

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

٥١١٧

۸۷، ۱، ۱۲، ۳
۸۷-۱-۹



دانشگاه اصفهان

دانشکده علوم

گروه زمین‌شناسی

پایان نامه ی کارشناسی ارشد رشته ی زمین شناسی گرایش مهندسی

بررسی ویژگیهای زمین شناسی مهندسی توده سنگ های مسیر تونل انحراف سد

سازبن (ایلام)

استاد راهنما:

دکتر اکبر قاضی فرد

استاد مشاور:

دکتر محمود هاشمی اصفهانیان

پژوهشگر:

مهدي زرقانی

مهر ماه ۱۳۸۷

۱۰۸۱۱۵

اطلاعات ثبت شده
کتابخانه

۱۳۸۷ / ۹ / ۲۳

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات،
ابتکارات و نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع
این پایان نامه متعلق به دانشگاه اصفهان است.



دانشگاه اصفهان

دانشکده علوم

گروه زمین شناسی

پایان نامه ی کارشناسی ارشد رشته ی زمین شناسی گرایش مهندسی تحت عنوان

بررسی ویژگی های زمین شناسی مهندسی توده سنگ های مسیر تونل انحراف سد سازبن

(ایلام)

در تاریخ ۱۳۸۷/۷/۲۹ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه ... عالی ... به تصویب نهایی رسید.

امضاء

۱- استاد راهنمای پایان نامه، دکتر اکبر قاضی فرد با مرتبه ی علمی دانشیار

امضاء

۲- استاد مشاور پایان نامه، دکتر محمود هاشمی اصفهانیان با مرتبه ی علمی استادیار

امضاء

۳- استاد داور داخل گروه، دکتر رسول اجل لوئیان با مرتبه ی علمی استادیار

امضاء
۱۳۸۷ / ۱۹ / ۲۴

۴- استاد داور خارج از گروه، دکتر محمدعلی رهگذر با مرتبه ی علمی استادیار

امضای مدیر گروه

چکیده:

تونل انحراف سازین در موقعیت $34/571$ درجه عرض شمالی و $64/864$ درجه طول خاوری قرار دارد. طول این تونل 500 متر و قطر آن $12/2$ متر می باشد. جنس سنگ های منطقه که تونل از آن می گذرد آهک آسماری می باشد. مسیر تونل به پنج قسمت تقسیم شده که هر قسمت شامل یک گمانه است. برای هر قسمت ارزیابی خصوصیات زمین شناسی مهندسی توده سنگ ها در چهار قسمت اصلی ۱- زمین شناسی ۲- طبقه بندی و خواص مهندسی توده سنگ ها ۳- تحلیل پایداری و پیش بینی حالت های موقت ۴- مدل سه بعدی برای هر یک از مقاطع صورت گرفته است. نمودار گمانه های حفاری شده، خصوصیات ناپوستگی ها و نتایج آزمایشات نفوذپذیری در بخش اکتشافات ژئوتکنیکی مورد بررسی قرار گرفته است. خصوصیات مقاومتی و مهندسی سنگ بکر با انجام آزمایشات آزمایشگاهی بدست آمده است. طبقه بندی مهندسی توده سنگ ها بوسیله نتایج بدست آمده از اکتشافات ژئوتکنیکی و آزمایشگاهی به چهار روش Q , RMR , GSI و RMI انجام گرفته است. مدول تغییر شکل بر چار حداکثر اندازه خود پایدار و سیستم های نگهدارنده موقت مورد نیاز با استفاده از نتایج طبقه بندی های بدست آمده است. خواص مهندسی و تحلیل پایداری توده سنگ های مسیر تونل با روش های تجربی (نتایج طبقه بندی ها و روش باسین- گرمشتاد) و تحلیلی با کمک نرم افزارهای $RocLab v. 1.0$ و $RocSupport v. 2.0$ مورد ارزیابی قرار گرفت. مدل سه بعدی تونل بوسیله نرم افزار $3DEC v. 4.0$ انجام شده است. نقشه زمین شناسی به مقیاس $1/5000$ و مقطع طولی ژئوتکنیکی همراه با خصوصیات مربوطه ترسیم شده است.

کلیدواژه: طبقه بندی توده سنگ، خواص مهندسی سنگ ها، تونل انحراف

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	فصل اول: کلیات
۱	۱-۱- مقدمه
۲	۲-۱- موقعیت جغرافیایی و راههای دسترسی
۳	۳-۱- آب و هوای منطقه
۴	۴-۱- اهداف تحقیق
۴	۵-۱- روش تحقیق
	فصل دوم: مروری بر مطالعات پیشین
۵	۱-۲- مقدمه
۶	۲-۲- طبقه‌بندی ماده‌سنگ
۷	۳-۲- طبقه‌بندی مهندسی توده‌سنگ
۸	۲-۳-۱- شاخص کیفیت سنگ
۱۰	۲-۳-۲- طبقه‌بندی ژئومکانیکی
۱۱	۲-۳-۳- سیستم طبقه‌بندی کیفیت توده‌سنگ (Q)
۱۳	۲-۳-۴- شاخص مقاومت زمین‌شناسی
۱۳	۲-۴-۳-۱- تعیین GS براساس طبقه‌بندی‌های RMR و Q
۱۴	۲-۴-۳-۲- تخمین GS براساس مشاهدات صحرایی (روش کیفی)
۱۴	۲-۴-۳-۳- تعیین شاخص GS برپایه حجم بلوک و فاکتور شرایط سطح درزه (روش کمی)
۱۹	۲-۴-۵- شاخص توده‌سنگ
۲۶	۲-۴-۶- کاربرد سیستم‌های طبقه‌بندی توده‌سنگ
۲۶	۲-۴-۱- تخمین حداکثر عرض دهانه بدون حائل
۲۹	۲-۴-۲- استفاده از طبقه‌بندی توده‌سنگ برای تخمین حائل
۲۹	۲-۴-۳- پیش‌بینی حائل براساس سیستم طبقه‌بندی ژئومکانیکی RMR
۳۰	۲-۴-۴- پیش‌بینی حائل به روش سیستم Q
۳۱	۲-۴-۳- پایداری و تخمین حائل در توده‌سنگ‌های ناپویسته (درزه دار) به روش سیستم RMI
۳۵	۲-۴-۳- تخمین مدول تغییر شکل برجا با استفاده از طبقه‌بندی توده‌سنگ

عنوان	صفحه
۴-۴-۲- اندازه‌گیری تنش در سنگ	۳۷
۱-۴-۴-۲- رابطه تنش برجا با مقاومت توده سنگ	۳۷
۲-۴-۴-۲- محاسبه تنش‌ها در زمین	۳۸
۳-۴-۴-۲- محاسبه تنش افقی در محل گسل نرمال	۳۹
۴-۴-۴-۲- محاسبه تنش افقی در محل گسل معکوس	۴۰
۵-۲- مقاومت توده سنگ‌های درزه دار	۴۰
۱-۵-۲- معیار شکست هوک - براون	۴۰
۲-۵-۲- پارامترهای مقاومتی مور - کولمب	۴۲
۶-۲- تحلیل پایداری سازه‌های زیرزمینی در سنگ	۴۵
۱-۶-۲- روش‌های تجربی	۴۵
۲-۶-۲- تحلیل ابدرکنش سنگ = حائل	۴۷
۷-۲- استفاده از روش‌های عددی در محاسبات پایداری	۵۰
۲-۷-۲- مراحل کلی مدل‌سازی با نرم‌افزار 3DEC	۵۱
فصل سوم: زمین شناسی	
۱-۳- مقدمه	۵۲
۲-۳- زمین‌شناسی عمومی	۵۲
۳-۳- زمین‌ریخت‌شناسی	۵۴
۴-۳- جنبه‌شناسی	۵۵
۱-۴-۳- آسماری بالایی	۵۶
۲-۴-۳- آسماری تحتانی	۵۶
۳-۴-۳- سازند پایده	۵۶
۵-۳- زمین‌شناسی ساختمانی	۵۷
۱-۵-۳- گسل‌ها	۵۷
فصل چهارم: روش تحقیق و چگونگی انجام پژوهش	
۱-۴- مقدمه	۶۱
۲-۴- مطالعات دفتری	۶۱
۱-۲-۴- تهیه نقشه زمین‌شناسی	۶۱

صفحه	عنوان
۶۱	۳-۴- مطالعات صحرایی
۶۲	۱-۳-۴- حفاری گمانه‌ها
۶۲	۲-۳-۴- آزمایش‌های برجا
۶۲	۴-۴- مطالعات آزمایشگاهی
۶۲	۱-۴-۴- اندازه‌گیری خواص فیزیکی
۶۲	۲-۴-۴- اندازه‌گیری خواص مکانیکی
۶۳	۵-۴- تحلیل‌های آماری
۶۳	۶-۴- طبقه‌بندی مهندسی سنگ
۶۳	۷-۴- تخمین مدول تغییر شکل (E_m) برای مقاطع طولی تونل
۶۴	۸-۴- تحلیل پایداری
۶۴	۹-۴- استفاده از روش‌های عددی در محاسبات پایداری
فصل پنجم: نتایج و بحث	
۶۵	۱-۵- مقدمه
۶۷	۲-۵- مشخصات و محل گمانه‌ها
۶۹	۳-۵- مشخصات درزه‌ها
۷۰	۴-۵- ویژگی‌های زمین‌شناسی مهندسی گمانه $S = 12$
۷۰	۱-۴-۵- زمین‌شناسی
۷۲	۲-۴-۵- طبقه‌بندی و خواص مهندسی توده‌سنگ
۷۴	۳-۴-۵- تحلیل پایداری و پیش‌بینی حائل‌های موقت
۷۶	۴-۴-۵- مدل‌سازی سه بعدی
۷۷	۱-۴-۴-۵- نتایج بدست آمده از نرم‌افزار 3DEC
۸۲	۵-۵- ویژگی‌های زمین‌شناسی مهندسی گمانه $S = 3$
۸۲	۱-۵-۵- زمین‌شناسی
۸۲	۲-۵-۵- طبقه‌بندی و خواص مهندسی توده‌سنگ
۸۵	۳-۵-۵- تحلیل پایداری و پیش‌بینی حائل‌های موقت
۸۷	۴-۵-۵- مدل‌سازی سه بعدی
۸۸	۱-۴-۵-۵- نتایج بدست آمده از نرم‌افزار 3DEC

۹۲	۵-۶- ویژگی‌های زمین‌شناسی مهندسی گمانه 2 = S
۹۲	۵-۶-۱ زمین‌شناسی
۹۲	۵-۶-۲ طبقه‌بندی و خواص مهندسی توده‌سنگ
۹۵	۵-۶-۳ تحلیل پایداری و پیش‌بینی حائل‌های موقت
۹۷	۵-۶-۴ مدل سازی سه بعدی
۹۷	۵-۶-۴-۱ نتایج بدست آمده از نرم‌افزار 3DEC
۱۰۱	۵-۷- ویژگی‌های زمین‌شناسی مهندسی گمانه 3 = SA
۱۰۱	۵-۷-۱ زمین‌شناسی
۱۰۱	۵-۷-۲ طبقه‌بندی و خواص مهندسی توده‌سنگ
۱۰۴	۵-۷-۳ تحلیل پایداری و پیش‌بینی حائل‌های موقت
۱۰۶	۵-۷-۴ مدل سازی سه بعدی
۱۰۶	۵-۷-۴-۱ نتایج بدست آمده از نرم‌افزار 3DEC
۱۱۰	۵-۸- ویژگی‌های زمین‌شناسی مهندسی گمانه 15 = S
۱۱۰	۵-۸-۱ زمین‌شناسی
۱۱۰	۵-۸-۲ طبقه‌بندی و خواص مهندسی توده‌سنگ
۱۱۳	۵-۸-۳ تحلیل پایداری و پیش‌بینی حائل‌های موقت
۱۱۵	۵-۸-۴ مدل سازی سه بعدی
۱۱۵	۵-۸-۴-۱ نتایج بدست آمده از نرم‌افزار 3DEC
	فصل ششم: نتیجه‌گیری و پیشنهادات
۱۲۱	۶-۱- نتیجه‌گیری
۱۲۲	۶-۲- پیشنهادات
۱۲۳	منابع و مأخذ

فهرست شکل‌ها

عنوان	صفحه
فصل اول	
شکل ۱-۱- موقعیت کلی طرح بید سازین.....	۷
فصل دوم	
شکل ۱-۲- نحوه‌ی محاسبه‌ی RQD و مثالی از آن.....	۵
شکل ۲-۲- تخمین GSI بر اساس توصیفات زمین‌شناسی.....	۱۵
شکل ۳-۲- نمودار عددی GSI.....	۱۶
شکل ۴-۲- تعیین حدود یلوک با وجود ۳ سیستم درزه.....	۱۶
شکل ۵-۲- ترکیب پارامترهای اساسی توده‌سنگ به کار رفته در طبقه‌بندی RMI.....	۲۰
شکل ۶-۲- پارامتر درزه‌داری (JP) که با استفاده از فاکتور شرایط درزه (JC) و اندازه‌گیری تغییرات شدت درزه‌داری (RQD, J _v , V _b) بدست می‌آید.....	۲۴
شکل ۷-۲- معادلات تجربی اثر مقیاس بر مقاومت تراکمی تک محوری.....	۲۵
شکل ۸-۲- RMI برای درزه‌های معمولی با $je = 1 - 2$	۲۵
شکل ۹-۲- رابطه بین RMR و زمان خود پایداری دهانه بدون حائل فضای زیرزمینی.....	۲۷
شکل ۱۰-۲- حداکثر دهانه‌های بدون حائل برای توده‌های سنگی با کیفیت مختلف.....	۲۸
شکل ۱۱-۴- رابطه بین RMR, Q و سیستم جدید تونل زنی اتریشی.....	۲۸
شکل ۱۲-۲- پیش‌بینی حائل بر اساس سیستم اصلاح شده Q.....	۳۱
شکل ۱۳-۲- پیش‌بینی حائل برای توده‌سنگ‌های ناپیوسته یا درزه‌دار.....	۳۴
شکل ۱۴-۲- تخمین مدول تغییر شکل با استفاده از سیستم‌های طبقه‌بندی Q و RMR.....	۳۷
شکل ۱۵-۲- تغییرات K با عمق.....	۳۹
شکل ۱۶-۲- وضعیت تنش برای گسل‌های نرمال و معکوس بر روی دایره موهر.....	۴۰
شکل ۱۷-۲- محاسبه بیشینه مقدار تنش کمینه ($\sigma_{3 \max}$) برای تونل‌ها با استفاده از پارامترهای مور-کولمب و هوک-براون.....	۴۳
شکل ۱۸-۴- رابطه بین تنش‌های اصلی بزرگتر و کوچکتر برای معیار شکست هوک - براون و موهر - کولمب.....	۴۴
شکل ۱۹-۲- نمودار پیش‌بینی پایداری تونل.....	۴۶
شکل ۲۰-۲- هندسیه فرضی برای تونل.....	۴۸

عنوان

صفحه

- شکل ۲-۲۱ نمایش تریسمی رابطه بین فشار و جابجایی شعاعی دیواره‌های تونل که توسط رابطه‌های ۲-۷۳ و ۲-۷۵ بدست آمده است..... ۴۹
- شکل ۲-۲۲ واکنش سیستم نگهدارنده برای پرآورد پایداری در نتیجه جابجایی در دیوار تونل..... ۴۹
- شکل ۲-۲۳ روش‌های عددی..... ۵۰
- شکل ۲-۲۴ مراحل مدل سازی با 3DEC..... ۵۲

فصل سوم

- شکل ۳-۱ تصویر ماهواره‌ای از تنگه سازین..... ۵۸
- شکل ۳-۲ عکس ماهواره‌ای از تنگه سازین..... ۵۹
- شکل ۳-۳ محل محور تونل در عکس ماهواره‌ای..... ۵۹
- شکل ۳-۴ نقشه زمین‌شناسی منطقه..... ۶۰

فصل پنجم

- شکل ۵-۱ پلان محل گمانه‌ها..... ۶۸
- شکل ۵-۲ نیمرخ محل گمانه‌ها..... ۶۸
- شکل ۵-۳ صفحات دسته‌دروزه‌های شناخته‌شده در مسیر تونل..... ۶۹
- شکل ۵-۴ کنتور دیاگرام دسته‌دروزه‌های شناخته‌شده در مسیر تونل..... ۶۹
- شکل ۵-۵ توزیع آماری ویژگی‌های ناپیوستگی‌های گمانه S=12..... ۷۱
- شکل ۵-۶ تحلیل معیار گسیختگی گمانه S=12..... ۷۴
- شکل ۵-۷ تحلیل اندرکنش سنگ-حائل گمانه S=12..... ۷۵
- شکل ۵-۸ مدل ساخته شده با 3DEC گمانه S=12..... ۷۷
- شکل ۵-۹ مقدار جابجایی نقاط در تاج و کف تونل گمانه S=12..... ۷۸
- شکل ۵-۱۰ مقدار جابجایی نقاط در کنارهای تونل گمانه S=12..... ۷۸
- شکل ۵-۱۱ بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای Y گمانه S=12..... ۸۰
- شکل ۵-۱۲ بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای X گمانه S=12..... ۸۰
- شکل ۵-۱۳ وضعیت تنش‌ها در صفحه XY گمانه S=12..... ۸۱
- شکل ۵-۱۴ نیمرخ تونل همراه بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای Y گمانه S=12..... ۸۱
- شکل ۵-۱۵ توزیع آماری ویژگی‌های ناپیوستگی‌های گمانه S=3..... ۸۴
- شکل ۵-۱۶ تحلیل معیار گسیختگی گمانه S=3..... ۸۵
- نمودار ۵-۱۷ تحلیل اندرکنش سنگ - حائل برای توده‌سنگ گمانه S=3..... ۸۶

عنوان

صفحه

شکل ۱۸-۵	شکل مدل ساخته شده با 3DEC گمانه $s=3$	۸۵
شکل ۱۹-۵	بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای y گمانه $s=3$	۹۰
شکل ۲۰-۵	بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای x گمانه $s=3$	۹۰
شکل ۲۱-۵	وضعیت تنش‌ها در صفحه xy گمانه $s=3$	۹۱
شکل ۲۲-۵	نیمرخ تونل همراه بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای y گمانه $s=3$	۹۱
شکل ۲۳-۵	توزیع آماری ویژگی‌های ناپیوستگی‌های گمانه $S=2$	۹۴
شکل ۲۴-۵	تحلیل معیار گسیختگی گمانه $s=2$	۹۵
شکل ۲۵-۵	تحلیل اندرکنش سنگ-حائل گمانه $s=2$	۹۶
شکل ۲۶-۵	بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای y گمانه $s=2$	۹۹
شکل ۲۷-۵	وضعیت تنش‌ها در صفحه xy گمانه $s=2$	۹۹
شکل ۲۸-۵	نیمرخ تونل همراه بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای y گمانه $s=2$	۱۰۰
شکل ۲۹-۵	توزیع آماری ویژگی‌های ناپیوستگی‌های گمانه $sa=3$	۱۰۳
شکل ۳۰-۵	تحلیل معیار گسیختگی گمانه $sa=3$	۱۰۴
نمودار ۳۱-۵	تحلیل اندرکنش سنگ-حائل گمانه $sa=3$	۱۰۵
شکل ۳۲-۵	بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای y گمانه $sa=3$	۱۰۸
شکل ۳۳-۵	وضعیت تنش‌ها در صفحه xy گمانه $sa=3$	۱۰۸
شکل ۳۴-۵	نیمرخ تونل همراه بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای y گمانه $sa=3$	۱۰۹
شکل ۳۵-۵	توزیع آماری ویژگی‌های ناپیوستگی‌های گمانه $S=15$	۱۱۲
شکل ۳۶-۵	تحلیل معیار گسیختگی گمانه $s=15$	۱۱۳
نمودار ۳۷-۵	تحلیل اندرکنش سنگ-حائل گمانه $s=15$	۱۱۴
شکل ۳۸-۵	بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای y گمانه $s=15$	۱۱۷
شکل ۳۹-۵	وضعیت تنش‌ها در صفحه xy گمانه $s=15$	۱۱۷
شکل ۴۰-۵	نیمرخ تونل همراه بردارها و کانتورهای جابجایی در راستای y گمانه $s=15$	۱۱۸
شکل ۴۱-۵	نقشه زمین‌شناسی منطقه بصورت سه‌بعدی	۱۱۹
شکل ۴۲-۵	نیمرخ تونل به همراه داده‌های ژئوتکنیکی توده‌سنگ‌های مسیر تونل	۱۲۰

فهرست جدول‌ها

صفحه	عنوان
فصل دوم	
۷	جدول ۱-۲ طبقه‌بندی مقاومت سنگ بکر
۱۰	جدول ۲-۲ طبقه‌بندی شمارش حجمی درزه
۱۲	جدول ۳-۲ مقادیر ESR برای انواع رده‌های حفاری و سازه‌های زیرزمینی
۱۷	جدول ۴-۲ توصیف و امتیازبندی درجه موج داری درزه در مقیاس بزرگ (Jw)
۱۸	جدول ۵-۲ توصیف و امتیازبندی درجه دگرسانی درزه (JA)
۱۹	جدول ۶-۲ توصیف و امتیازبندی درجه همواری در مقیاس کوچک (Js)
۲۱	جدول ۷-۲ امتیازات فاکتور زبری سطح درزه (jR) در مقیاس بزرگ و کوچک
۲۲	جدول ۸-۲ مشخصات و امتیازبندی فاکتور دگرگونی درزه (JA)
۲۳	جدول ۹-۲ اندازه درزه و فاکتور تداوم، IL
۲۶	جدول ۱۰-۲ طبقه‌بندی RMI
۳۲	جدول ۱۱-۲ امتیازات فاکتور سطح تنش (SL):
۳۳	جدول ۱۲-۲ امتیازات فاکتور تعدیل جاذبه (C):
۳۳	جدول ۱۳-۲ امتیازات فاکتور تعداد دسته درزه‌ها (Nj):
۳۴	جدول ۱۴-۲ فاکتور جهت‌یابی درزه و زون‌های ضعیف
۵۰	جدول ۱۵-۲ تقسیم‌بندی مدل‌های عددی
۵۱	جدول ۱۶-۲ روش‌های مناسب تحلیل پایداری با توجه به وضعیت سنگ‌ها
فصل پنجم	
۴۰	جدول ۱-۵ مشخصات دسته درزه‌های اصلی مسیر تونل
۷۲	جدول ۲-۵ نتایج آزمایشگاهی گمانه s=12
۷۲	جدول ۳-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی RMR
۷۲	جدول ۴-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی Q
۷۲	جدول ۵-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی GSI
۷۳	جدول ۶-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی RMI
۷۴	جدول ۷-۵ نتایج بدست آمده از طبقه‌بندی‌ها گمانه s=12
۷۴	جدول ۸-۵ پارامترهای مقاومتی توده‌سنگ‌های گمانه s=12
۷۶	جدول ۹-۵ نتایج تحلیل اندرکنش سنگ - حائل گمانه s=12

عنوان	صفحه
جدول ۱۰-۵ اطلاعات ورودی به نرم افزار گمانه $s=12$	۷۶
جدول ۱۱-۵ جایجایی در تاج توپل گمانه $s=12$	۷۹
جدول ۱۲-۵ جایجایی در کف توپل گمانه $s=12$	۷۹
جدول ۱۳-۵ جایجایی در کناره راست توپل گمانه $s=12$	۷۹
جدول ۱۴-۵ جایجایی در کناره چپ توپل گمانه $s=12$	۷۹
جدول ۱۵-۵ نتایج آزمایشگاهی گمانه $s=3$	۸۲
جدول ۱۶-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه بندی RMR	۸۲
جدول ۱۷-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه بندی Q	۸۲
جدول ۱۸-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه بندی GSI	۸۴
جدول ۱۹-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه بندی Rmi	۸۳
جدول ۲۰-۵ نتایج بدست آمده از طبقه بندی ها گمانه $s=3$	۸۳
جدول ۲۱-۵ پارامترهای مقاومتی توده سنگ های گمانه $s=3$	۸۵
جدول ۲۲-۵ نتایج تحلیل اندرکنش سنگ - حائل گمانه $s=3$	۸۷
جدول ۲۳-۵ اطلاعات ورودی به نرم افزار گمانه $s=3$	۸۷
جدول ۲۴-۵ جایجایی در تاج توپل گمانه $s=3$	۸۹
جدول ۲۵-۵ جایجایی در کف توپل گمانه $s=3$	۸۹
جدول ۲۶-۵ جایجایی در کناره راست توپل گمانه $s=3$	۸۹
جدول ۲۷-۵ جایجایی در کناره چپ توپل گمانه $s=3$	۸۹
جدول ۲۸-۵ نتایج آزمایشگاهی گمانه $s=2$	۹۲
جدول ۲۹-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه بندی RMR	۹۲
جدول ۳۰-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه بندی Q	۹۲
جدول ۳۱-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه بندی GSI	۹۳
جدول ۳۲-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه بندی Rmi	۹۳
جدول ۳۳-۵ نتایج بدست آمده از طبقه بندی ها گمانه $s=2$	۹۳
جدول ۳۴-۵ پارامترهای مقاومتی توده سنگ های گمانه $s=2$	۹۵
جدول ۳۵-۵ نتایج تحلیل اندرکنش سنگ - حائل گمانه $s=2$	۹۷
جدول ۳۶-۵ اطلاعات ورودی به نرم افزار گمانه $s=2$	۹۷
جدول ۳۷-۵ جایجایی در تاج توپل گمانه $s=2$	۹۸

صفحه	عنوان
۹۸	جدول ۴۸-۵ جایجایی در کف تونل گمانه S=2
۹۸	جدول ۴۹-۵ جایجایی در کناره راست تونل گمانه S=2
۹۸	جدول ۴۰-۵ جایجایی در کناره چپ تونل گمانه S=2
۱۰۱	جدول ۴۱-۵ نتایج آزمایشگاهی گمانه SA=3
۱۰۱	جدول ۴۲-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی RMR
۱۰۱	جدول ۴۳-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی Q
۱۰۲	جدول ۴۴-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی GSI
۱۰۲	جدول ۴۵-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی RMI
۱۰۲	جدول ۴۶-۵ نتایج بدست آمده از طبقه‌بندی‌ها گمانه SA=3
۱۰۴	جدول ۴۷-۵ پارامترهای مقاومتی توده‌سنگ‌های گمانه SA=3
۱۰۶	جدول ۴۸-۵ نتایج تحلیل اندرکنش سنگ-حائل گمانه SA=3
۱۰۶	جدول ۴۹-۵ اطلاعات ورودی به نرم‌افزار گمانه SA=3
۱۰۷	جدول ۵۰-۵ جایجایی در تاج تونل SA=3
۱۰۷	جدول ۵۱-۵ جایجایی در کف تونل SA=3
۱۰۷	جدول ۵۲-۵ جایجایی در کناره راست تونل SA=3
۱۰۷	جدول ۵۳-۵ جایجایی در کناره چپ تونل SA=3
۱۱۰	جدول ۵۴-۵ نتایج آزمایشگاهی گمانه S=15
۱۱۰	جدول ۵۵-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی RMR
۱۱۰	جدول ۵۶-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی Q
۱۱۱	جدول ۵۷-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی GSI
۱۱۱	جدول ۵۸-۵ امتیازهای بدست آمده برای طبقه‌بندی RMI
۱۱۱	جدول ۵۹-۵ نتایج بدست آمده از طبقه‌بندی‌ها گمانه S=15
۱۱۳	جدول ۶۰-۵ پارامترهای مقاومتی توده‌سنگ‌های گمانه S=15
۱۱۵	جدول ۶۱-۵ نتایج تحلیل اندرکنش سنگ-حائل گمانه S=15
۱۱۵	جدول ۶۲-۵ اطلاعات ورودی به نرم‌افزار گمانه S=15
۱۱۶	جدول ۶۳-۵ جایجایی در تاج تونل گمانه S=15
۱۱۶	جدول ۶۴-۵ جایجایی در کف تونل گمانه S=15
۱۱۶	جدول ۶۵-۵ جایجایی در کناره راست تونل گمانه S=15

جدول ۵-۸۶ جایجایی در کناره چپ نوبل گمانه ۱۵-۸..... ۱۱۴

۱

فصل اول

کلیات

۱-۱- مقدمه

در سال‌های اخیر و به دنبال افزایش نیاز به ایجاد فضاهای زیرزمینی با ابعاد بزرگتر و در اعماق بیشتر یا حفر آنها در زمین‌های نامناسب، از جمله در زیر آب، ضرورت شناسایی هر چه کامل‌تر شرایط زمین آشکار شده است. تجربه نشان داده است که هر جا این بررسی‌ها نادیده گرفته شده، یا بدرستی انجام نشده است پیامدهای ناگوار، یا حداقل طولانی‌تر شدن زمان اجرای پروژه و افزایش هزینه را بدنبال داشته است.

ارزیابی‌ها و بررسی‌های زمین‌شناسی مهندسی و ژئوتکنیکی فضاهای زیرزمینی با استفاده از اکتشافات صحرایی و ژئوفیزیکی، مطالعات دفتری، گمانه‌های اکتشافی و آزمون‌های صحرایی و آزمایشگاهی بدست می‌آید. اهمیت این مطالعات و ارزیابی‌ها با توجه به نوع و اهمیت سازه زیرزمینی مشخص می‌شود. در یک طبقه‌بندی حفریات زیرزمینی به سه گروه تونل‌ها، مغارها و معادن تقسیم می‌شوند.

الف) تونل‌ها: در خاک و سنگ احداث می‌شوند و به منظور حمل و نقل، انتقال آب یا دفع فاضلاب مورد استفاده قرار می‌گیرند.

ب) مغارها: فضاهای زیر زمینی بزرگی هستند که معمولاً در سنگ و برای ایجاد نیروگاه یا ذخیره نفت، گاز و یا مواد دیگر احداث می‌شوند.

ج) معادن: در سنگ‌ها احداث می‌شوند و می‌توانند شامل قسمت‌های مختلفی چون تونل، چاه قائم^۱ یا لایه‌ها و بخش‌های استخراج شده باشند.

از نقطه نظر ژئوتکنیکی، مهمترین مسئله توجه به پایداری سازه ایجاد شده است. در بین فضاهای زیرزمینی، گروهی مثل معادن استخراج بطور موقت احداث می‌شوند اما گروهی دیگر مانند تونل‌های انتقال آب برای مدت زمان بیشتری حداقل به مدت ۲۰ سال طراحی می‌شوند.

مطالعات مربوط به احداث یک فضای زیرزمینی باید بتواند پاسخگوی موارد زیر باشد:

الف) حفاری: انتخاب روش مناسب برای کندن و خارج کردن مواد از فضای زیرزمینی که عمدتاً وابسته به سختی و مقاوت مصالح است.

ب) ماندگاری (پایداری): طراحی حائل‌های مناسب برای باز نگهداشتن و جلوگیری از ریزش فضای ایجاد شده در حین عملیات و در طول بهره‌برداری

ج) بهسازی زمین: به منظور بهبود شرایط نامطلوب یا مخاطره آمیزی که ممکن است کارگران را تهدید نماید، باعث تاخیر در کار شود، هزینه‌ها را افزایش دهد، بر عملکرد سازه تاثیر گذارد یا اینکه باعث نشست زمین شود.

د) تاثیر بر سازه‌های دیگر: در نظر گرفتن تاثیر عملیات احداث فضای زیرزمینی بر ساختمان‌های موجود در سطح زمین به دلیل نشست سطح زمین یا لرزه‌های ناشی از انفجار [معماریان، ۱۳۷۷ و والت هم، ۱۳۸۰].

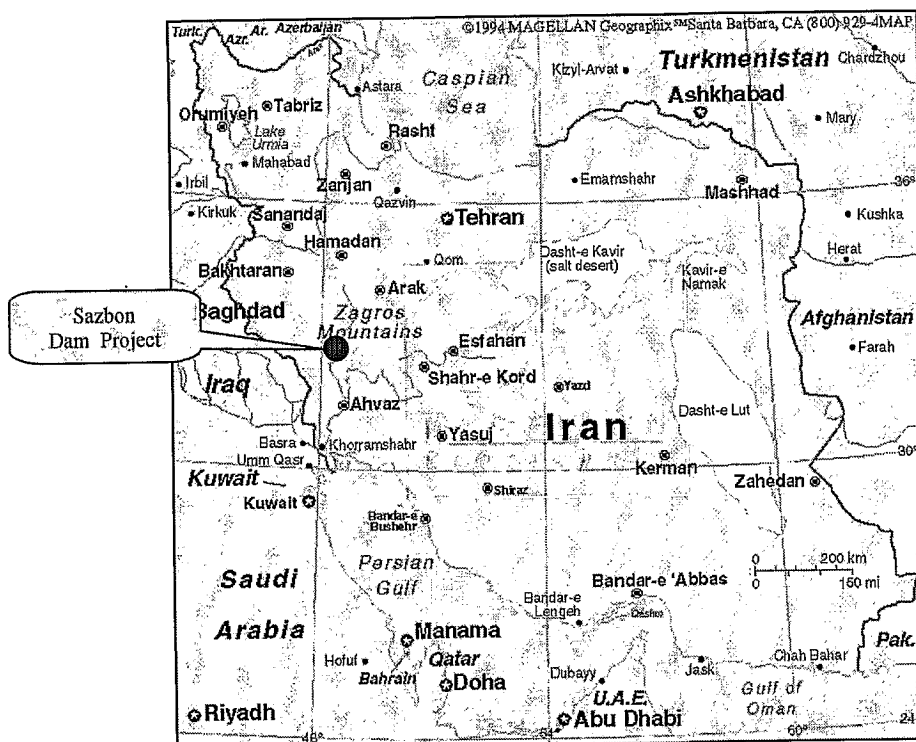
۱-۲- موقعیت جغرافیایی و راه‌های دسترسی

ساختمان سد و نیروگاه سازین بر روی رودخانه سیمره از سرشاخه‌های کرخه در مختصات جغرافیایی ۳۳/۵۷۱ درجه عرض شمالی و ۶۶/۸۶۴ درجه طول خاوری در حدود ۱۳۰ کیلومتری جنوب خاوری شهرستان ایلام و در فاصله ۴۰ کیلومتری جنوب شهرستان سرآبله واقع شده است. در شکل ۱-۱ موقعیت کلی طرح نمایش داده شده است.

راه دسترسی به محل ساختگاه از طریق جاده آسفالتی اسلام‌آباد به بابازید می‌باشد که از محل پل سیمره با تغییر مسیر به سمت جنوب - جنوب شرقی در سمت راست رودخانه سیمره در جاده آسفالتی چهار محله تاروستای بلاوه تره راه را طی کرده و از این محل تا کمپ موجود حدود ۱۸ کیلومتر راه ایجاد شده که این راه تا ورودی تنگه ادامه دارد.

¹ Shaft

بلاوه تره راه را طی کرده و از این محل تا کمپ موجود حدود ۱۸ کیلومتر راه ایجاد شده که این راه تا ورودی تنگه ادامه دارد.



شکل ۱-۱- موقعیت کلی طرح سد سازبن

۳-۱- آب و هوای منطقه

- ۱- آب و هوای سرد کوهستانی در ارتفاعات بیش از ۲ هزار متر در ناحیه ی شمال و شمال شرقی استان ایلام.
- ۲- آب و هوای معتدل کوهستانی در نواحی کوهستانی و دامنه ی شرق و شمال شرقی.
- ۳- آب و هوای بیابانی و نیمه بیابانی در حاشیه ی غربی و جنوبی استان.

۴- بدست آوردن یک مقطع طولی از مسیر تونل که ساختار سنگ شناسی و خواص مهندسی سنگ‌ها و امکان وقوع پدیده‌های خطر ساز در آن مشخص باشد و همچنین حاوی طبقه‌بندی و دیگر مشخصات مهندسی توده‌سنگ‌های مسیر باشد.

۵- بررسی پایداری توده‌سنگ‌های اطراف تونل (در صورت امکان با استفاده از نرم افزار کامپیوتری) و پیشنهاد حائل‌های مورد نیاز

۱-۷- روش تحقیق

۱- گردآوری و بررسی اطلاعات موجود، نقشه‌های زمین‌شناسی، توپوگرافی، عکس‌های هوایی و تهیه نقشه زمین‌شناسی منطقه در مقیاس ۱/۵۰۰

۲- بررسی کمی و ویژگی‌های ناپیوستگی‌ها در مسیر تونل پیشنهادی براساس پیمایش‌های صحرائی و مغزه‌های حفاری

۳- بررسی داده‌های گمانه‌ها و آزمایش‌های برجا

۴- بررسی داده‌های آزمایشگاهی به منظور تعیین خواص فیزیکی و مهندسی سنگ بکر

۵- تجزیه و تحلیل و تطابق اطلاعات حاصل از مطالعات آزمایشگاهی و برجا، جهت طبقه‌بندی توده‌سنگ‌های مسیر تونل با روش‌های مرسوم و تحلیل پایداری آن

۶- جمع‌بندی، تفسیر داده‌ها و نهایتاً ارائه پهنه‌بندی کیفی مسیر تونل

۷- تهیه و تدوین پایان‌نامه