

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١٢١١٧

دانشگاه آزاد اسلامی

واحده مرودشت

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد (( M.A ))  
گرایش : مدیریت آموزشی

عنوان :

بررسی رابطه سبکهای مدیریت با خلاقیت مدیران آموزشی  
مدارس متوسطه شهر شیراز

سال تحصیلی ۸۴-۸۵

استاد راهنما :  
دکتر عبدال... احمدی

استاد مشاور :  
دکتر حجت الله جاویدی

جعفر علامات مدنی صنعتی  
دکتر

۱۳۸۸/۱۲/۲

نگارش :  
محمد هادی بحرینی

تایستان ۱۳۸۵

۱۳۱۱۷۳

# دانشگاه آزاد اسلامی

واحد مرودشت

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد ((M.A))

گرایش: مدیریت آموزشی

عنوان:

بررسی رابطه سبکهای مدیریت با خلاقیت مدیران آموزشی  
مدارس متوسطه شهر شیراز

نگارش:

محمدهادی بحرینی

تابستان ۱۳۸۵

۱- دکتر عبادالله احمدی

هیأت داوران: ۲- دکتر حجت الله جاویدی

۳- دکتر شاپور امین شایان جهرمی

تقدیم به عزیزانی که همواره در راه تحصیل علم

و

دانش مرا مساعدت و یاری نمودند

تقدیم به پدر مادر بی همتایم

تقدیم به امید زندگانیم همسرو فرزندان عزیزم رضا و نجمه

## تقدیر و تشکر :

سپاس خدایی که هستی را آفرید ، خرد و آگاهی را در وجود انسان به ودیعت گذاشت و چراغ دانش را فرا راهش قرار داد . این تحقیق با کمک ایزد توانا و راهنمایی اساتید ارجمند و گرامی جناب آقای احمدی و دکتر جاویدی و دکتر شایان و همکاری بیدریغ همکارانم در سازمان دانش آموزی استان انجام شده است . که بدینوسیله از زحمات این بزرگواران تقدیر مینمایم .  
از خداوند بزرگ توفیق همگان را در راه خدمت به جامعه اسلامی خواستارم .

## چکیده

هدف اصلی این تحقیق بررسی ارتباط سبکهای مدیریت با خلاقیت مدیران مدارس متوسطه شهر شیراز است. در کنار این هدف متغیرهای دیگری مانند جنسیت، سابقه آموزشی، سابقه مدیریت، مدرک تحصیلی مورد بررسی قرار گرفت. آزمودنیها ۹۷ نفر از مدیران مدارس متوسطه دخترانه و پسرانه نواحی چهارگانه شیراز هستند که به نسبت (۳۰/۹٪) ناحیه ۱ (۲۰/۷٪) ناحیه ۲ (۲۲/۷٪) ناحیه ۳ (۲۵/۷٪) ناحیه ۴ به شیوه نمونه گیری تصادفی طبقه ای انتخاب شده اند. ابزار اندازه گیری شامل دو پرسشنامه ۱- پرسشنامه تعیین سبک رهبری که توسط بادرنژ و متزکاس ابداع گردیده ۲- پرسشنامه خلاقیت که توسط رند سیپ ابداع گردیده است. پایایی و روایی پرسشنامه سبک رهبری ۷۸٪ و پرسشنامه خلاقیت ۷۴٪ به روش آلفای کرونباخ بدست آمد و توسط استادی نیز مورد تایید قرار گرفت در روش آماری از ضریب همبستگی پیرسون،  $\alpha = 0.74$  تست و واریانس یک طرفه استفاده گردید.

### یافته ها:

- الف\_ سبک مدیریت با خلاقیت مدیران آموزشی رابطه معنا داری نشان میدهد.
  - ب\_ سبک مدیریت رابطه مداری با خلاقیت مدیران رابطه معنا داری نشان میدهد.
  - ج\_ سبک مدیریت وظیفه مداری با خلاقیت مدیران رابطه معنا داری نشان نمیدهد.
  - د\_ سبک مدیریت تلفیقی (رابطه مداری\_وظیفه مداری) با خلاقیت رابطه معنا داری نشان میدهد.
  - ه\_ تفاوت معنی داری بین سبک مدیریت زن و مرد وجود دارد.
- و\_ از میان متغیرهایی مانند سبک مدیریت، سابقه آموزشی، سابقه مدیریت و مدرک تحصیلی، سبک مدیریت سهم بیشتر و معنی داری را در پیش بینی خلاقیت دارد.
- ز\_ بین خلاقیت مدیران زن و مرد تفاوت معنی داری وجود ندارد.

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	فصل اول - طرح تحقیق
۳	۱-۱- مقدمه
۶	۲-۱- بیان مسأله
۸	۳-۱- اهمیت و ضرورت تحقیق
۱۱	۴-۱- سبکهای رهبری
۱۳	۵-۱- خلاقیت از دیدگاه دانشمندان
۱۴	۶-۱- اهداف تحقیق
۱۵	۷-۱- فرضیه های تحقیق
۱۶	۸-۱- متغیرها
۱۸	۹-۱- تعاریف واژه ها
۲۱	فصل دوم - پیشینه تحقیق
۴۰	۱-۲- مقدمه
۹۴	۲-۲- تکامل نظریه های رهبری
۹۶	۳-۲- خلاقیت
۹۷	فصل سوم - روش تحقیق
۹۹	۱-۳- طرح کلی پژوهش
۱۰۱	۲-۳- جامعه آماری و نمونه مورد مطالعه
۱۰۲	۳-۳- تعریف ابزار جمع آوری داده ها
۱۰۴	۴-۳- روایی و پایایی ابزار
۱۰۵	۵-۳- روش اجرا
	۶-۳- روشهای آماری مورد استفاده
	فصل چهارم - یافته های پژوهش
	۱-۴- مقدمه
	۲-۴- تحلیل توصیفی داده ها

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱۰۷	۳-۴- تحلیل استنباطی داده ها
	فصل پنجم - بحث و نتیجه گیری
۱۱۹	۱-۵- مقدمه
۱۲۱	۲-۵- نتیجه گیری از تحقیق
۱۲۷	۳-۵- نتیجه گیری کلی
۱۳۰	۴-۵- محدودیت ها
۱۳۲	۵-۵- پیشنهادات
۱۳۴	پیوستها
۱۳۵	منابع و مأخذ
۱۳۵	فهرست منابع فارسی
۱۳۸	فهرست منابع انگلیسی
۱۳۹	چکیده انگلیسی

## فهرست جداول

صفحه		عنوان
۱۰۵	توزيع مدیران مدارس	جدول شماره ۱
۱۰۵	توزيع جنسیت مدیران مدارس	جدول شماره ۲
۱۰۶	توزيع مدرک تحصیلی	جدول شماره ۳
۱۰۷	ضریب همبستگی بین متغیر سبک مدیریت و خلاقیت	جدول شماره ۴
۱۰۸	ضریب همبستگی بین متغیر سبک خلاقیت و سبک رابطه مداری	جدول شماره ۵
۱۰۹	ضریب همبستگی بین متغیر خلاقیت و سبک وظیفه مداری	جدول شماره ۶
۱۱۰	ضریب همبستگی بین متغیر سبک مدیریت تلفیقی و خلاقیت	جدول شماره ۷
۱۱۱	آزمون $\alpha$ تست بین متغیر خلاقیت و جنسیت	جدول شماره ۸
۱۱۳	آمار توصیفی مربوط به خلاقیت و مدرک تحصیلی	جدول شماره ۹
۱۱۳	تحلیل واریانس یک طرفه بین خلاقیت و مدرک تحصیلی	جدول شماره ۱۰
۱۱۴	ضریب همبستگی بین متغیر خلاقیت و سابقه آموزشی	جدول شماره ۱۱
۱۱۴	ضریب همبستگی بین متغیر خلاقیت و سابقه مدیریت	جدول شماره ۱۲
۱۱۵	میزان رابطه بین سبک وظیفه مدار و رابطه مدار	جدول شماره ۱۳
۱۱۵	آزمون $\alpha$ تست بین متغیر سبک مدیریت رابطه مدار و جنسیت	جدول شماره ۱۴
۱۱۶	آموزن $\alpha$ تست بین متغیر سبک مدیریت وظیفه مدار و جنسیت	جدول شماره ۱۵
۱۱۷	آمار توصیفی مربوط به سبک مدیریت رابطه مداری و مدرک تحصیلی	جدول شماره ۱۶
۱۱۷	تحلیل واریانس یک طرفه بین سبک رابطه مداری و مدرک تحصیلی	جدول شماره ۱۷
۱۱۸	آمار توصیفی مربوط به سبک مدیریت وظیفه مداری و مدرک تحصیلی	جدول شماره ۱۸
۱۱۸	تحلیل واریانس یک طرفه بین سبک مدیریت وظیفه مداری و مدرک تحصیلی	جدول شماره ۱۹

**فصل اول**

**طرح تحقیق**

اهمیت مدیریت در پیشرفت و توسعه ملل توجه به آموزش مدیران را در اولویت قرار داده است. امروز در مقایسه با گذشته، ایقای نقش مدیریت، یا بر حسب تعریف برنامه ریزی، سازماندهی، کارگماری، هدایت، کنترل و هماهنگی فعالیت‌ها و امکانات در جهت حصول به اهداف سازمان بسیار دشوارتر شده است، تغییرات سریع عوامل بیرونی پیچیده تر شدن ارتباطات سازمانی با محیط پیچیدگی و وسعت قلمرو اهداف و وظایف سازمان و نیز افزایش سطح پیچیدگی فن آوری‌های مورد نیاز اداره سازمانها بر دشواری وظایف مدیران در تشخیص، فهم و تبادل عقاید، افکار و اطلاعات میان گروه‌های مختلف افزوده است. بنابراین آموزش مدیران و آماده ساختن آنان برای ایقای نقش مدیریت ضروری است. مدیریت آموزشی، در مقایسه با سایر مدیریت‌ها، به تجربه و قدرت یادگیری همراه با توانایی تصحیح قواعد تصمیم‌گیری مدیران آموزشی نیاز دارد و به لحاظ تاثیری که می‌تواند بر جریان و فعالیتهای بهسازی کارکنان و در نتیجه بهبود کیفیت تولیدات سازمان بگذارد واجد اهمیت بسیاری است. توجه به مدیریت آموزشی در بردارنده دونتیجه آنی و آتی است.

نتیجه آنی مدیران آموزشی که شرایط و صلاحیت رفتار در سازمانهای آموزشی را کسب کرده باشند، بهبود شرایط کار، افزایش رضایت و اینمنی خاطر کارکنان از مدیرسازمان و کار، هماهنگی تلاش هادر شکل دهی منابع و امکانات موجود در جهت تحقق اهداف سازمان و در نتیجه تقویت روحیه کارکنان و آمادگی آنان برای شکوفایی خلاقیت، نوآوری و تحرک در کار است. ولی از نتایج آتی توجه به مدیریت آموزشی تاثیر بسزای آن در بهسازی و رشد بینش، شناخت درک و فهم مدیران دیگری چون مدیران صنعتی، بازارگانی، بیمارستانی ... مالی و اداری است بهسازی کیفیت همه حرفة‌های موجود از جمله پزشکی، مهندسی، حقوق و معلمی و خود مدیران آموزشی از طریق بهبود در کیفیت مدیریت آموزشی میسر خواهد بود. بنابراین با آموزش مدیران شایسته برای سازمانهای

آموزشی می توان کیفیت تمام حرفه های موجود در جامعه را بهبود بخشید و در صورت انتخاب مدیران ناشایست در مرکز آموزشی باید سقوط کیفیت آموزشی وزارت آموزش و پرورش و در نتیجه همه رشته های آموزش عالی وبالاخره جامعه و تمامی حرفه های موجود در آن را حتمی دانست (بهرنگی، ۱۳۸۱).

## ۱-۲ بیان مسئله

نیاز به مدیریت و رهبری، در همه زمینه‌های فعالیت اجتماعی، محسوس و حیاتی است، این نیاز، به ویژه در نظامهای آموزش و پرورش اهمیت بسیار دارد، زیرا که آموزش و پرورش نقش اساسی درگردش امور جامعه و تداوم ویقای آن بر عهده دارد و رهبری و مدیریت اثر بخش لازم تهیه و اجرای برنامه‌های آموزشی و پرورشی نتیجه بخش و کیفی است. در نیم قرن اخیر، شیوه‌های مدیریت و رهبری در نظامهای آموزشی، دستخوش تغییرات قابل ملاحظه‌ای شده است. طرح نظرها و اندیشه‌های جدید و متفاوت، از سوی صاحب‌نظران رشته‌های مدیریت و آموزش و پرورش ازیکسو، و نیاز به بهبد کیفی عملکردها و نتایج آموزش و پرورش از سوی دیگر، ضرورت و اهمیت تحول و دگرگونی تکنولوژی و مدیریت آموزشی را، به مرور، برگرداندگان نظامهای آموزشی آشکار کرده است. امروزه، تقریباً در همه نظامهای آموزش و پرورش، نگرش مثبتی نسبت به امر آموزش و بازآموزی معلمان و مدیران آموزشی و ترویج و به کارگیری روشهای موثر آموزش و مدیریت ملاحظه می‌شود درکشور ما، توجه به مسئله مدیریت آموزشی، تقریباً از سی سال پیش، ابتدا از طریق ارائه دروس و سپس ایجاد رشته‌های تحصیلی دانشگاهی آغاز گردید. اخیراً در پی گسترش روز افزون نظام آموزشی، ضرورت بهسازی کیفیت نتایج آموزشی، مسئله مدیریت و رهبری درآموزش و پرورش را پیش از پیش اهمیت بخشیده است. معهذا، باید اعتراف کرد که مدیریت آموزشی هنوز جایگاه شایسته خودرا در نظام آموزشی احراز نکرده است.

مدیریت آموزشی در جهان، به مرور، معنای رهبری در تمام سطوح نظام آموزشی را پیدا کرده است. با این حال، در نظام آموزشی ما، مدیریت آموزشی فعالیتی است که خارج از مدارس و سازمانهای آموزشی، در بالاترین سطح سلسله مراتب وزارتی صورت می‌گیرد و مقصود از آن، اعمال ضوابط

و مقررات رفتاری ، برای ایجاد نظم درگردش کارنظام به طورکلی است . درنتیجه مسائل مدیریت آموزشی درسطوح مختلف ناشناخته مانده به آنها توجهی مبذول نمی شود یا اصولاً مسائل مربوط ، مورد مطالعه و تحقیق قرارنمی گیرند . از این رو ، درارتباط با مسائل مدیریت آموزشی جزء مختصات مطالعات آماری یا توصیفی ، تحقیق درخوراعتنایی دردست نیست . مطالعه تطبیقی تاریخ مدیریت آموزشی درنظمهای آموزش و پرورش کشورها ، به وضوح نشان می دهد که درآموزش و پرورش نیز مثل سایرزمینه های فعالیت اجتماعی ، تحول اندیشه های مدیریت درسه مرحله اتفاق افتاده که با استفاده ازطبقه بندی مهارت‌های سه گانه مدیریت ، می توان آنها را مراحل فنی ، انسانی و ادراکی (مفهومی) نامید به بیان دیگر ، مدیریت آموزشی و درهرکشوری ، درفراغرد شکل گیری و تحول خود درمرحله اول به جزئیات امور ، مسائل ومشکلات روزمره ، روش‌های انجام کار ، تهیه واجراه ضوابط واستانداردهای فنی و اداری پرداخته مهارت‌های فنی را مشکل گشای مدیریت می داند . کافی نبودن این شیوه مدیریت ، درمرحله دوم موجب عطف توجه به مسائل انسانی کار ، تاکید برانگیزه های فردی وروابط انسانی وترویج مهارت‌های انسانی را برای حل مشکلات مدیریت می شود . بالاخره ، درمرحله سوم ، مدیریت آموزشی به کل نظام واجزاوروابط پیچیده درونی و برونی آن توجه کرده به مطالعه و تفکر در باره پیچیده گیهای سازمانهای آموزشی می پردازد و با توضیح و تبیین واقعیات سازمانهای آموزشی ، امرمدیریت ورهبری درسطوح مختلف نظام آموزشی را بر مدلها ونظریه های علمی استوار می سازد .

امروزه می توان گذر ازمراحل فوق را با مدیریت ورهبری آگاهانه تسریع کرد به درجات بالاتری ازلحاظ اثربخشی وکارآیی درنظمهای آموزشی نایل گردید . مدارس ما ، هنوز به شیوه هایی که درنیم قرن گذشته مشکل آفرین بوده اند ، اداره می شوند . رفتار های مدیریت و رهبری درآنها ، باتحولات آموزش و پرورش دراین عصر، همخوانی ندارند . ملاکهای عمدۀ عمل، باید های اداری است ،

حتی در برقراری روابط انسانی ورعایت جوانب انسانی کار ، نقاط ضعف اساسی وجود دارد . اغلب معلمان و مدیران ماعلاجه چندانی به تفکر درباره کار و وظیفه خود ندارند و چندان نیازی به آموزش فراتر درزمنه فعالیت خود احساس نمی کنند . امر تعلیم و تربیت، به مثابه امور عادی اداری مرسوم درسایر سازمانهای اداری کشورتلقی شده با معیارهای رایج آن سازمانها نیز اداره می گردد بی اعتنایی به ابتکار و نوآوری ، به مرور ، معلمان و مدیران را به مهره های اداری واجرایی مبدل ساخته است . درنتیجه ، بحث و تفکر درباره کار یا آموزش و کسب معلومات جدید درزمنه آن ، برای آنها بی فایده وفاقد ارزش عملی جلوه می کند . در نظام آموزشی ما ، غالباً سعی برآن است که مدیریت ورهبری از طریق اعمال ضوابط و مقررات صورت گیرد . به جای تکیه بر تحقیق و دستیابی به چارچوبهای نظری هدایت کننده عمل ، به تدارک وتلويین روشهای رویه های استاندارد برای اداره فعالیتهای آموزشی و پرورشی تاکید می شود . این گونه ضوابط ، مدیران را در مقام انجام کارهایی قرار می دهد که باید انجام دهنند ، ولی اگر مدیران آموزشی برای انجام وظایف رهبری و مدیریت تربیت شوندو از مبانی فکری یا چارچوب نظری معتبری برخوردار باشند دراین صورت ، برپایه شناخت و تشخیص خود ، خواهند دانست که در موقعیتهای عملی چه می توانند انجام دهنند و چگونه می توانند بهتر و مؤثرتر انجام دهنند ... امروزه ، به ویژه درآموزش و پرورش ، نیاز به مدیران ورهبرانی است که نه فقط درامرتعلیم و تربیت مجبوب و صاحب نظر باشند ، بلکه در تشخیص مسائل و مشکلات اداری و سازمانی نیز دقت و مهارت داشته باشند ( علاقه بند ، ۱۳۸۱ ) .

### ۱-۳ اهمیت و ضرورت تحقیق

خلاقیت یا نوآوری با ساختن و یافتن فکر های جدید و نوآوری در کاربرد و فکرها سروکار دارد . از دیدگاه مدیریت خلاقیت صرف کافی نیست ، فکر باید به عمل درآید و لازمه این امر بکارگیری فکر های جدید در برنامه ریزی است هر برنامه ریزی موفق نیاز به صدھا فکر وایده کاربردی دارد . ( رضائیان ، ۱۳۷۱ ) سیستم آموزش و پرورش پویا مرتبأ در حال برنامه ریزی درجهت تغییر و تحولات اجتماعی است . مانند تغییر نظام آموزش متوسطه ، تغییر و بازنویسی کتب درسی ، تعلیم و تربیت نیروی انسانی ، دوره پیش دانشگاهی و دهها تغییراتی که قبلأ برنامه ریزی شده ولی در اجرا با مشکل مواجه شده است . مانند طرح کاد و ... یکی از علل احتمالی عدم موفقیت در اجرای برنامه ها این است که مدیران از خلاقیت کارایی لازم در اجرای برنامه ها برخوردار نیستند . آموزش و پرورش اگر بخواهد در اجرای برنامه های خود موفق باشد ، مدیران آموزشی مهمترین عواملی هستند که باید منظور قرار بگیرد در این مورد رضائیان بیان می کند که :

یکی از راههای ظهور خلاقیت در یک سازمان به وجود آوردن فضای محرک خلاقیت است بدین معنی که مدیرآماده شنیدن ایده های جدید از هر فردی که در سازمان کارمنی کند باشد . در واقع برقراری سیستم پیشنهادات در یک سازمان خلاقیت را ترغیب می کند ( رضائیان ۱۳۷۱ ) یکی از مسائل آموزش و پرورش این است که کارکنان به علت عدم شرکت در تصمیم گیریها در برابر نوسازی ، دگرگونی و نوآفرینی مقاومت می کنند دیویس و نیواستورم ( ۱۹۸۵ ) اظهار می دارند :

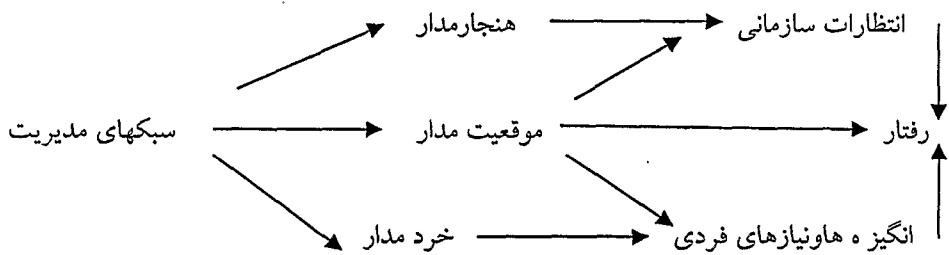
یک راه بنیادی برای پدید آوردن پشتیبانی برای دگرگونی دست یازیدن به مشارکت است یک الگوی مشارکت و دگرگونی اشاره به این دارد که هر چه مشارکت افزایش یابد ایستادگی در برابر دگرگونی روبه کاهش می رود ، ایستادگی کم می شود ، زیرا کارکنان دلیل کمتری برای ایستادگی

دارند ، به نیازهای آنها توجه شده است ازاین رو دریک موقعیت درحال دگرگونی آنان خود را اینم احساس می کنند (دیویس ونیواستورم ۱۹۸۵) به علل عدم شرکت درتصمیم گیری وقبول مسئولیت ، کارکنان از خود دلسوزی کافی نشان نمی دهن در چنین سیستم مدیریتی کمتر نوآفرینی ، خلاقیت بروز خواهد کرد. کمی انگیزه کارکنان ، عدم مشارکت درتصمیم گیری ، کمی تعامل بین مدیران و کارکنان ، عدم قبول مسئولیت... از جمله عواملی است که موجب می شود اکثر برنامه های آموزش و پرورش با موفقیت اجرا نشود .

زندگی پیچیده امروزی ، هر لحظه درحال نوشدن است و خلاقیت و نوآوری، ضرورت استمرار زندگی فعال است . انسان برای خلق نشاط و پویایی در زندگی ، نیازمند نوآوری وابتكار است . تا انگیزه تنوع طلبی خود را ارضا کنندوزمینه شکوفایی استعدادها و تواناییهای خویش را فراهم سازد جامعه انسانی برای زنده ماندن و گریز از مرگ وایستایی به تحول و نوآوری نیاز دارد . امروزه شعار «نابودی در انتظار شماست مگر اینکه خلاق و نوآور باشید» در پیش روی مدیران همه سازمانها قرار دارد ، اما مسئولیت سازمانهای آموزشی ، به خصوص آموزش و پرورش که وظیفه تعلیم و تربیت فرزندان و آینده سازان جامعه را بر عهده دارند صبغه ای دیگر به خود می گیرد ازاین رو ، سازمانهای آموزشی از یک سو وظیفه فراهم آوردن زمینه رشد و پرورش خلاقیت و نوآوری و همچنین استفاده صحیح و جهت دار از استعدادها و تواناییهای افراد را به عنوان امری مهم به عهده دارند که این خودزمینه ساز توسعه فرهنگی ، اقتصادی و اجتماعی در جامعه است و از سوی دیگر برای پویایی خود نیازمند پرورش ویهره مندی از خلاقیت و نوآوری در سطوح سازمانی خود هستند.

## ۱-۴ سبکهای رهبری (مدیریت)

مدیریت اساساً باهدایت رفتار دریک ساختار سلسله مراتبی سروکاردارد . در این سلسله مراتب که شامل روابط متقابل اداری است ، یک عضو ، یعنی مافوق ، پیشقدم و مبتکر اقدامات و عملیات اداری است و عضودیگر، یعنی مرئوس یا زیردست ، پذیرنده واجرا کننده آنها . اصطلاحات رهبر یا مافوق و پیرو یا زیردست به طورنسبی به کاربرده می شوند ، زیراکه در روابط میان این دو زیر دست کاملاً منفعل و پذیرا نیست و مافوق همیشه مسلط نیست رابطه میان این دو ، به شیوه سبک مدیریت یا رهبری در هر سیستم اجتماعی معین ، بستگی دارد . در چارچوب مورد بحث ، سه سبک مدیریت یا رهبری متمایز قابل تشخیص است . سبک هنجار مدار یا سازمان مدار ، سبک خرد مدار ، سبک موقعیت مدار .



باید توجه داشت که در مفهوم این مدل، رهبر و پیرو یا مدیر و زیردست ، هردو جهت گیریشان به سوی هدفهای سازمان و رفتارشان به منظور تحقق آنهاست . سه سبک مدیریت و رهبری سه طریق مختلف برای نیل به یک هدف واحد را نشان می دهند .

### ۱- سبک هنجار مدار (وظیفه مدار) :

این سبک با تکیه بر بعد هنجاری ، به انتظارات سازمان اهمیت می دهد و براین فرض استوار است که برای رسیدن به هدفهای سازمان ، می توان رویه ها ، دستورالعملها و مقررات مناسب را با وظایف و انتظارات نقشهای سازمانی درآمیخت و از کارکنان سازمان خواست که در انجام وظایف خود ، آنها را

دقیقاً رعایت کنند . طبق این سبک درصورتی که نقشهای سازمانی به روشنی تعریف شوند و هر کس مسئولیت انجام وظایف خود را پذیرد ، نتایج مورد انتظار سازمان حاصل خواهد شد تحت این سبک مدیریت ، زیر دستان موظف به اجرای مقررات هستند و مدیر مقررات راتعین یا اعمال می کند . کشمکشهای حاصله تحت این سبک از نوع کشمکشهای نقش است ملاک موفقیت در این سبک ، سازگاری رفتار با انتظارات سازمان و اثر بخشی است .

## ۲- سبک خردمندار (رابطه مدار) :

این سبک برعهد شخصی تاکید کرده انگیزه ها و نیازهای فردی کارکنان سازمان را مورد توجه قرار می دهد و براین فرض استوار است که موفقیت سازمان به جای اینکه به اجرای دقیق مقررات سازمانی و تعیت کامل از انتظارات سازمان وابسته باشد بیشتر به افرادی بستگی دارد که در سازمان به کار آشغال دارند . نباید تصور کرد که سبک خردمندار کمتر از سبک سازمان مدار به هدفهای سازمان اهمیت می دهد ، بلکه از لحاظ این سبک ، تاکید برعهد شخصی و توجه به انگیزه های افراد ، سریعترین راه برای نیل به هدفهای سازمان به شمارمی آید ، تحت این نوع مدیریت ، به افراد امکان داده می شود که در حد توانایی خود ، مناسبترین طریق را برای انجام وظیفه انتخاب کنند در این حالت چون انجام وظایف به سلیقه و تمایل افراد بستگی دارد ، لذا انتظارات سازمانی از رسمیت می افتد و حتی ممکن است مانع انجام وظیفه شوند ، کشمکشهای بارز در این نوع مدیریت احتمالاً از نوع تعارضهای شخصیتی خواهد بود . ملاک موفقیت در این سبک همسازی رفتار با انگیزه های فردی کارکنان و کارآیی است .

## ۳- سبک موقعیت مدار (تلغیقی) :

منظور از بحث درباره سبکهای سازمان مدار و خردمندار این نیست که تلویحاً چنین فهمیده شود که یک سبک خوب و دیگری بداست . قضاوت درباره خوب یا بد و مناسب یا نامناسب بودن آنها بستگی به موارد خاص کاربردشان دارد . تشکیلات نظامی

را نمی توان با سبک خردمندار اداره کرد ، زیرا منجریه هرج و مرج می شود ، مؤسسه علمی را نمی توان با سبک سازمان مدار و تحت مقررات اداری به کار واداشت زیرا به ازدست رفتن کار آیی افراد می انجامد. سبک موقعیت مدار ، سبک متغیری است که با توجه به موقعیت و شرایط ، به تناوب به هریک از بعدهای هنجاری و شخصی تاکید می کند . چون هدفهای سازمان باید تحقق یابد ضروری است که به انتظارات سازمان توجه شود ، و چون انتظارات سازمان به وسیله افراد برآورده می شوند ، لذا توجه به انگیزه ها ، تواناییها و مهارت‌های آنها لازم می آید . ولی راه حل این نیست که روشی میانه بین دو بعد هنجاری و شخصی انتخاب شود ، بلکه هدف کلی استفاده از امکانات هردو بعد برای انجام وظیفه و دستیابی به هدفهای است . بنابر این ، سبک موقعیت مدار ، به اقتضای وضعيت و شرایط ، تاکید خود را از یک بعد به بعد دیگر انتقال می دهد و با توجه به موقعیت عمل می کند. ملاکهای موفقیت در این سبک مدیریت ، عبارتنداز اثربخشی ، کارآیی و رضایت . سبک موقعیت مدار این واقعیت را آشکارمی سازد که هدایت و کنترل رفتار و روابط اداری تاچه حلبه تشخیص مدیر بستگی دارد . با اینکه سبک موقعیت مدار کمتر صورت عمل به خود می گیرد ، ولی بیشتر از سبکهای دیگر مدیریت مطلوب است (علاقمند بند ، ۱۳۸۱) .