

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

أَنْزَلَ هَذِهِ السُّورَةَ

١١ / ٤ / ١٣٨٧

١٠١٥٢٢



دانشگاه علامه طباطبائی
دانشکده ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی

بررسی درک و تولید اسم‌های ساده و مرکب در بیماران زبان‌پریش فارسی زبان

استاد راهنما: سرکار خانم دکتر شهلا رقیب‌دوست

استاد مشاور: جناب آقای دکتر محمد دبیرمقدم

نگارنده: موسی غنچه‌پور

پایان‌نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته زبان‌شناسی همگانی

۱۳۸۷ / ۲ / ۲۱

شهریور ۸۶

۱۰۱۲۲

فرم گردآوری اطلاعات پایان نامه ها
کتابخانه مرکزی دانشگاه علامه طباطبائی

عنوان: بررسی درک و تولید اسم های ساده و مرکب در بیماران زبان پریش فارسی زبان	
نویسنده: موسی غنچه پور	
استاد راهنما: خانم دکتر شهلا رقیب دوست استاد مشاور: آقای دکتر محمد دبیرمقدم استاد داور: خانم دکتر مدرسی قوامی	
کتابنامه: دارد	واژه نامه: دارد
نوع پایان نامه: بنیادی - کاربردی	
مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد	سال تحصیلی: ۸۶-۸۵
محل تحصیل: دانشگاه علامه طباطبائی دانشکده ادبیات فارسی و زبان های خارجی	
تعداد صفحات: ۳۰۵	گروه آموزشی: زبانشناسی همگانی
کلیدواژه ها به زبان فارسی: زبان پریشی، اسم های مرکب فعلی، اسم های مرکب غیر فعلی، هسته نحوی، هسته معنایی	
کلیدواژه ها به زبان انگلیسی: aphasia, verbal compound nouns, non verbal compound nouns, syntactic head, semantic head	

اطلاعات درج شده در این فرم
فقط جهت اطلاع است و
تایید نهایی در کتابخانه
مرکزی دانشگاه علامه
طباطبائی میسر می شود

۱۳۸۷ / ۳ / ۱۱

تقدیم به

پدر و مادر بزرگوارم

و

همراه همیشگی ام: همسر مهربانم

چکیده

الف. موضوع و طرح مسئله:

رساله حاضر چگونگی تولید و درک اسم های ساده و مرکب فعلی و غیرفعلی زبان فارسی را از طریق روش های عصب شناختی - روان شناختی در دو بیمار بروکا و یک بیمار ترانس کرتیکال حرکتی فارسی زبان بر پایه آزمون های نامیدن در مواجهه، تکرار، درک شنیداری مطابقت واژه-تصویر و درک متداعی مورد مطالعه قرار می دهد. مقوله دستوری کلمات سازنده اسم های مرکب فعلی 'اسم + ستاک فعل' و مقوله دستوری اسم های مرکب غیر فعلی 'اسم + اسم' و 'صفت + اسم' می باشد.

هدف اصلی این پژوهش مطالعه و توصیف برخی نابسامانی های ساخت واژی در عملکرد بیماران زبان پریش در رابطه با اسم های مرکب می باشد. به این منظور، توانایی درک و تولید اسم های مرکب متشکل از مقوله های سازنده 'اسم+اسم'، 'صفت+اسم' و 'اسم+ستاک فعل' بررسی می شوند تا به شناخت عمیق تری از نحوه ذخیره سازی و بازنمایی عناصر واژگانی در ذهن و چگونگی دستیابی به آنها برسیم و نیز شواهد لازم را برای سنجش میزان صحت و اعتبار فرضیه ها و نظریه های مربوط به درک و تولید واژه ها با توجه به داده های تجربی بدست آوریم.

ب. مبانی نظری:

هدف طیف گسترده ای از مطالعات در سال های اخیر آن بوده است تا چگونگی ذخیره سازی، بازیابی و بازنمایی واژه ها، از جمله اسم های مرکب، را در واژگان ذهنی مشخص سازند. به این منظور، رویکردهای متفاوتی نیز در این زمینه ارائه شده است. بلنکن (۱۹۷۷)، باترورث (۱۹۸۳) و دلازر و سمزرا (۱۹۹۸) ادعا می کنند که واژه های غیر بسیط به صورت کلی و مانند واژه

های بسیط بازنمائی و بازیابی می شوند و به صورت مستقل در واژگان ذهنی ذخیره می گردند. از طرف دیگر، سمنزا، لوزاتی و کارابلی (۱۹۹۷)، بلنکن (۲۰۰۰) و لبن و یرما (۲۰۰۴) ادعا می کنند که واژه های مرکب به هنگام پردازش، به تکواژهای سازنده تجزیه می شوند. در نقطه مقابل این دو رویکرد، لوزاتی و بلسر (۱۹۹۶)، لبن (۱۹۹۸)، لبن، گیسون، یون و ساندررا (۲۰۰۳) و موندینی، لوزاتی، زونکا، پیستارانی و سمنزا (۲۰۰۴) قرار دارند که ادعای پردازش اسم های مرکب به صورت دوگانه، یعنی هم به صورت تجزیه به اجزای سازنده و هم به صورت کلی را مطرح کرده اند.

پرسش هایی که انگیزه یافتن پاسخ برای آنها موجب شکل گیری این پژوهش شده است،

عبارتند از:

۱. عملکرد بیماران زبان پریش فارسی زبان در درک و تولید اسم های ساده و مرکب چه تفاوت هایی با عملکرد افراد طبیعی دارد؟

۲. آیا درک و تولید اسم های ساده و مرکب در بیماران زبان پریش فارسی زبان به یک میزان مختل می شود؟

۳. بیماران زبان پریش فارسی زبان در درک و تولید کدام نوع از انواع اسم های مرکب بیشتر اختلال نشان می دهند؟

بر پایه پرسش های فوق فرضیه های پژوهش عبارتند از:

۱. بیماران زبان پریش فارسی زبان در درک و تولید اسم های ساده و مرکب ضعیف تر از افراد طبیعی عمل می کنند.

۲. بیماران زبان پریش فارسی زبان در درک و تولید اسم های ساده و مرکب میزان متفاوتی از اختلال را نشان می دهند.

۳. بیماران زبان پریش فارسی زبان در درک و تولید اسم های مرکب که سازه فعلی دارند، اختلالات بیشتری نسبت به سایر انواع نشان می دهند.

پ. روش تحقیق:

جامعه مورد تحقیق شامل ۲ بیمار بروکا و ۱ بیمار ترانس کرتیکال حرکتی می باشد. ابزارهای اندازه گیری ۲ آزمون تولیدی (نامیدن در مواجهه) و ۲ آزمون درک (مطابقت واژه- تصویر و متداعی) می باشد. روش های آماری مورد استفاده در این تحقیق به منظور تجزیه و تحلیل داده ها، سنجش توصیفی و تحلیلی است. با توجه به نوع خطا و نابجاگویی که بیماران در انجام آزمون ها نشان دادند، درصد خطاهای آنها و نتایج مربوط به هر آزمون با استفاده از روش های آماری محاسبه گردید و در پایان، نتایج با استفاده از جدول ها و نمودار های ستونی نشان داده شده است.

ت. یافته های تحقیق:

نتایج حاصل از تحلیل داده های زبانی آزمودنی های زبان پریش در زمینه خطاهای نابجاگویی صوری، نو واژه سازی، جایگزینی اسم ساده به جای اسم مرکب، نابجاگویی کلامی معنایی، اطناب و جابجایی بخش ها نشان می دهند که بیماران در تولید اسم های ساده در مقایسه با اسم های مرکب خطاهای به مراتب کمتری داشتند. همچنین آنها اسم های ساده را بدون هیچ خطایی درک کردند، اما در درک اسم های مرکب مرتکب خطاهای معدودی شدند. آزمودنی های بیمار در آزمون تولیدی نامیدن در مواجهه عملکرد ضعیف تری نسبت به آزمون تکرار داشتند. از سوی دیگر، عملکرد آنها در آزمون های درک بسیار بهتر از عملکرد آنها در آزمون های تولید بود. این یافته ها دلالت بر آن دارند که بین فرایند درک و تولید و نیز در تولید بین نامیدن و تکرار گسستگی وجود دارد، به طوری که نقص در کارکرد یک فرایند الزاماً موجب اختلال در کارکرد دیگر نمی شود.

شواهد به دست آمده از این تحقیق همچنین مویدها هستند که آزمودنی‌ها در تکلیف تکرار معمولاً اسم‌های مرکب را به روش تجزیه به کلمات سازنده پردازش می‌کردند، در حالی که در تکلیف نامیدن پردازش اسم‌های مرکب بر اساس مسیر دوگانه، یعنی هم از طریق تجزیه به کلمات سازنده و هم به صورت کلی صورت می‌گرفت. از سوی دیگر، تحلیل خطاهای صورتی بیماران نیز نشانگر آن بود که اگرچه آنها در غالب موارد قادر به بازیابی کامل صورت واجی اسم‌های ساده و مرکب در تولید و تکرار نیستند، اما ساختار صرفی و دانش ساخت آنها را حفظ کرده‌اند. این یافته نیز می‌تواند به عنوان تائیدی بر گسستگی و حوزه‌ای بودن وجوه توانش زبانی (واجی، صرفی، نحوی و معنایی) در نظر گرفته شود.

ث. نتیجه‌گیری:

پس از بررسی و مقایسه داده‌های حاصل از آزمون‌های تولید (نامیدن در مواجهه و تکرار) و آزمون‌های درکی (مطابقت واژه-تصویر و متداعی) می‌توان اهم نتایج حاصل را به شرح زیر ارائه نمود:

۱- بیماران زبان‌پریش در نامیدن و تکرار اسم‌های ساده و مرکب اختلال و ضعف نشان دادند و در غالب موارد قادر به بیان تکواژها و واج‌های درست نبودند، در صورتی که افراد طبیعی همه موارد را بدون خطا بیان و تکرار نمودند. در مقابل، در درک اسم‌های ساده و مرکب بیماران زبان‌پریش در حد محدودی اختلال داشتند و تفاوت عملکردی اندکی با افراد طبیعی که همه موارد را به درستی بازیابی کردند، نشان دادند. بنابراین، در درک و تولید اسم‌های ساده و مرکب بین کنش افراد طبیعی و بیماران زبان‌پریش تفاوت وجود دارد و این تفاوت در فرایند تولید به مراتب بارزتر است.

۲- بیماران زبان پریش در تولید اسم های مرکب و ساده به ترتیب ۸۳ (۸۶/۴۵ درصد) و ۷۰ مورد خطا (۷۲/۹۱ درصد) و در تکرار اسم های مرکب ۵۶ مورد خطا (۵۸/۳۳ درصد) داشتند، اما اسم های ساده را بدون هیچ گونه خطایی تکرار نمودند و در درک آنها نیز خطایی نداشتند. ضمناً در درک اسم های مرکب در آزمون درکی مطابقت واژه - تصویر ۷۰ مورد (۸۰ درصد) و در آزمون درک متداعی ۷۵ مورد (۷۸/۱۲ درصد) از اسامی مرکب را درست بازبایی کردند. بنابراین، میزان اختلال در تولید و درک اسامی ساده و مرکب به یک میزان نمی باشد و بیماران زبان پریش در درک و تولید آنها گسستگی در کنش نشان می دهند. با توجه به یافته های بالا، می توان گفت که بیماران زبان پریش اسم های ساده و مرکب را از لحاظ نحوی- معنایی (لما) درک می کنند، اما در غالب موارد قادر به نامیدن آنها نیستند و نمی توانند تکواژها و یا واج ها را به درستی بیان کنند.

۳- بیماران زبان پریش در تولید اسم های مرکبی که از لحاظ نحوی و معنایی هسته پایانی می باشند، اختلالات بیشتری در مقایسه با سایر اسامی نشان دادند. از نظر مقوله دستوری کلمات سازنده نیز این بیماران بیشتر در رابطه با اسم های مرکب متشکل از 'اسم + اسم' و 'اسم + ستاک فعل' خطا داشتند. در درک اسم های مرکب نیز خطاهای آنان بیشتر در مورد اسم های مرکبی که هسته نحوی و معنایی پایانی دارند، روی داد. از لحاظ مقوله دستوری کلمات سازنده در آزمون درکی مطابقت واژه - تصویر، خطاها بیشتر در مقوله 'اسم + اسم' و در آزمون درکی متداعی در مقوله 'اسم + ستاک فعل' دیده شد.

۴- از لحاظ نحوه پردازش، بیماران زبان پریش بروکا و ترانس کورتیکال حرکتی در تکرار ۵۲ مورد (۹۲/۸۵ درصد) از اسم های مرکب را به صورت تجزیه به اجزای سازنده پردازش کردند. در مقابل، در تکلیف نامیدن پردازش ۲۷ مورد از اسامی مرکب (۵۱ درصد) به صورت کلی و ۲۶ مورد

(۴۹ درصد) به صورت تجزیه به اجزای سازنده صورت گرفت. بنابراین، کیفیت پردازش عناصر واژگانی با توجه به فرآیندهای نامیدن و تکرار از یکدیگر متمایز می باشند. در حالی که هر دو مسیر پردازشی در نامیدن به یک نسبت مورد استفاده قرار گرفته اند، در تکرار روش تجزیه کاربرد داشته است.

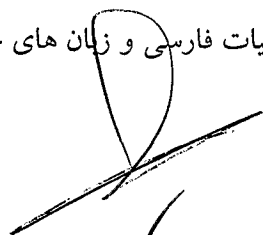
صحت اطلاعات مندرج در این فرم بر اساس محتوای پایان نامه و ضوابط مندرج در فرم را گواهی می نمایم.

استاد راهنما: سرکار خانم دکتر شهلا رقیب دوست

سمت علمی: استادیار

رییس کتابخانه:

دانشکده: ادبیات فارسی و زبان های خارجی



تقدیر و تشکر

خداوند متعال را سپاس می‌گویم که توفیق یافتم تا نگارش رساله حاضر را به اتمام رسانم. بدون تردید پژوهش حاضر با همه تلاشی که نگارنده در تدوین آن مصروف داشته است دارای کاستی‌ها و نواقص فراوانی است که امید است با انجام پژوهش‌های دیگر در این حیطه مرتفع گردد. لازم می‌دانم مراتب تقدیر و تشکر قلبی خود را از استاد بزرگوار و ارجمندم سرکار خانم دکتر رقیب دوست که در مقام استاد راهنما هدایت این رساله را بر عهده داشتند ابراز کنم. مطمئناً بیش از آنچه از ایشان دانش آموخته باشم درس اخلاق و کرامت انسانی گرفته‌ام. از صمیم قلب برای ایشان آرزوی سلامتی و موفقیت می‌کنم و همواره خود را مدیون زحمات و تلاش‌های بی‌دریغ و الطاف ایشان می‌دانم.

جناب آقای دکتر دبیر مقدم که شاگردی ایشان را همواره افتخاری بزرگ برای خود می‌دانم در مقام استاد مشاور در تمام تدوین مراحل رساله، بزرگوارانه همراهی‌ام نمودند. از ایشان که اخلاق و منش و اشراف عملی ایشان تاثیر فراوانی بر زندگی‌ام گذاشته است بی‌نهایت سپاسگزارم و توفیق روزافزون ایشان را آرزومندم.

پس از ایزد منان و بیش از همه مدیون و مرهون زحمات و بردباریهای پدر سخت کوش، مادر مهربان و همسر بزرگوار و عزیزم هستم که اگر تلاش و تحمل مشکلات از سوی آنها نبود، بدون شک انجام این پروژه میسر نمی‌گردید. از این عزیزان نیز بی‌نهایت سپاسگزارم.

- جدول ۴-۱: مشخصات آزمودنی‌های شرکت‌کننده در آزمون‌های درک و تولید..... ۱۰۵
- جدول ۴-۲: اسم‌های مرکب غیر فعلی با توجه به هسته نحوی و معنایی و مقوله دستوری اجزای سازنده ۱۰۸
- جدول ۴-۳: اسم‌های مرکب فعلی با توجه به هسته نحوی و معنایی و مقوله دستوری اجزای سازنده ۱۰۹
- جدول ۵-۱: نوع و تعداد خطاهای آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، در آزمون نامیدن در مواجهه ۱۲۳
- جدول ۵-۲: خطاها و پاسخ‌های درست آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، در آزمون نامیدن در مواجهه با توجه به
سازه تاثیر پذیرفته اسم‌های مرکب ۱۲۴
- جدول ۵-۳: تعداد خطاها و پاسخ‌های درست آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، در آزمون نامیدن در مواجهه اسم‌های
مرکب با توجه به هسته نحوی و معنایی ۱۲۵
- جدول ۵-۴: خطاها و پاسخ‌های درست آقای م، بیمار زبان پریش بروکا در نامیدن اسم‌های ساده ۱۲۸
- جدول ۵-۵: نوع و تعداد خطاها و پاسخ‌های درست آقای م، بیمار زبان پریش بروکا در آزمون تکرار ۱۳۱
- جدول ۵-۶: تعداد خطاها و پاسخ‌های درست آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، با توجه به سازه تاثیر پذیرفته اسم
های مرکب در آزمون تکرار ۱۳۲
- جدول ۵-۷: تعداد خطاها و پاسخ‌های درست آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، در آزمون تکرار بر حسب درصد با
توجه به هسته نحوی و معنایی اسم‌های مرکب ۱۳۴
- جدول ۵-۸: نوع و تعداد خطاها و پاسخ‌های درست آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، با توجه به هسته نحوی و
معنایی و مقوله دستوری کلمات سازنده اسم‌های مرکب در آزمون درکی مطابقت واژه- تصویر ۱۳۸
- جدول ۵-۹: نوع و تعداد خطاها و پاسخ‌های درست آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، با توجه به هسته نحوی و
معنایی و مقوله دستوری کلمات سازنده اسم‌های مرکب در آزمون درک متداعی ۱۴۲
- جدول ۵-۱۰: نوع و تعداد خطاها و پاسخ‌های درست آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، در آزمون نامیدن در مواجهه ۱۴۸
- جدول ۵-۱۱: تعداد کل خطاها و پاسخ‌های درست آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، با توجه به سازه تاثیر پذیرفته
اسم‌های مرکب در آزمون نامیدن در مواجهه ۱۴۹

- جدول ۵-۱۲: تعداد خطاها و پاسخ های درست آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، در آزمون نامیدن از نظر هسته نحوی و معنایی و مقوله دستوری اجزای سازنده ۱۵۰
- جدول ۵-۱۳: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا بر حسب درصد در نامیدن اسم های ساده ۱۵۳
- جدول ۵-۱۴: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، در آزمون تکرار ۱۵۶
- جدول ۵-۱۵: تعداد خطاها و پاسخ های درست آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، در آزمون تکرار با توجه به سازه تاثیر پذیرفته اسم های مرکب ۱۵۷
- جدول ۵-۱۶: تعداد خطاها و پاسخ های درست آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا در آزمون تکرار با توجه به هسته نحوی و معنایی و مقوله دستوری اجزای سازنده اسم های مرکب ۱۵۹
- جدول ۵-۱۷: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و معنایی و مقوله دستوری کلمات سازنده اسم های مرکب در آزمون درکی مطابقت واژه - تصویر ۱۶۸
- جدول ۵-۱۸: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست آقای ک، زبان پریش بروکا، با توجه به هسته نحوی و معنایی و مقوله دستوری کلمات سازنده اسم های مرکب در آزمون درک متداعی ۱۶۸
- جدول ۵-۱۹: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، در آزمون نامیدن در مواجهه ۱۷۴
- جدول ۵-۲۰: تعداد خطاها و پاسخ های درست خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، با توجه به سازه تاثیر پذیرفته اسم های مرکب در آزمون نامیدن در مواجهه ۱۷۵
- جدول ۵-۲۱: تعداد خطاها و پاسخ های درست خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی در آزمون نامیدن در مواجهه با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب ۱۷۷
- جدول ۵-۲۲: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، بر حسب درصد در آزمون نامیدن اسم های ساده ۱۸۰
- جدول ۵-۲۳: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی در آزمون تکرار ... ۱۸۳

- جدول ۵-۲۴: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی در آزمون
 تکرار با توجه به بخش های تاثیر پذیرفته اسم های مرکب ۱۸۴
- جدول ۵-۲۵: تعداد خطاها و پاسخ های درست خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی در آزمون تکرار با
 توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب ۱۸۶
- جدول ۵-۲۶: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی با توجه به
 هسته نحوی و معنایی و مقوله دستوری کلمات سازنده اسم های مرکب در آزمون درکی مطابقت واژه - تصویر ۱۹۰
- جدول ۵-۲۷: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، با توجه به
 هسته نحوی و معنایی و مقوله دستوری کلمات سازنده اسم های مرکب در آزمون درک متداعی ۱۹۴
- جدول ۵-۲۸: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست بیماران زبان پریش، در آزمون نامیدن در مواجهه ۱۹۹
- جدول ۵-۲۹: تعداد خطاها و پاسخ های درست بیماران زبان پریش بروکا و ترانس کرتیکال حرکتی در آزمون نامیدن
 بیا توجه به سازه تاثیر پذیرفته ۲۰۱
- جدول ۵-۳۰: تعداد و میزان خطاها و پاسخ های درست بیماران زبان پریش بر حسب درصد در آزمون نامیدن در
 مواجهه با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب ۲۰۳
- جدول ۵-۳۱: نوع، تعداد و میزان خطاهای بیماران زبان پریش در نامیدن اسم های ساده ۲۰۶
- جدول ۵-۳۲: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست بیماران زبان پریش در آزمون تکرار ۲۰۸
- جدول ۵-۳۳: نوع و تعداد خطاها و پاسخ های درست بیماران زبان پریش بر حسب درصد در آزمون های تکرار با
 توجه به سازه تاثیر پذیرفته اسم های مرکب ۲۱۰
- جدول ۵-۳۴: کل خطاهای بیماران با توجه به هسته نحوی و معنایی و مقوله دستوری کلمات سازنده در آزمون
 مطابقت واژه- تصویر ۲۱۲
- جدول ۵-۳۵: تعداد کل خطاها و پاسخ های درست بیماران زبان پریش با توجه به هسته نحوی و معنایی و مقوله
 دستوری کلمات سازنده در آزمون درکی متداعی ۲۱۵
- جدول ۵-۳۶: تعداد کل خطاها و پاسخ های درست بیماران زبان پریش با توجه به هسته نحوی و معنایی و مقوله
 دستوری کلمات سازنده در آزمون درکی متداعی ۲۱۹

- نمودار ۱-۲: تقسیم بندی اسم های مرکب زبان فارسی از لحاظ معنایی ۲۳
- نمودار ۲-۲: مدل واژگانی ارائه شده توسط لولت (فیلد، ۲۰۰۳: ۱۱)..... ۲۸
- نمودار ۳-۲: پردازش محرک، برگرفته از باک و گریفین (۲۰۰۰: ۲۸)..... ۴۶
- نمودار ۴-۲: تولید واژه براساس انگاره باک و گریفین (۲۰۰۰: ۱۰)..... ۴۷
- نمودار ۵-۲: انگاره جایگاه گرا، برگرفته از بریس و هیلیس (۲۰۰۳: ۳)..... ۵۰
- نمودار ۶-۲: انگاره توزیعی، برگرفته از بریس و هیلیس (۲۰۰۳: ۳)..... ۵۱
- نمودار ۷-۲: قسمت های مختلف نیمکره مغز، برگرفته از الینگ (۱۹۹۴: XI)..... ۵۶
- نمودار ۱-۳: انگاره ورنیکه، برگرفته از الینگ (۱۹۹۴: ۹۴)..... ۸۰
- نمودار ۱-۴: بسامد واژه های مرکب غیر فعلی فارسی از نظر مقوله دستوری اجزای سازنده بر حسب درصد..... ۱۰۷
- نمودار ستونی ۱-۵: نوع و میزان خطاهای آقای م، بر حسب درصد در آزمون نامیدن اسم های مرکب..... ۱۲۵
- نمودار ستونی ۲-۵: نوع و میزان خطاهای آقای م، در آزمون نامیدن در مواجهه، بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب..... ۱۲۶
- نمودار ستونی ۳-۵: نوع و میزان خطای آقای م، در آزمون نامیدن در مواجهه، بر حسب درصد با توجه به مقوله دستوری اجزای سازنده اسم های مرکب ۱۲۷
- نمودار ۴-۵: میزان خطاهای آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد در نامیدن اسم های ساده..... ۱۲۹
- نمودار ستونی ۵-۵: نوع و میزان خطاهای آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد در آزمون تکرار ۱۳۳
- نمودار ستونی ۶-۵: نوع و میزان خطاهای آقای م، در آزمون تکرار بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و معنایی ۱۳۵
- نمودار ستونی ۷-۵: نوع و میزان خطاهای آقای م، در آزمون تکرار بر حسب درصد با توجه به مقوله دستوری اجزای سازنده ۱۳۵

- نمودار ستونی ۸-۵: نوع و میزان خطاهای آقای م، بیمار زبان پریش بروکا بر حسب درصد در آزمون درکی مطابقت واژه- تصویر..... ۱۳۹
- نمودار ستونی ۹-۵: نوع و میزان خطاهای آقای م، بیمار زبان پریش بروکا بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب در آزمون در کی مطابقت واژه- تصویر ۱۳۹
- نمودار ستونی ۱۰-۵: میزان خطاهای آقای م، بیمار زبان پریش بروکا بر حسب درصد با توجه به مقوله دستوری اجزای سازنده اسم های مرکب در آزمون در کی مطابقت واژه- تصویر ۱۴۰
- نمودار ستونی ۱۱-۵: میزان خطاهای آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد با توجه به مقوله دستوری کلمات سازنده اسم های مرکب در آزمون درک متداعی ۱۴۳
- نمودار ستونی ۱۲-۵: میزان خطاهای آقای م، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب در آزمون درک متداعی..... ۱۴۴
- نمودار ستونی ۱۳-۵: نوع و میزان خطاهای آقای ک بر حسب درصد در آزمون نامیدن ۱۵۰
- نمودار ۱۴-۵: نوع و میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، در آزمون نامیدن در مواجهه بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب ۱۵۱
- مودار ۱۵-۵: نوع و میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، در آزمون نامیدن در مواجهه بر حسب درصد با توجه به مقوله دستوری اجزای سازنده اسم های مرکب ۱۵۲
- نمودار ۱۶-۵: نوع و میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد در نامیدن اسم های ساده..... ۱۵۳
- نمودار ۱۷-۵: نوع و میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد در آزمون تکرار اسم های مرکب ۱۵۸
- نمودار ستونی ۱۸-۵: نوع و میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد در آزمون تکرار با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب ۱۶۰
- نمودار ستونی ۱۹-۵: : نوع و میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد در آزمون تکرار با توجه به مقوله دستوری اجزای سازنده..... ۱۶۰

- نمودار ستونی ۵-۲۰: نوع و میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد در آزمون درکی مطابقت واژه - تصویر ۱۶۴
- نمودار ستونی ۵-۲۱: میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب در آزمون درکی مطابقت واژه - تصویر..... ۱۶۵
- نمودار ستونی ۵-۲۲: نوع و میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد با توجه به مقوله دستوری کلمات سازنده اسم های مرکب در آزمون درکی مطابقت واژه - تصویر ۱۶۶
- نمودار ستونی ۵-۲۳: میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا، بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب در آزمون درک متداعی..... ۱۶۹
- نمودار ستونی ۵-۲۴: میزان خطاهای آقای ک، بیمار زبان پریش بروکا بر حسب درصد با توجه به مقوله دستوری اجزای سازنده اسم های مرکب در آزمون درک متداعی ۱۷۰
- نمودار ستونی ۵-۲۵: نوع و میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، در آزمون نامیدن با توجه به هسته نحوی و معنایی..... ۱۷۶
- نمودار ستونی ۵-۲۶: نوع و میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی در نامیدن اسم های مرکب بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و معنایی..... ۱۷۸
- نمودار ستونی ۵-۲۷: نوع و میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی در نامیدن اسم های مرکب بر حسب درصد با توجه به مقوله دستوری کلمات سازنده..... ۱۷۹
- نمودار ستونی ۵-۲۸: نوع و میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، بر حسب درصد در تولید اسم های ساده در آزمون نامیدن تصویر ۱۸۱
- نمودار ستونی ۵-۲۹: نوع و میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، بر حسب درصد در آزمون تکرار اسم های مرکب ۱۸۵
- نمودار ستونی ۵-۳۰: نوع و میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، بر حسب درصد در آزمون تکرار ۱۸۷

- نمودار ستونی ۵-۳۱: نوع و میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، بر حسب درصد در
- آزمون تکرار با توجه به مقوله دستوری کلمات سازنده ۱۸۷
- نمودار ستونی ۵-۳۲: نوع و میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی،
- بر حسب درصد در آزمون درکی مطابقت واژه - تصویر ۱۹۱
- نمودار ستونی ۵-۳۳: میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، بر حسب درصد با توجه به
- هسته نحوی و معنایی اسم های مرکب در آزمون درکی مطابقت واژه - تصویر ۱۹۱
- نمودار ستونی ۵-۳۴: نوع و میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی، بر حسب درصد با
- توجه به مقوله دستوری کلمات سازنده اسم های مرکب در آزمون درکی مطابقت واژه - تصویر نمودار ستونی ۱۹۲
- ۵-۳۵: میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و
- معنایی اسم های مرکب در آزمون درک متداعی ۱۹۶
- نمودار ستونی ۵-۳۶: میزان خطاهای خانم ر، بیمار زبان پریش ترانس کرتیکال حرکتی بر حسب درصد با توجه به
- مقوله دستوری کلمات سازنده اسم های مرکب در آزمون درک متداعی ۱۹۶
- نمودار ستونی ۵-۳۷: نوع و میزان خطاهای بیماران زبان پریش در آزمون نامیدن ۲۰۲
- نمودار ۵-۳۸: نوع و میزان خطاهای بیماران زبان پریش در آزمون نامیدن بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و
- معنایی اسم های مرکب ۲۰۴
- نمودار ۵-۳۹: نوع و میزان خطاهای بیماران زبان پریش بروکا و ترانس کرتیکال حرکتی در آزمون نامیدن بر حسب
- درصد با توجه به مقوله دستوری کلمات سازنده ۲۰۵
- نمودار ۵-۴۰: میزان خطاهای بیماران زبان پریش بر حسب درصد در نامیدن اسم های ساده ۲۰۷
- نمودار ۵-۴۱: نوع و میزان خطاهای بیماران زبان پریش در آزمون تکرار اسم های مرکب ۲۱۱
- نمودار ۵-۴۲: نوع و میزان خطاهای بیماران زبان پریش در آزمون تکرار با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم های
- مرکب نمودار ۲۱۳
- ۵-۴۳: نوع و میزان خطاهای بیماران زبان پریش در آزمون تکرار بر حسب درصد با توجه به مقوله دستوری کلمات
- سازنده ۲۱۳

نمودار ستونی ۵-۴۴: نوع و میزان خطاهای بیماران زبان پریش بر حسب درصد در آزمون درکی مطابقت واژه -

تصویر ۲۱۶

نمودار ۵-۴۵: میزان خطاهای بیماران زبان پریش بر حسب درصد با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم‌های مرکب..... ۲۱۷

نمودار ۵-۴۶: میزان خطاهای بیماران زبان پریش بر حسب درصد با توجه به مقوله دستوری کلمات سازنده ۲۱۸

نمودار ۵-۴۷: میزان خطاهای بیماران در آزمون درکی متداعی با توجه به هسته نحوی و معنایی اسم‌های مرکب..... ۲۲۰

نمودار ۵-۴۸: میزان خطاهای بیماران زبان پریش در آزمون درکی متداعی با توجه به مقوله دستوری کلمات سازنده

اسم‌های مرکب ۲۲۱

علائم اختصاری

در این رساله علائم اختصاری زیر به کار گرفته شده است:

Adj	Adjective
Adv	Adverb
N	Noun
V	Verb