

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد در رشته اصلاح نباتات

موضوع:

ارزیابی مقاومت به بیماری بلاست در لاین های مختلف برنج (. Oryza sativa L)

اساتید راهنما:

دکتر نادعلی بابائیان جلودار دکتر نادعلی باقری

استاد مشاور:

دكتر قربانعلي نعمت زاده

نام دانشجو:

آرام پاشا

بهمن ماه ۱۳۹۱

۱





پایان نامه دوره کارشناسی ارشد در رشته اصلاح نباتات

موضوع:

ارزیابی مقاومت به بیماری بلاست در لاین های مختلف برنج (. Oryza sativa L)

اساتید راهنما:

دکتر نادعلی بابائیان جلودار دکتر نادعلی باقری

استاد مشاور:

دكتر قربانعلي نعمت زاده

نام دانشجو:

آرام پاشا

بهمن ماه ۱۳۹۱

سپاسگزاری

رسول خدا فرمودند:

« من علمنی حرفا فقد سیرنی عبدا »

خداوندا تو را سپاس که جامعهٔ بشری را به زیور علم و دانش آراستی و انسان و انسانیت را فرهنگ و تعالی بخشیدی. اکنون که در پرتو عنایات الهی، رهنمودهای اساتید فرزانه و مساعدت دوستان، پژوهش حاضر را بـه انجـام رسـانیدهام، وظیف خود میدانم از تمام عزیزانی که در این راستا یاریم دادهاند، سپاسگزاری نمایم. چونکه: من لم یشکر المخلوق لم یشکر الخالق.

بر خود واجب می دانم از اساتید بزرگوارم جناب آقایان دکتر نادعلی بابائیان جلودار و دکتر نادعلی باقری که زحمت راهنمایی این پژوهش را تقبل فرمودند و با حوصله در تمام مراحل انجام پژوهش مرا مرهون بزرگواریشان فرمودند، تشکر نمایم. همچنین از آقای دکتر قربانعلی نعمت زاده که اینجانب را از مشورت های مفید خویش بهره مند نمودند، سپاسگزارم.

از اساتید محترم آقایان دکتر حمید نجفی و دکتر غفار کیانی که زحمت داوری و تصحیح ایـن پـژوهش را بـر عهـده داشتند، سپاسگزارم. همچنین از نماینده تحصیلات تکمیلی جناب آقای دکتر تاجیک سپاسگزارم.

از مسئول محترم آزمایشگاه بیوتکنولوژی جناب آقای مهندس اسماعیل حسن نتاج به خاطر کمک ارزنـده ایـشان در روند انجام پایان نامه تشکر می نمایم. از آقایان مهندس عمـار افخمی، حامـد صـالحیان و وحیـد خـسروی کـه در اجـرای ایـن پژوهش مساعدت نمودند، کمال تشکر را دارم.

از تمامی دوستان و همکلاسی هایم که که همواره امید بخش روند انجام پایان نامه بودند کمال تشکر را دارم.

در نهایت؛

از تمامی معلمان، استادان، دوستان و خانواده ام در کل دوران تحصیل سپاسگزارم.

تقديم به:

ييشكاه مقدس قطب عالم امكان بقيه الله الاعطم روحي و اروحنا لتراب مقدمه الفداء

تقديم به:

پدر بزرگوار و مادر صبورم که وجودم برایشان همه رنج بود و وجودشان برایم همه مهر

تقديم به:

همسر مهربان و فداکارم که همواره در زندگی یار و مشوقم بوده و هست.

> تقديم به: پسر خوب و نازنينم

که دوری مرا تحمل می کرد.

تقديم به:

برادر و خواهران مهربانم

که امید سبزشان همواره موجب دلگرمی ام بوده است

چکیدہ

بلاست (Magnaporthe grisea) یکی از مهمترین بیماری های برنج در ایران می باشد که سبب کاهش شدید عملکرد در ارقام حساس می شود. در این تحقیق تعداد ۵۸ ژنوتیپ برنج همراه با دو رقم نعمت و بینام به ترتیب به عنوان شاهد مقاوم و حساس منطقه و ارقام IR1552 و B40 به ترتیب بعنوان شاهد مقاوم و حساس بین المللی جهت مقاومت بـه بلاست در سـال ۱۳۹۰ در دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری مورد ارزیابی قرار گرفتند. مقایسه میانگین درصد سطح برگ آلوده به بلاست در ژنوتیپ های برنج مورد مطالعه نشان می دهد که تعداد ۹ ژنوتیپ (IR 05A103 IR 04A325، 2-2-2 4-2-3-2، IR 70213-10-CPA، CT 18615-1-5-1-2-1 ,IR 06L138 ,CT 18667-6-6-1-5-1 ,CT 19561-3-20-2-3-2-2-M ,IR 57514-PMI 5-B-1-2 IR 72768-12-1-1) كمترين درصد سطح بر ك آلوده به بلاست (كمتر از ۲ درصد) را داشتند. ارزيابي ميانگين تيپ آلودگي به بلاست برگی در ژنوتیپ های مختلف برنج نشان داد که ژنوتیپ های مورد مطالعه در سه گروه مقاوم (تیپ آلودگی ۲-صفر)، نيمه مقاوم (تيپ آلودگی ۳–۲/۱) و حساس (تيپ آلودگی۵–۳/۱) قرار گرفته اند، به طوريکه تعداد ۱۸ ژنوتيپ در گروه مقاوم، ۲۸ ژنوتیپ از جمله شاهدهای مقاوم محلی (نعمت) و بین المللی (IR1552) در گروه نیمه مقاوم و ۱۶ ژنوتیپ از جمله شاهدهای حساس محلی (بینام) و بین المللی (B40) در گروه حساس قرار گرفتند. مقایسه میانگین شدت بلاست خوشه (PBS) نشان داد که ژنوتیپ های IRBL5-M و IRBL11-ZH به ترتیب با ۳/۲۸ و ۶/۲۳ درصد کمترین و ژنوتیپ VNIIR 10200 (SHARM)، بیشترین (X = ۳۷/۵۵) درصد شدت بلاست خوشه را داشتند. نتایج ارزیابی مزرعه ای مقاومت به بلاست برگ و خوشه نشان مي دهد كه از بين ژنوتيپ هاي مورد مطالعه ۲ ژنوتيپ (M-2-2-3-20-19561 TT و I-1-21-12-68) در مرحله برگی و خوشه به بیماری بلاست مقاوم بودند و تنها ژنوتیپ FLAGMAN هم در مرحله برگی و هم در مرحله خوشه بـه بلاست حساس بود. تعداد ۲ ژنوتیپ (IRBL5-M و WAB 878SG33) در مرحله برگی حساس به بلاست اما در مرحله خوشه به بلاست مقاوم بودند. تعداد ۲۹ ژنوتیپ که در ارزیابی مزرعه ای از نظر بلاست خوشه واکنش مقاوم و یا نیمه مقاوم بودند در آزمایش گلخانه ای با سه ایزوله بلاست IA-25، IA-82 و Iran-47 جهت بررسی مقاومت آنها به بیماری بلاست در مرحله خوشه مورد ارزيابي قرار گرفتند. نتايج نـشان داد كـه تعـداد ١٥ ژنوتيب (IRBLTA2-RE، IRBLZT-T ، IRBLTA2-RE، JR 57514-PMI 5-B-1-2 JET 13245 CT 19561-3-20-2-3-2-2-M CT 18667-6-6-1-5-1 CT 18615-1-5-1-2-1 R 06L164 JR 06L160 JR 06L138 JR 05A103 JR 04A325 JR 70213-10-CPA 4-2-3-2 و VNIIR 10211 د (VNIIR 10211) شرایط گلخانه ای نسبت به ایزوله های مورد آزمایش واکنش مقاوم (R) نـشان دادنـد. همچنین ژنوتیپ هـای بـرنج بـر اسـاس نشانگرهای RGA به ۶ خوشه گروه بندی شدند بطوریکه گروه I شامل ۹ ژنوتیپ مقاوم (L46، L49، L49 وL50، L48، L33،L36 و L51 و L51) با دامنه شدت بلاست برگی ۲- ۱/۹۵ درصد و گروه VI شامل ۹ ژنوتیپ حساس (L10، L1، 13،L L22، L45، L43، L45، L20 و L62 و L62) با دامنه شدت بلاست بر کی ۴۴/۶۷– ۳۱/۳۳ درصد می باشند. در گروه بندی ژنوتیپ های برنج مورد مطالعه با استفاده از نشانگرهای RM244، RM206 و RM144 (نشانگرهای همبسته بـا ژن Pi-1 روی کرومـوزوم ۱۱ برنج)، ژنوتیپ های برنج در سه گروه قرار گرفتند بطوریکه تعداد ۲۳ ژنوتیپ از جمله ژنوتیپ نعمت (شاهد مقاوم محلی) به همراه رقم C101LAC در گروه مقاوم قرار داشتتند. تعداد ۲۵ ژنوتیب از جمله ارقام بینام (شاهد حساس) و IR1552 (شاهد مقاوم) در گروه نيمه مقاوم قرار گرفتند و تعداد ۱۵ ژنوتيپ برنج از جمله ژنوتيپ B 40 در گروه حساس قرار گرفتند.

واژه های کلیدی: بلاست، ارزیابی مزرعه ای و گلخانه ای، مقاومت، نشانگرهای RGA و SSR.

مطالب	ست	فهر
-	_	

صفحه	عنوان
1	
۳	فصل اول – بررسی بلاست برنج و روش های کنترل آن
۳	
۴	
۴	ی ۲۷ ۱ – ۳ – علائم سماری
۵	ست - ۲ - ۲ - ۲ - ۲ - ۱ ۲ - ۴ - ۴ - جرخه بیماری
٧	
٨	۱ – ۶ – نژادهای فیزیولوژیک قارچ عامل بیماری بلاست
1.	۱ − ۷ − روش های کنتر ل سماری پلاست
۱۰	۱-۷-۱ مقاومت به سماری بلاست در گیاه بر نج
11	۱ – ۷ – ۲ – ییشآگاهی بلاست
۱۳	ې کې کې . ۱ — ۷ — ۳ – مار زه بولو ژبکې
1۴	۲−۷−۴ – کنتر ل شیمایی بیماری بلاست
1۴	۱ — ۷ — ۴ — ۱ – ۱ همت مبارزه شیمیایی
۱۴	۲ - ۷ - ۴ - ۲ - سابقه مبارزه شیمیایی با بیماری بلاست
۱۵	۱ - ۷ - ۴ - ۳ - مقاومت به قار چکشها
۱۶	فصل دوم – مقاومت به بیماری های گیاهی
۱۶	۔ ۲ — ۱ — ژنتیک اثر متقابل میزبان — پاتوژن
۱۶	۲ – ۲ – اصلاح برای مقاومت به امراض
۱۸	ے ۲ – ۳ – مکانیزم های مقاومت به امراض
۱۸	۲ – ۳ – ۱ – مقاومت در برابر پاتوژن
۱۹	۲ — ۳ — ۲ – مقاومت در مقابل پاتوژن استقرار یافته
۱۹	۲ – ۳ – ۳ – اصلاح برای مقاومت خصوصی
۱۹	۲ – ۳ – ۴– ارقام دارای تک ژن های اصلی
۲۰	۲ – ۳ – ۵ – واریته های ترکیبی
۲۰	۲ – ۳ – ۶ – هرمی کردن ژن ها
۲۰	۲ – ۳ – ۷– کاهش تغییر در نژادها
۲۱	۲ — ۳ – ۸– نگهداری نژادهای شایع
۲۱	۲- ۳ - ۹- جلو گیری از ظهور نژادهای جدید
۲۲	۲- ۳ - ۱۰- حداقل نمودن برخورد با نژادهای جدید

۲۳	فصل سوم - اهمیت و استفاده از آنولوگ های ژن های مقاومت (RGAs)
۲۳	۱ <i>–</i> ۳ – مقارمه
۲۴	۳ – ۲ – کلونینگ ژن های مقاومت به بیماری
۲۶	۳ – ۳ – ساختار ژن های مقاومت به بیماری
۲۶	۳ – ۴ – طبقه بندی ژن های مقاومت به بیماری
۲۶	۳ – ۵ – سنتز آغازگرهای دژنره
۲۶	۳ – ۶ – جداسازی RGAs
۲۷	−۷ – ۳ کلونینگ RGAs
۲۷	۳ – ۸ – خصوصیات RGA
۲۷	۳ – ۹– مفاهیم آنالوگ های ژن مقاومت
۲۹	۳ – ۱۰ – آنالوگ های ژن مقاومت و نقشه یابی ژن مقاومت
۳	۳ – ۱۱ – آنالوگ های ژن مقاومت و مطالعات تکاملی
نج۲۲	فصل چهارم - ژن های مقاوم و انتخاب نشانگرهای DNA برای بیماری بلاست در بر
۳۲	۴ – ۱ – مقارمه
۳۲	۴ – ۲- بررسی اجمالی از ژن های مقاومت به بلاست
۳۳	۴ – ۲ – ۱ – تعداد ژن های مقاومت به بلاست برنج
۳۳	۴ – ۲ – ۲ – خصوصیات ژن های مقاومت کلون شده
۳۴	۴ — ۲ — ۳ – مکان ژن های مقاومت
۴۳	۴ — ۲ — ۴ – مقاومت نسبی
۴۳	۴ – ۲ – ۵ – نژادهای بخشنده
۴۴	۴ – ۳ – مشکلاتی در مطالعه ژن های مقاومت به بلاست
۴۴	۴ — ۳ – ۱ – روش فهرست بندی
46	۴ – ۳ – ۲ – ۳ – ۴ شناسایی ژن
۴۵	۴ – ۴ – استفاده از MAS برای ژن های مقاومت به بلاست
40	۴ – ۴ – ۱ – مزایای نشانگرهای مولکولی برای گزینش ژن های مقاوم
40	۴ – ۴ – ۲– نشانگرهای مناسب برای MAS
49	۴ – ۴ – ۳ – نشانگرهای که برای مشخص کردن ژن های مقاومت به بلاست برنج توسعه یافته اند
۵۷	۴ – ۵– آینده MAS برای ژن های مقاومت به بلاست
۵۷	۴ – ۵ – ۱– نوترکیبی بین نشانگرها و ژن ها
۵۷	۴ – ۵ – ۲ – کشش لینکاژی
۵۷	۴ – ۵ – ۳ – محدودیت برای عمومی شدن نشانگرها

Magnaporthe grised در شرایط مزرعه ای۵۹	فصل پنجم - بررسی ژنوتیپ های برنج از نظر مقاومت به <i>a</i>
۵۹	۵ – ۱ – چکیده
۶۰	۵ – ۲ – مقدمه
۶۱	۵ – ۳ – مواد و روش ها
۶۱	۵ – ۳ – ۱ – ارزیابی بیماری بلاست بر گی در خزانه بلاست
۶۲	۵ – ۳ – ۲ – اندازه گیری اجزای مقاومت به بیماری درخزانه بلاست
۶۳	۵ – ۳ – ۲ – ۱ – الف –) درصد سطح بر گ آلوده به بلاست
۶۴	۵ – ۳ – ۲ – ۲ – ب-) تیپ آلودگی به بلاست برگی
94	۵ – ۳ – ۳ – ارزیابی بلاست خوشه در مزرعه
۶۵	۵ – ۳ – ۴ – اندازه گیری اجزای مقاومت به بیماری بلاست خوشه
۶۵	۵ – ۳ – ۴ – ۱ – الف-) درصد شدت بلاست خوشه
<i>77</i>	۵ – ۳ – ۴ – ۲ – ب-) تیپ آلودگی به بلاست خوشه
<i>77</i>	۵ – ۳ – ۵– تجزیه و تحلیل آماری۵
۶۷	۵ – ۴ – نتایج
۶۷	۵ – ۴ – ۱ – بلاست برگی
۶۷	۵ – ۴ – ۱ – ۱ – درصد سطح برگ آلوده به بلاست برگی
۶۸	۵ – ۴ – ۱ – ۲ – تیپ آلودگی به بلاست برگی
٧٢	۵ – ۴ – ۲ – بلاست خوشه
٧٢	۵ – ۴ – ۲ – ۱ – شدت بلاست خوشه
٧٨	۵ – ۵ – بحث
از نظر مقاومت به بلاست۸	فصل ششم - ارزیابی گلخانه ای ژنوتیپ های مختلف برنج
٨٠	۶ – ۱ – چکیده
۸۰	۶ – ۲ – مقدمه
۸۳	۶ – ۳ – مواد و روش ها
۸۳	۶ — ۳ – ۱ – مواد گیاهی مورد استفاده
٨۴	9 — ۳ – ۲– نژادهای مورد استفاده و مایه زنی
ل گلخانه ای۸۵	۶ – ۳ – ۳ – اندازه گیری اجزای مقاومت به بیماری بلاست در آزمایش
ش گلخانه ای	۶ – ۳ – ۴ – روش تلقیح برای ارزیابی مقاومت بلاست خوشه در آزمای
٨۶	۶ – ۴ – تجزیه و تحلیل آماری
٨٧	۶ – ۵ – نتایج و بحث

ت و پروفایل های آنالوگ ژن مقاومت در برنج۱۰۰	فصل هفتم - رابطه بین فنوتیپ های مقاومت به بلاس
٠	۷ – ۱ – چکیدہ
۱۰۰	۲-۷ – مقارمه
1 • 1	۷-۳-مواد و روش ها
1 • 1	۷ – ۳ – ۱ – مواد گیاهی
۱۰۱	۷ – ۳ – ۲ – ارزیابی مقاومت به بلاست برگی در خزانه بلاست.
۱۰۲	۷ – ۳ – ۳- تهیه نمونه بر گی
۱۰۲	۷ – ۳ – ۴ – استخراج (دی. ان. ۱) DNA
۱۰۴	۷ – ۳ – ۵- تعیین کمیت و کیفیت دی. ان. آ
ىتر	۷ – ۳ – ۵ – ۱ – تعیین کمیت دی. ان. آ از طریق اسپکتروفوتوم
روفورز ژل آگارز	۷ – ۳ – ۵ – ۲ – تعیین کمیت و کیفیت دی. ان. آ به وسیله الکت
۱۰۶	۷ – ۳ – ۶ – آغازگرها
1.9	۷ – ۳ – ۷ – تنظیم شرایط برای پی. سی. آر و نکات مربوطه
۱۰۸	۷ – ۳ – ۸ – بارگذاری نمونه ها و اجرای الکتروفورز
۱۰۸	۷ – ۴ – تجزیه های آماری۷
۱۰۸	۷ – ۵ – نتایج
۱۰۸	۔ ۷ – ۵ – ۱ – ارزیابی فنوتیپی مقاومت ژنوتیپ های مختلف برنج
111	۷ – ۵ – ۲ – دسته بندی ژنوتیپ ها با استفاده از تشابه RGA ها.
ی RGA.	۷ – ۵ – ۳ – رابطه بین فنوتیپ مقاومت به بلاست و پروفایل ها:
رنج	۷ – ۵ – ۴ – رابطه بین تنوع مقاومت و لینکاژ در ژنوتیپ های ب
11A	۷ – ۶ – بحث
۱۱۸	۷ – ۶ – ۱ – انتخاب و تعداد آغازگرهای RGA
119	۷ – ۶ – ۲ – RGA-PCR و فنوتیپ های مقاومت
متفاده از نشانگرهای میکروساتلایت	فصل هشتم - غربالگری ژنوم برنج برای ژن <i>Pi-1</i> با اس
۱۲۰	۸ – ۱ – چکیدہ
۱۲۰	۲-۸ – مقارمه
171	۸ – ۳ – مواد و روش ها
۱۲۱	۸ – ۳ – ۱ – ارزیابی مزرعه ای
١٢٢	۸ – ۳ – ۲ – ارزیابی مولکولی
١٢٢	۸ – ۴ – تجزیه آماری
١٢٢	۸ – ۵ – نتایج و بحث
۱۳۳	_ منابع

فهرست شكلها

صفحه	عنوان
) و بلاست گردن خوشه (ب) در برنج	۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
يني ساقه (الف) و بلاست يقه برگ (ب) در برنج	شکل ۱-۲-بلاست گره های پای
ت يرنج٩	شكل ۱-۳- چرخە بىمارى بلاسى
مت به بلاست برنج گزارش شده تا سال ۲۰۰۸	شکل ۴-۱- مکان ژن های مقاو
زمین (الف)، کشت (ب)، رشد (ج) و اندازه گیری اجزای مقاومت به	۔ شکل ۵- ۱- مراحل آمادہ سازی
به بلاست بر اساس مقیاس بین المللی	شكل ۵ – ۲ – سطح بر گ آلوده
بايشى (الف) – درصد شدت بلاست خوشه،(ب) –	شکل ۵- ۳- نمایی از مزرعه آزم
سعه بیماری (AUDPC) بلاست بر گ ژنو تیپ های مختلف برنج در خزانه بلاست	شکل ۵- ۴- سطح زیر منحنی تو
ب بب های برنج مورد مطالعه بر اساس تیپ آلودگی به بلاست برگی	شکل ۵– ۵– توزیع فراوانی ژنوتی
ت از صفات تیپ آلودگی به بلاست برگی و درصد سطح برگ آلوده به بلاست۷۱	ے شکل ۵- ۶ - دندروگرام حاصل
ب ب های برنج مورد مطالعه بر اساس تیپ آلودگی به بلاست خوشه۷۲	شکل ۵- ۷- توزيع فراواني ژنوتي
- از صفات شدت بلاست خوشه (PBS) و تیپ بلاست خوشه در شرایط مزرعه۷۵	ے شکل ۵– ۸ – دندرو گرام حاصل
بلاست برگی در شرایط گلخانه ای	شکل ۶- ۱- ارزیابی مقاومت به
رد استفاده (الف–ایزوله IA-25، ب– IA-82 و ج – Iran-47) در آزمایش	شکل ۶- ۲- نژادهای بلاست مو
	شکل ۶ – ۳– اسپور نژادهای بلا.
ییپ های برنج در مقابل بیماری بلاست خوشه در گلخانه	شکل ۶- ۴ - ارزیابی واکنش ژنو
ز صفات تیپ آلودگی، تعداد لکه اسپورزا، برای ایزوله IA-25 بلاست	شکل ۶- ۵- دندرو گرام حاصل ا
ر صفات تیپ آلودگی، تعداد لکه اسپورزا، برای ایزوله IA-82 بلاست	شکل ۶-۶- دندروگرام حاصل از
ز صفات تیپ آلودگی، تعداد لکه اسپورزا، برای ایزوله Iran-47 بلاست	شکل ۶– ۷– دندرو گرام حاصل ا
ب گرم در فرایند استخراج DNA	شکل ۷- ۱- تصویری از حمام آ
، الکتروفورز در حال ران کردن نمونه های DNA استخراج شده	شکل ۷– ۲– تصویری از دستگاه
جی تعدادی از ژنو تیپ های مورد مطالعه در این آزمایش	شکل ۷- ۳- نمونه DNA استخرا
های برنج مورد مطالعه بر اساس شدت بلاست بر گی	شکل ۷– ۴–دندروگرام ژنوتیپ
رلات PCR آغازگر XLRR-inv روی ژل آگارز ۲/۵ درصد	شکل ۷- ۵- الگوی باندی محصو
ولات PCR آغازگر آغازگر XLRR روی ژل آگارز ۲/۵ درصد	شکل ۷- ۶ - الگوی باندی محص
ولات PCR آغازگر NLRR-inv روی ژل آگارز ۲/۵ درصد	شکل ۷- ۷ - الگوی باندی محص
نیپ برنج بر اساس RGA1-PCR	شکل ۷– ۸ – دندروگرام ۶۴ ژنو:
نیپ برنج بر اساس RGA2-PCR	شکل ۷– ۹ – دندروگرام ۶۲ ژنو:
یپ برنج بر اساس RGA3-PCR	شکل ۷– ۱۰ – دندروگرام ۶۲ ژنو
وتیپ برنج بر اساس هر سه آغازگر	شکل ۷– ۱۱– دندروگرام ۶۲ ژنو
ول PCR آغازگر RM224 روی ژل آگارز ۲ درصد	شکل ۸- ۱ - الگوی باندی محص

176	شکل ۸–۲–الگوی باندی محصول PCR آغاز گر RM144 روی ژل آگارز ۲ درصد
176	شکل ۸- ۳- الگوی باندی محصول PCR آغاز گر RM206 روی ژل آگارز ۲ درصد
۱۲۷	شکل ۸– ۴– دندرو گرام ژنوتیپ های برنج مورد مطالعه بر اساس شدت بلاست بر گی
۱۲۸	شکل ۸- ۵ – گروه بندی ژنوتیپ های برنج بر اساس نتایج حاصل از محصولات PCR نشانگر RM244
179	شکل ۸– ۶– گروه بندی ژنو تیپ های برنج بر اساس نتایج حاصل از محصولات PCR نشانگر RM206
۱۳۰	شکل ۸– ۷ – گروه بندی ژنوتیپ های برنج بر اساس نتایج حاصل از محصولات PCR نشانگر RM144
۱۳۱	شکل ۸– ۸ – گروه بندی ژنوتیپ های برنج بر اساس نتایج حاصل از محصولات PCR هرسه نشانگر

فهرست جدولها

صفحه عنوان جدول ۳ – ۱ – کلاس های اصلی ژن های مقاومت به بیماری گیاهی که کلون شده اند....... جدول ۴- ۱- ژن های مقاومت به بلاست برنج..... جدول ۴-۲- نشانگرهای DNA که برای ژن های مقاومت به بلاست برنج مورد استفاده قرار می گیرند۴۷ جدول ۵- ۱ - تجزیه واریانس درصد سطح برگ آلوده به بلاست ژنوتیب ها در شرایط مزرعه ای.................. جدول ۵ –۲ – میانگین تیپ آلودگی و سطح بر گ آلوده به بلاست و AUDPC در ژنوتیپ های برنج در خزانه............. جدول ۵- ۳ - تجزیه واریانس درصد شدت بلاست خوشه در ژنوتیپ های مختلف برنج در شرایط مزرعه ای.....۷۲ جدول ۵- ۴ – میانگین صفات شدت بلاست خوشه (PBS)، تیب آلو دگی خوشه و سه صفت زراعی.........۷۴ جدول ۵– ۵ – ضرايب همبستگي بين صفات شدت بلاست خو شه (PBS)، تيب آلو د گي خو شه و................. جدول ۵-۶-واکنش ژنوتیپ های برنج مورد مطالعه به بلاست برگی و بلاست خوشه در شرایط مزرعه ای.....۷۷ جدول ۵ – ۷- ارزیابی بلاست برگی تعدادی از ژنوتیپ هایی که در بیست و نهمین خزانه۷۹ جدول ۶- ۱- تجزيه واريانس صفات تعداد لكه اسيورزا، درصد سطح برك آلو ده و...... جدول ۶-۲-میانگین صفات مطالعه شده برای مقاومت به بلاست برگ در جدول ۶-۳- واکنش ژنوتیپ های برنج به ایزوله های بلاست مورد مطالعه در مرحله برگی در شرایط گلخانه ای..... جدول ۴ – ۶ – واکنش ژنوتیپ های برنج به بلاست خوشه نسبت به ایزوله های مورد مطالعه در شرایط گلخانه ای.....۹۷ جدول ۷– ۱- جفت آغاز گرهای RGA مورد استفاده در این مطالعه..... جدول ۷-۲-مواد مورد نیاز و مقادیر هر کدام از آنها برای تهیه محلول مادری..... جدول ۷ –۳– دوره های حرارتی بهینه شده برای اجرای واکنش زنجیره ای پلیمراز (PCR)................. جدول ۷- ۴ - شدت بلاست بر کی ژنو تیپ های مختلف بر نج..... جدول ۷- ۵- گروه بندی ۶۲ ژنو تیپ برنج براساس هر یک از آغاز گر های RGA به تنهایی و جدول ۷-۶- چند شکلی ژنوتیپ های مختلف برنج بر اساس ۳ جفت آغاز گر RGA جدول ۸- ۱ - شدت بلاست بر گی ژنو تیپ های مختلف بر نج..... جدول ۸- ۲- گروه بندی ۶۳ ژنوتیپ برنج براساس هر یک از آغاز گر های SSR به تنهایی و جدول ۸- ۳- ضرايب همبستگی ساده داده های حاصل از نشاگرهای SSR (RM244، RM206 و RM144)

ليست علايم و اختصارات

IRRI	موسسه تحقيقات بين المللي برنج (International Rice Research Institute)
MAS	انتخاب به کمک نشانگر (Marker-assisted selection)
ORFs	چهار چوب خواندن باز (Open reading frames)
PCR	واکنش زنجیره ای پلیمراز (Polymerase chain reaction)
SSR	توالی سادہ تکراری (Simple sequence repeats)
avr = Avirulence protein	
CC = Coiled coil	
CIMMYT = International maize and when	at improvement centre
DNA = Deoxyribonucleic acid	
eLRR = Extracellular leucine-rich repeat	
LRR = Leucine-rich repeat	
LCD = Localized cell death	
NBS = Nucleotide binding site	
ORF = Open reading frame	
PCR = Polymerase chain reaction	
$\mathbf{R} = \mathbf{Resistance}$ protein	
RFLP = Restriction fragment length poly	morphism
RGA = Resistance gene analog	
ROS = Reactive oxygen species	
TIR = Toll and Interleukin-1 receptor	
YAC = Yeast artificial chromosome	

Abstract

Blast (Magnaporthe grisea) is one of the most important diseases of rice in Iran which causing of production severe loss in susceptible rice cultivars. In this study, 58 genotypes of rice with Nemat and Binam cultivars, resistant and susceptible local controls, respectively and rice cultivars of IR1552 and B40 as resistant and susceptible international controls, respectively were evaluated for resistance to blast at Sari, Iran in 2011. Means comparison of infected leaf area percent to blast in rice genotypes shows that 9 genotypes (IR 04A325, IR 05A103, IR 70213-10-CPA 4-2-3-2, IR 57514-PMI 5-B -1-2, CT 19561-3-20-2-3-2-2-M, CT 18667-6-6-1-5-1, IR 06L138, CT 18615-1-5-1-2-1, IR 72768-12-1-1) had the lowest percentage of infected leaf area to blast (Infected leaf range from 0.92 to 2.0 percent). Comparison of means for leaf blast infection type in different genotypes of rice showed that 29.03% of genotypes in the resistant group (infection type of 0.0 to 2.0), 45.16% of genotypes included local (Nemat) and international (IR1552) resistant controls in moderately resistant group (infection type of 2.1 to 3.0) and 25.81% of genotypes included local (Binam) and international (B40) susceptible controls with infection type of 3.1 to 5.0, are located in susceptible group. Means comparison of Panicle Blast Severity (PBS) showed that IRBL5-M and IRBL11-ZH genotypes, respectively, with 3.28 and 6.23 percent had the lowest and VNIIR10200 (SHARM) genotype, had the highest percentage ($\overline{X} = 37.55$) of panicle blast Severity. The results of field evaluation of resistance to leaf and panicle blast showed that two genotypes (CT 19561-3-20-2-3-2-2-M and IR 72768-12-1-1) in leaf and panicle steps were resistant to blast disease and FLAGMAN genotype was susceptible. Number of two genotypes (IRBL5-M and WAB 878SG33) were susceptible in leaf step but were resistant in panicle step to blast. Number of 29 genotypes which in field evaluation showed resistant or and resistant moderately reaction to panicle blast, evaluating to blast disease in panicle step with IA-25, IA-82 and Iran-47 isolates in greenhouse. The results showed that 15 genotypes (IRBLTA2-RE, IRBLZT-T, AOQINGZHAN, CT 18615-1-5-1-2-1, CT 18667-6-6-1-5-1, CT 19561-3-20-2-3-2-2-M, IET 13245, IR 57514-PMI 5-B-1-2, IR 70213-10-CPA 4-2-3-2, IR 04A325, IR 05A103, IR 06L138, IR 06L160, IR 06L164 and VNIIR 10211) had resistant reaction to isolates used in experiment in greenhouse condition. Also rice genotypes were grouped to 6 clusters based on RGA markers, as the first group consisted of 9 resistant genotypes (L46, L49, L47, L50, L48, L36, L33, L35 and L51) with range of leaf blast severity from 0.95 to 2.0 percent and the sixth group consisted of 9 susceptible genotypes (L10, L9, L37, L22, L8, L45, L23, L20 and L62) with range of leaf blast severity from 31.33 to 44.67 percent. In grouping rice genotypes with RM244, RM206 and RM144 markers (markers linked with Pi-1 gene on 11 chromosome of rice), rice genotypes were grouped to three clusters, as number of 23 genotypes including Nemat (local resistant control) along with C101LAC cultivar were in resistant cluster. Number of 25 genotypes including Binam (local susceptible control) and IR1552 (resistant control) were in resistant moderately cluster and 15 rice genotypes including B40 were in susceptible cluster.

Key words: Blast, Field and greenhouse evaluation, Resistance, RGA and SSR Markers.



Sari Agricultural sciences and Natural Resources University

Department of Agronomy and Plant Breeding, College of Agricultural Sciences

Subject:

Assessment of resistance to Magnaporthe grisea in rice (Oryza sativa L.) lines

A Thesis Submitted for the Degree of MS.c In Plant Breeding

Superviser: Dr. Nad-Ali babaeian jelodar Dr. Nad-Ali bagheri

Advisor: Dr. Ghorban-Ali nematzadeh

By:

Aram pasha

Feb. 2013

مقدمه

برنج یکی از مهم ترین و قدیمی ترین محصولات زراعی است که در دنیا کشت شده، بطوری که غذای بیش از نیمی از مردمان مناطق گرمسیری و نیمه گرمسیری را تشکیل میدهد. برنج در دنیا دارای سابقه پنج هزار ساله بوده که ابتدا در جنوب شرقی آسیا (هندوچین) کشت آن آغاز گردیده و سپس به سایر نقاط دنیا گسترش یافته است. در حال حاضر ۹۰ درصد برنج دنیا در جنوب شرقی آسیا تولید می گردد و در خارج از آسیا، کشورهای برزیل و ایالات متحده با تولید نیم درصد برنج مصرفی جهان، دارای سابقه دو هزار ساله کشت این محصول می باشند. استان های گیلان و مازندران از مناطق مهم تولید برنج در ایران به شمار می روند، البته غیر از این دو استان در ۱۶ استان دیگر کشور نیز برنج کشت می گردد (اخوت و دانش و کیلی، ۱۳۷۶). گونه زراعی مهم برنج (... دارای استان دیگر خانواده Poaceae بوده که دارای تنوع ژنتیکی و توان سازگاری بالایی است و گونه زراعی دیگر آن (glabrina و دانش و کیلی، ۱۳۷۶).

گیاه برنج در طول دوره رشد در معرض آسیب عوامل زیان آور مختلف قرار می گیرد که یکی از عمده ترین آنها، قارچهای بیماریزای گیاهی هستند. در بین بیماریهای قارچی، بلاست بیشترین اهمیت اقتصادی را دارد. گرچه تخمین درستی از میزان کاهش محصول توسط این بیماری در ایران وجود ندارد، ولی به علت گرایش کـشاورزان بـه کـشت ارقام محلى حساس و مساعد بودن شرايط محيطي، همه ساله كشت برنج با كاهش محصول مواجـه مـي شـود (موسـي نژاد و همکاران، ۱۳۸۸). بیماری بلاست که در اثر قارچ Pyricularia grisea ناشی می گردد، به علت گسترش وسیع و خسارت زدن به محصول در شرایط مساعد، عموماً به عنوان بیماری اصلی برنج به شمار میرود. این بیماری تا کنون از ۸۵ کشور جهان گزارش شده است و می توان گفت هر جایی که برنج بصورت تجاری و وسیع کشت می شود، این بيماري نيز وجود دارد (Mousanejad et al., 2010). بر اساس بخشي از گياه كه تحت تأثير قرار مي گيرد اين بيماري به نامهای بلاست برگ، بلاست گردن خوشه و بلاست خوشه معروف می باشد. اگر گیاه در مرحله نشائی و یا پنجه زني مورد حمله قرار گيرد، معمولاً از بين ميرود. آلودگي گردن خوشهها (به عنوان مهمترين بيماري برنج در اكثر کشورهای برنجخیز از جمله ایران بشمار میرود) باعث کاهش محصول می گردد (موسمی نیژاد و همکاران، ۱۳۸۸). متوسط کاهش سالانهٔ محصول به علت بلاست به ۱۱ تا ۳۰ درصد می رسد که کاهش محصولی حدود ۱۵۷ میلیون تن برنج را در سطح جهانی سبب می گردد (Mousanejad et al., 2010). به دلیل اهمیت بیماری بلاست تحقیقات گستردهای برای کنترل آن از جنبه های مختلف صورت گرفته است، از جمله شناسایی و مصرف انواع قارچکشها، شناسایی منابع ژنی مقاومت و تهیه ارقام اصلاح شده مقاوم، معرفی سیستمهای پیش آگاهی و بررسی عوامل اثـر گـذار در شدت و کاهش بیماری مانند عناصر غذایی، رطوبت، حرارت و غیره. استفاده از قارچکشها و بکارگیری ارقام مقاوم از راههای مهم کنترل بیماری بلاست می باشد ولی با توجه به اثرات نامطلوب زیست محیطی استفاده از

قارچکشها، استفاده از ارقام مقاوم، بیشتر از سایر روش ها مورد توجه می باشد (پاداشت دهکایی و ایزدیار، ۱۳۸۵). پیشرفت های اخیر در ژنومیکس برنج ما را قادر به استفاده از نشانگر های DNA برای اصلاح ارقام مقاوم کرده است. استفاده از توالی های همولوگ حفاظت شده ژن های عامل مقاومت یا ژن های مقاومت به بیماری به عنوان یکی از روش های کار آمد تشخیص و شناسایی ژن های مقاومت به شمار می رود. ژن های مقاومت به عوامل بیماریزای گیاهی شامل باکتری ها، ویروس ها، قارچ ها و نماتدها از گونه های مختلف جداسازی شده اند. مقایسه توالی اسیدهای آمینه پروتئین های حاصل از ژن های مقاومت همسانه شده در گیاهان مختلف نشان داده است که در آنها تعدادی از موتیف های حفاظت شده وجود دارد (RGAs). آنالوگ های ژن مقاومت (RGAs¹)، ژن های مقاومت به بیماری می باشند که بطور موثری مقاومت پایدار را ایجاد می کنند. بعبارتی آنالوگ های ژن مقاومت، محصولات تکثیر شده ای از طریق واکنش زنجیره ای پلیمراز (PCR¹) از NAA ژنومی با استفاده از آغاز گرهای طراحی شده از توالی های حفاظت شده (نواحی حفاظت شده دارای آمینو اسید معین در ژن مقاومت، پروتئینی را کد می کند که جداسازی توالی های RGAs را از NDA ژنومی در بسیاری از گیاهان زراعی با استفاده از واکنش زنجیره ای پلیمراز آسان می کند) می باشند که بعنوان ژن های مقاومت به بیماری شناخته شده اند (-Egea کاربرد واقعی RGAs). RGAs ایزا مفیدی جهت شناسایی و ایزوله کردن ژن های مقاومت به بیماری می باشند و کاربرد واقعی RGAs شاسایی ژن هایی است که حقیقتا حامل فنوتیپ مقاوم می باشند (Ramasubrand et al., 2008).

اهداف پژوهش:

- تعیین میزان توسعه بیماری بلاست برنج روی ارقام انتخابی با سطوح مختلف مقاومت با استفاده از جمعیت مزرعه ای Pyricularia grisea.
- Pyricularia ارزیابی فنو تیپی و اندازه گیری اجزای مقاومت با استفاده از نژادهای اختصاصی Pyricularia
 grisea
 - < 🔍 ارزیابی مولکولی مقاومت به بیماری بلاست برنج در ارقام مورد مطالعه.

¹ - Resistance Gene Analogs (RGAs)

² - Polymerase chain reaction (PCR)

بررسی بلاست برنج و روشهای کنترل آن

۱-۱- تاريخچه

بیماری بلاست دارای تاریخچه نسبتاً طولانی است که به زمان های دور یعنی نیمه اول قرن هیجدهم میلادی بر می گردد (Ou, 1985). سونگ اینگ شین از چین احتمالاً اولین کسی بود که در سال ۱۹۳۷ در کتاب خود تحت عنوان استفاده از منابع طبیعی راجع به بیماری بلاست بحث کرد و از آن بعنوان سوختگی گیاهچه برنج نام برد. درآن زمان علت اصلی بروز بیماری را گرما یا تب میدانستند و شاید به همین خاطر آنرا بیماری تب برنج مینامیدهاند.

هم اکنون بیماری بلاست یکی از گسترش یافته ترین بیماری های گیاهی بوده و تا سال ۱۹۸۱ وقوع آن در ۸۵ کشور ثبت شده است. گسترش بیماری چنان است که در هر جا که برنج بصورت تجارتی و در مقیاس وسیع کشت می شود، بیماری وجود دارد و عامل آن قدرت سازگاری فوق العاده ای با شرایط محیطی مختلف دارد (Ou, 1985). چنانکه در خاور میانه که برنج در شرایط حرارتی بالا و رطوبت نسبی پائین به صورت غرقابی کشت می شود، قارچ عامل بیماری فعال است و گره های گیاه برنج را درست در بالای سطح آب آلوده می کند، بدون اینکه علائمی از بیماری روی بر گها و سایر بافت های گیاه ظاهر شود.

در ایران احتمالاً این بیماری از سالهای قبل در استانهای گیلان و مازندران وجود داشته و در اصطلاح محلی به آن پرسوز یا گل خشک گفته می شد، ولی گزارش مکتوب آن توسط شریف صورت گرفت که برای اولین بار در سال ۱۳۲۸ از لاهیجان آن را جمع آوری نمود (ایزدیار، ۱۳۷۷؛ بهداد، ۱۳۵۹). هم اکنون این بیماری در داخل کشور گسترش زیادی دارد و علاوه بر گیلان و مازندران در سایر نقاطی که کشت و کار برنج در آنها رواج دارد نیز شیوع پیدا کرده است. این بیماری تا سال ۱۳۴۸ که خسارت قابل توجهی به محصول برنج در شهرستان رودسر وارد کرد، اهمیت چندانی نداشت. علت شیوع این بیماری در مزارع شمال کشور به احتمال بسیار قوی مربوط به استفاده از کود شیمیایی نیتروژنه می باشد که مصرف آن از حدود سالهای ۴۷–۱۳۴۶ در این مناطق رایج شد. در ایران علاوه بر استان های شمالی در بسیاری از مزارع برنج مناطق دیگر از جمله فارس، خوزستان و کهکیلویه و بویراحمد نیز این بیماری وجود دارد و در برخی از سالها، با فراهم شدن شرایط مساعد، بصورت اید می در آمده و سبب کاهش

در ایران خسارت بیماری در سال ۱۳۵۳ تقریباً ۱۰ درصد از کل محصول برنج بر آورد گردید. از آن سال به بعد هر ساله بیماری بلاست سبب کاهش محصول در ارقام محلی می شود و در بعضی از سالها به علت تداوم بارندگی و کاهش دما در تابستان خسارت شدیدی در ارقام زودرس و زود کاشت به بار آورده است، بطوریکه محصول بعضی مزارع قابل برداشت نبود. در اپیدمی سال ۱۳۷۳ بیماری مذکور، بیشترین خسارت در مزارع زود کاشت و در ارقام زودرس نظیر ارقام رضاجو، لاهیجانی جو و سنگطارم که در مرحله ظهور خوشه و خوشه دهی بودند، مشاهده گردید در حالیکه ارقام اصلاح شده مقاوم مثل سپیدرود و بجار هیچگونه خسارت و علایمی از بیماری نداشتند.

¹ - Rice Fever Disease