





دانشکده مهندسی مکانیک

**بررسی تجربی و عددی تیوب‌های مشبک تحت بارگذاری ضربه‌ای به عنوان**

**جاذب انرژی**

پایان نامه کارشناسی ارشد

رشته مهندسی مکانیک گرایش طراحی کاربردی

دانشجو:

**علی قدس بین جهرمی**

استاد راهنما:

**دکتر محمد دامغانی نوری**

شهریور ۱۳۹۳

تقدیم به پدر و مادر عزیزم که همواره پشتیبانم بوده اند.

با تشکر از استاد گرامی جناب آقای دکتر محمد دامغانی نوری که مساعدت و راهنمایی‌های لازم را در انجام این پروژه مبذول نمودند. همچنین تشکر و قدردانی از کلیه عزیزانی که در تهیه این پروژه مرا یاری نمودند.

## چکیده:

امروزه به منظور کاهش خسارات ناشی از برخورد از جاذب‌های انرژی استفاده می‌کنند. سازه‌های جدار نازک محبوب‌ترین سازه‌هایی هستند که به عنوان جاذب انرژی در اشکال مختلف استفاده می‌شوند.

در این تحقیق به بررسی تجربی و عددی جاذب‌های استوانه‌ای ساخته‌شده از ورق‌های مشبک تحت بارگذاری ضربه‌ای پرداخته شده است. ورق‌های مشبک به دلیل دارا بودن وزن کم و مکانیزم فروریزش کارآمد دارای ظرفیت جذب انرژی بالایی هستند. دو نوع جاذب با زاویه سلول‌های متفاوت مورد بررسی قرار گرفتند. ابتدا به جاذب با زاویه سلول  $\alpha=0$  و سپس به جاذب با زاویه سلول  $\alpha=90$  پرداخته شده است. بررسی تجربی به وسیله دستگاه سقوط وزنه و بررسی عددی به وسیله نرم‌افزار المان محدود آباکوس صورت گرفته است. خروجی دستگاه سقوط وزنه به صورت نمودار شتاب-زمان می‌باشد که به وسیله شتاب سنجی که روی وزنه ضربه زننده قرار گرفته نمایش داده می‌شود. همچنین خروجی نرم‌افزار آباکوس به صورت نمودار نیرو-جاب‌جایی نمایش داده می‌شود. در این پژوهش به بررسی تجربی و عددی نوع فروریزش، نمودارهای نیرو-جاب‌جایی و پارامترهای موثر پرداخته شده است. همین‌طور در نهایت به مقایسه نتایج تجربی و عددی با یکدیگر پرداخته شده است و مشاهده شد که این دو نتایج انطباق خوبی با یکدیگر دارند. از نتایج بدست آمده مشاهده شد که جاذب‌های با زاویه سلول  $\alpha=0$  دارای فروریزش متقارن بوده و ظرفیت جذب انرژی بالایی داشتند و جاذب‌های با زاویه سلول  $\alpha=90$  دچار کمانش کلی شده و مقدار جذب انرژی مناسبی نداشتند.

**کلمات کلیدی:** جاذب‌های انرژی مشبک، ظرفیت جذب انرژی، بارگذاری دینامیکی محوری، تاثیر نیروی ضربه‌ای، اجزاء محدود

## فهرست مطالب

|    |  |
|----|--|
| ۱  | فصل اول: مقدمه                                 |
| ۲  | ۱-۱- مقدمه                                     |
| ۷  | ۲-۱- اهداف پروژه                               |
| ۸  | فصل دوم: مروری بر منابع                        |
| ۹  | ۱-۲- مقدمه                                     |
| ۹  | ۲-۲- تعاریف، اصول و مبانی نظری                 |
| ۱۰ | ۱-۲-۲- مکانیزم فروریزش محوری                   |
| ۱۳ | ۲-۲-۲- بررسی پارامترها                         |
| ۱۴ | ۳-۲-۲- نیروی بیشینه اولیه                      |
| ۱۴ | ۴-۲-۲- نیروی میانگین ( $P_m$ )                 |
| ۱۵ | ۵-۲-۲- ظرفیت جذب انرژی                         |
| ۱۵ | ۶-۲-۲- انرژی جذب شده بر واحد جرم               |
| ۱۵ | ۷-۲-۲- ضریب شکل ( $\eta$ )                     |
| ۱۵ | ۳-۲- مروری بر ادبیات موضوع                     |
| ۲۰ | ۱-۳-۲- تاثیر خواص مواد و نرخ کرنش در جذب انرژی |
| ۲۳ | ۱-۳-۲-۱- تئوری جانسون-کوک                      |
| ۲۵ | ۲-۳-۲- تاثیر تزریق فوم در جذب انرژی            |
| ۲۶ | ۳-۳-۲- تاثیر سطح مقطع و هندسه سازه             |
| ۲۸ | ۴-۳-۲- تاثیر بارگذاری دینامیکی                 |
| ۲۹ | ۴-۲- جمع بندی                                  |

## فصل سوم: شبیه‌سازی عددی

۳۰

|    |                                       |
|----|---------------------------------------|
| ۳۱ | ۱-۳-۱- مقدمه.....                     |
| ۳۱ | ۲-۳-۲- روش تحقیق.....                 |
| ۳۱ | ۳-۲-۱- مشخصات نمونه‌ها.....           |
| ۳۳ | ۳-۲-۲- ابعاد سلول.....                |
| ۳۳ | ۳-۲-۳- جنس جاذب.....                  |
| ۳۴ | ۳-۲-۴- مش بندی.....                   |
| ۳۴ | ۳-۲-۵- نوع بارگذاری و شرایط مرزی..... |
| ۳۶ | ۳-۲-۶- نتایج عددی.....                |
| ۴۳ | ۳-۲-۷- بررسی نتایج.....               |
| ۴۵ | ۳-۳- جمع‌بندی.....                    |

۴۷

## فصل چهارم: بررسی تجربی

|    |                             |
|----|-----------------------------|
| ۴۸ | ۱-۴-۱- مقدمه.....           |
| ۴۸ | ۲-۴-۲- روش تحقیق.....       |
| ۴۸ | ۴-۲-۱- مشخصات دستگاه.....   |
| ۴۹ | ۴-۲-۲- مشخصات نمونه‌ها..... |
| ۵۱ | ۴-۳- نتایج آزمایش.....      |
| ۶۱ | ۴-۴- بررسی نتایج.....       |
| ۶۴ | ۴-۵- جمع‌بندی.....          |

۶۶

## فصل پنجم: مقایسه نتایج عددی با نتایج تجربی

|    |                       |
|----|-----------------------|
| ۶۷ | ۱-۵-۱- مقدمه.....     |
| ۶۷ | ۵-۲- بررسی نتایج..... |
| ۷۲ | ۵-۳- جمع‌بندی.....    |

۷۳

## فصل ششم: جمع‌بندی و پیشنهادات

|    |                      |
|----|----------------------|
| ۷۴ | ۱-۶-۱- مقدمه.....    |
| ۷۴ | ۶-۲- محتوا.....      |
| ۷۴ | ۶-۲-۱- جمع‌بندی..... |

۶-۲-۲- نوآوری.....۷۶

۶-۲-۳- پیشنهادها.....۷۶

۷۷

مراجع



## فهرست اشکال

- شکل (۱-۲) فلزات بسط داده شده..... ۱۰
- شکل (۲-۲) زاویه الگوها..... ۱۰
- شکل (۳-۲) شماتیک الگوی سلول..... ۱۱
- شکل (۴-۲) نیرو و گشتاور اعمال شده..... ۱۱
- شکل (۵-۲) نمای مقابل و جانبی سلول..... ۱۲
- شکل (۶-۲) شماتیک جاذب استوانه‌ای بسط داده شده..... ۱۳
- شکل (۷-۲) تعیین نیروی بیشینه اولیه و نیروی میانگین..... ۱۴
- شکل (۸-۲) مکانیزم فروریزش تیوب برای  $\alpha = 0$ ..... ۱۸
- شکل (۹-۲) مکانیزم فروریزش تیوب برای  $\alpha = 90$ ..... ۱۹
- شکل (۱۰-۲) تاثیر افزایش تعداد ستون‌ها بر نمودار نیرو-جابه‌جایی و نیروی بیشینه اولیه..... ۲۰
- شکل (۱۱-۲) تاثیر افزایش تعداد ستون‌ها بر ظرفیت جذب انرژی..... ۲۰
- شکل (۱۲-۲) شماتیک دستگاه‌های پکینسون..... ۲۲
- شکل (۱۳-۲) برازش منحنی جانسون-کوک..... ۲۴
- شکل (۱-۳) شماتیک سلول..... ۳۳
- شکل (۲-۳) نمودار تنش-کرنش برای فولاد با استحکام بالا و فولاد نرم..... ۳۳
- شکل (۳-۳) نوع مش بندی سلول..... ۳۴
- شکل (۴-۳) شرایط بارگذاری..... ۳۵
- شکل (۵-۳) شماتیک ستون و شرایط مرزی..... ۳۶
- شکل (۶-۳) تغییر شکل نمونه EMT\_1..... ۳۷
- شکل (۷-۳) نمودار نیرو-جابه‌جایی نمونه EMT\_1..... ۳۷
- شکل (۸-۳) فروریزش نمونه EMT\_2..... ۳۸
- شکل (۹-۳) نمودار نیرو-جابه‌جایی نمونه EMT\_2..... ۳۸

|   |    |
|---|----|
| شکل (۳-۱۰) فروریزش نمونه EMT_3  | ۳۹ |
| شکل (۳-۱۱) نمودار نیرو-جابہ جایی نمونه EMT_3                              | ۳۹ |
| شکل (۳-۱۲) فروریزش نمونه EMT_4  | ۴۰ |
| شکل (۳-۱۳) نمودار نیرو-جابہ جایی نمونه EMT_4                              | ۴۰ |
| شکل (۳-۱۴) فروریزش نمونه EMT_5  | ۴۱ |
| شکل (۳-۱۵) نمودار نیرو-جابہ جایی EMT_5                                    | ۴۱ |
| شکل (۳-۱۶) فروریزش نمونه EMT_6  | ۴۲ |
| شکل (۳-۱۷) نمودار نیرو-جابہ جایی EMT_6                                    | ۴۲ |
| شکل (۳-۱۸) نمودارهای نیرو-جابہ جایی                                       | ۴۳ |
| شکل (۳-۱۹) مقادیر جذب انرژی   | ۴۴ |
| شکل (۳-۲۰) تاثیر تعداد سلول‌های طولی روی نیروی بیشینه اولیه               | ۴۶ |
| شکل (۳-۲۱) تاثیر تعداد سلول‌های طولی روی جذب انرژی                        | ۴۶ |
| شکل (۴-۱) شماتیک دستگاه سقوط وزنه و سنسور شتاب سنج                        | ۴۸ |
| شکل (۴-۲) نمونه‌ها و نوع بارگذاری   | ۵۰ |
| شکل (۴-۳) نمونه‌ها با زاویه سلول $\alpha = 0$                             | ۵۱ |
| شکل (۴-۴) نمونه‌ها با زاویه سلول $\alpha = 90$                            | ۵۱ |
| شکل (۴-۵) فروریزش نمونه EMT_1   | ۵۲ |
| شکل (۴-۶) نمودارهای نیرو-جابہ جایی، تغییرات سرعت و جابہ جایی نمونه EMT_1  | ۵۲ |
| شکل (۴-۷) فروریزش نمونه EMT_2   | ۵۳ |
| شکل (۴-۸) نمودارهای نیرو-جابہ جایی، تغییرات سرعت و جابہ جایی نمونه EMT_2  | ۵۳ |
| شکل (۴-۹) فروریزش نمونه EMT_3   | ۵۴ |
| شکل (۴-۱۰) نمودارهای نیرو-جابہ جایی، تغییرات سرعت و جابہ جایی نمونه EMT_3 | ۵۴ |
| شکل (۴-۱۱) فروریزش نمونه EMT_4  | ۵۵ |
| شکل (۴-۱۲) نمودارهای نیرو-جابہ جایی، تغییرات سرعت و جابہ جایی نمونه EMT_4 | ۵۵ |

- شکل (۴-۱۳) فروریزش نمونه EMT\_1\_1 ..... ۵۶
- شکل (۴-۱۴) نمودارهای نیرو-جابہ جایی، تغییرات سرعت و جابہ جایی نمونه EMT1\_1 ..... ۵۶
- شکل (۴-۱۵) فروریزش نمونه EMT\_2\_2 ..... ۵۷
- شکل (۴-۱۶) نمودارهای نیرو-جابہ جایی، تغییرات سرعت و جابہ جایی نمونه EMT2\_2 ..... ۵۷
- شکل (۴-۱۷) فروریزش نمونه EMT\_3\_3 ..... ۵۸
- شکل (۴-۱۸) نمودارهای نیرو-جابہ جایی، تغییرات سرعت و جابہ جایی نمونه EMT3\_3 ..... ۵۸
- شکل (۴-۱۹) فروریزش نمونه EMT\_4\_4 ..... ۵۹
- شکل (۴-۲۰) نمودارهای نیرو-جابہ جایی، تغییرات سرعت و جابہ جایی نمونه EMT4\_4 ..... ۵۹
- شکل (۴-۲۱) فروریزش نمونه EMT\_5\_5 ..... ۶۰
- شکل (۴-۲۲) نمودارهای نیرو-جابہ جایی، تغییرات سرعت و جابہ جایی نمونه EMT5\_5 ..... ۶۰
- شکل (۴-۲۳) نمودارهای نیرو-جابہ جایی نمونه‌های با زاویه  $\alpha=0$  ..... ۶۱
- شکل (۴-۲۴) نمودارهای نیرو-جابہ جایی نمونه‌های با زاویه  $\alpha=90$  ..... ۶۱
- شکل (۴-۲۵) انرژی جذب شده توسط نمونه‌های با زاویه  $\alpha=0$  ..... ۶۳
- شکل (۴-۲۶) انرژی جذب شده توسط نمونه‌های با زاویه  $\alpha=90$  ..... ۶۳
- شکل (۵-۱) مقایسه تجربی و عددی نمودار نیرو-جابہ جایی نمونه EMT\_1 ..... ۶۷
- شکل (۵-۲) مقایسه تجربی و عددی نمودار نیرو-جابہ جایی نمونه EMT\_2 ..... ۶۸
- شکل (۵-۳) مقایسه تجربی و عددی نمودار نیرو-جابہ جایی نمونه EMT\_3 ..... ۶۸
- شکل (۵-۴) مقایسه تجربی و عددی نمودار نیرو-جابہ جایی نمونه EMT\_4 ..... ۶۹
- شکل (۵-۵) خطای نیروی بیشینه اولیه در شبیه‌سازی عددی و تست تجربی ..... ۷۰
- شکل (۵-۶) خطای نیروی میانگین در شبیه‌سازی عددی و تست تجربی ..... ۷۰
- شکل (۵-۷) خطای انرژی جذب شده در شبیه‌سازی عددی و تست تجربی ..... ۷۰

## فهرست جداول

- جدول (۱-۳) مشخصات نمونه‌ها..... ۳۲
- جدول (۲-۳) خواص ماده..... ۳۳
- جدول (۳-۳) ضرایب جانسون-کوک..... ۳۴
- جدول (۴-۳) نتایج عددی..... ۴۴
- جدول (۱-۴) مشخصات نمونه‌ها با زاویه سلول  $\alpha = 0$ ..... ۴۹
- جدول (۲-۴) مشخصات نمونه‌ها با زاویه سلول  $\alpha = 90$ ..... ۵۰
- جدول (۳-۴) نتایج تجربی مربوط به نمونه‌های با زاویه  $\alpha = 0$ ..... ۶۲
- جدول (۴-۴) نتایج تجربی مربوط به نمونه‌های با زاویه  $\alpha = 90$ ..... ۶۲
- جدول (۱-۵) مقایسه عددی و تجربی نیروی بیشینه اولیه..... ۶۹
- جدول (۲-۵) مقایسه عددی و تجربی نیروی میانگین..... ۷۰
- جدول (۳-۵) مقایسه عددی و تجربی مقدار انرژی جذب شده..... ۷۰

## فهرست علائم اختصاری

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| $(N) P$               | نیرو       |
| $(m/s^2) a$           | شتاب       |
| $(Pa) \sigma$         | تنش        |
| $\varepsilon$         | کرنش       |
| $\dot{\varepsilon}_s$ | نرخ کرنش   |
| $(j) E$               | انرژی      |
| $\eta$                | ضریب شکل   |
| $(j/gr) SEA$          | انرژی ویژه |
| $(degree) \alpha$     | زاویه      |
| $c^o$                 | دما        |
| $(m/s) V$             | سرعت       |
| $(kg) m$              | جرم        |

# فصل اول

## مقدمه

## ۱-۱- مقدمه

در بسیاری از سیستم‌های مهندسی، به خصوص در دستگاه‌های متحرک برای جلوگیری از خسارت یا کاهش آن از سیستم‌های جذب انرژی استفاده می‌کنند. سازه‌های جدار نازک سازه‌هایی دارای استحکام به وزن بالایی هستند و قابلیت جذب انرژی بالایی دارند؛ به همین دلیل مورد توجه صنایع مختلف به خصوص خودروسازی قرار دارد.

ضربه‌گیرها و جاذب‌های انرژی از جمله اجزایی هستند که در برخی سامانه‌ها برای جذب انرژی جنبشی و تبدیل آن به صورت دیگر انرژی استفاده می‌شود. ضربه‌گیرهای مکانیکی انرژی جنبشی را توسط انجام کار پلاستیک جذب می‌کند. مرسوم‌ترین نوع ضربه‌گیرها، پوسته‌های استوانه‌ای هستند که با فروریزش در اثر بار محوری نیرو را هدر می‌دهند. این نوع ضربه‌گیرها برگشت ناپذیر هستند و بعد از تغییر شکل دیگر قابل استفاده نمی‌باشند. [۱]

انرژی می‌تواند به وسیله تغییر شکل سازه‌ها نظیر تیوب‌ها، ستون‌ها و سازه‌های لانه‌زنبوری تحت بارگذاری‌های مختلف جذب شود. توانایی جذب انرژی در بسیاری از سازه‌ها مثل اتومبیل که در آن‌ها برخورد اتفاق می‌افتد بسیار مهم است. انرژی به وسیله مکانیزم‌های مختلف شکست از جمله تغییر شکل پلاستیک و شکستگی هدر می‌رود. در طی دو دهه اخیر کارهای تجربی و عددی زیادی برای بررسی مکانیزم‌های شکست انجام گرفته است. این مطالعات به منظور درک بهتر از جذب انرژی برای کاهش خسارات ناشی از برخورد مهم هستند. [۲]

در سال‌های اخیر به صورت پایدار به رفتار سازه‌های جدار نازک تحت بار محوری که دارای جذب انرژی کارآمد هستند پرداخته شده است. بررسی جامع در مورد این موضوع را می‌توان در بررسی‌های تئوری و تجربی انجام‌شده بر روی فروریزش این سازه‌ها تحت بار محوری، نیروی بیشینه اولیه آن‌ها، متوسط نیروی محوری و ویژگی‌های جذب انرژی مشاهده کرد.

تقاضا برای افزایش ایمنی به ویژه در ارتباط با صرفه‌جویی در وزن سازه‌های خودرو، منجر به ترویج استفاده از فولادهای با استحکام بالا، آلیاژ آلومینیوم و غیره شده است. اگر چه استفاده از آلیاژهای آلومینیوم در ساخت و سازه‌های هواپیما و هلیکوپتر شایع است.

اکثر مطالعات نظری بر ویژگی‌های جذب انرژی ستون‌های دایره‌ای در یک فرآیند فروریزش محوری به طور متوسط با توجه به مسیر بارگذاری واقعی نیست. با این حال مسیر بارگذاری در مسائل دینامیکی مهم است. اگر چه خصوصیات مواد از دیدگاه‌های مختلف مورد مطالعه قرار گرفته است؛ اما تاثیر آن‌ها در تصادفات هنوز مورد بررسی قرار دارد. فروریزش محوری دینامیکی تیوب‌های استوانه‌ای تحت تاثیر اینرسی و نرخ کرنش دارای جذب انرژی کارآمد است. هر دو عامل سازه‌ای و تاثیر مواد به منظور جذب انرژی بهتر در نظر گرفته شده است.

به منظور بررسی نقش اینرسی و خواص مواد بر روی مشخصات تیوب‌های استوانه‌ای زمانی که به عنوان جاذب انرژی استفاده می‌شود مطالعاتی به خصوص از لحاظ نیروی بیشینه اولیه و کماتش زمانیکه تحت بار ضربه‌ای می‌باشد صورت گرفته است. [۳]

تئوری رفتار دینامیکی سازه، ساخته‌شده از مواد انعطاف‌پذیر به طور ایده آل صلب یا کاملاً پلاستیک تا حد زیادی در سال ۱۹۶۰ توسعه یافت و تخمین بسیار خوبی برای پاسخ این مسائل پیدا شد. با توجه به نتایجی که به تازگی بدست آمده این نوید را می‌دهد که تئوری‌های صلب-پلاستیک در سال‌های آینده گسترش یابد. برای در نظر گرفتن حساسیت نرخ کرنش مواد، به اثرات نیروی برشی عرضی و چندین معیار شکست پرداخته شده است. این روش‌های تحلیلی به وسیله‌ی آزمایشات مختلف که انجام‌شده مورد حمایت قرار می‌گیرد.

این روش‌ها در طراحی سازه‌ها بسیار مفید هستند و عدم وجود اطلاعات در مورد رفتار دینامیکی مواد در هنگام بارگذاری ضربه‌ای باعث ایجاد مشکل می‌شود. تئوری صلب-پلاستیک برای انتخاب محدوده مقادیر آزمایشگاهی بسیار مفید هستند که گاهی اوقات برای موقعیت‌های بحرانی مورد استفاده قرار می‌گیرد.



روش‌های ارائه‌شده برای بهبود حفاظت از سیستم‌های سازه‌ای و ارزیابی قابلیت‌های سازه که تحت بارهای دینامیکی و ضربه‌ای استفاده می‌شود. آن‌ها همچنین بینش فیزیکی خوبی از پاسخ‌های پلاستیک دینامیک سازه می‌دهد که در گسترش طراحی سازه تحت بارهای ضربه‌ای بسیار مفید هستند. [۴]

سازه‌های جدار نازک به دلیل ارزانی به طور گسترده برای جذب انرژی جنبشی استفاده می‌شود و عملکرد جذب انرژی بالا و وزن کارآمدی دارد. آن‌ها می‌توانند مقدار زیادی انرژی جنبشی را از طریق تغییر شکل پلاستیک و شکست در صورت برخورد پراکنده کنند. این تیوب‌ها به عنوان جاذب‌های انرژی خوب در اثر فروریزش طولی مورد پژوهش قرار گرفته است.

بهبود ظرفیت جذب انرژی و کاهش وزن سازه، هدفی است که مهندسان و دانشمندان برای طراحی جاذب انرژی به دنبال آن هستند. راندمان جذب انرژی ستون‌های جدار نازک به عوامل زیادی بستگی دارد. مانند خواص مواد، بیشینه‌بندی سطح مقطع، ضخامت دیواره و شرایط مرزی. [۵]

بر اساس فاکتورهای تاثیرگذار در جذب انرژی، در بارگذاری محوری لوله‌های مدور موثرترین سازه‌ها هستند. علاوه بر این مقاطع چند سلولی تاثیرمقاطع جدار نازک را افزایش می‌دهد.

در تصادفات شدید عضو واقعی ساختاری (مثلا چهارچوب خودرو) می‌تواند طوری طراحی شود که به گونه‌ی مشخص تغییر شکل داده و انرژی بیشتری جذب کند.

در سال‌های اخیر محققان استفاده از مواد دیگر نظیر آلیاژهای آلومینیوم و فولاد با مقاومت بالا را امتحان کرده‌اند. هر گونه مقایسه جذب انرژی برای مواد مختلف مشکل است زیرا عوامل مختلفی نظیر تغییر شکل وجود دارد. بعضی به صورت متقارن و بعضی به صورت نامتقارن تغییر شکل می‌دهند. همچنین عواملی نظیر حساسیت نرخ کرنش مواد و شکست آن وجود دارد. برای مثال مواد با استحکام بالا در بارگذاری استاتیکی در مقایسه با فولاد نرم بهتر است. اما در بارگذاری دینامیکی نرخ کرنش مواد با استحکام بالا، کمتر از فولادهای نرم است و مقاومت شکست آن کمتر از حالت معمول است. برخی از مزیت‌های مشاهده‌شده در بارگذاری استاتیکی در بارگذاری دینامیکی از بین می‌رود. به هر حال با آزمایشات انجام‌شده

مشخص شد که استفاده از تیوب های ساخته شده با فولاد با مقاومت بالا در مقایسه با فولاد نرم، دارای مزیت بهتری است. [۶]

اکثر جاذب های انرژی یک بار مصرف هستند. یک بار که تغییر شکل پلاستیک می دهند دور انداخته می شوند. بنابراین الزام طراحی برای چنین دستگاهی معمولاً دستیابی به جذب انرژی بالا با جرم کمتر و با تکیه بر جذب انرژی مخصوص بالا<sup>۱</sup> می باشد.

در طراحی جاذب های انرژی، سازه های لوله ای جدار نازک وسیع ترین طیف گزینه ها را فراهم می کند. آنها می توانند مسطح، فاصله دار، یا خمیده تحت بارگذاری عرضی و به صورت جدا جدا و توسعه یافته ساخته شوند.

در میان طراحی های مختلف فرآیند لهیدگی محوری معمولاً شامل سه مرحله می باشد.

اول، نیروی لهیدگی به بیشینه اولیه می رسد تا بر مقاومت اولیه تیوب غلبه کند.

دوم، نیرو کاهش و نوسان پیدا می کند. چون که خردشدگی پیشرفت می کند.

سوم، نیرو به سرعت افزایش می یابد و قسمت های له شده را افزایش می دهد تا به پایان لهیدگی برسد. [۷]

---

<sup>1</sup> SEA

به طور کلی فولادهای بسط داده شده<sup>۱</sup> (مشبک) در صنعت تزئینی و اهداف حفاظتی استفاده می شود. در سال های اخیر فلزات بسط داده شده در صنعت خودروسازی جایگاه مهمی پیدا کرده است. اعضای فلزی بسط داده شده ممکن است به وسیله ی تکنیک بسط دادن ورق های بریده شده ساخته شود. به طور خاص این مواد در سازه های حساس مانند سازه های جدار نازک استفاده می شود. تیوب های فلزی بسط داده شده به طور گسترده به عنوان سازه هایی برای جذب انرژی در حجم بالا در صنایع خودروسازی، قطار و کشتی سازی استفاده می شود. علاوه بر اینکه سازه های جدار نازک دارای جذب انرژی بالایی هستند؛ نسبتاً ارزان و دارای وزن کمی می باشند. جاذب های انرژی وسیله ی طراحی شده ای برای جذب انرژی و دفع نیروی ضربه ای به صورت کنترل شده هستند. در نتیجه، یک جاذب انرژی باید قادر به جذب انرژی جنبشی ناشی از نیروی ضربه و پراکنده کردن آن به شکل نیروهای دیگر باشد. این ایده به صورت بازگشت ناپذیر می باشد. [۸]

مکانیزم فروریزش در تیوب های مشبک بدین صورت است که در ابتدا سلول ها با افزایش بار بسته می شوند و یک گشتاور پلاستیک نسبت به تقاطع مقطع ها در گره ها اعمال می شود. این تغییرات پلاستیک به تدریج گسترش می یابد. مکانیزم شکست به طور مشخص به صورت لولای پلاستیک در اتصال سلول ها می باشد. پاسخ نمودارهای نیرو-جابجایی نشان می دهد که نیرو به صورت تدریجی افزایش می یابد. این رفتار برای یک سیستم جذب انرژی مطلوب است که در آن باید نیرو به صورت کنترل شده هدر رود.

از شکست نمونه مکانیکی استوانه بسط داده شده و مشاهده پیکربندی تغییر شکل آن می توان نتیجه گرفت که مکانیزم تغییر شکل به صورت لایه ای است. [۹]

---

<sup>1</sup> Expanded Metal Tube

## ۱-۲- اهداف پروژه

هدف از انجام این پروژه بررسی نوع فروریزش و ظرفیت جذب انرژی در جاذب‌های مشبک می‌باشد.

ورق‌های مشبک به صورت استوانه‌ای به عنوان جاذب انرژی در نظر گرفته شده است. دلیل انتخاب این نوع جاذب‌ها این است که ورق‌های مشبک دارای وزن کم هستند و مکانیزم فروریزش آن‌ها به صورت متقارن بوده و سبب جذب بهتر انرژی در بارگذاری ضربه‌ای می‌شود.

در این مطالعه به بررسی تاثیر پارامتر ارتفاع جاذب در میزان جذب انرژی پرداخته شده است. بررسی مقدار جذب انرژی به وسیله‌ی انجام آزمایش توسط دستگاه سقوط وزنه<sup>۱</sup> و همچنین به صورت عددی توسط نرم‌افزار آباکوس<sup>۲</sup> صورت گرفته است. نتایج حاصل از این دو با یکدیگر مقایسه شده و در ادامه به آن پرداخته شده است.

---

<sup>۱</sup> Drop Hammer

<sup>۲</sup> Abaqus