

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه آزاد اسلامی

واحد تهران مرکزی

دانشکده علوم سیاسی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد (M.A)

رشته : مطالعات منطقه ای جهان گرایش آمریکای شمالی

**عنوان:**

**بررسی تطبیقی جنبش های اجتماعی اشغال وال استریت و تی پارتی  
در ایالات متحده آمریکا**

**استاد راهنما:**

**دکتر حسین الله کرم**

**استاد مشاور:**

**دکتر محمد طباطبایی**

**پژوهشگر:**

**محمدرضا طهرانچی بلدی**

**تابستان ۱۳۹۳**

تقدیم بہ:

امان معصوم و امام زمان (عج) و ارواح طیہ شہدا خصوصاً بنیانگذار کبیر انقلاب اسلامی حضرت امام خمینی (رہ)

و نایب برحق اش امام خامنہ ای (حفظہ ا.)

تقدیر شکر:

از ہمہ اساتید و دوستانی کہ در تہیہ این پژوهش بندہ را یاری کردند

بویژہ پدر و مادر و ہمسر عزیزم کمال شکر و قدر دانی را دارم.

## بسمه تعالی

تعهدنامه اصالت پایان‌نامه کارشناسی ارشد

اینجانب **محمد رضا طهرانچی بلدی** دانش آموخته مقطع کارشناسی ارشد ناپیوسته به شماره دانشجویی ۹۰۰۷۵۱۷۱۸ در رشته مطالعات منطقه ای که در تاریخ ۹۳/۶/۲۵ از پایان نامه خود تحت عنوان: بررسی تطبیقی جنبش های اجتماعی اشغال وال استریت و تی پارتی در ایالات متحده آمریکا و با کسب نمره و درجه دفاع نموده ام بدینوسیله متعدد می شوم. ۱- این پایان نامه حاصل تحقیق و پژوهش انجام شده توسط اینجانب بوده و در مواردی که از دستاوردهای علمی و پژوهشی دیگران (اعم از پایان نامه ، کتاب ، مقاله و.... ) استفاده نموده ام، مطابق ضوابط و رویه های موجود، نام منبع مورد استفاده و سایر مشخصات آن را در فهرست ذکر و درج کرده ام.

۲- این پایان نامه قبلا برای دریافت هیچ مدرک تحصیلی (هم سطح، پایین تر یا بالاتر) در سایر دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی ارائه نشده است.

۳- چنانچه بعد از فراغت از تحصیل، قصد استفاده و هرگونه بهره برداری اعم از چاپ کتاب، ثبت اختراع و .... از این پایان نامه داشته باشم، از حوزه معاونت پژوهشی واحد مجوزهای مربوطه را اخذ نمایم.

۴- چنانچه در هر مقطع زمانی خلاف موارد فوق ثابت شود، عواقب ناشی از آن را بپذیرم و واحد دانشگاهی مجاز است با اینجانب مطابق ضوابط و مقررات رفتار نموده و در صورت ابطال مدرک تحصیلی ام هیچگونه ادعایی نخواهم داشت.

نام و نام خانوادگی:

تاریخ و امضاء

بسمه تعالی

در تاریخ: ۹۳/۶/۲۵

دانشجوی کارشناسی ارشد آقای محمدرضا طهرانچی بلدی از پایان نامه خود دفاع  
نموده و با نمره بحروف و با درجه مورد  
تصویب قرار گرفت.

امضاء استاد راهنما:

## فهرست مطالب

پیشگفتار:	۱
فصل اول: «کلیات تحقیق»	۷
(۱-۱) طرح مسئله اصلی	۸
(۲-۱) اهداف تحقیق	۱۴
(۳-۱) اهمیت تحقیق	۱۴
(۴-۱) پیشینه تحقیق	۱۷
(۵-۱) سوال تحقیق	۱۷
(۶-۱) فرضیه تحقیق	۱۸
(۷-۱) تعریف مفاهیم	۱۸
(۸-۱) روش تحقیق و جمع‌آوری اطلاعات	۲۰
(۹-۱) موانع و مشکلات تحقیق	۲۲
(۱۰-۱) سازمان‌دهی تحقیق	۲۳
(۱۱-۱) حوزه تحقیق	۲۴
(۱۲-۱) کلید واژه‌ها	۲۵
فصل دوم: مبانی و چارچوب نظری پژوهش	۲۶
جنبش‌های اجتماعی	۲۶
(۱-۲) تعریف جنبش اجتماعی	۲۷
(۲-۲) ویژگی‌های جنبش اجتماعی	۲۹
(۳-۲) انواع جنبش‌های اجتماعی	۳۱
(۴-۲) مراحل جنبش‌های اجتماعی	۳۳
(۵-۲) اصول جنبش	۳۴

۳۵	..... کارکردهای جنبش	۲-۶
۳۵	..... استراتژیهای جنبش	۲-۷
۳۶	..... تاکتیکهای جنبش ها	۲-۸
۳۷	..... جنبش‌های اجتماعی در نظریات علوم اجتماعی	۲-۹
۳۸	..... نیل اسملسر	۲-۹-۱
۴۱	..... آلن تورن	۲-۹-۲
۴۲	..... شکل‌گیری جنبش‌های اجتماعی نوین در آمریکا	۲-۱۰
۴۴	..... فصل سوم: بررسی جنبش‌های اجتماعی در ایالات متحده آمریکا	
۴۵	..... سرکوب تاریخی جنبش‌های مردمی	۳-۱
۵۱	..... سرکوب روشنفکری در قالب مک کارتیسم	۳-۱-۱
۵۷	..... هلوکاست واکو	۳-۱-۲
۵۸	..... جنبش مبارزه علیه نژاد پرستی	۳-۲
۶۶	..... مبارزات ضد نژاد پرستی جمعیت ملت مسلمان	۳-۲-۱
۶۷	..... جنبش زنان در آمریکا	۳-۳
۷۳	..... روز جهانی زن	۳-۳-۱
۷۶	..... جنبش ضد جنگ	۳-۴
۷۷	..... اعتراضات مردمی به جنگ ویتنام	۳-۴-۱
۷۸	..... مهمترین گروههای ضد جنگ در ایالات متحده آمریکا	۳-۴-۲
۷۸	..... الف) مرکز اقدام بین‌المللی	
۷۹	..... ب) اقدام برای صلح	
۷۹	..... ت) اتحاد برای صلح و عدالت	
۸۰	..... نقش و تاثیر گروه‌های ضد جنگ	۳-۴-۳
۸۲	..... جنبش انجیل اجتماعی	۳-۵

۹۱	فصل چهارم : جنبش تی پارتی
۹۲	۱-۴) آشنایی با جنبش تی پارتی
۹۳	۲-۴) دو تفسیر متفاوت از دولت مطلوب در گذر تاریخ
۹۶	۱-۲-۴) از آدام اسمیت تا جان مینارد کینز
۱۰۳	۳-۴) بستر سیاسی و اقتصادی شکل دهنده جنبش تی پارتی
۱۰۸	۴-۴) آغاز اعتراضات جنبش تی پارتی
۱۱۱	۵-۴) ماهیت و خط مشی معترضین
۱۱۳	۱-۵-۴) اقتدارگرایی در جنبش تی پارتی
۱۲۱	۶-۴) گروه های تشکیل دهنده تی پارتی
۱۲۳	۷-۴) ایالت هایی که بیشترین طرفداران تی پارتی را دارد
۱۲۴	۸-۴) شعارهای جنبش تی پارتی
۱۲۵	۹-۴) ویژگی های منحصر به فرد جنبش تی پارتی
۱۳۲	۱۰-۴) دستاورد های جنبش تی پارتی
۱۳۴	۱۱-۴) نمونه صهیونیستی "تی پارتی" در سرزمین های اشغالی
۱۳۷	۱۲-۴) سرانجام حرکت تی پارتی
۱۴۳	فصل پنجم : جنبش اشغال وال استریت
۱۴۴	۱-۵) تاریخچه وال استریت
۱۴۹	۱-۱-۵) جنبش اشغال وال استریت
۱۵۷	۲-۵) ریشه های شکل گیری جنبش اشغال وال استریت
۱۶۶	۳-۵) خواسته های معترضین
۱۶۹	۴-۵) وال استریت از انکار تا جنبش فراگیر
۱۷۶	۵-۵) گروه های تشکیل دهنده ی جنبش اشغال وال استریت
۱۷۹	۶-۵) شعار های جنبش اشغال وال استریت



۱۸۰	۷-۵) واکنش سیاستمداران و شهردان و شهرتمندان
۱۹۲	۸-۵) ویژگی های منحصر به فرد جنبش اشغال وال استریت
۱۹۶	۹-۵) پیامد های جنبش بیداری اجتماعی اشغال وال استریت
۲۰۳	۱۰-۵) تناقضات موجود در جنبش
۲۰۴	۱۱-۵) نمادهای جنبش
۲۰۶	۱۲-۵) نظر سنجی ها در ارتباط با جنبش
۲۰۷	۱۳-۵) آیا جنبش اشغال وال استریت یک حرکت ضد صهیونیستی است
۲۱۱	۱۴-۵) سرانجام جنبش اشغال وال استریت چیست؟
۲۱۳	<b>فصل ششم: بررسی تطبیقی دو جنبش</b>
۲۱۴	۱-۶) مقایسه جنبش اشغال وال استریت و تی پارتی
۲۱۵	۲-۶) حوزه های مشترک
۲۱۶	۳-۶) تفاوت ها
۲۱۸	۲-۳-۶) فراگیر و گستردگی جنبش اشغال وال استریت
۲۱۹	۳-۳-۶) نگرش دو جنبش نسبت به عاملین بروز مشکلات
۲۲۰	۴-۳-۶) رویکر جمهوری خواهان و دموکرات ها نسبت به دو جنبش
۲۲۱	۵-۳-۶) عدم اختیار داشتن امکانات و پوشش رسانه ای یکسان
۲۲۲	۶-۳-۶) عدم اختیار داشتن کادر رهبری یکسان
۲۲۳	۷-۳-۶) اثر پذیری جنبش وال استریت از بیداری اسلامی در خاورمیانه
۲۲۴	۸-۳-۶) جنبش فراطبقاتی
۲۲۸	<b>نتیجه گیری</b>
۲۴۳	<b>منابع و ماخذ</b>

## پیشگفتار:

انقلاب اسلامی ایران یکی از تاثیر گذارترین وقایع قرن بیستم و عصر حاضر می باشد، اما رابطه ی میان جمهوری اسلامی ایران و ایالات متحده آمریکا همواره یکی از بحث برانگیز ترین مسائل در عرصه بین الملل و در عرصه داخلی این دو کشور بوده است تا جایی که در سه دهه گذشته یکی از مباحث اصلی در مناظره های ریاست جمهوری ایالات متحده مسئله ی رابطه این کشور با جمهوری اسلامی ایران می باشد. منطقه خاورمیانه در روزهای پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ شمسی شاهد ظهور و بروز یک ژاندارم منطقه ای با وظایف بین المللی است. ژاندارمی که همه ی شئونات سرزمینی اش در قید اختیارات بلوک غرب در بحبوحه ی جنگ سرد است. رهبری بلوک غرب یعنی ایالات متحده آمریکا حاکم واقعی در ایران دوران پهلوی پس از کودتای ۲۸ مرداد- موسوم به دیکتاتوری مطلق می باشد. دستگاه های نظامی- امنیتی- سیاسی ایران در این برهه تاریخی ساخته و پرداخته منافع بلوک غرب است. یک جزیره ی ثبات و تامین کننده ی امنیت در دکترین نیکسون و امثالهم. در چنین شرایطی ظهور اندیشه ی بیداری اسلامی با رهبری مرجعیت اسلامی در ایران شاهنشاهی پهلوی منجر به سقوط دیکتاتوری سفاک پهلوی و ایجاد کانون عدالت خواهی در جهان می شود. در بهمن ۱۳۵۷ شمسی، دولت ایالات متحده آمریکا بعنوان رهبر بلوک غرب و همچنین دولت اتحاد جماهیر شوروی بعنوان رهبر بلوک شرق با پدیده ای نوین روبرو می شوند. ملتی برخاسته از خواب ۲۵۰۰ سال سرسپردگی به شاهنشاهان که اینک هیچ گونه سرسپردگی به هیچ قدرت طاغوت صفتی را بر نمی تابد. ملتی بزرگ و آگاه به جایگاه خودش در جهان معاصر که شعارش نه شرقی و نه غربی است و این آغاز تعارض تاریخی میان رهبر بلوک غرب و ملت مسلمان

ایران می باشد. تعارضی که خیلی زود تبدیل به دشمنی یکطرفه از سوی ایالات متحده آمریکا در عرصه جهانی می شود. جنگ ۸ ساله بر جمهوری اسلامی ایران تحمیل می گردد و هزاران شهروند بیگناه ایرانی صرفاً به جرم استقلال خواهی در نظم نوین جهانی، به خاک و خون کشیده می شوند. مردمی که فقط می خواهند روی پای خودشان بایستند و حق خودشان را مطالبه می کنند. بدین سان کانون عدالت خواهی در جهان معاصر یعنی جمهوری اسلامی ایران سه دهه در معرض آماج ددمنشانه ترین حملات از سوی بلوک غرب قرار می گیرد. تمامی این دشمنی ها و جنایات علیه بشریت با یک توجیه صورت می پذیرد، جلوگیری از صدور انقلاب اسلامی ایران به سایر نقاط دنیا.

غربی ها متصور بودند که انقلاب اسلامی ایران بدنال صدور سخت افزاری خودش به سایر نقاط دنیاست، آنها فکر می کردند، جمهوری اسلامی ایران حداقل در کشور های اسلامی بدنال ایجاد انقلاب است، بدنال براندازی حکومت های دیکتاتور عربی دست نشانده ی غرب و شرق از طریق توسل به زور و تقویت نظامی گروه های مقاومت است. در حالی که سابقه ی بیش از سه دهه عملکرد جمهوری اسلامی ایران نشان می دهد که این انقلاب هرگز به دنبال صدور سخت افزاری خودش نبوده است. مرزهای جغرافیایی و قوای قهریه ی دولتی هرگز نتوانستند جلوی سونامی تفکر انقلاب اسلامی را بگیرند. آنها برای براندازی جمهوری اسلامی ایران تمامی قوای خودشان را بسیج کردند، آنها کارشکنی کردند، دشمنی کردند، مردم شریف و بی دفاع ایران را به خاک و خون کشیدند، اما تفکر اصیل و آگاهی بخش انقلاب اسلامی ایران مرزهای جهان اسلام را در می نوردد و خیلی زود فرزندان معنوی امام روح اله متولد می شوند. حزب الله لبنان به عنوان شاخص ترین فرزندان معنوی جمهوری اسلامی ایران به قدرتی مردمی و محبوب در کشور های عربی و اسلامی تبدیل می شود. غول غاصب غرب ساخته در خاورمیانه یعنی دولت جعلی اسرائیل که برای دولت های عربی هنوز هم ترسناک و غیر قابل مقابله می باشد، در جنگ ۳۳ روزه و در مقابل گروه اندکی از فرزندان

معنوی امام روح اله با شکستی تاریخی روبرو می شود. ارتش تا دندان مسلح رژیم غاصب قدس در برابر تفکر جمهوری اسلامی ایران با شکست مفتضحانه متواری می شود. مردم در سایر کشورهای اسلامی، وقتی موفقیت های فرزندان معنوی جمهوری اسلامی ایران در دنیای اسلام را مشاهده می کنند، وقتی عزتمندی و اقتدار فرزندان معنوی امام روح اله را مشاهده می کنند، به خودی خود به اندیشه جمهوری اسلامی ایران گرایش می یابند. کم کم سه دهه پس از انقلاب شکوهمند اسلامی در ایران، توده های مردم در کشورهای عربی که تحت سیطره دیکتاتورهای دست نشانده ی غرب زندگی می کنند، به اصول رهایی بخش اسلامی آگاه و رجوع می نمایند. در برهه ای از زمان که تمامی دستگاه های رسانه ای غرب برای ایران هراسی و اسلام هراسی به شدت مشغول فعالیت هستند و دول دست نشانده در خاورمیانه دشمنی را به حد نهایت رسانده اند، بیداری اسلامی در منطقه خاورمیانه شکل می گیرد. دولت های خودکامه و شبه دمکراسی و سلطنتی در خاورمیانه همچون یک دومینو در هم می ریزند. توده های مردم با اتکا به اسلام ناب محمدی(ص) بر می خیزند و خودجوش بدنبال تشکیل جمهوری های اسلامی می روند. هر چند که غرب به رهبری ایالات متحده آمریکا سعی می نماید با موج سواری بر موج بیداری اسلامی جدید سوار گردد. آنها حتی نام انقلاب مردم خاورمیانه را تغییر می دهند. نام غرب ساخته ی بهار عربی را جایگزین می نمایند تا این گونه وانمود نمایند که یک انقلاب در چارچوب کشورهای عربی رخ داده است و تاثیرش محلی - منطقه ای است. می خواستند با دستگاه رسانه ای خودشان دنیا را اقناع کنند که در انقلاب مردمی بیداری اسلامی خواسته های اسلامی کمرنگ است. دنبال جایگزینی دیکتاتورهای جدید بودند، اما آگاهی مردم در منطقه خاورمیانه مانع از این توطئه گردید. تاجایی که مردم هنوز هم در منطقه خاورمیانه نام بیداری اسلامی را بر بهار عربی ترجیح می دهند، این موضوع نشان دهنده ی عمق تفکر بیداری اسلامی میباشد.

در آن روزها رهبر معظم انقلاب اسلامی ایران، در سخنرانی خودشان بر تاثیر حرکت بیداری اسلامی در سایر نقاط جهان بالاخص در درون جامعه سرمایه داری تاکید ورزیدند. چیزی که با انکار مدعیان عرصه ی علم حتی در داخل کشور مواجهه شد. گذشت زمان کوتاهی از بیداری اسلامی در خاورمیانه و شکل گیری جنبش های مردمی در اروپا(موسوم به تابستان ناآرام) و جنبش اشغال وال استریت در قلب ایالات متحده، ام القری دنیای سرمایه داری، نشان از درایت بالای رهبر انقلاب ایران در تحلیل انقلاب بیداری اسلامی داشت.

آری بیداری اسلامی تا قلب نظام سرمایه داری یعنی ایالات متحده آمریکا تاثیر عمیق می گذارد. مردم در ایالات متحده که از تبعیض های اجتماعی- اقتصادی- سیاسی به ستوه آمده اند، مردم تحت سیطره نظام سرمایه داری که از برده داری نوین در کشورهای خودشان آگاه شده اند با تاسی به مردم خاورمیانه، جنبش های بزرگ مردم نهادی را آغاز می نمایند. شکل گیری جنبش های مردمی در اروپا(موسوم به تابستان ناآرام) و جنبش های اشغال وال استریت در قلب ایالات متحده شکل می گیرد روش کار نزدیک به هم می باشد، زیرا مبنا و هدف یکی است. مردم در هر دو گروه معترض حداقل رفاه و امکانات را در اختیار دارند. هر دو گروه عدالتخواه بدنبال تغییر ساختار فعلی از روش های مسالمت آمیز هستند، هر دو گروه هدفشان کسب امکانات و حقوق انسانی برابر برای اکثریت جامعه می باشد. البته این خواسته ها با دیکتاتوری اکثریت بر اقلیت متفاوت است. مردم معترض چه در بیداری اسلامی و چه در جنبش های داخل جامعه سرمایه داری بدنبال حقوق اجتماعی- سیاسی- اقتصادی برابر هستند. اداره بودجه کنگره ایالات متحده - بعنوان قلب نظام سرمایه داری- که مسئولیت فراهم کردن داده های اقتصادی برای کنگره را بر عهده دارد در گزارش خود اعلام کرده است که ثروت یک درصد نخست از پولدارترین افراد در ایالات متحده طی سه دهه اخیر دقیقا سه برابر شده است و در مقابل یک پنجم جمعیت پایین هرم جامعه در همین بازه ۱۸ درصد افزایش

سرمایه داشته اند. یعنی همه ی ثروت و در نتیجه همه ی امکانات در قلب دنیای سرمایه داری در اختیار اقلیت یک درصدی است آنچنان که در حکومت های خودکامه عربی هم بدین سان بوده است. جیمز مدیسون چهارمین رئیس جمهور ایالات متحده اعتقاد داشت که اگر اکثریتی متحد وجود داشته باشد، حقوق اقلیت ها در امان نخواهد بود. وی معتقد بود فقدان اکثریتی همیشگی و پایدار، امکان شکوفایی یک جامعه عادلانه را فراهم می نماید.

در سالهای کوتاهی قبل از شکل گیری جنبش اشغال وال استریت، در عرصه اجتماعی-سیاسی ایالات متحده آمریکا، جنبشی شبه مردمی شکل می گیرد که بسیار سریع با طی فرآیند جذب و هضم از عرصه مبارزات اجتماعی حذف می گردد. این جنبش اجتماعی، حرکتی موسوم به تی پارتی است. که بدنبال بازگشت به ارزشهای اولیه که بنیانگذاران ایالات متحده آن را بنا نهاده اند، است و از طرفی دیگر با گسترش نابرابری هایی اقتصادی، خشم عمومی نسبت به اقدام اواما به عنوان اولین رئیس جمهور سیاه پوست در پشتیبانی و حمایت از بانکهای ورشکسته، شرکت های بیمه و صنایع خودروسازی در جریان فروپاشی اقتصادی سال ۲۰۰۸ افزایش گرفته بود و نهایتا با ارائه برنامه "اصلاح نظام بهداشتی آمریکا" از سوی باراک اواما به اوج خود رسید.

بنابراین شناخت ماهیت و بررسی جنبش های مردمی اشغال وال استریت و جنبش تی پارتی بعنوان دو جنبش اجتماعی معاصر در ایالات متحده آمریکا برای جمهوری اسلامی ایران بسیار حائز اهمیت است. زیرا تعارض و جنگ نرم افزاری میان ایران و آمریکا چیزی است که دو طرف به آن اذعان دارند. در چنین شرایطی بررسی نقاط ضعف نظام سرمایه داری مهم ارزیابی می شود. جنبش اشغال وال استریت و تی پارتی می تواند نمایان کننده ی برخی ضعف ها و قدرت های نظام سرمایه داری

باشد. امید دارم که این وجیزه علمی بتواند کمکی هر چند کوچک در پیش برد مرزهای علوم انسانی

کاربردی به سوی جلو داشته باشد. محمدرضا طهرانچی

# فصل اول :

## «کلیات تحقیق»



## ۱-۱) طرح مسئله اصلی

نگاهی اجمالی به نظام های سیاسی معاصر، نشان می دهد که نوع حکومتداری در ایالات متحده ی آمریکا نسبت به سایر انواع حکومت مستقر در دنیا متفاوت است. در این نوع خاص و منحصر به فرد از حکومتداری، نوعی نظام سیاسی بر کلیه ی شئون زندگی افراد حاکم است که در سایر نقاط دنیا قابل مشاهده نمی باشد. نظام سیاسی در ایالات متحده که بر مبنای فلسفه ی همگرایی مطلق بوجود آمده است، از سوی پدران ایالات متحده نام فدرالیسم را یدک می کشد. نظام فدرالیسم که مجموعه ای از انواع حکومت های محلی، ایالتی و فدرال را در بر میگرد، لزوما نه زندگی و حیات سیاسی اتباع ایالات متحده، بلکه تمام عرصه های زندگی مردم این سرزمین را تحت الشعاع خود قرار می دهد.

نوعی نظام تفکیک قوا با خط کشی های خشک و غیرقابل همپوشانی در کنار تقسیم وظایف بصورت منعطف و مدیریت غیر متمرکز. نوعی نظام نامتقارن از نظر مدیریت و در عین حال نوعی نظام حکومتی مردم گرا، نظامی که پدران و بنیانگذاران ایالات متحده از آن تحت عنوان نظام حکومت مردم بر مردم یاد می کنند. امروزه در ایالات متحده ۱۰۲۳۲۸ مرکز رسمی تصمیم گیری وجود دارد، که تمامی این مراکز حق گرفتن مالیات و مصرف آن را برای رفاه ناحیه تحت سرپرستی خود دارند. فلسفه ی حکومت های محلی از آغاز شکل گیری مستعمره نشین ها، اداره ی امور توسط نوعی حکومت بومی ولی تحت نظارت دولت مرکزی بریتانیا بوده است. نوعی تمرکز زدایی و بومی سازی نظام بوروکراسی. این تفکر و این فلسفه ی حکومتی، به مرور با رشد و گسترش ارضی مستعمرات و سپس با ایجاد پدیده ای به نام ایالات رشد می یابد و به تفکر حاکم در عرصه ی کشور داری تبدیل می گردد. این سطور این معنا را تداعی می نماید که در ایالات متحده حکومت های محلی که

مسئولیت مدیریت تمامی عرصه های زندگی محلی اتباع را بر عهده دارند، بیش از حکومت فدرال و شاخص های آن برای مردم عادی در ایالات متحده شناخته شده و قابل اعتماد و اطمینان هستند.

حکومت های محلی مسئولیت اداره ی زندگی عمومی مردم را برعهده دارند، مسئولین و حاکمان محلی با رای مستقیم اتباع حوزه ها انتخاب می گردند و اداره ی حکومت محلی را برعهده می گیرند و در مقابل مردم حوزه های خود مستقیماً پاسخگو هستند. برای هماهنگی میان حکومت های محلی، حکومت های ملی و فدرال در سطوح برتر مدیریتی حضور دارند که مسئولین و حاکمان آنها لزوماً نه با رای مستقیم مردم بلکه با صلاحدید حاکمان حکومت های محلی - نخبگان منطقه ای - تعیین می گردند. حاکمان حکومت های محلی نخبگان بومی هستند که با رای مستقیم مردم انتخاب می گردند و این نخبگان محلی مسئولیت انتخاب و انتصاب جمع قابل توجهی از مسئولان ملی و فدرال را بر عهده میگیرند. در حقیقت آن قسمت از مسئولان ملی و فدرال که توسط رای نسبتاً مستقیم مردم انتخاب می گردند، برخاسته از جامعه ی نخبه ی بومی هر ایالت می باشند، حلقه ی نخبگانی که لزوماً چرخش در آن ممنوع نمی باشد.

فرآیند انتخاب و انتصاب حاکمان ملی و فدرال نهایتاً به ایجاد نوعی نظام سیاسی نخبه سالار می انجامد. در این نوع خاص نظام سیاسی نخبگان با تعریف خاص نخبه در اجتماع آمریکایی، مستقیم و یا غیر مستقیم برای مسئولیت ها انتخاب می گردند و عامه ی جامعه احتمالاً آگاهانه سرنوشت خود را به دست آنان می سپارند. در این نوع خاص از حکومت بدلیل آنکه مردم و عامه، حاکمان را نخبگان و دلسوزان واقعی منافع عمومی می پندارند، سیاست، شغلی حرفه ای محسوب می گردد و امور سیاسی و حکومتی از ید مردم کوچه و بازار خارج می گردد. عامه ی مردم به دنبال زندگی و معاش خود میروند و اداره امور را بدست حاکمان نخبه می سپارند و اینگونه نظام چند کارکردگرایی

که ریشه اش در فلسفه ی افلاطونی است، شکل می پذیرد کشوری که اولین قانون اساسی مدون معاصر دول مدرن را برشته ی نگارش در می آورد، ریشه های فلسفی یونان قبل از میلاد را در خود می پروراند و نوعی نظام سیاسی نخبه گرا را ایجاد می نماید که در نوع خود قابل بررسی و مطالعه ی آکادمیک است.

درسال های کوتاهی که از تاسیس ایالات متحده می گذرد در عرصه ی اندیشه سیاسی نظریات متفاوتی در ارتباط با نخبه گرایی ارائه شده است. نظام نخبه گرایی آمریکایی ریشه در بنیاد های اندیشه سیاسی در غرب دارد و نوعی نظام چند کارکردگرایی است که ریشه آن را می توان در فلسفه ی افلاطونی جستجو کرد.

با گذشت تنها ۴۰۰ سال از آغاز جنبش روشنگری، در ایالات متحده ی آمریکا که اولین مستعمره ی رها شده از بند استعمار در دوران مدرن است، کشوری که اولین قانون اساسی مدون معاصر دول مدرن را برشته ی نگارش در می آورد، ریشه های فلسفی یونان قبل از میلاد به شکلی جدید به روز می شوند و نوعی نظام سیاسی نخبه گرا بر مبنای این نوع فلسفه سیاسی ایجاد می گردد که در نوع خود قابل بررسی و مطالعه ی آکادمیک است.

این نظام سیاسی نخبه گرا لزوما نخبه گرایی اشرافی گری مد نظر یونان، زاده گاه سیاست غرب نیست، بلکه نخبه گرایی سرمایه محور است که نخبگان آن اعم از نخبگان فرهنگی، نظامی و سیاسی همگی برخاسته از جامعه ی سرمایه دار و در خدمت سرمایه داری قرار می گیرند. نوعی هم افزایی و تمرکز پیچیده ی قدرت در لایه های تصمیم گیری.

در ابتدای قرن بیست و یکم میلادی فشار های اقتصادی ناشی از زیاده خواهی طبقه نخبگان حاکم یا همان نخبگان قدرت، رکود کم نظیری را بر اقتصاد معاصر جهان تحمیل می نماید. این رکود ابتدا از

اقتصاد کشور ایالات متحده آغاز می گردد و بر مبنای وابستگی متقابل-نسبتا کامل- میان این کشور و اقتصاد جهانی، اقتصاد دنیا را با هرج و مرج و ورشکستی روبرو می نماید. ایالات متحده با مدیریت دلار و ارزش مبادلات جهانی بحران را از اقتصاد این کشور به سایر اقتصاد های در حال رشد دنیا منتقل می نماید. در پی رکود اقتصادی جهانی، کشورهایی که ارتباط گسترده تری را با اقتصاد ایالات متحده داشتند مانند اقتصاد های اروپای غربی، دچار بحران های اجتماعی پس از بحران اقتصادی می شوند.

جنبش تی پارتی و جنبش تسخیر وال استریت در سالهای اخیر سراسر ایالات متحده را به جنب و جوش در آورده است. گروه های متعدد اجتماعی مردم، با هدف ها و شعار های نسبتا وسیعی به میدان آمده اند. این جنبش ها به صورت کلی جنبش هایی احتمالا مردم نهاد و خود جوش هستند که متعلق به هیچ حزب و گروه و دسته ای در ایالات متحده نمی باشد اما احزاب سیاسی در ایالات متحده آمریکا بویژه دو حزب جمهوری خواه و دمکرات در تلاش بودند تا بیشترین بهره را از آن داشته باشند. همه کسانی که به نوعی از نظام اقتصادی لیبرال دمکراسی غرب ناراضی می باشند به میدان مبارزه آمده اند. ایالات متحده در طول دهه های گذشته نشان داده است که در سرکوب و کنترل جنبش های اجتماعی بسیار قدرتمند و موثر عمل می نماید.

صرف نظر از آینده جنبش های تی پارتی و اشغال وال استریت-پیروزی یا سرکوب- باید پذیرفت که گفتمان و ادبیات سیاسی نسبتا جدیدی در ایالات متحده شکل گرفته است. اکثریت مردم، کسانی که ۹۹ درصد اجتماع را تشکیل می دهند، خواستار برابری حقوق با اقلیت ۱ درصدی در جنبش اشغال وال استریت هستند. این اقلیت ۱ درصدی که تشکیل دهنده جامعه سرمایه داری نوین در ایالات متحده هستند، ترکیبی از نخبگان نظامی، سیاسی، اقتصادی- فرهنگی، اطلاعاتی و تکنوکرات هستند،