

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشکده علوم ریاضی و مهندسی کامپیوتر

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

رشته ریاضی محض (شاخه جبر)

عنوان :

مدولهای با جمع یکتا

استاد راهنما :

دکتر عبد الجواد طاهری زاده

دانشجو :

عرفان رفعت

بهمن ۱۳۸۶

۱۳۸۷ / ۲ / ۱۱

۷۰۸۵۴



دانشکده علوم ریاضی و مهندسی کامپیوتر

تاریخ
شماره
پیوست
واحد

صورتجلسه‌ی دفاع از پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد

جلسه‌ی دفاع از پایان‌نامه‌ی آقای عرفان رفعت دانشجوی دوره‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی ریاضی محض تحت عنوان:

مدولهای با جمع یکتا

در روز دوشنبه مورخ ۸۶/۱۱/۱۵ در دانشکده علوم ریاضی و کامپیوتر تشکیل گردید و نتیجه‌ی آزمون به شرح زیر تعیین می‌گردد. نمره‌ی این آزمون (۱۷/۲۵) *بسیار خوب* می‌باشد.

- ۱- عالی
- ۲- بسیار خوب
- ۳- خوب
- ۴- قابل قبول
- ۵- غیر قابل قبول

۱۳۸۷ / ۲ / ۱۹

استاد راهنما

داور خارجی

داور داخلی

دکتر عبدالجواد طاهری زاده

دکتر سید احمد موسوی

دکتر حسین ذاکری

جواد لاهی

رئیس دانشکده علوم ریاضی و

تهران، خیابان طالقانی بین بهار و شریعتی، پلاک ۵۹۹ کدپستی ۱۵۶۱۸ تلفن ۷۵۰۷۷۷۲ فاکس ۷۶۲۹۸۸

فهرست مطالب

۱	تعاریف و قضایای مقدماتی مورد نیاز	فصل اول
۶	نتایج کلی در مدول‌های با جمع یکتا	فصل دوم
۲۱	مدول‌های بدون تاب با جمع یکتا	فصل سوم
۳۴	مدول‌های با جمع یکتا روی حلقه‌های جابه‌جایی نوتری	فصل چهارم
۳۵	تعاریف و قضایا در مورد مدول‌های نوتری و آرتینی	۱۰۴
۴۱	تعاریف و قضیه‌هایی در مورد ایده‌آل‌های اول وابسته	۲۰۴

۳۰۴ مدول‌های با جمع یکتا بر روی حلقه‌های جابه‌جایی نوتری ۴۵

تشکر و قدردانی

از زحمات استاد گرامی جناب آقای دکتر طاهری زاده که بانهایت درایت و ریزبینی مرا در این راه یاری نمودند کمال تشکر را دارم. همچنین از جناب آقای دکتر ذاکری و دکتر موسوی که زحمت داوری این پایان نامه را بر عهده داشتند سپاسگزارم.

از پدر و مادر عزیزم به خاطر تمام زحماتی که در تمام دوران تحصیل برای من بر عهده داشتند ممنونم. همچنین از همسر مهربانم که وجود پرمهرش یاری رسان من در این مدت بود قدردانی می‌نمایم.

چکیده

بحث اصلی ما در این پایان نامه مدول‌های با جمع یکتاست. در واقع یک R -مدول V را یک مدول با جمع یکتا می‌نامیم در صورتی که امکان تغییر جمع بر V بدون تغییر عمل R بر V نباشد.

همچنین مجموعه‌های قویاً R -محض و R -بسته و مؤلفه از یک مدول را مورد مطالعه قرار خواهیم داد و این که در صورتی که R یک حوزه صحیح و V یک R -مدول باشد و 1 تنها یکتا در R نباشد، نشان می‌دهیم که V یک R -مدول بدون تاب با جمع یکتاست اگر و تنها اگر V از رتبه یک باشد (یا اگر $V = \{0\}$). همچنین مدول‌های با جمع یکتای متناهی مولد را بر روی حلقه‌های جابه‌جایی نوتری طبقه‌بندی می‌کنیم.

واژه‌های کلیدی: مدول با جمع یکتا، بدون تاب، قویاً R -محض، R -بسته، مؤلفه.

مقدمه

فرض کنیم V, R -مدول و Y یک زیرمجموعه غیر تهی آن باشد. R را Y بسته می‌گوئیم در صورتی که برای هر $r \in R$ و $y \in Y$ ، $ry \in Y$. R -مدول‌های V, W و $Y \subseteq V$ را که R -بسته است در نظر می‌گیریم. نگاشت $f: Y \rightarrow W$ را R -همگن می‌نامیم در صورتی که برای همه $v \in Y, r \in R$

$$f(rv) = rf(v).$$

مجموعه همه نگاشت‌های R -همگن از Y به W را با $M_R(Y, W)$ ، و در حالتی که $Y = V = W$ ، برای سادگی با $M_R(V)$ نمایش می‌دهیم.

در فصل اول تعاریف و قضایای مقدماتی که در فصل‌های بعدی مورد نیاز است؛ آورده شده است. در فصل دوم نتایج کلی در مدول‌های با جمع یکتا و نگاشت‌های همگن را اثبات می‌کنیم. به ویژه در نتیجه (۴.۲) مشاهده می‌شود که R -مدول V با جمع یکتاست اگر و تنها اگر همه نگاشت‌های معکوس‌پذیر در $M_R(V, W)$ برای همه R -مدول‌های W خطی باشند. با توجه به این نتایج، ملاحظه می‌کنیم که مدول‌های با جمع یکتا انگیزه‌ای برای مطالعه روی نگاشت‌های همگن فراهم می‌کند. در فصل سوم مدول‌های بدون تاب با جمع یکتا را روی حوزه‌های صحیح بررسی خواهیم کرد. در ادامه این فصل به بررسی این مطلب خواهیم پرداخت که یک مدول بدون تاب هنگامی که R حوزه صحیح و یا حوزه ایده‌آل اصلی باشد تحت چه شرایطی یک مدول با جمع یکتا خواهد بود. در فصل چهارم یک سری تعاریف و قضایای مقدماتی در حلقه‌های نوتری و آرتینی و ایده‌آل‌های اول وابسته را مطرح خواهیم کرد و در ادامه نشان می‌دهیم که یک مدول متناهی مولد روی یک حلقه نوتری جابه‌جایی در چه صورتی با جمع یکتاست. در پایان امید است که این پایان‌نامه برای کسانی که مبحث مدول‌های با جمع یکتا را دنبال می‌کنند

مفید واقع گردد.

مرجع اصلی این پایان نامه مقاله

Brink Van der Merwe, Unique Addition Modules, Communications in
Algebra, 27(9),4103-4115 (1999).

می باشد که مورد بررسی قرار گرفته است.

فصل اول

تعاریف و قضایای مقدماتی مورد نیاز

۱.۱ تعریف. فرض کنیم R یک حلقه و I ایده‌آلی از R و N مجموعه اعداد طبیعی باشد. در این

صورت

$$\sqrt[n]{I} := \{r \in R : r^n \in I \text{ که } n \text{ متعلق به } N \text{ وجود داشته باشد}\}$$

ایده‌آلی از R که شامل I است و رادیکال I نامیده می‌شود.

۲.۱ تعریف. فرض کنیم P ایده‌آلی در حلقه جابه‌جایی R باشد. P را ایده‌آل اول از R می‌نامیم

هرگاه

(a) $P \subset R$ ، یعنی P ایده‌آلی سره از R باشد و

(b) هرگاه $a, b \in P$ و $a \cdot b \in P$ در آن صورت $a \in P$ یا $b \in P$.

۳.۱ لم ([۷]، ۴۷.۳). فرض کنیم R یک حلقه و P یک ایده‌آل اول حلقه R باشد. در این صورت

$$\sqrt{P} = P \quad (\text{a})$$

$$\sqrt{P^n} = P, n \in N \quad \text{برای هر } (\text{b})$$

۴.۱ تعریف. ایده‌آل M از حلقه جابه‌جایی R را ماکسیمال می‌نامیم هرگاه

(a) $M \subset R$ ، یعنی M ایده‌آلی سره از حلقه R باشد و

(b) ایده‌آلی مانند I از R موجود نباشد به طوری که $M \subset I \subset R$.

۵.۱ تعریف. فرض کنیم R یک حوزه صحیح و M یک R -مدول باشد. عنصر $x \in M$ را

عنصرتابی از M می‌نامیم هرگاه $\text{Ann}(x) \neq 0$. هرگاه

$$T(M) = \{x \in M \mid \text{Ann}(x) \neq 0\}$$

صفر باشد، در این صورت M بدون تاب نامیده می‌شود.

۶.۱ تعریف. فرض کنیم I ایده‌آلی از حلقه R باشد. I را تحویل‌ناپذیر می‌نامیم هرگاه ایده‌آل‌های

L, K از R که به طور سره I را شامل می‌شوند وجود نداشته باشند به طوری که $K \cap L = I$.

۷.۱ قضیه ([۷]، [۳۴.۴]). فرض کنیم R یک حلقه جابه‌جایی نوتری باشد در این صورت

(a) هر ایده‌آل از R اشتراکی از ایده‌آل‌های تحویل‌ناپذیر است.

(b) هر ایده‌آل تحویل‌ناپذیر اولیه است.

۸.۱ تعریف. فرض کنیم M یک R -مدول باشد. M را متلاشی نشدنی گوئیم اگر جمعوندهای

مستقیم آن فقط $0, M$ باشند.

۹.۱ تعریف. فرض کنیم R یک حلقه و S یک R -مدول باشد. در این صورت R -مدول M توسعه اساسی از S نامیده می‌شود هرگاه $S \subset M$ و برای هر زیرمدول T از M ، $S \cap T = 0$ نتیجه بدهد $T = 0$.

۱۰.۱ تعریف. فرض کنیم M, R -مدول باشد. R -مدولی مثل E را یک توسعه اساسی ماکسیمال M می‌نامیم هرگاه E توسعه اساسی باشد و اگر $M \leq E \leq K$ در آن صورت K توسعه اساسی M نباشد.

۱۱.۱ تعریف. R -مدول انژکتیو E را یک توسعه انژکتیو می‌نیمال M می‌نامیم هرگاه E توسعه M باشد و اگر $M \leq K \leq E$ در آن صورت K انژکتیو نباشد.

۱۲.۱ قضیه ([۸]، ۲۱.۲). فرض کنیم M, R -مدول و E توسعه‌ای از M باشد. در این صورت شرایط زیر معادلند:

(a) E توسعه‌ای اساسی انژکتیو M است.

(b) E توسعه اساسی ماکسیمال M است.

(c) E توسعه انژکتیو می‌نیمال M است.

۱۳.۱ تعریف. فرض کنیم M, R -مدول باشد. R -مدولی که در یکی از شرایط قضیه قبل صدق کند پوش انژکتیو M نامیده می‌شود و آن را با $E(M)$ نشان می‌دهیم.

۱۴.۱ قضیه ([۸], ۱۵.۲). فرض کنیم E یک R -مدول باشد. در این صورت عبارات زیر هم‌ارزند:

(a) E انزکتیو است

(b) E جمعوئد مستقیم از هر توسیع‌اش است.

۱۵.۱ تعریف. فرض کنیم R یک حلقه باشد. زیرمجموعه S از R را یک زیرمجموعه بسته ضربی

می‌نامیم هرگاه

$$1 \in S \quad (a)$$

(b) به ازای هر $a, b \in S$, $ab \in S$.

۱۶.۱ تعریف. فرض کنیم S یک زیرمجموعه بسته ضربی از R باشد در مجموعه $R \times X$ نسبت

\sim را چنین تعریف می‌کنیم:

برای هر $(a, s), (b, t) \in R \times S$ می‌نویسیم $(b, t) \sim (a, s)$ اگر و فقط اگر s' از S موجود باشد به

طوری که $s'(at - bs) = 0$. قرار می‌دهیم

$$S^{-1}R = \left\{ \frac{a}{s} : a \in R, s \in S \right\}$$

$$\frac{a}{s} = \left\{ (b, t) \in R \times S : (b, t) \sim (a, s) \right\}$$

در $S^{-1}R$ اعمال جمع و ضرب را چنین تعریف می‌کنیم:

برای هر $a, b \in R$ و $s, t \in S$ تعریف می‌کنیم

$$\frac{a}{s} + \frac{b}{t} = \frac{ta + sb}{st} \quad \frac{a}{s} \cdot \frac{b}{t} = \frac{ab}{st}$$

این جمع و ضرب خوش تعریف هستند و به علاوه $S^{-1}R$ با این اعمال جمع و ضرب تشکیل یک حلقه جابه جایی و یکدار می دهد. $S^{-1}R$ را حلقه کسره های R نسبت به S می نامند.

فصل دوم

نتایج کلی در مدول‌های با جمع یکتا

در این فصل ابتدا به تعریف مدول‌های دارای جمع یکتا می‌پردازیم و با استفاده از قضایایی که گفته خواهد شد شرایطی را که یک مدول یا حلقه با جمع یکتاست را بررسی خواهیم کرد. در ادامه یک رابطه هم‌ارزی را بر R -مدول V ، تعریف می‌کنیم و خواص هم‌ارزی دو عضو از R -مدول V را در حالت‌هایی که مدول یکنوا یا R -همبند یا R -محض و ... باشد را بررسی خواهیم کرد.

۱.۲ تعریف. گوئیم R -مدول V یک مدول با جمع یکتاست در صورتی که امکان تغییر جمع V بدون تغییر عمل R بر V وجود نداشته باشد.

۲.۲ تعریف. گوئیم حلقه R ، یک حلقه با جمع یکتاست در صورتی که امکان تعریف یک جمع جدید بر R بدون تغییر حاصل ضرب بر R وجود نداشته باشد.

۳.۲ قضیه. فرض کنیم W, V دو R -مدول باشد. اگر $f \in M_R(V, W)$ که در آن

$$M_R(V, W) = \{\alpha : V \rightarrow W \mid \alpha(rv) = r\alpha(v) \quad r \in R, v \in V\}$$
 برای همه

یک نگاشت دوسویی باشد می‌توانیم f^+ را بر V به صورت زیر تعریف کنیم (عمل R بر V را ثابت نگه می‌داریم)

$$v_1 +_f v_2 = f^{-1}(f(v_1) + f(v_2))$$

علاوه بر این اگر عمل R را بر V ثابت نگه داریم آن گاه همه جمع‌ها بر V به این روش تعریف می‌شوند.

برهان. واضح است که اگر f^+ را به صورتی که در بالا گفته شد تعریف کنیم و عمل R را بر V ثابت نگه داریم، آنگاه f^+ یک جمع بر V می‌باشد. اگر $+_1$ عمل جمعی بر V باشد و نگاشت g را با ضابطه زیر تعریف می‌کنیم.

$$g : (V, +) \rightarrow (V, +_1)$$

$$v \rightarrow v$$

آنگاه

$$v_1 +_1 v_2 = g^{-1}(g(v_1) + g(v_2))$$

اینک فرض کنیم $f \in M_R(V, W)$ یک تناظر دوسویی باشد در این صورت $f : (V, +_f) \rightarrow W$ یک یکرختی است، زیرا

$$\begin{aligned} f(v_1 +_f v_2) &= f(f^{-1}(f(v_1)) + f(v_2)) \\ &= f(v_1) + f(v_2) \\ , f \in M_R(V, W) &\implies f(rv) = rf(v) \end{aligned}$$

و از آنجا که f دوسویی است لذا یک یکرختی از مدول‌های حلقه می‌باشد.

۴.۲ نتیجه. R -مدول V یک مدول با جمع یکتا است اگر و تنها اگر برای هر R -مدول W همه

نگاشت‌های دوسویی در $M_R(V, W)$ همومورفیسم باشند.

برهان. فرض کنیم $+$ و $+$ دو جمع متمایز بر V باشند و عمل R بر V را ثابت می‌گیریم، طبق

قضیه (۳.۲) همهٔ جمع‌هایی که بر V تعریف می‌شوند به صورت زیر می‌باشد.

$$v_1 +_f v_2 = f^{-1}(f(v_1)) + f(v_2)$$

$$v_1 +_g v_2 = g^{-1}(g(v_1)) + g(v_2)$$

در نتیجه بنا به همومورفیسم بودن f^{-1}, g^{-1} داریم

$$v_1 +_f v_2 = f^{-1}(f(v_1)) + f^{-1}(f(v_2)) = v_1 + v_2$$

$$v_1 +_g v_2 = g^{-1}(g(v_1)) + g^{-1}(g(v_2)) = v_1 + v_2$$

در نتیجه داریم

$$v_1 +_f v_2 = v_1 +_g v_2$$

برعکس: فرض کنیم V یک UAM باشد در آن صورت طبق قضیه (۳.۲) همه جمع‌ها به صورت زیر تعریف می‌شوند.

$$v_1 +_f v_2 = f^{-1}(f(v_1) + f(v_2))$$

$$\implies f(v_1 +_f v_2) = f(f^{-1}(f(v_1) + f(v_2))) = f(v_1) + f(v_2)$$

و چون $f \in M_R(V, W)$ لذا $f(rv) = rf(v)$. در نتیجه f یک همومورفیسم می‌باشد.

۵.۲ قضیه. شرایط زیر روی حلقه R را در نظر می‌گیریم:

(a) برای هر R -مدول V ، $M_R(V) = \text{End}_R(V)$

(b) برای هر R -مدول V, V ، UAM می‌باشد

(c) برای هر R -مدول آزاد V, V ، UAM می‌باشد

(d) R ، UAR می‌باشد.

برهان. $a \implies b$: فرض کنیم V ، UAM نباشد و $+$ ، $+$ دو جمع متمایز بر V باشند. همچنین

فرض کنیم $W = (V, +) \oplus (V, +)$ و تعریف می‌کنیم

به طوری که $f: W \rightarrow W$

$$f(a, b) = (0, a)$$

در این صورت $f \in M_R(W) \setminus \text{End}_R(W)$ زیرا

$$f(r(a, b)) = f(ra, rb) = (0, ra) = r(0, a) = rf(a, b)$$

و $f \notin \text{End}_R(W)$ زیرا

$$f((a_1, b_1) + (a_2, b_2)) = f(a_1 + a_2, b_1 +_1 b_2)$$

$$(\circ, a_1 + a_2) \neq f(a_1, b_1) + f(a_2, b_2)$$

$$f((a_1, b_1) + (a_2, b_2)) = f(a_1, b_1) + f(a_2, b_2) \quad \text{اگر}$$

$$((\circ, a_1 + a_2) = (\circ, a_1 +_1 a_2) \implies a_1 + a_2 = a +_1 a_2 \quad \text{آنگاه}$$

در صورتی که $+_1, +$ دو جمع متمایز می‌باشند که تناقض است.

$c \implies b$: واضح است.

$d \implies c$: فرض کنیم $+_1, +$ دو جمع متمایز بر R باشند در آن صورت قرار می‌دهیم

$$W = (R, +) \oplus (R, +_1)$$

تعریف می‌کنیم

$$f: W \longrightarrow W$$

به طوری که

$$f(a, b) = (a, a +_1 b)$$

در این صورت $f \in M_R(W) \setminus \text{End}_R(W)$ ؛ زیرا $f \in M_R(W)$

$$f(r(a, b)) = f(ra, rb) = (ra, ra +_1 rb)$$

$$= (ra, r(a +_1 b)) = r(a, a +_1 b) = rf(a, b)$$