



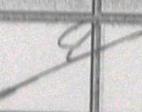
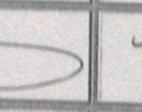
پسندیده تعلیمی
دانشگاه علامه طباطبائی
دانشکده مدیریت و حسابداری
پژوهشی

صورتجلسه دفاعیه پایان نامه تحصیلی

با تائیدات خداوند تعالیٰ پایان نامه آقای امین زارع دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مدیریت دولتی گرایش منابع انسانی ت. د. ت عنوان " چالش های موجود در روند خصوصی سازی پاشگاه های فوتیال کشور بر اساس مدل PEST " که به راهنمایی چناناب آقای دکتر علی پاپالیان در جلسه مورخه ۹۱/۰۶/۲۹ با حضور اعضاء هیأت داوران برگزار گردید،
ضمانته نهایی نامبرده به شرح زیر اعلام می گردد/ح

نمره پایان نامه از ۱۹	
اخذ پذیرش از مجلات علمی ترویجی: ۵/ + نمره	نمره مقاله از ۱
اخذ پذیرش از مجلات علمی پژوهشی: ۱۱ نمره	
باعده: ۱۸/۷۵ با حروف: 	نمره نهایی

اعضاء هیأت داوران:

امضاء	نام و نام خانوادگی	سمت
	جناب آقای دکتر علی پاپالیان	استاد راهنما
	جناب آقای دکتر بهروز رشاوی منش	استاد مشاور
	جناب آقای دکتر میرعلی سید نقوی	استاد داور و نماینده تحصیلات تكمیلی

نمره ۱۶/۹۹ تا ۱۴ قابل قبول

نمره کمتر از ۱۲ غیر قابل قبول

نمره ۲۰ تا ۱۹ عالی

نمره ۱۸/۹۹ تا ۱۸ بسیار خوب

نمره ۱۷/۹۹ تا ۱۷ خوب

تعظیم به:

پر و مادرم بـه خاطر ز حات بـی دیشان

چیدم گلی زبان ادب تا بروز عید

دبارگاه میرادب پرور آورم

حیف است با خسان گل دانش کنی نثار

من گل نثار مردم دانشور آورم

شیریار

بسیاری است از استاد فریخته و فرزانه جناب آقا دکتر علی بیانیان

که با کرامتی چون خو شد، سرزین دل را روشن بخیزند و گش سرای علم و دانش را باره‌نمایی های کار ساز و سازنده بارور ساختند؛ تقدیر و شکر نمایم.

و با تقدیر و شکر شایسته از استاد فریخته و فرزانه جناب آقا دکتر بهروز رضائی مش

که با نکته های دل او نزد و گفته های بلند، صحیفه های خن را علم پرور نمود و همراه راهنمای گشای گنازنه در ادام و اکمال پایان نامه بوده است.

و بر خود لازم می دانم که از استاد فریخته و فرزانه جناب آقا دکتر میر علی سید نقوی

که با اطرافت طبع و وقت نظر دنگیل هرچه بتراین تحقیق بنده را یاری ساختند، کمال اتفاق و سپسکناری را داشت باشم و از خداوند منان توفیق روز افزون را برای ایشان خواهانم.

به چنین از پدر و مادر عزیز، دلوز و مهربانم

که نمیتوانم مویشان را که در راه عزت من سفید شد، سیاه کنم و نه برای دستایی پیش بسته شان که شمره تلاش برای امتحار من است، مردمی دارم پروردگار اتفاقیم ده که هر خط شکر گزارشان باشم و ثانیه های عمرم را دعصابی دست بودشان بگذرانم.

به چنین وظیفه خود می دانم که تقدیر و شکر و پیشنهاد ای داشت باشم از غلام رضا مرادی، نائب رئیس هیئت فقبال ناجا، که زحماتی زیادی جهت ببار نشستن این پژوهش محل شدند.

چکیده

این تحقیق با هدف شناسائی و رتبه‌بندی مهمترین چالش‌های موجود در روند خصوصی‌سازی باشگاه‌های فوتبال کشور بر اساس مدل PEST می‌باشد که از جهت هدف، کاربردی و از جهت نحوه گرداوری داده‌ها، توصیفی از نوع پیمایشی می‌باشد.

جامعه آماری تحقیق شامل مدیران ورزشی سازمان لیگ فوتبال و فدراسیون فوتبال؛ اساتید رشته تربیت‌بدنی چهار دانشگاه علامه طباطبایی، شهید بهشتی، تربیت مدرس، علوم انتظامی و تهران؛ کارشناسان ورزشی شامل دانشجویان مقطع فوق لیسانس و دکتری رشته مدیریت ورزشی چهار دانشگاه فوق و کارشناسان سازمان لیگ فوتبال و فدراسیون فوتبال می‌باشد که مجموعاً ۲۴۵ نفر تخمین زده شدند و تعداد نمونه آماری با رعایت تناسب، ۱۵۰ نفر انتخاب شد.

ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه محقق ساخته بود که روایی آن با استفاده از نظر متخصصان تأثید شد. برای اندازه‌گیری پایایی پرسشنامه نیز از روش آلفای کرونباخ استفاده گردید. میزان آلفای کرونباخ برای عامل سیاسی - حقوقی، ۰/۷۰۱؛ برای عامل اقتصادی، ۰/۷۱۳؛ برای عامل اجتماعی - فرهنگی، ۰/۷۷۱ و برای عامل تکنولوژیکی برابر ۰/۷۰۳ و برای کل پرسشنامه برابر ۰/۸۶۱ محاسبه گردید.

از بین پرسشنامه‌های توزیع شده تعداد ۱۵۶ پرسشنامه تحويل شد که در نهایت ۱۵۰ پرسشنامه معتبر شناخته شد و در تجزیه و تحلیل آماری مورد استفاده قرار گرفت. از آمار توصیفی برای رسم جداول فراوانی و نمودارها استفاده شد. همچنین در بخش آمار استنباطی برای پاسخ‌گویی به سوالات تحقیق، از نرم‌افزار Excel و میانگین هندسی جهت شناسایی چالش‌ها و از نرم افزار Choice Expert و تکنیک‌های رتبه‌بندی AHP، BORDA و SAW جهت رتبه‌بندی اولیه و روش‌های اولویت‌بندی میانگین رتبه‌ها، COPELAND جهت ادغام اولویت‌ها و تعیین رتبه‌بندی نهایی عوامل و معیارهایی که به عنوان چالش شناسایی شده بودند، استفاده شد.

بر اساس یافته‌های تحقیق حاضر مهمترین چالش‌های پیش روی خصوصی‌سازی باشگاه‌های فوتبال بر اساس مدل PEST، به ترتیب اولویت‌بندی، چالش‌های سیاسی - حقوقی، چالش‌های اجتماعی - فرهنگی، چالش‌های اقتصادی و چالش‌های تکنولوژیکی می‌باشد. خصوصی‌سازی بدون برنامه و مرحله‌ای نبودن آن، مهمترین معیار چالش سیاسی - حقوقی می‌باشد. اهمیت کم ورزش در مجموعه برنامه‌های توسعه اقتصادی - اجتماعی، مهمترین معیار چالش اجتماعی - فرهنگی می‌باشد. عدم تحقق حق پخش تلویزیونی به عنوان یک منبع درآمد، مهمترین معیار چالش اقتصادی شناسایی شد. ناکافی بودن تسهیلات اعطایی ویژه از سوی دولت به بخش خصوصی مثل برق و گاز و ... مهمترین معیار چالش تکنولوژیکی شناخته شد.

وازگان کلیدی: خصوصی‌سازی باشگاه‌های فوتبال، چالش‌های خصوصی‌سازی، مدل PEST، روش‌های رتبه‌بندی، روش‌های اولویت‌بندی و ادغام

فهرست مطالب

عنوان.....	عنوان
صفحه.....	
فصل اول: کلیات تحقیق	
۲	۱-۱) مقدمه
۳	۱-۲) بیان مسئله
۴	۱-۳) اهمیت و ضرورت تحقیق
۵	۱-۴) اهداف تحقیق
۵	۱-۴-۱) اهداف اصلی
۵	۱-۴-۲) اهداف فرعی
۶	۱-۵) سوالات تحقیق
۶	۱-۵-۱) سوالات اصلی تحقیق
۶	۱-۵-۲) سوالات فرعی تحقیق
۷	۱-۶) مراحل انجام تحقیق
۸	۱-۷) قلمرو زمانی تحقیق
۸	۱-۸) قلمرو مکانی تحقیق
۸	۱-۹) شرح واژه ها و اصطلاحات بکار رفته در تحقیق
۸	۱-۹-۱) خصوصی سازی
۸	۱-۹-۲) عوامل اقتصادی

۸.....	۱-۹-۳) عوامل سیاسی - قانونی
۸.....	۱-۹-۴) عوامل اجتماعی - فرهنگی
۸.....	۱-۹-۵) عوامل تکنولوژیکی
فصل دوم : ادبیات و پیشنه تحقیق	
۱۱.....	۲-۱) مقدمه
۱۱.....	۲-۲) تعاریف خصوصی سازی
۱۳.....	۲-۳) فرایند خصوصی سازی
۱۵.....	۲-۴) اهداف خصوصی سازی
۱۶.....	۲-۵) روش های خصوصی سازی
۱۷.....	۲-۶) خصوصی سازی در جهان و ایران
۲۰.....	۲-۷) نوع مالکیت و اداره باشگاه های فوتبال جهان
۲۲.....	۲-۸) تاریخچه باشگاه های فوتبال کشور
۲۲.....	۲-۹) مالکیت و اداره باشگاه های فوتبال در ایران قبل و بعد از انقلاب
۲۲.....	۲-۹-۱) قبل از انقلاب
۲۳.....	۲-۹-۲) بعد از انقلاب
۲۴.....	۲-۱۰) رابطه هی دولت و باشگاه های فوتبال کشور
۲۵.....	۲-۱۱) تاریخچه نگرش اقتصادی و تجربیات خصوصی سازی در ورزش و ضرورت خصوصی سازی در عرصه ورزش کشور

۲۷.....	۱۲) اهداف و مزایای خصوصی سازی باشگاه های فوتبال
۲۸.....	۱۲-۱) اهداف اقتصادی
۲۸.....	۱۲-۲) اشتغال زایی
۲۹.....	۱۲-۳) کوچک سازی دولت و سازمان تربیت بدنی
۲۹.....	۱۲-۴) کاهش هزینه های دولت و افزایش منابع درامدی آن
۳۰.....	۱۲-۵) سوداوری ورزش و باشگاه ها
۳۰.....	۱۳) خصوصی سازی ورزش
۳۱.....	۱۴) خصوصی سازی باشگاه های فوتبال
۳۲.....	۱۵) الزامات حقوقی خصوصی سازی باشگاه های فوتبال
۳۲.....	۱۵-۱) برنامه چهارم توسعه
۳۳.....	۱۵-۲) سیاست های اصل ۴۴ قانون اساسی و سند جامع ورزش در رابطه با موضوع ورزش
۳۳.....	۱۶) PEST مدل
۳۴.....	۱۷) چالش های خصوصی سازی باشگاه های فوتبال کشور
۳۴.....	۱۷-۱) عوامل اقتصادی
۳۵.....	۱۷-۲) عوامل سیاسی - حقوقی
۳۵.....	۱۷-۳) عوامل اجتماعی - فرهنگی
۳۶.....	۱۷-۴) عوامل تکنولوژیکی
۳۷.....	۱۸) پیشینه تحقیق

۳۷.....	۲-۱۸-۱) تحقیقات انجام شده در داخل کشور
۳۷.....	۱۲-۱۸-۱-۱) تحقیقات مرتبط با خصوصی‌سازی ورزش
۴۳.....	۲-۱۸-۲) تحقیقات انجام شده در خارج از کشور
۴۳.....	۲-۱۸-۲-۱) تحقیقات مرتبط با خصوصی‌سازی ورزش
۴۶.....	۲-۱۸-۲-۲) تحقیقات مرتبط با فوتبال
۴۸.....	۲-۱۹) مدل مفهومی تحقیق
۴۹.....	۲-۲۰) مدل تحلیلی تحقیق
۵۱.....	۲-۲۱) جمع بندی
	فصل سوم : روش تحقیق
۵۴.....	۳-۱) مقدمه
۵۴.....	۳-۲) روش تحقیق
۵۴.....	۳-۲-۱) دسته بندی تحقیقات بر اساس هدف
۵۵.....	۳-۲-۲) دسته بندی تحقیقات بر اساس نحوه گردآوری داده‌ها (طرح تحقیق)
۵۷.....	۳-۳) جامعه و نمونه اماری تحقیق
۵۷.....	۳-۴-۱) جامعه اماری
۵۷.....	۳-۴-۲) نمونه اماری
۵۹.....	۳-۵) ابزار گردآوری داده ها
۶۰.....	۳-۶) روش تجزیه و تحلیل داده ها

۶۱.....	(AHP) مراتبی سلسله تحلیل فرآیند ۳-۶-۱
۶۴.....	TOPSIS تکنیک ۳-۶-۲
۶۶.....	SAW روش ۳-۶-۳
۶۶.....	روش میانگین رتبه ها ۴-۶-۳
۶۷.....	روش بردا ۳-۶-۵
۶۸.....	روش کپ لند ۳-۶-۶
۶۸.....	مرحله ادغام ۳-۶-۷
۶۹.....	نتیجه گیری ۳-۷
	فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها
۷۱.....	۴-۱) مقدمه
۷۱.....	۴-۲) ویژگی های جمعیت شناختی نمونه اماری
۷۱.....	۴-۲-۱) توزیع فراوانی نمونه بر حسب جنسیت
۷۲.....	۴-۲-۲) توزیع فراوانی نمونه بر حسب سن
۷۳.....	۴-۲-۳) توزیع فراوانی شغل افراد شرکت کننده در تحقیق
۷۴.....	۴-۲-۴) توزیع فراوانی نمونه نخبگان بر حسب جنسیت
۷۵.....	۴-۲-۵) توزیع فراوانی نمونه نخبگان بر حسب سن
۷۵.....	۴-۲-۶) توزیع فراوانی شغل نخبگان شرکت کننده در تحقیق
۷۶.....	۴-۳) بررسی روایی و پایایی

۷۶.....	۴-۳-۱) روایی
۷۷.....	۴-۳-۲) پایایی
۷۸.....	۴) آزمون نرمال بودن (کلوموگروف اسمیرنوف) برای متغیرهای تحقیق
۷۹.....	۴-۵) شناسایی معیارها
۷۹.....	۴-۵) چالش‌هایی که در بخش سیاسی - حقوقی شناسایی شده اند
۸۰.....	۴-۵-۲) چالش‌هایی که در بخش اقتصادی شناسایی شده‌اند
۸۰.....	۴-۵-۳) چالش‌هایی که در بخش اجتماعی - فرهنگی شناسایی شده اند
۸۰.....	۴-۵-۴) چالش‌هایی که در بخش تکنولوژیکی شناسایی شده‌اند
۸۱.....	۴-۶) رتبه بندی عوامل و معیارها
۸۲.....	۴-۶-۱) تبیه‌بندی با تکنیک AHP
۸۴.....	۴-۶-۲) رتبه بندی با تکنیک SAW و TOPSIS
۸۵.....	۴-۶-۳) رتبه بندی با تکنیک SAW
۸۷.....	۴-۷) استراتژی‌های اولویت بندی
۸۸.....	۴-۷-۱) روش میانگین رتبه‌ها
۸۹.....	۴-۷-۲) روش بردا و کپ لند
۹۳.....	۴-۸) روش ادغامی
۹۶.....	۴-۹) جمع بندی

فصل پنجم : نتیجه گیری و پیشنهادات

۹۸.....	۵-۱) مقدمه
۹۸.....	۵-۲) یافته های تحقیق
۹۸.....	۵-۲-۱) سوال اصلی تحقیق
۹۸.....	۵-۲-۱-۱) سوال اصلی شماره ۱
۹۹.....	۵-۲-۱-۲) سوال اصلی شماره ۲
۹۹.....	۵-۲-۲) سوالات فرعی تحقیق
۹۹.....	۵-۲-۲-۱) سوال فرعی شماره ۱
۱۰۰.....	۵-۲-۲-۲) سوال فرعی شماره ۲
۱۰۱.....	۵-۲-۲-۳) سوال فرعی شماره ۳
۱۰۱.....	۵-۲-۲-۴) سوال فرعی شماره ۴
۱۰۲.....	۵-۳) مقایسه نتایج تحقیق با نتایج تحقیقات قبلی
۱۰۲.....	۵-۳-۱) تحقیقات داخلی
۱۰۳.....	۵-۳-۲) تحقیقات خارجی
۱۰۳.....	۵-۴) پیشنهادات
۱۰۳.....	۵-۴-۱) پیشنهادهای مبتنی بر یافته های تحقیق
۱۰۵.....	۵-۴-۲) پیشنهادهایی برای محققان آینده
۱۰۵.....	۵-۵) محدودیت های تحقیق

١٠٦	منابع و مأخذ
١١٣	پیوست ها
١٢٣	چکیده لاتین

فهرست شکل ها

صفحه.....	عنوان
۷.....	شکل ۱-۱) مراحل انجام تحقیق
۱۳.....	شکل ۲-۱) طبقه بندی استاراز مفهوم خصوصی سازی
۱۴.....	شکل ۲-۲) گام های فرایند خصوصی سازی
۱۵.....	شکل ۲-۳) تصمیم گیری برای خصوصی سازی
۲۱.....	شکل ۲-۴) سیستم اداره باشگاه های حرفه ای به صورت شرکت سهامی در انگلستان
۴۸.....	شکل ۲-۵) مدل مفهومی تحقیق
۶۱.....	شکل ۳-۱) نمایش سلسله مراتب یک مسئله تصمیم

فهرست جداول و نمودارها

صفحه.....	عنوان
۱۸.....	جدول ۲-۱) فرایند خصوصی سازی در سال‌های ۱۳۶۹ تا ۱۳۸۳ ۱۳۸۳
۱۹.....	ادامه جدول ۲-۱) خصوصی‌سازی فرایند در سال‌های ۱۳۶۹ تا ۱۳۸۳ ۱۳۸۳
۲۲.....	جدول ۲-۲) وضعیت مالکیت تیم‌ها در لیگ جام تخت‌جمشید در سال ۵۴ ۵۴
۲۳.....	جدول ۲-۳) وضعیت مالکیت تیم‌های لیگ برتر فوتبال ایران در سال ۷۸ - ۸۶ ۸۶
۴۹.....	جدول ۲-۴) مدل تحلیلی تحقیق ۴۹
۵۸.....	جدول ۳-۱) شمار اعضای جامعه و نمونه آماری ۵۸
۶۲.....	جدول ۳-۲) ارزش گذاری شاخص‌ها نسبت به هم ۶۲
۶۳.....	جدول ۳-۳) شاخص تصادفی ۶۳
۶۷.....	جدول ۳-۴) رتبه بندی گزینه‌ها با سه روش رتبه بندی ۶۷
۶۷.....	جدول ۳-۵) قاعده اکثریت ۶۷
۷۱.....	جدول ۴-۱) توزیع فراوانی مطلق و درصد فراوانی از نظر جنسیت ۷۱
۷۲.....	جدول ۴-۲) توزیع فراوانی سن افراد شرکت کننده در تحقیق ۷۲
۷۳.....	جدول ۴-۳) توزیع فراوانی شغل افراد شرکت کننده در تحقیق ۷۳
۷۴.....	جدول ۴-۴) توزیع فراوانی مطلق و درصد فراوانی نخبگان از نظر جنسیت ۷۴
۷۵.....	جدول ۴-۵) توزیع فراوانی سن نخبگان شرکت کننده در تحقیق ۷۵
۷۶.....	جدول ۴-۶) توزیع فراوانی شغل افراد شرکت کننده در تحقیق ۷۶

جدول ۴-۷) سنجش پایایی ۷۸ ۷۸
جدول ۴-۸ آزمون کلوموگروف – اسمیرنونف برای تعیین نرمال بودن ۷۹ ۷۹
جدول ۴-۹) رتبه بندی معیارها اساس تکنیک AHP ۸۲ ۸۲
جدول ۴-۱۰) رتبه بندی عوامل با تکنیک AHP ۸۳ ۸۳
جدول ۴-۱۱) رتبه بندی معیارها با استفاده از تکنیک TAPSIS ۸۴ ۸۴
جدول ۴-۱۲) رتبه بندی عوامل با تکنیک TOPSIS ۸۵ ۸۵
جدول ۴-۱۳) رتبه بندی معیارها با تکنیک SAW ۸۶ ۸۶
جدول ۴-۱۴) رتبه بندی عوامل با تکنیک SAW ۸۷ ۸۷
جدول ۴-۱۵) رتبه بندی معیارها بر روی میانگین رتبه‌ها ۸۸ ۸۸
جدول ۴-۱۶) رتبه بندی عوامل با روش میانگین رتبه‌ها ۸۹ ۸۹
جدول ۴-۱۷) بررسی ترجیح معیارها نسبت به هم ۹۰ ۹۰
جدول ۴-۱۸) رتبه بندی معیارها با روش‌های بردا و کاپلند ۹۱ ۹۱
جدول ۴-۱۹) بررسی ترجیح عوامل نسبت به هم ۹۲ ۹۲
جدول ۴-۲۰) رتبه بندی عوامل با دو روش بردا و کاپلند ۹۲ ۹۲
جدول ۴-۲۱) رتبه بندی بر اساس روش ادغامی ۹۳ ۹۳
جدول ۴-۲۲) رتبه بندی عوامل با روش ادغامی ۹۴ ۹۴
جدول ۴-۲۳) رتبه بندی نهایی معیارها ۹۴ ۹۴
جدول ۴-۲۴) رتبه بندی نهایی عوامل ۹۵ ۹۵

۷۲	نمودار ۱-۴) نمودار جنسیت افراد شرکت کننده در تحقیق
۷۳	نمودار ۲-۴) نمودار سن افراد شرکت کننده در تحقیق
۷۴	نمودار ۳-۴) نمودار شغل افراد شرکت کننده در تحقیق
۷۴	نمودار ۴-۴) نمودار سن نخبگان شرکت کننده در تحقیق
۷۵	نمودار ۵-۴) نمودار سن نخبگان شرکت کننده در تحقیق
۷۶	نمودار ۶-۴) نمودار شغل نخبگان شرکت کننده در تحقیق

فصل اول

کلیات تحقیق

۱-۱ مقدمه

با بررسی دگرگونی‌های تازه‌ای که در جهان پدید آمده و با توجه به گسترش دامنه خدمات دولتی در سال‌های اخیر، افزایش هزینه‌های عمومی، مسائل اقتصادی و بسیاری از عناصر دیگر، لازم می‌سازد تا بهبود کارکرد سازمان‌های دولتی به عنوان یک امر حیاتی مورد توجه قرار گیرد. یکی از راههایی که برای غلبه بر مشکلات بخش عمومی پیشنهاد شده و به صورت گسترده طرفدار پیدا کرده است واگذاری به بخش خصوصی است (احمدی و همکاران، ۱۳۸۵).

مشارکت بخش خصوصی در ارائه خدمات پدیده جدیدی نیست. در طول تاریخ، در بسیاری از کشورهای جهان، بخش خصوصی به صورت محدود یا غالب نقش‌هایی را بر عهده داشته است. بسیاری از خدماتی که امروز توسط دولت ارائه می‌شود از جمله آموزش و پرورش، توسط بخش خصوصی یعنی افراد، سازمان‌های مدنی و یا مراکز مذهبی ارائه می‌شده است. یعنی آنچه ما امروز خصوصی‌سازی می‌نامیم همانگونه که پیتر دراکر اشاره کرده است در واقع، همان خصوصی‌سازی مجدد^۱ است (دراکر، ۱۹۶۸: ۲۳۴).

اصطلاح خصوصی‌سازی فرایندی است که در ضمن آن دولت در هرسطحی، امکان انتقال وظایف و تاسیسات را از بخش عمومی به بخش خصوصی بررسی می‌کندو در صورت اقتضا نسبت به آن اقدام خواهد کرد (رضوی، ۱۳۸۵). بیس لی و لیتل چایلد^۲ (۱۹۸۳) خصوصی‌سازی را چنین تعریف کرده‌اند: "خصوصی‌سازی وسیله‌ای است برای بهبود عملکرد فعالیت‌های اقتصادی از طریق افزایش نقش نیروهای بازار به شرطی که حداقل ۵۰ درصد از سهام دولتی به بخش خصوصی واگذار شود" (محنت فر، ۱۳۸۷).

روش‌های خصوصی‌سازی متفاوتند. داینتیس^۳ ۵ شکل خصوصی‌سازی را مطرح کرده است:

- تغییر مالکیت
- تغییر در فعالیت یا دارایی‌های عمومی
- تغییر در جایگاه حقوقی تدارک عمومی کالا و خدمات
- تغییر در جایگاه اقتصادی بخش عمومی
- تغییر در جایگاه های محیط رقابتی (ملکی، ۱۳۸۶)

^۱- Reprivation

^۲- Beesly & Littlechild

^۳- Dayntiss

معمولًاً خصوصی‌سازی در قالب سه مرحله اصلی مورد توجه قرار می‌گیرد: آماده‌سازی برای خصوصی‌سازی؛ اجرای برنامه‌ها و پروژه‌های خصوصی‌سازی، و اجرای توافق به عمل آمده و قوانین و مقررات و نظارت بر آن (هانک^۴). (۱۹۸۷،

اهداف خصوصی‌سازی به دو دسته اهداف رسمی و غیر رسمی تقسیم می‌شوند. اهداف رسمی عبارتند از: ارتقای کارایی فعالیت‌ها، کاهش حجم تصدی دولت در فعالیت‌های اقتصادی و خدماتی، ایجاد تعادل اقتصادی، استفاده بهینه از امکانات کشور و اهداف غیررسمی عبارتند از: توسعه بازار سرمایه، کاهش مداخله دولت در تصمیم‌گیری‌های اقتصادی، خصوصی کردن ابزاری برای کاهش نقدینگی، تعدیل سوابی‌سیدها و اختلاف قیمت‌ها، تامین منافع مصرف‌کنندگان، ورود به بازارهای جهانی، تصویب مقررات، رقابتی کردن بازار (جوzdani، ۱۳۸۸).

با توجه به اهمیت خصوصی‌سازی، مشکلات و چالش‌هایی نیز وجود دارد که از جمله می‌توان این موارد را ذکر کرد: بی‌ثباتی و نامطمئنی اقتصاد ملی، ابهام سیاسی در مورد خصوصی‌سازی، مقاومت مدیران و کارکنان، تاخیرها و پیچیدگی‌های بوروکراتیک، ضعف مهارت‌های مدیریتی، قوانین نامطمئن و ناقص مالکیت، قوانین محدود کننده و مالیات‌های سنگین (همان).

بخش خصوصی ورزش می‌تواند نقش موثری در توسعه ورزش همگانی، قهرمانی و همچنین اهدافی از قبیل اشتغال‌زایی و افزایش بهره‌وری از اماکن و تجهیزات ورزشی داشته باشد. امروزه تاسیسات دولتی ورزشی از لحاظ کارایی عملیاتی و عملکرد مالی در حد کمتر از مطلوب هستند و چندان دلخواه عموم جامعه نمی‌باشند. به همین دلیل بسیاری از تاسیسات ورزشی که کاملاً در مالکیت دولت هستند و به شکل دولتی اداره می‌شوند با کمبود بودجه مواجه می‌شوند (احمدی و همکاران، ۱۳۸۵).

تحقيقی که دقیقاً با این عنوان انجام گرفته شده باشد وجود ندارد ولی می‌توان تحقیقات مرتبطی را که در زمینه خصوصی‌سازی ورزشی صورت گرفته است را نام برد که در زیر چند نمونه از این تحقیقات آورده شده است:

مقاله‌ای تحت عنوان «بررسی موانع و مشکلات موجود در خصوصی‌سازی ورزش از دیدگاه صاحبان باشگاه‌های خصوصی شهرستان ارومیه» که توسط آقای اژدری انجام گرفته و در این مقاله سه دسته از عوامل اقتصادی، سیاسی و اجتماعی شناسایی و رتبه‌بندی شده‌اند. رساله دکترای آقای حسن قره خانی از دانشجویان مقطع دکترای دانشگاه تربیت مدرس نیز در زمینه خصوصی‌سازی باشگاه‌های فوتبال بوده است. مقاله دیگری تحت عنوان «افزایش کارایی با سیاست خصوصی‌سازی در ورزش» توسط دکتر سید محمد حسین رضوی از استاد دانشگاه مازندران انجام گرفته که به بررسی اثرات خصوصی‌سازی بر اقتصاد و کارایی پرداخته است.

در این پژوهش به دنبال شناسایی و رتبه‌بندی چالش‌های خصوصی‌سازی در ایران با تأکید بر بخش ورزش و باشگاه‌های ورزشی فوتبال هستیم که از مدل PEST برای شناسایی چالش‌ها استفاده شده است.

۲-۱) بیان مسئله

امروزه باشگاه‌های فوتبال در سراسر جهان به یک شرکت تجاری حرفه‌ای معتبر تبدیل شده‌اند. این باشگاه‌ها با افراد مختلفی چون سهامداران، تماشاگران، حمایت کنندگان، شرکت‌های تجاری، حامیان، رسانه‌های گروهی و ...

⁴ - Hanke