

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر

گروه مهندسی کنترل

پایان نامه

جهت دریافت درجه‌ی کارشناسی ارشد در رشته مهندسی برق-کنترل

عنوان

زمان بندی پروژه های چندگانه با محدودیت ماشین

اساتید راهنما

دکتر سهراب خان محمدی

دکتر محمد علی بادامچی زاده

استاد مشاور

دکتر امیر ریخته گر غیائی

پژوهشگر

مهسا صنعتی زاده

تیر ۱۳۹۱

تقدیم به

پدر و مادرم

که از نگاهشان صلابت

از رفتارشان محبت

و از صبرشان ایستادگی را آموختم

# سپاسگزاری

سپاس یکنه دادار فرمانروا را سزود که معلم ازلی و ابدی بوده است چرا که او آموخت به مخلوقش آنچه را که نمی دانست.

با تقدیر و تشکر شایسته از اساتید فرهیخته و فرزانه جناب آقای پروفور سراب خان محمدی و جناب آقای دکتر محمد علی بادامچی زاده که با نکتة های دلاویز و کفنة-

های ارزشمند، صحیفه های سخن را علم پرور نمودند و همواره راهما و راه گشای نگارنده در تمام و اکمال پیمان نامه بودند.

بسی شایسته است از اساتید فرهیخته و فرزانه جناب امیر ریخته کر غیائی که با کرامتی چون خورشید، سرزمین دل را روشنی بخشیدند و گلشن سرای علم و دانش را با

راهپیمایی های کار ساز و سازنده بارور ساختند؛ تقدیر و تشکر نمایم.

و با تشکر خالصانه خدمت همه کسانی که به نوعی مراد به انجام رساندن این مهم یاری نموده اند.

نام خانوادگی دانشجو: صنعتی زاده	نام: مهسا
عنوان پایان نامه: زمان بندی پروژه های چندگانه با محدودیت ماشین	
اساتید راهنما: پروفسور سهراب خان محمدی - دکتر محمدعلی بادامچی زاده استاد مشاور: دکتر امیر ریخته گر غیاثی	
مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد	رشته: مهندسی برق
دانشگاه: دانشگاه تبریز	دانشکده: مهندسی برق و کامپیوتر
تاریخ فارغ التحصیلی: ۱۳۹۱/۴/۶	تعداد صفحه: ۷۳
کلید واژه ها:	
زمان بندی - پروژه های چندگانه - الگوریتم ژنتیک - مسئله ی استاتیکی - مسئله ی دینامیکی - قوانین اولویت بندی	
چکیده:	
<p>با گسترش روزافزون صنایع و افزایش حجم تولیدات صنعتی مسئله ی بهینه سازی اهمیت بیشتری پیدا کرده است. افزایش حجم تولیدات مستلزم برنامه ریزی دقیق برای بهره وری هرچه بیشتر از منابع است. در این میان بحثی با عنوان زمان بندی مطرح گردیده است که با در نظر گرفتن آن بهینه سازی بهتر صورت می گیرد.</p> <p>زمان بندی در زمینه های گسترده از برنامه ی حمل و نقل مسافران خطوط هوایی گرفته تا مرتب سازی کارهای کارگاهی کاربرد دارد.</p> <p>مسئله ی JSP یا زمان بندی کار کارگاهی یکی از مباحث مورد بحث است که محققان بسیاری در آن زمینه کار کرده و روش های متفاوتی ارائه کرده اند.</p> <p>حالت کلی تر از JSP، مسئله ی FJSP می باشد که در حالت کلی در مورد زمان بندی کارهای موجود در یک کارگاه بحث می کند.</p> <p>هدف در این پایان نامه، ارائه ی یک روش مناسب برای زمان بندی کارهای وارد شده به کارگاه و تخصیص</p>	

آنها به ماشین مناسب است. هر یک از ماشین‌های کارگاه قابلیت انجام تمام کارها را دارد، بنابراین علاوه بر مرتب‌سازی کارها، بایستی نحوه‌ی تخصیص کارها به ماشین مناسب نیز مشخص شود.

این گونه مسائل راه حل تحلیلی ندارند و حل آنها مستلزم صرف وقت و هزینه‌ی زیاد است. راه حل‌های غیر دقیق و نزدیک بهینه در این گونه مواقع می‌توانند مفید واقع شوند. یکی از این روش‌ها که در حل مسئله‌ی FJSP موثر است، الگوریتم ژنتیکی است.

در این پروژه هدف حل مسئله‌ی FJSP با در نظر گرفتن محدودیت ماشین است. کارها به صورت دینامیک و پیوسته وارد کارگاه می‌شوند و زمان‌بندی آن با استفاده از الگوریتم ژنتیک و قوانین اولویت‌بندی صورت می‌گیرد.

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
<b>فصل اول: بررسی منابع</b>	
۲	۱-۱- مقدمه
۳	۲-۱- مسائل استاتیکی
۵	۳-۱- مسائل دینامیکی
<b>فصل دوم: مواد و روش ها</b>	
۱۴	۱-۲- الگوریتم ژنتیک
۱۴	۲-۲- عملگرهای یک الگوریتم ژنتیک
۲۲	۳-۲- چرخه الگوریتم ژنتیک
۲۵	۴-۲- توصیف مسئلهی FJSP
۲۸	۵-۲- روند الگوریتم ژنتیک پیشنهادی
۴۴	۱-۵-۲- عملگر ترکیب بر روی وظایف
۴۵	۲-۵-۲- عملگر جهش وظیفه
۴۶	۶-۲- روند دینامیکی الگوریتم پیشنهادی
۴۷	۱-۶-۲- قوانین الویت بندی
<b>فصل سوم: نتایج و بحث</b>	
۵۶	۱-۳- مقادیر مربوط به مسئلهی مورد بحث
۵۶	۱-۱-۳- پارامترهای الگوریتم ژنتیک
۵۷	۲-۱-۳- قوانین اولویت بندی مورد استفاده در زمان بندی دینامیکی
۵۸	۲-۳- نتایج شبیه سازی
۵۸	۱-۲-۳- نتایج اعمال FIFO
۶۰	۲-۲-۳- نتایج اعمال SPT
۶۲	۳-۲-۳- نتایج اعمال EDD
۶۴	۴-۲-۳- نتایج اعمال MWCR

۷۰	پیشنهادات
۷۲	منابع



## فهرست اشکال

صفحه	عنوان
۱۸	شکل (۱-۲) نمونه‌ای از کروموزم رمزگذاری برای مسئله‌ی جدول (۱-۲).....
۱۹	شکل (۲-۲) روند ترکیب دو کروموزوم یک نقطه‌ای.....
۲۰	شکل (۳-۲) روند تصحیح کروموزوم‌های فرزند.....
۲۰	شکل (۴-۲) روند ترکیب دو نقطه‌ای.....
۲۱	شکل (۵-۲) روند تصحیح اصلی کروموزوم‌های فرزند دو نقطه‌ای.....
۲۲	شکل (۶-۲) یک نمونه کروموزوم جهش یافته.....
۲۴	شکل (۷-۲) فلوچارت الگوریتم ژنتیک.....
۳۰	شکل (۸-۲) رشته‌ی کروموزم مربوط به مسئله‌ی (۳-۲).....
۳۰	شکل (۹-۲) رشته کروموزم مربوط به جدول (۵-۲).....
۳۷	شکل (۱۰-۲) نمودار Gantt-Chart مربوط به تخصیص جدول (۵-۲).....
۴۲	شکل (۱۱-۲) نمونه‌ی یک رشته کروموزم.....
۵۱	شکل (۱۲-۲) روند قرارگیری کارهای منتظر در صف ماشین‌ها.....
۵۳	شکل (۱۳-۲) سمت چپ زمانبندی قبل از زمان ۲۵ سمت راست زمانبندی بعد از زمان ۲۵.....
۵۴	شکل (۱۴-۲) فلوچارت الگوریتم ارائه داده شده.....
۵۹	شکل (۱-۳) نمودار زمان جریان برای هر کار توسط قانون FIFO.....
۵۹	شکل (۲-۳) زمان جریان با استفاده از روش FIFO+GA.....
	شکل (۳-۳) شماره‌ی تعداد استفاده‌ی GA بر حسب شماره‌ی شروع کار وارد شده به
۶۰	GA.....
۶۱	شکل (۴-۳) نمودار زمان جریان برای هر کار توسط قانون SPT.....
۶۱	شکل (۵-۳) زمان جریان با استفاده از روش SPT+GA.....
	شکل (۶-۳) شماره‌ی تعداد استفاده‌ی GA بر حسب شماره‌ی شروع کار وارد شده به
۶۲	GA.....
۶۳	شکل (۷-۳) نمودار زمان جریان برای هر کار توسط قانون EDD.....
۶۳	شکل (۸-۳) زمان جریان با استفاده از روش EDD+GA.....
	شکل (۹-۳) شماره‌ی تعداد استفاده‌ی GA بر حسب شماره‌ی شروع کار وارد شده به
۶۴	GA.....
۶۵	شکل (۱۰-۳) نمودار زمان جریان برای هر کار توسط قانون MWCR.....

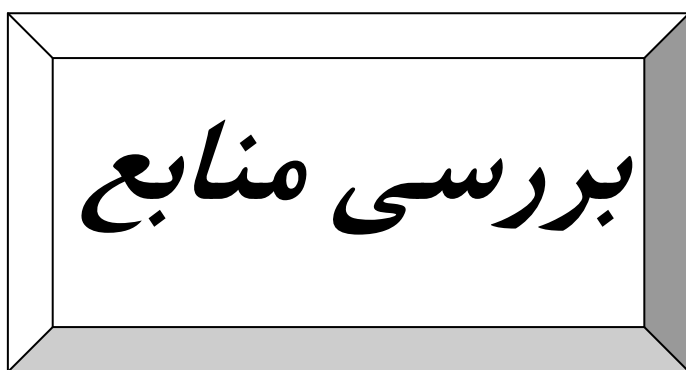
شکل (۳-۱۱) زمان جریان با استفاده از روش MWCR+GA ..... ۶۵

شکل (۳-۱۲) شماره‌ی تعداد استفاده‌ی GA بر حسب شماره‌ی شروع کار وارد شده به GA ..... ۶۶

## فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول (۱-۲) نمونه‌ی جدول زمانی مسئله‌ی کارگاهی.....	۱۷
جدول (۲-۲) نمونه‌ی انتخاب ماشین برای مسئله‌ی جدول (۱-۲).....	۱۸
جدول (۳-۲) جدول زمانی یک نمونه از مسئله‌ی FJSP.....	۲۷
جدول (۴-۲) به روزرسانی بار کاری ماشین‌ها.....	۳۱
جدول (۵-۲) تخصیص ماشین‌ها با استفاده از روش اول.....	۳۲
جدول (۶-۲) تخصیص ماشین‌ها با استفاده از روش دوم.....	۳۳
جدول (۷-۲) جدول زمانی مسئله‌ی FJSP و یک کروموزم مربوط به آن.....	۳۸
جدول (۸-۲) معرفی نمادگذاری.....	۴۷
جدول (۱-۳) مقایسه‌ی روش ارائه شده و روش قوانین اولویت‌بندی.....	۶۷

## فصل اول



## ۱-۱- مقدمه

در سال‌های قبل، نظارت و کنترل فرایندهای صنعتی به طور دستی انجام می‌شد. اپراتورها با مشاهده‌ی مقادیر متغیرهای کنترلی، تصمیم‌گیری می‌کردند. پیشرفت‌های بعدی در ابزارهای کنترلی مانند حسگرها و کنترل کننده‌های مکانیکی، بادی و روغنی در دهه‌های ۳۰ و ۴۰ میلادی به تکمیل اتوماسیون صنعتی کمک کرد. این حرکت تکاملی در دهه‌ی ۵۰ با پیدایش ابزارهای الکتریکی ادامه یافت و به این صورت روند تولید با حجم بالا سیر صعودی و موفق خود را طی کرده و به مرحله‌ای کنونی رسیده است.

کاهش هزینه‌های زمانی و مالی با افزایش حجم تولیدات، اهمیت بیشتری پیدا کرد. مدیران صنایع دریافتند برای دستیابی به سود و کیفیت کار بالاتر بایستی به دنبال راه‌های بهینه برای کاهش هزینه‌ها باشند. روش‌هایی که منجر به هزینه‌های بالا بودند و یا در زمان طولانی‌تر به پایان می‌رسیدند از نظر اقتصادی غیرقابل استفاده شدند. در این میان بحث جدیدی با عنوان زمان‌بندی به میان آمد که با در نظر گرفتن این بحث و بهینه‌سازی بر مبنای آن سود اقتصادی افزایش قابل توجهی یافت.

اکنون زمان‌بندی یکی از حیاتی‌ترین موضوع‌های مورد بحث در مدیریت فرآیندهای صنعتی می‌باشد که محاسبه‌ی بهینه‌ی آن با توجه به نوع محیط صنعتی، قیود، محدودیت‌های فرایندهای تولیدی و معیارهای عملکرد می‌تواند خیلی آسان یا بسیار مشکل باشد. [1]

زمان‌بندی در واقع، تخصیص منابع<sup>۱</sup> به چندین وظیفه<sup>۲</sup> می‌باشد که این منابع می‌توانند ماشین‌های موجود در یک کارخانه، باندهای یک فرودگاه، کارگران در یک محوطه‌ی کاری یا بخش‌های یک محیط محاسبه کننده باشند. وظایف نیز می‌توانند پرواز و نشست هواپیما در یک فرودگاه یا مراحل یک پروژه‌ی

---

<sup>1</sup> Allocation Resources

<sup>2</sup> Task

محاسباتی باشد. یک برنامه‌ی زمان‌بندی مناسب با استفاده‌ی بهینه از منابع منجر به انجام کارها در زمان مناسب و قابل قبول می‌شود. [2]

در این پایان‌نامه، هدف بررسی مسئله‌ی زمان‌بندی کار کارگاهی چندگانه یا انعطاف‌پذیر (FJSP)<sup>۱</sup> است. در کارهای کارگاهی (JSP)<sup>۲</sup> اصولاً چندین کار توسط چندین ماشین انجام می‌شود. هر کار قابلیت اجرا توسط یک یا چندین ماشین مشخص را دارد که از قبل تعیین شده است. اگر هر یک از کارها را بتوان توسط همه‌ی ماشین‌ها یا چند ماشین از کل ماشین‌های موجود انجام داد مسئله انعطاف‌پذیری دارد و برای حل آن بایستی علاوه بر در نظر گرفتن مدت زمان کل انجام<sup>۳</sup> پروژه، تخصیص هر کار به ماشین مناسب نیز صورت بگیرد. در صورتی که هر کار فقط توسط یک ماشین صورت پذیرد با مسئله‌ی راحت تری روبرو هستیم و تنها هدف، بهینه‌سازی یک پارامتر مانند زمان یا سود می‌باشد. در حالت کلی کارها به دو دسته‌ی استاتیک و دینامیک تقسیم می‌شوند.

## ۱-۲- مسائل استاتیکی

در این گونه مسائل همه کارها<sup>۴</sup> و اطلاعات آنها در زمان صفر آماده و مشخص هستند. هر کاری را می‌توان توسط یک یا چندین ماشین مشخص که از ابتدای اجرای برنامه تعیین شده است، انجام داد. در زمان صفر کار مربوط به هر ماشین و زمان شروع و اتمام هر کار دقیقاً مشخص می‌شود و تا آخر اجرای الگوریتم برنامه‌ی زمان‌بندی تغییر نمی‌کند، هیچ‌گونه تغییری در متغیرهای مسئله رخ نمی‌دهد، همچنین فرض بر این است که همه‌ی ماشین‌ها در زمان صفر آماده هستند و در طول اجرای برنامه‌ی زمان‌بندی خرابی ماشین و

<sup>1</sup> Flexible Job Shop Scheduling Problem

<sup>2</sup> Job Shop Scheduling Problem

<sup>3</sup> Makespan

<sup>4</sup> Jobs

توقف در انجام کارها صورت نمی‌گیرد. در این گونه مسائل معمولا هدف بهینه کردن زمان کل انجام کار<sup>۱</sup> است. اغلب مقالات و پروژه‌ها مربوط به مسائل استاتیک می‌باشند. [3]

در دنیای واقعی اتفاقات به صورت دینامیکی‌اند، همچنین ماهیت مسئله‌ی زمان‌بندی به صورت دینامیک است. لحاظ نمودن انواع انعطاف‌پذیری‌ها<sup>۲</sup> در این قبیل مسائل موجب رفع مشکلات گلوگاهی، افزایش تولید و بهبود عملکرد سیستم می‌شود. با اضافه کردن خرابی ماشین‌ها به عنوان نوعی محدودیت ماشین و رسیدن کار در حین اجرای الگوریتم، مسئله استاتیک به دینامیک تبدیل می‌شود که در این صورت فرضیات مسئله به واقعیت نزدیک‌تر است. [3]

Imed Kacem, F. Pezzella و L. De Giovanni در زمینه‌ی مسائل استاتیک کار کرده‌اند و در مقالات خود با استفاده از الگوریتم ژنتیک<sup>۳</sup>، به عنوان یکی از روش‌های حل مسئله‌ی زمان‌بندی، روشی برای حل این‌گونه مسائل ارائه کرده‌اند. [1],[4],[5],[6]

T. Watanabe Zhen-Ping, Yildirim و Fonseca نیز، حل مسائل زمان‌بندی با استفاده از شبکه عصبی را مورد بررسی قرار داده‌اند. [7],[8],[9],[10]

Haibin Yu و همکارش از یک روش هیبریدی الگوریتم ژنتیک و شبکه‌ی عصبی برای حل مسئله‌ی زمان-بندی استفاده کرده است. در این روش، ابتدا با استفاده از الگوریتم ژنتیک ترتیب کارها مشخص می‌شود سپس، با استفاده از شبکه‌ی عصبی زمان شروع هر یک از عمل‌های مرتب شده بهینه می‌شود. [11]

### ۱-۳- مسائل دینامیکی

<sup>1</sup> Makespan

<sup>2</sup> Flexibility

<sup>3</sup> Genetic Algorithm (GA)

به طور کلی این مسئله شامل چندین کار متفاوت است و هر کار شامل تعدادی عمل<sup>۱</sup> متفاوت می باشد که باید توسط چندین ماشین محدود انجام شود. عمل های مربوط به هر کار متفاوت هستند و هر یک توسط ماشین مخصوصی انجام می شود. محدودیت ماشین در این گونه مسائل به این صورت تعریف می شود که هر ماشین در یک زمان فقط می تواند یکی از انواع عمل ها را انجام دهد.

Tianbiao Yu در مقاله ی خود تعریفی دقیق از مسائل دینامیکی و استاتیکی ارائه کرده است سپس، مسئله ی دینامیکی را به عنوان مسئله ی واقعی تر نسبت به مسائل استاتیکی مورد بحث قرار داده است. Tianbiao Yu با استفاده از الگوریتم ژنتیک روشی برای حل مسئله ی دینامیک ارائه کرده است. [12]

مسئله های دینامیکی خود به دو بخش قطعی و اتفاقی تقسیم می شوند. [3]

در مسائل قطعی زمان رسیدن کارها قبل از شروع اجرای برنامه مشخص است. در بیشتر مسائل فرض بر این است که همه ی پارامترهای مسئله قطعی هستند. این فرض با واقعیت در تضاد است، بنابراین یک زمان بندی بهینه که بر اساس اندازه گیری های قطعی تولید می شود، ممکن است موجب پایین آوردن سطح عملکرد سیستم شود. به همین دلیل تأکید بر این است که برنامه ی زمان بندی بتواند اختلالات تصادفی وقوع یافته را نیز مدیریت کند [4] در حالی که در مسائل اتفاقی زمان رسیدن کار یک متغیر تصادفی است و توسط یک تابع توزیع توصیف می شود. [3]

در مسائل دینامیکی مینیمم کردن زمان کل کار از اهمیت کمتری برخوردار است و معمولاً کاهش زمان

تاخیر<sup>۲</sup> با توجه به زمان موعد<sup>۳</sup>، اولویت بیشتری دارد.

<sup>1</sup> Operation

<sup>2</sup> Tardiness

<sup>3</sup> Duedate



زمان موعد در برخی از مسئله‌های زمان‌بندی به عنوان قید یا محدودیت<sup>۱</sup> مسئله در نظر گرفته می‌شود و زمان‌بندی بر مبنای این قیود صورت می‌گیرد.[13]. فردین احمدی زر در مقاله‌ی خود، زمان موعد را به عنوان متغیر تصادفی با تابع توزیع مشخص در نظر گرفته و روشی برای زمان‌بندی کار کارگاهی ارائه کرده است.[14]

علاوه بر این اهمیت و اولویت انجام کارها می‌توانند متفاوت باشند، بر این مبنای منظور ارزیابی عملکرد روش ارائه شده، تابع هدفی<sup>۲</sup> تعریف می‌شود. در بیشتر مسائل استاتیک تابع هدف مدت زمان اتمام کل کارها<sup>۳</sup> می‌باشد. تابع هدف در مسائل دینامیکی پیچیده‌تر می‌شود. به عنوان مثال مینیمم کردن مجموع وزن-دار تاخیر<sup>۴</sup> [15],[16]، میانگین تاخیرها<sup>۵</sup>، مجموع کلی تاخیرها، هزینه‌ی پروژه و هزینه‌ی تاخیرها [17] از توابع هدف مورد استفاده در بسیاری از مسائل زمان‌بندی می‌باشند.

در مسائل دینامیکی معمولاً بر اساس تعدادی قوانین اولویت بندی<sup>۶</sup> از پیش تعیین شده به هر یک از کارهای موجود اولویت داده می‌شود سپس بر اساس اولویت‌ها، هر کاری که اولویت بیشتری دارد زودتر برای انجام شدن به ماشین مربوط می‌رود. هر قانون با توجه به داده‌های مسئله مورد بررسی قرار می‌گیرد و با توجه به تابع هدف، بهترین قانون انتخاب می‌شود.[18], [19], [20]

سیستم‌های Real-Time گونه‌ای دیگر از مسائل دینامیکی هستند. در این گونه سیستم‌ها مقادیر متغیرهای سیستم به زمان وابسته هستند و در حین اجرا می‌توانند تغییر کنند. در واقع اصطلاح Real-time به این معنی است که تصحیح الگوریتم فقط بر مبنای تصحیح منطقی نیست بلکه تغییر و تصحیح به زمان

---

<sup>1</sup> Constraint

<sup>2</sup> Objective Function

<sup>3</sup> Makespan

<sup>4</sup> Total weighted Tardiness

<sup>5</sup> Average Delay

<sup>6</sup> Priority Rule

اجرا نیز بستگی دارد؛ بنابراین اثر وقوع هر گونه رخداد در سیستم در تصمیم‌گیری می‌تواند برای لحظات بعدی نیز موثر باشد. بنابراین الگوریتم زمان‌بندی بایستی به گونه‌ای طراحی شود که با وقوع رخداد‌های جدید بتواند به درستی تصمیم‌گیری کند؛ (به طور مثال با ورود کار جدید در حین اجرای الگوریتم بتواند کار رسیده را به ماشین مناسب تخصیص دهد) در صورتی که در مسائل استاتیک فرض بر این است که در حین اجرای الگوریتم کار جدیدی نرسد و اگر سیستمی بر این مبنا زمان‌بندی شود قادر به پاسخگویی به ورود کارهای رسیده در حین عملیات اجرا نمی‌باشد.

در این میان با هر تغییر در مسئله، الگوریتم باید به صورت بهینه تصمیم‌گیری کند. سیستم‌های Real-Time به سه دسته Clock-Based، Event-Based و Interactive تقسیم می‌شوند.

در سیستم‌های Clock-Based تعدادی کار یا تغییرات در فواصل زمانی مساوی انجام می‌شود که این زمان را با  $T$  نشان داده می‌شود. در این گونه سیستم‌ها تابع هدف، مینیمم کردن زمان بیکاری<sup>۱</sup> است که معادل با مینیمم کردن زمان جریان<sup>۲</sup> می‌باشد. [21] این فاصله‌ی زمانی با توجه به نوع کار، تعداد کار و توانایی ماشین‌ها در انجام کارها تعیین می‌شود. به طور مثال در یک کار کارگاهی الگوریتم هر ۳۰ واحد زمانی متغییر ورودی را بررسی می‌کند، اگر کار جدیدی رسیده باشد تغییرات لازم را اعمال می‌کند.

در سیستم‌هایی که تغییرات بر مبنای وقوع رخداد‌های خاصی صورت می‌گیرد لازم به بررسی مداوم شرایط و متغیرها نیست، در این گونه سیستم‌ها با وقوع یک اتفاق، الگوریتم تصمیم‌های لازم را گرفته و تغییرات لازم را اعمال می‌کند؛ این گونه سیستم‌ها را Event-Based می‌نامند.

---

<sup>1</sup> Idle Time

<sup>2</sup> Flow Time

سیستم‌های Interactive بزرگترین گروه در مقایسه با دیگر سیستم‌ها هستند. سیستم‌های اتوماتیک بانکی یا خطوط هوایی از این قبیل هستند. این گونه سیستم‌ها نیازمند عبارت "میانگین پاسخ زمانی نباید بیشتر از..." هستند برای مثال یک میانگین پاسخ زمانی سیستم اتوماتیک بانکی نباید از ۲۰ ثانیه تجاوز کند؛ پاسخ سیستم بانکی به شلوغی خطوط ارتباطی، کامپیوتر مرکزی و حساب شما بستگی دارد. تفاوت این سیستم‌ها با سیستم‌های Clock-Based در این است که این سیستم‌ها دقیقاً با فرایندهای خارجی همزمان هستند ولی پاسخ سیستم‌های Interactive در فواصل با میانگین زمانی مشخص انجام می‌گیرد. [22]

Shyh-Chang Lin و همکارانش در مقاله‌ی خود الگوریتم ژنتیکی برای زمان‌بندی مسئله‌ی دینامیکی با ورود پیوسته‌ی کارها ارائه می‌کنند. روند الگوریتم به این صورت است که یک مسئله‌ی اتفاقی به چندین مسئله‌ی قطعی تجزیه می‌شود. هرگاه کار جدیدی می‌رسد الگوریتم ژنتیک (G&T)<sup>۱</sup> را اجرا کرده و تخصیص کارها به ماشین‌ها را به‌روزرسانی می‌کند؛ [3] در واقع هدف حل یک مسئله Event-Based می‌باشد.

همان‌طور که گفته شد بعد از رسیدن هر کار جدید اطلاعات مسئله به‌روزرسانی می‌شود به عنوان مثال اگر کار  $i$  قبل از رسیدن کار جدید تمام شود از سیستم حذف می‌شود، اگر فقط تعدادی از عمل‌های کار  $i$  تمام شده باشد، عمل‌های انجام شده حذف می‌شوند و زمان رسیدن کار  $i$  به‌روزرسانی می‌شود. سپس با توجه به حذف بعضی از عمل‌ها، جمعیت الگوریتم ژنتیکی نیز به‌روزرسانی می‌شود.

Shyh-Chang Lin در مقاله‌ی خود مدل آماری این الگوریتم را در محیط‌های صنعتی متفاوتی از نظر تعادل بار کاری ماشین، بار کاری ماشین و موعد تحویل کار مورد آزمایش قرار داده است.

<sup>1</sup> Giffler & Thompson

<sup>2</sup> Operation

در آخر با توجه به تابع هدف<sup>۱</sup> مقایسه‌ای بین روش GA و روش قوانین اولویت‌بندی<sup>۲</sup> صورت می‌گیرد و نشان داده می‌شود که روش GA ارائه شده بسیار بهتر عمل می‌کند. [3]

پرویز فتاحی در مقاله‌ی خود روشی برای زمان‌بندی دینامیکی برای حل مسئله ی FJSP ارائه می‌دهد. [23]

Vinod در مقاله‌ای اثر قوانین اولویت‌بندی متفاوت را بر روی تابع های هدف مختلف بررسی می‌کند [2] سپس در مقاله‌ای دیگر روش‌های متفاوتی برای محاسبه‌ی زمان موعده ارائه می‌دهد. Vinod با بررسی قوانین اولویت‌بندی متفاوت و معرفی چندین تابع هدف، هر یک از روش‌های ارائه شده را ارزیابی می‌کند و در آخر مدلی ریاضی برای محاسبه‌ی تابع‌های هدف ارائه می‌دهد. [24]

در مقاله‌های قبل رسیدن کار در حین اجرای برنامه، به عنوان یکی از انواع مسائل دینامیک مورد بررسی قرار گرفت. با در نظر گرفتن احتمال وقوع خرابی ماشین، یکی دیگر از انواع مسائل دینامیکی را می‌توان مورد بررسی قرار داد. [25]

Al-Hinai در مقاله‌ای، خرابی ماشین، در حین انجام عملیات را مورد بررسی قرار می‌دهد؛ هدف یافتن پاسخ پایدار و مقاوم<sup>۳</sup> برای مسئله ی FJSP<sup>۴</sup> با توجه به احتمال وقوع خرابی ماشین در حین کار است. [26]

الگوریتم ارائه شده شامل دو مرحله برای بهینه‌سازی است، در مرحله‌ی اول یک معیار اولیه یعنی زمان کل انجام کار بهینه و مینیمم می‌شود. در این مرحله فرض بر این است که همه‌ی اطلاعات آماده و قطعی هستند و هیچ اختلالی در حین کار رخ نمی‌دهد سپس، در مرحله دوم تابع دو معیاره با توجه به احتمال وقوع خرابی بهینه می‌شود.

<sup>1</sup> Objective Function

<sup>2</sup> Priority Rule

<sup>3</sup> Robust

<sup>4</sup> Flexible Job Shop Scheduling