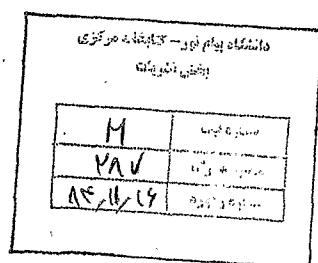


دانشگاه شهید بهشتی

گروه جامعه‌شناسی



پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته

پژوهش اجتماعی

موضوع

**بررسی رابطه بین پایگاه اقتصادی - اجتماعی و
عملکرد تدبیلی دانشآموزان سال چهارم نظری**

تهران



استاد راهنما

دکتر سید محمد سید میرزاei

استاد مشاور

دکتر مسعود چلبی

نگارش

حسین دهقان

۱۳۷۵

۹۰۷۶

«فهرست مختصر مطالب»

| | |
|--------------|-------------------------|
| ۱-۲..... | پیش‌گفتار |
| ۳-۷..... | مبحث ورودی |
| ۸-۸۳..... | فصل اول چهار چوب تئوریک |
| ۸۴-۱۱۳..... | فصل دوم روش تحقیق |
| ۱۱۴-۱۴۸..... | فصل سوم یافته‌ها |
| ۱۴۹-۱۵۱..... | پیشنهادات |
| ۱۵۲-۱۰۰..... | منابع |
| ۱۵۶-۱۶۵..... | ضمیمه شماره ۱ |
| ۱۶۶-۱۷۲..... | ضمیمه شماره ۲ |

(الف)

«فهرست مسروح مطالب»

| | |
|------------|--------------|
| ۱..... | پیش گفتار |
| مبحث ورودی | |
| ۳..... | مقدمه |
| ۴..... | مسئله |
| ۴..... | دیرینه مسئله |
| ۶..... | اهمیت مسئله |
| ۷..... | اهداف |

فصل اول

چهار چوب تئوریک

| | |
|---------|--|
| ۸..... | پایگاه اقتصادی اجتماعی |
| ۹..... | تعريف پایگاه اقتصادی - اجتماعی در تحقیق حاضر |
| ۱۰..... | مفاهیم مورد استفاده در تعریف پایگاه |
| ۱۰..... | موقعیت |
| ۱۲..... | ساخت |
| ۱۲..... | سلسله مراتب برخورداری |
| ۱۴..... | منزلت |
| ۱۷..... | بهره مندی |
| ۱۸..... | قدرت |
| ۲۲..... | ثروت |
| ۲۲..... | مهارت (آموزشی) |
| ۲۳..... | نیروی کار یدی |
| ۲۳..... | بازار مبادله |

| | |
|---------|---|
| ۲۶..... | طبقه اجتماعی..... |
| ۲۶..... | کارل مارکس..... |
| ۲۸..... | تعداد طبقات..... |
| ۲۸..... | آگاهی طبقاتی..... |
| ۲۸..... | طبقه در خود و طبقه برای خود..... |
| ۲۹..... | ماکس ویر..... |
| ۳۰..... | فرانک پارکین..... |
| ۳۱..... | آنتونی گیدنر..... |
| ۳۱..... | نیکوس پولا نتزاس..... |
| ۳۲..... | اریک اولين رایت..... |
| ۳۵..... | طبقه بالقوه و طبقه بالفعل..... |
| ۳۶..... | واگرایی اقطابی (پولاریزه شدن طبقات)..... |
| ۳۷..... | عملکرد تحصیلی و پایگاه اقتصادی- اجتماعی..... |
| ۳۸..... | چگونگی رابطه بین پایگاه اقتصادی- اجتماعی و عملکرد تحصیلی..... |
| ۳۹..... | نظریه خرده فرهنگ طبقات..... |
| ۴۰..... | نظریه قالبهای زبانی برنشتاين..... |
| ۴۱..... | نظریه انتخاب عقلانی..... |
| ۴۵..... | ارزش..... |
| ۴۶..... | تعريف ارزش در این تحقیق..... |
| ۴۶..... | انواع ارزش از نظر مصادق..... |
| ۴۶..... | انواع ارزش از نظر دلیل انتخاب (عاطفی / عقلانی)..... |
| ۴۷..... | انواع ارزش از نظر استراتژی انتخاب (هدفگرا / وسیله‌گرا)..... |
| ۴۷..... | انواع ارزش از نظر منشاء انتخاب (دروندی / بیرونی)..... |
| ۴۷..... | جمع‌بندی (ابزاری / ابرازی)..... |
| ۴۸..... | تحددید حدود ارزش..... |

| | |
|---------|---|
| ۴۸..... | ارزش و عقاید..... |
| ۴۹..... | ارزش و گرایش |
| ۵۱..... | رابطه ارزش با متغیرهای دیگر..... |
| ۵۳..... | انگیزه پیشرفت..... |
| ۵۴..... | تعریف انگیزه پیشرفت در این تحقیق..... |
| ۵۴..... | رابطه انگیزه با متغیرهای دیگر تحقیق..... |
| ۵۵..... | انگیزه و تقویت کننده‌ها..... |
| ۵۵..... | انگیزه و نیاز |
| ۵۶..... | شناخت بعنوان علت انگیزه..... |
| ۵۷..... | خود و انگیزه..... |
| ۵۷..... | انگیزه درونی در مقابل انگیزه بیرونی..... |
| ۵۸..... | هدف و انگیزه..... |
| ۵۸..... | ماهیت اهداف |
| ۶۰..... | خلاصه یافته‌های اصلی در خصوص اهداف، کنش و اثر |
| ۶۲..... | پایگاه اقتصادی اجتماعی و انگیزه |
| ۶۴..... | انگیزه و عملکرد تحصیلی |
| ۶۵..... | جمع‌بندی و نتیجه‌گیری |
| ۶۹..... | عزت نفس..... |
| | خود |
| ۷۰..... | کنش متقابل نمادی و مفهوم خود..... |
| ۷۱..... | من فاعلی و من مفعولی |
| ۷۲..... | مفهوم عزت نفس |
| ۷۳..... | تعریف عزت نفس در این تحقیق |
| ۷۳..... | عزت نفس به عنوان معلول..... |
| ۷۴..... | عزت نفس به عنوان علت |

| | |
|----------|--|
| ۹۳..... | روش ذهنی |
| ۹۴..... | روش عینی |
| ۹۴..... | چگونگی سنجش ارزش و انگیزه پیشرفت تحصیلی |
| ۹۶..... | چگونگی سنجش عزت نفس |
| ۱۰۰..... | چگونگی سنجش ذاته آموزشی، اقتدارپذور و هدف تحصیلی |
| ۱۰۱..... | چگونگی سنجش هوش |
| ۱۰۳..... | تنظیم پرسشنامه |
| ۱۰۴..... | جامعه مورد مطالعه |
| ۱۰۵..... | نمونه‌ها و نمونه‌گیری |
| ۱۰۸..... | پرسشگران و پرسشگری |
| ۱۰۹..... | استخراج |
| ۱۰۹..... | پردازش آماری |
| ۱۰۹..... | پایگاه اقتصادی - اجتماعی |
| ۱۱۲..... | ضریب روابط آلفاکرونباخ |
| ۱۱۳..... | جدول ضرائب آلفاکرونباخ |
| ۱۱۳..... | عملکرد تحصیلی |

فصل سوم

یافته‌ها

| | |
|----------|--|
| ۱۱۴..... | تحلیل نتایج حاصله |
| ۱۱۴..... | نتایج مربوط به پایگاه اقتصادی - اجتماعی و عملکرد تحصیلی |
| ۱۱۴..... | رابطه خطی پایگاه اقتصادی - اجتماعی و عملکرد تحصیلی |
| ۱۱۵..... | رابطه خطی مؤلفه‌های پایگاه اقتصادی اجتماعی و عملکرد تحصیلی |
| ۱۱۶..... | رابطه غیر خطی پایگاه اقتصادی - اجتماعی و عملکرد تحصیلی |
| ۱۱۹..... | رابطه غیر خطی مؤلفه‌های پایگاه اقتصادی اجتماعی و عملکرد تحصیلی |
| ۱۲۲..... | تسهیلات آموزشی به عنوان متغیرهای بینایی‌بندی |

| | |
|--|-----|
| نتایج مربوط به هوش به عنوان متغیر بینایی | ۱۲۴ |
| مدل علی روابط هوش به عنوان متغیر بینایی | ۱۲۴ |
| همبستگی تفکیکی پایگاه و عملکرد تحصیلی با کنترل هوش | ۱۲۵ |
| توضیح نقش واسطه‌ای هوش به تفکیک جنس | ۱۲۵ |
| نتایج مربوط به ذائقه آموزشی والدین به عنوان متغیر بینایی | ۱۲۸ |
| مدل علی روابط ذائقه آموزشی به عنوان متغیر بینایی | ۱۲۸ |
| نتایج مربوط به عزت نفس به عنوان متغیر بینایی | ۱۳۰ |
| مدل اولیه روابط عزت نفس با متغیرهای دیگر | ۱۳۰ |
| مدل نهائی روابط عزت نفس با متغیرهای دیگر | ۱۳۱ |
| تأثیر پایگاه اقتصادی و اجتماعی بر عزت نفس دختران و پسران | ۱۳۲ |
| نتایج مربوط به انگیزه پیشرفت تحصیلی به عنوان متغیر بینایی | ۱۳۵ |
| رابطه خطی پایگاه اقتصادی - اجتماعی، انگیزه پیشرفت تحصیلی و عملکرد تحصیلی | ۱۳۵ |
| رابطه غیر خطی پایگاه اقتصادی - اجتماعی و انگیزه پیشرفت تحصیلی | ۱۳۶ |
| مدل اولیه روابط انگیزه با متغیرهای دیگر | ۱۳۹ |
| مدل نهائی روابط انگیزه با متغیرهای دیگر | ۱۴۰ |
| روابط تعاملی عزت نفس تحصیلی، انگیزه پیشرفت تحصیلی و عملکرد تحصیلی | ۱۴۲ |
| نتایج مربوط به ارزش تحصیلی به عنوان متغیر بینایی | ۱۴۵ |
| مدل اولیه روابط ارزش با متغیرهای دیگر | ۱۴۵ |
| مدل نهائی روابط ارزش با متغیرهای دیگر | ۱۴۶ |
| نتایج مربوط به اقتدار پدر به عنوان متغیر بینایی | ۱۴۸ |
| پیشنهادات | ۱۴۹ |
| منابع | ۱۵۲ |
| ضمیمه شماره ۱ | ۱۵۶ |
| ضمیمه شماره ۲ | ۱۶۶ |

چکیده

این پایان نامه که در یک مبحث ورودی و سه فصل شامل، چهارچوب تئوریک، روش تحقیق و یافته‌ها تنظیم شده است، در برگیرنده مطالبی است که طی آن رابطه بین پایگاه اقتصادی - اجتماعی دانش آموزان سال چهارم نظری شهر تهران بر عملکرد تحصیلی آنان مورد بررسی قرار گرفته است. بنابراین پایگاه اقتصادی - اجتماعی به عنوان متغیر مستقل و عملکرد تحصیلی به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شده است. لذا مبنی بر آن سوالات اساسی تحقیق به شرح ذیل مطرح می‌باشد:

۱- آیا رابطه‌ای بین پایگاه اقتصادی - اجتماعی و عملکرد تحصیلی وجود دارد؟

۲- در صورت وجود رابطه، جهت و شدت تأثیر به چه صورت است؟

۳- متغیرهای بینایینی که نقش واسطه‌ای در انتقال اثر پایگاه اقتصادی - اجتماعی و عملکرد تحصیلی ایفاء می‌کنند چه چیزهایی هستند؟ و هریک چه سهمی در انتقال اثر مذکور دارند؟

در فصل چهارچوب نظری، مفاهیم مورد استفاده تعریف شده و نظریات مرتبط با موضوع همراه با پیشنه آنها مطرح شده‌اند. در مفهوم سازی پایگاه اقتصادی - اجتماعی و طبقه اجتماعی از دیدگاه افرادی چون، ماکس ویر، کارل مارکس، فرانک پارکین، آنتونی گیدنز، نیکوس پولانتزانس و اریک اولین رایت استفاده شده. با سود جستن از تلفیق نظری، و با نگاهی ویژه، تعاریف مورد نظر محقق ارائه شده است. همچنین در مفهوم سازی از متغیرهای بینایینی تحقیق که شامل متغیرهای مانند: ارزش، انگیزه پیشرفت، عزت نفس، ذائقه آموزشی (حساسیت تحصیلی)، اقتدار پدر و هوش، بسته به نیاز از دیدگاه‌های مختلف در حوزه‌های روانشناسی و جامعه‌شناسی استفاده شده و بعضی تعاریف ویژه‌ای با نگاه جدید برای آنها ارائه شده است.

پرسشنامه‌ها و تستهای پیش‌گفته را، بروی ۳۰ نفر از دانش آموزان دختر و پسر سال چهارم در مناطق یک، شش و نوزده تهران اجرا نموده و برای سنجش متغیرها که در سطوح مختلف اسمی، ترتیبی و فاصله‌ای بوده‌اند از پرسشنامه‌ای که در برگیرنده سوالات و گویه‌های مختلف بوده، استفاده شده است. گویه‌های مذکور در قالب طیفهای لیکرت و برش قطبین ساخته شده‌اند. همچنین برای سنجش هوش در یک مرحله جدا، آزمون هوشی ریون اجرا شده است. در استخراج آماری از نرم افزارهای مختلف کامپیوتري استفاده شده و به صورت عمده آماره‌هایی مانند تحلیل مسیر، رگرسیون، معادلات غیرخطی و ضرائب سطح اسمی و رتبه‌ای برای تعیین روابط متغیرها محاسبه شده‌اند.

یافته‌های تحقیق، حکایت از آن دارد که، پایگاه اقتصادی - اجتماعی دانش آموز بر عملکرد تحصیلی و تأثیر مثبت داشته و این تأثیر به صورت عمده از طریق متغیرهای بینایینی مانند، عزت نفس تحصیلی، ارزش تحصیلی، انگیزه پیشرفت تحصیلی و ذائقه آموزشی والدین منتقل می‌شود، در حالیکه با شرایط تحقیق حاضر، اثر اقتدار پدر و تسهیلات فیزیکی آموزشی بر عملکرد تحصیلی مورد تأیید قرار نگرفت.

نوشته حاضر در یک مبحث ورودی و سه فصل عمده تنظیم شده است، که شامل: فصلهای اول: چهارچوب تئوریک، دوم: روش تحقیق، سوم: یافته‌ها است. مبحث ورودی نیز به عنوان مدخلی برای مباحث اصلی، در برگیرنده مقدمه، مسئله و اهداف تحقیق می‌باشد.

فصل اول که ذیل عنوان چهارچوب تئوریک تدوین شده، مشتمل بر بینانهای نظری تحقیق، مفاهیم و تعاریف آنها و همچنین توضیح چگونگی روابط بین متغیرهای دخیل به همراه پیشنهاد مختصری از روابط مذکور می‌باشد. فصل دوم به روش تحقیق اختصاص یافته و اجزائی مانند چگونگی سنجش هر متغیر، روشهای و شیوه‌های به کار رفته در تحقیق و نحوه ساختن ابزارهای سنجش در خود داشته و به تشریح و توضیح آنها می‌پردازد.

فصل سوم نیز تحت عنوان یافته‌ها، در واقع تبیین و تحلیل آماری و نتایج حاصل از آنها را مطرح نموده و یافته‌های کلی و جزئی را با عنایت به مباحث نظری مطروحة در فصل اول بیان می‌کند.

گفتنی است که سبک نگارش و چگونگی بیان مسائل به نحوی بوده که با عنایت به توان محقق و محدودیت زمانی، سعی شده تا وضوح و سادگی بیشتر در نوشهای لحاظ شود. همچنین ارجاعات به منابع اصلی به صورت رجوع در داخل متن می‌باشد که طی آن منابع مورد استفاده در انتهای هر نوشته در داخل علامت «[]» قرار گرفته است. برای منابع فارسی از سمت راست نام نویسنده یا نویسنده‌گان قرار دارد و بعد از علامت «،» سال انتشار منبع و سپس بعد از علامت «:» صفحات مورد رجوع قرار گرفته‌اند. به همین روال و سیاق نیز برای منابع انگلیسی عمل شده است با این تفاوت که منابع انگلیسی از چپ به راست نوشته شده است. همچنین در مواردی که متن اصلی مورد رجوع منابعی را جهت مطالعه یا استناد مطالب منقول ذکر نموده است بعضًا به علت اهمیت این مستندات، آنها در داخل «()» آورده شده‌اند. این در حالیست که به صورت مستقیم به منابع مذکور مراجعه نشده است. در کنار ارجاعات فوق شماره‌هایی نیز برای رجوع به پاصفحه در نظر گرفته شده است که غالباً معادلهای غیر فارسی اسمی و یا توضیحات ضروری است که از طرف محقق ارائه شده است.

راهنمایی این رساله را جناب آقای دکتر محمد سیدمیرزاei مدیر محترم گروه جامعه شناسی دانشگاه شهید بهشتی تقبل فرمودند که در طی انجام آن با دقتی عالمانه نظارت و راهنمایی سودمند علمی را اعمال نمودند. بدینوسیله از مجموع زحماتی که در این راه متحمل شده و با بزرگواری تمام مشوق روانی و مزید دلگرمی برای طی بهتر طریق بودند، تشکر و قدردانی می‌نماید. همچنین وظیفه خود می‌داند که از راهنماییهای عالمانه جناب آقای دکتر مسعود چلبی که به عنوان استاد مشاور که غالباً راهنماییهای ایشان بیش از حد یک مشاور راه گشایی بوده قدردانی نماید. در پایان جا دارد که از دانشجویان مقطع کارشناسی جامعه شناسی دانشگاه شهید بهشتی، خانمها: احمدی، محمدی

اردھالی، کشاورز، عمومی، نورالدینی، کاظمی و آقایان: اکبری، حسینی، چاوشیان، موسوی میرکلائی، عباسی، پورایران و عبدالرسولی که هر یک به تناسب در دو مرحله جمع‌آوری اطلاعات کمکهای ارزنده‌ای کردند، تشکر نموده و توفیق روزافزون ایشان را از خداوند طلب کنم.

مبحث

وروهی

مبحث ورودی

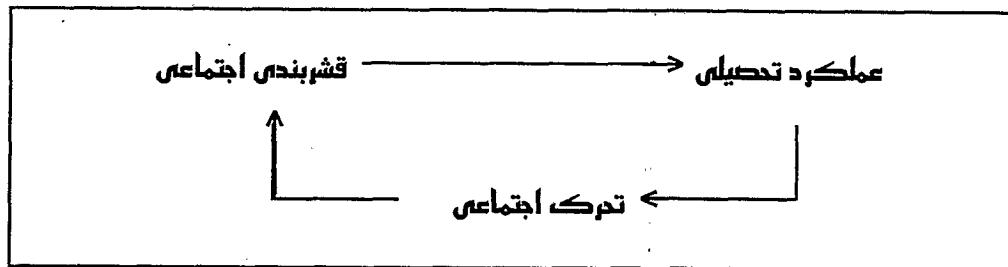
مقدمه

آیا رابطه‌ای بین قشربندی اجتماعی با نظام آموزشی وجود دارد؟ آیا نظام آموزشی بر قشر بندی اجتماعی تأثیر دارد؟ یا عکس آن صادق است؟ در صورت پاسخ مثبت این تأثیر و تأثرات به چه صورت اعمال می‌شود، مکانیزمها و مجازی اعمال تأثیرات چیست؟ و متغیرهای واسطی که این تأثیرات را به صورت پل‌های ارتباطی مستقل می‌کنند چه چیزهایی هستند؟

سوالات فوق پرسش‌هایی هستند که در بد و بزرخورد با مسئله آموزش و قشربندی به ذهن می‌رسد اما پاسخ آنها چیست و واقعیت موضوع چگونه قابل بیان است. طبیعی است در پاسخ به سوالات فوق از طرف صاحب‌نظران مختلف، دیدگاه‌های متعددی ابراز شده و همین دیدگاه‌های مختلف بعض‌اً منشاء بوجود آمدن نحله‌های مختلف نظری در برخی از علوم مرتبط با موضوع شده است [به عنوان مثال ر. ک. قورچیان، ۱۳۷۳: ۶۹ - ۴۷]. اما گذشته از دیدگاه‌های مختلف نظری، می‌توان گفت که نظام آموزشی در بعد جهانی نقش مهمی در قرار دادن افراد در موقعیت‌های شغلی گوناگون ایفا می‌کند. این نظام افراد را بر اساس تفاوت در توانایی‌های ارزشمندانه دست‌بندی کرده و آنها را به جریانهای از آموزش که ظرفیت‌شان را رشد دهد، هدایت می‌کند. اما بسیاری از عوامل دیگر موقفيت و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان را تحت تأثیر قرار می‌دهند، تا توانائی خود آنها. این عوامل شامل مواردی مانند، تفاوت در سطح و کیفیت آموزش موجود در یک کشور، منطقه یا جامعه‌ای است که فرد در آن زندگی می‌کند، نابرابری در دسترسی به امکانات آموزشی، مبتنی بر پایگاه طبقاتی، مذهب، نژاد و منشاء قومی فرد و یا تفاوت در انگیزه‌ها، ارزشها و نگرشاهی فرد، و بالاخره تفاوت در رغبت و توانایی والدین و دیگران مهم داشت آموز در تدارک حمایتها مالی و روان‌شناسی لازم برای به حداقل رساندن استعداد بالقوه می‌باشد.

در پاسخ به بخشی از پرسش‌های مطرح شده، تحقیق حاضر در پی بررسی و سنجش چگونگی تأثیر پایگاه اقتصادی - اجتماعی والدین بر عملکرد تحصیلی فرزندان در شهر تهران می‌باشد. مراد از چگونگی این است که در صورت تأثیر پایگاه اقتصادی - اجتماعی بر عملکرد تحصیلی، جهت و شدت این تأثیر به چه صورت بوده و خصوصاً متغیرهای یینایی که از طریق آنها این تأثیر عمل می‌کند کدامند. وفق شرحی که در فصل روش خواهد آمد، مبتنی بر یک بررسی پس از وقوع از نوع پیمایشی و با هدف یافتن هم تغییری بین متغیرها سعی دارد به سطح علیٰ نزدیک شود. این تحقیق را می‌توان به عنوان کاری در محدوده جامعه‌شناسی آموزش و پژوهش تلقی نمود. چرا که در هر حال از زاویه جامعه‌شناسی هم در طرح مسئله و هم در چارچوب تئوریک و روش ساخته و پرداخته شده است. به عنوان مثال، مسئله از این نظر در جامعه‌شناسی قابل تأمل است که اصولاً آموزش در شکل جدید به عنوان یک

فرآیند جامعه پذیری از یک طرف و از سوی دیگر به عنوان یکی از ابزارهای مهم توزیع امکانات و فرصتها محسوب شده و تحرک اجتماعی را تسهیل می‌نماید. آموزش در یک فرایند زنجیره‌ای از نابرابری یا قشریندی اجتماعی متأثر است، لذا شناخت مکانیزم عمل آن در هر قسمت از این زنجیره مهم خواهد بود. بنابراین پژوهش فعلی در پی روش ساختن بخشی از قسمت اول این زنجیره می‌باشد که تأثیر فشریندی بر عملکرد تحصیلی است. تصویر زیر نمایانگر زنجیره یاد شده می‌باشد.



مسئله

با بیان مجملی که در مقدمه آمد، کمایش مشخص شد که مسئله تحقیق چیست و اصولاً این پژوهش در پی پاسخ به چه سوالاتی شکل گرفته است. ذیلاً سعی می‌شود، این اجمالی اندکی بیشتر گشوده شده و بیان مسئله در قالب دیرینه و اهمیت آن در حال حاضر مطرح گردد.

دیرینه مسئله

آموزش در ادوار کهن زندگی بشر به عنوان یکی از کارکردهای خانواده محسوب و از طریق این نهاد اعمال می‌شده است، ولی به تدریج با گسترش اجتماعات بشری، پیچیدگی مناسبات و درجهت تسهیل در برآوردن نیازها، نهادهای جدید بوجود آمده و در نهایت، کارکرد آموزش از خانواده متزع شده و بخش عمده آن در خارج از خانه و از طریق سازمانهای مشخص دنبال گردید. بدین ترتیب درس و مدرسه و عوامل آن به صورت فعلی شکل گرفت. اما علیرغم شکل اجباری آموزش و پرورش که از اوایل قرن نوزدهم شروع شده است. تا قبل از آن آموزش ویژه و موروثی، برای صاحبان ثروت و قدرت امری قانونی بود «و در این شرایط صاحبان ثروت و قدرت مخیّر بودند تا تعليمات ویژه‌ای را برای فرزندان خود طلب کنند و آنها را برای پذیرش مسئولیت‌های خاص در آن جامعه آماده سازند. به عبارت دیگر، تعلیم و تربیت جنبه طبقاتی داشت و مشاغل مهم و حساس را در اختیار کسانی قرار می‌داد که والدین آنها از قبل موضع برتری داشتند.» [ر. ک. کائل، ۱۳۶۸] البته با بوجود آمدن مدارس دولتی که در قرن هجدهم در اروپا و امریکا شکل گرفت. مباحث مربوط به برابری در آموزش و چگونگی حصول آن، اهمیت ویژه‌ای

پیدا کرد. بطوریکه در یک طرف، طبقات مسلط گذشته و یاران آنها قرار گرفتند و در سوی دیگر نمایندگان طبقات پائین و مریبان انساندوستی صفت آرائی کرده بودند که از آزادیهای بدست آمده برای طبقات پائین اجتماع دفاع می‌کردند [جوادی، ۷۳: ۲۰] بعدها با اجرای رایگان شدن آموزش برای همه این تصور بوجود آمد که برابری به حد اکثر رشد رسیده و حال که همه می‌توانند به مدرسه بروند آموزش وضعیت برابری را برای همه در پیش روی می‌گذارد.

خوشبینی ناشی از این دیدگاه نیز دیری نپایید و تحقیق جیمز کلمن استاد دانشگاه جان هاپکینز که در سال ۱۹۶۴ شروع شده بود، نشان داد که ابعاد این مسأله پیچیده‌تر از آن است که بسرعت و سادگی بتوان آن را حل و فصل کرد. [جوادی: ۱۳۷۳؛ ۲۰] وی در نهایت عواملی را خارج از نظام آموزش بعنوان عوامل تأثیرگذار در عملکرد آموزشی بر شمرد که مهمترین آنها طبقه اجتماعی بود که دانش آموز بدان تعلق داشت.

البته در کنار تحقیقات افراد فوق‌الذکر که عمداً از زاویه نابرابر فرصتها، موضوع را مورد بررسی قرار داده‌اند گروه دیگری از محققین به زاویه دیگری از رابطه بین طبقه اجتماعی و پیشرفت تحصیلی پرداخته‌اند که غالباً با عمدت کردن متغیرهای بینایی‌بصورت دقیق‌تری آنرا مورد توجه قرار داده‌اند که در این زمینه می‌توان به کارهای "برنسنین" در خصوص تأثیر طبقه اجتماعی بر رشد کلامی، اشاره کرد.

همچنین مسئله نقش معلم و تأثیرپذیری وی از طبقه اجتماعی دانش آموز و شکل‌گیری گرایش متفاوت وی به دانش آموزان با زمینه‌های نابرابر خانوادگی و نهایتاً تأثیری که این فرآیند بر عملکرد تحصیلی دانش آموز دارد، موضوع بسیاری از تحقیقات دیگر بوده که البته با میزان کمتری از تأثیرگذاری بر عملکرد مورد تأیید قرار گرفته است.

میشل جیلی و فاریولی در مطالعه‌ای سعی کردند که اثر طبقه اجتماعی دانش آموز بر تصور معلم و نهایتاً بازخورد این تأثیر در موقیت تحصیلی دانش آموز را بررسی کنند که در پایان تأثیر طبقه را بعد از موقیت تحصیلی مورد تأیید قرار دادند همچنین پالموناری و دواویسی در تحقیق دیگری در خصوص سازگاری دانش آموز در مدرسه و رابطه آن با طبقه اجتماعی وی دریافتند که هرچه سطح طبقه اجتماعی دانش آموز پائیتر باشد امکان اینکه او مشکل داشته و این مشکل در مراحل بعد عمیقتر و بیشتر شود زیادتر است. [منادی، ۷۴: ۵] و بطور طبیعی این ناسازگاری تأثیر در عملکرد تحصیلی دارد.

همچنین پرادیپاسنا در تحقیقی که در تایلند داشت مشخص کرد که چگونه زمینه‌های طبقاتی معلمان بر انتظار و نحوه تعامل وی با دانش آموزان طبقات متفاوت مؤثر می‌باشد. وی نشان داد که حتی لحن کلام معلم در برخورد با دانش آموزان طبقات مختلف متفاوت است [Pradipasena, Yuwapa, 1989] بدین صورت که لحن وی با تأثیر بر عزت نفس دانش آموز عملکرد تحصیلی وی را تحت تأثیر قرار می‌گیرد.

در یک حیطه موضوعی وسیعتر تحقیقات دیگری نیز درخصوص ارتباط نابرابری با آموزش صورت گرفته که علاوه بر طبقه اجتماعی، موضوع فرستهای نابرابر را از زاویه اختلاف نژادی و جنس بررسی کرده‌اند.

بطوریکه در یک تحقیق کتابخانه‌ای (اسنادی) که در سال ۱۹۸۶ توسط گرانت^(۱) و اسلیتر^(۲) بر روی تحقیقات انجام شده در محدوده موضوعی نژاد، جنس و طبقه اجتماعی وارتباط آنها با آموزش و پرورش صورت گرفته،

نتایج ذیل بدست آمده است:

آنها با مراجعه به نتایج تحقیقاتی که در چهار مجله علمی از سال ۱۹۷۳ تا سال ۱۹۸۳ در طی ده سال منتشر شده بود، و با نمونه‌ای ۷۱ موردی علاوه بر یافتن همپوشیهایی در نتایج تحقیقات که در آن سه عامل فوق الذکر باهم دخیل بوده‌اند، مشخص نمودند که قریب به ۱۵ مورد از تحقیقات انجام شده درخصوص طبقه اجتماعی بوده، ۳۰ مورد درباره نژاد تحقیق کرده‌اند، ۱۸ مورد تمرکز اولیه تحقیق را بر رابطه جنس و تحصیلات گذاشته‌اند، ۵ مورد مشترکاً بر روی دو موضوع و ۳ نمونه نیز در هر سه موضوع به تحقیق پرداخته‌اند. [Grant & Sleeter, 1986]
[بطور مثال پالاس^(۳) والکساندر^(۴) در طی تحقیقی در سال ۱۹۸۳ دریافتند که جنسیت تأثیر بیشتری بر عملکرد تحصیلی در درس ریاضی دارد تا نژاد و طبقه اجتماعی.]

تاکنون تحقیقاتی که ذکر شد، فرد را بعنوان واحد تحلیل بکار برده‌اند ولی تحقیقات دیگری نیز درخصوص موضوع نابرابری و آموزش صورت گرفته که واحد تحلیل آنها بزرگتر از فرد بوده مانند واحد آموزشی (مدرسه) منطقه یا کشور که در این صورت محور تحقیق معمولاً در تحصیلات در نابرابری منطقه‌ای بوده که خارج از حیطه موضوعی این تحقیق می‌باشد و بیشتر به مباحث توسعه اجتماعی یا اقتصاد آموزش و پرورش مربوط می‌شود. در کشور مانیز که بعد از مشروطه آموزش نوین بطور جدی مطرح شد تاکنون روندی نسبتاً مشابه آنچه ذکر شد، در جریان بوده و همانکنون این مسئله از دو زاویه برای ما واجد اهمیت است که ذیلاً به آنها خواهیم پرداخت.

اهمیت مسئله

در درجه اول مبحث نابرابری در ارتباط با آموزش از آن جهت مهم است که متغیرهای دخیل در این فرآیند بصورت زنجیره‌ای و در قالب یک چرخه بهم پیوسته می‌توانند موجب باز تولید نابرابری در جامعه گردد چرا که درون داد نابرابر به نظام آموزشی که با خود زمینه نابرابری از خانواده را حمل می‌کند و فرایند نامساوی فرستهای آموزشی، به نوبه خود برون داد نامساوی را به جامعه باز خواهد گرداند که در طی این چرخه نابرابریهای اجتماعی با

1- Carl A. Grant

2- Christine E. Sleeter

3- Pallass

4- Alexander

تخصیص و تجدید فرست تحرک اجتماعی برای افراد خاص، تشدید خواهد شد. البته واقعیت این است که نظام آموزش نوین در بطن خود همزمان عناصر برابر سازی و نابرابر سازی را دارا است و لذا شناخت مکانیزم عمل هر یک در جهت برنامه ریزی صحیحتر برای مشمولین حائز اهمیت می باشد.

در درجه دوم همانگونه که کلمن، جنکس، استیفنز، و ریمون بودن نیز مطرح کرده اند طبقه اجتماعی دانش آموز از عوامل دیگری که می توانند بر عملکرد تحصیلی دانش آموز مؤثر باشند مهمتر بوده و نقش بیشتری را ایفا می کند. پس در این صورت شناخت این تأثیر و خصوصاً متغیرهای بینایی و مکانیزم عمل آن در جامعه از این نظر اهمیت دارد که می توان با شناخت و تتعديل آن از میزان خسارات اقتصادی بر نظام آموزشی و عوارض روانی - اجتماعی بر جامعه جلوگیری کرد. خساراتی که سالانه در قالب افت تحصیلی مانند شکست تحصیلی و تکرار پایه رخ نموده و از یک سو هزینه های زیادی را برای جبران می طلبد و از سوی دیگر عوارض روانی منشی برای دانش آموز شکست خورده و عوارض اجتماعی ناشی از عواقب این شکست را در پی دارد.

اهداف

همانگونه که به صورت پراکنده در قسمتهای قبل اشاره شد، اهداف تحقیق عبارتست از دست یافتن به پاسخ مناسب برای سوالاتی مانند وجود یا عدم رابطه بین پایگاه اقتصادی - اجتماعی و عملکرد تحصیلی است. به عبارت دیگر آیا نابرابری در پایگاه طبقاتی می تواند بر عملکرد تحصیلی مؤثر باشد و اگر چنین است این تأثیر به چه صورت انجام می گیرد. یعنی اینکه آیا رابطه بین آن دو خطی است یا غیر خطی، و همچنین مثبت است یا منفی. اگر رابطه مذکور تأیید شد آیا متغیرهای دیگری نیز در بین آن دو قرار دارد که باعث انتقال این تأثیر می شود و اگر چنین است این متغیرها چه چیزهایی هستند و تأثیرشان چقدر است. تشخیص این متغیرها از این نظر حائز اهمیت است که در هر حال رفع نابرابریها در جوامع مختلف اصولاً "بسیار مشکل بوده و تجربه شری حکایت از آن دارد، حتی در مواردی نیز که سعی بر اینکه نوعی از آن داشته اند نهایتاً در شکل و فرم دیگری رخ نموده و هیچ گاه به طور کامل از بین نرفته است. بنابراین شناخت متغیرهای بینایی عمل کننده که همزمان از نابرابری و سایر عوامل خارج از مدل تأثیر پذیرفته و بر عملکرد تحصیلی تأثیر می گذارند باعث می شود تا در صورت وجود عزم مجریان. آنها بتوانند با جایگزینی عوامل مثبت از تأثیر نابرابری کاسته و نوعی همسانی در علل مؤثر بر بیهود عملکرد تحصیلی ایجاد نمایند و در نهایت اثر نابرابری اجتماعی که در هر حال موجود است را در این خصوصیات کاهش دهند.

فصل اول

چهارچوب تئوريك

پایگاه اقتصادی - اجتماعی

واژه پایگاه در جامعه‌شناسی با معانی مختلف به کار گرفته شده است:

رالف لیتون می‌گوید: پایگاه بطور ساده عبارت از موقعیتی خاص در نظام اجتماعی است، مانند پایگاه "کودک"، "والدین" و غیره. به عبارت دیگر در این تعریف، پایگاه به آن چیزی که فرد هست اطلاق می‌شود در حالیکه نقش اجتماعی^(۱) مربوط است به رفتاری که انتظار می‌رود فرد در وضعیت پایگاهی معین از خود نشان دهد

[کرامبی وهل، ۱۳۶۶: ۳۵۷]

در تعریف دیگر، پایگاه متراffد با احترام یا منزلت (پرستیز) بکار رفته است. [منبع قبلی همان صفحه]
- ماکس وبر با همسان داشتن مفهوم پایگاه با منزلت سعی دارد آنرا در کنار طبقه مطرح کند، بطوریکه وی ضمن از تفکیک و تمیز پایگاه سیاسی [منزلت] طبقه اجتماعی یادآور می‌شود که پایگاه اجتماعی فرد همراه با طبقه و قدرت سه بعد اصلی قشربندی اجتماعی را تشکیل می‌دهند. وی مشخص نمی‌کند که کدامیک از این سه بعد دارای اولویت است ولی یادآور می‌شود اگر فرد، پایگاه بالائی داشته باشد، بدنبال آن ثروت نیز خواهد داشت.

هارولد کارفینگل در آثار خود درباره پایگاه می‌گوید که حتی یک مخاطب‌گذار نیز می‌تواند در سرنوشت فردی که [مدعی احراز پایگاه اجتماعی معینی است تأثیر بگذارد، در حالیکه رالف لیتون، پایگاه را موقعیتی در ساخت اجتماعی تعریف می‌کند که ربطی به ویژگیهای فردی ندارد Kuper, 1985:]

دیویس نیز تعبیر لیتون را پذیرفته و به کرات از آن استفاده نموده است. [قبلی]

گرها ردنسکی ارتباط بین پایگاه اجتماعی و موقعیت طبقاتی^(۲) (افراد را مورد بررسی قرار داده است. وی مفهوم بنظر کریستالیزه^(۳) شدن پایگاه اجتماعی و نیز مفهوم ناپیوستگی پایگاهی^(۴) را مطرح می‌نماید ناپیوستگی [قبلی] لنسلکی (ناپایداری) پایگاهی زمانی واقع می‌شود که فرد در یک جا پایگاه اجتماعی بالائی داشته باشد که در جای دیگر معادل آن پایگاه دارای پرستیز یا پاداش نیست مانند کسانی که مدارج تحصیلی بالائی دارند ولی حقوق کمی دریافت می‌کنند و در مقابل کریستالیزه شدن زمانی رخ می‌دهد که بین رتبه‌های فرد و پایگاههای وی هماهنگی وجود داشته باد مانند رئیس یک شرکت که هم پرستیز، هم تحصیلات و هم درآمد بالائی دارد. وی معتقد است ناپیوستگی پایگاهی از علل بروز نارضایتی، خشم و شورش است و فردی که پایگاه کریستالیزه شده‌ای نداشته باشد دچار تضاد نقش می‌شود.

1- Social Status

2- class Posetion

3- Status Crystallization

4- Status Inconsistency

مندراس و گورویچ می‌گویند در جامعه صنعتی امروز فرد تعداد زیادی از نقشهای متفاوت را به عهده دارد... و همین ترکیب نقشهای متفاوت اجتماعی یک فرد و یا ترکیب تصوری موقعیتها اورا پایگاه وی می‌نامند. [قبلی: ۱۵] پارسنز و ولیامز با عنایت به دیدگاه ساختگرایی کارکردن، معتقدند که هر فرد پایگاهی را در ساختارهای گوناگون جامعه اشغال می‌کند در اینجا منظور از پایگاه حیثیت و اعتبار جایگاه شخص نیست، منظور خود جایگاه است [گرب، ۱۳۷۳: ۱۲۱]

آلن بیرو معتقد است جایی که هر کس در ساخت اجتماعی اشغال می‌کند، وضع یا اعتبار اجتماعی است که معاصران فرد، بد و بطور عینی در بطن جامعه‌ای که در آن حیات می‌گذارند، تفویض می‌دارند، وضع یا مرتبی است که شخص بطور ذهنی حفظ می‌کند یا در نظر دیگران سعی در نگهداری از آن دارد. [آلن بیرو، ۱۳۶۶: ۳۸۱] آلن بیرو می‌گوید: پایگاه اقتصادی که مشخصه آن ماهیت درآمد و حجم آن است، در تعریف پایگاه اجتماعی کافی نیست و معمولاً عواملی چون خاندان، فرهنگ، نژاد و دین و ... موجبات تفویض اعتباری به رسمیت شناخته شده از طرف جامعه را فراهم می‌سازند.

تعریف پایگاه اقتصادی - اجتماعی در تحقیق حاضر

تعریفی که از پایگاه در این تحقیق مورد نظر می‌باشد به شرح زیر تنظیم گردیده "پایگاه موقعیتی است که هر فرد در ساخت سلسله مراتب برخورداری در یک جامعه و در زمان معین اشغال می‌کند و در آن بخشی از منابع ارزشمند را دارا است" تفکیک سلسله مراتبی پایگاه بر اساس میزان برخورداری فرد از منابع ارزشمند مشخص می‌شود. به عبارت دیگر هر فرد در سلسله مراتب پایگاهی درجه‌ای از برخورداری را دارد. که از هر پایگاهی به پایگاه دیگر متفاوت خواهد بود. رفتار هر فرد در پایگاه مشخص بر اساس نقشهایی است که از طرف اعضای جامعه برای آن پایگاه مشخص شده که در این تعبیر نقشهای الگوهای رفتاری مورد انتظار هستند که فرد رفتار خود را در پایگاه معینی مبتنی بر آنها تنظیم می‌کند. مکانیزم تنظیم رفتار یا به عبارت دیگر چگونگی تخصیص نقشها بوسیله هنجارها و انتظارات اجتماعی انجام می‌گیرد.

"پایگاه نیز همانند نقش هم دارای جنبه‌های عینی است که شماری از عناصر خارجی قابل مشاهده و به رسمیت شناخته شده مشخص کننده آنند و هم جنبه‌های ذهنی که با بیان خود فرد در باب وضع اجتماعی که به تصور خود احراز کرده است یا نقشی که فکر می‌کند، ایفای آنرا به عهده دارد قابل تمیز است. [آلن بیرو، ۱۳۶۶: ۳۸۱]

مفاهیم مورد استفاده در تعریف پایگاه

موقعیت (۱)

را در تعاریف مختلف ولی نزدیک بهم بکار برده اند که در برخی تعاریف اختلاط بین معانی موقعیت و پایگاه یا شرایط نیز به چشم می خورد.

آلن بیرو موقعیت را مقام و موضعی می داند که یک فرد در یک جامعه و در زمانی معین اشغال می کند. ولی یاد آور می شود که این مفهوم در محاوره با پایگاه اجتماعی تطابق می باید... در موقعیت، بیشتر شرایطی عینی مطعم نظر قرار می گیرند که شخص در درون آنها دیده می شود و حال آنکه پایگاه، وضع و شرایطی را که شخص خود را در آن می بیند نیز می رساند [آلن بیرو، ۱۳۶۶: ۳۷۱]

کینگزلی دیویس^(۲) در تعریف موقعیت با این پایگاه^(۳) و مقام^(۴) بعنوان دو زیرمجموعه برای اصطلاح موقعیت، می گوید: یک موقعیت چه پایگاه باشد یا مقام، حداقلی از رفتار لازم برای متصلی [آن موقعیت] را تعریف می کند ولی این موقعیت نمی تواند تضمین کند که دارنده آن [متصلی آن] رفتار را بطور کامل انجام دهد.

تماس فوردهالت نیز با استناد به تعریف دیویس بیان می کند که موقعیت یک اصطلاح عمومی برای اشاره به همه انواع جا^(۵) و مکانها^(۶) در ساخت اجتماعی خاص می باشد که شامل دو زیرواژه پایگاه و مقام می باشد. وی در تعریف مقام آنرا موقعیت خاصی در یک سازمان ویژه می داند. [T.F.Hoult, 1977: 243]

و بدین ترتیب تفاوت پایگاه و مقام را بیشتر در حوزه مشمول آن می بیند بطوریکه پایگاه ناظر به سلسله مراتبی است در حالیکه مقام این حالت را در سازمان یا گروه خاص نشان می دهد. ولی در تحقیق حاضر موقعیت به جا و مکان افراد در ساخت اجتماعی در هر جامعه اطلاق می شود صرف نظر از هرنوع درجه بندی یا تقسیم بندی سلسله مراتبی در واقع در این تعبیر هر فرد باید جایی را در ساخت اجتماعی داشته باشد که این جا و مکان کلی تر از پایگاه بوده و با عنایت به حوزه مشمول آن به کل جامعه و ساختی بودنش یعنی داشتن آرایشی نسبتاً ثابت و نهادی در اجتماع آنرا از شرایط^(۷) بیشتر غیر ثابت، غیر نهادی و موردی می باشد، تفکیک می کند در این صورت جا و مکان ذکر شده با مجموعه ای از نقشه های مرتبط و سایر متعلقات عینی تمیز داده می شود که فرد در آن موقعیت دارد است.

1- Position

2- Davis,Kingley

3 -Status

4- Office

5- Place

6- Location

7- Situation