

دانشگاه  
دانشکده علوم اداری  
دانشگاه تهران

## دانشگاه تهران

دانشکده علوم اداری و مدیریت بازرگانی

تحقیق پیرامون سیستم ارزشیابی کارکنان درسازمان

رادیو تلویزیون ملی ایران

پایان نامه فوق لیسانس

استاد راهنمای آقای دکتر امیر هوشنگ مهرآسا

هیئت داوران

آقای دکتر طیبیزی بشارت - آقای دکتر ابوالفضل صادق پور

تهییه و تنظیم از غلامرضا اسماعیلی انشجوی  
فوق لیسانس رشته علوم اداری دانشکده  
علوم اداری و مدیریت بازرگانی .

شهریورماه ۱۳۵۲

۹۷

این رساله در مجله هورخ ۱۳۵۲/۷/۲۹  
تیکت رسیدگی با درجه بسیار خوب  
بتتصویری به رسید

تقدیم بـ ۵ :

دسمبر مهریانم که با ایجاد کانونی گرم و صحیطی  
آرام بخش پرایم امکان تحصیل فراهم نمود .

الف

### بیشگفتار

چه در قلمرو اداره امور عمومی، وچه در حیله فعالیتهای خصوصی، انجام کار بنحو مطلوب و برابر با خواهد تمیین شده، مستلزم اینسته شایسته ترین افراد در مناسبترین مشاغل قرار گیرند. چنانچه در انتصاب افراد در مشاغل مناسب باتوانائی و درخور کنایت آنها، اقدامات اساسی بسیار نیاید، توفیق سازمان در اجرای اصل کلی و موئثر "حقوق مساوی برای کارمندان" دچار اشکال شده و حصول یکدیگر از کلی سازمان، در گیری و برخورد منافع شخصی کارکنان با مقاصد دستگاه، در مضر این تهدید قرار میگیرد.

در نگذشته، در دستگاههای اداری، بحث محدودیت قلمرو فعالیت، بالا ترین مقام مسئول در سازمان میتوانست افراد تحت سرپرستی خود را در مدت زمان کوتاهی یک بیک بشناسد و با خصوصیات اخلاقی و جنبه‌های ضعف و یا قدرت شخصیت آنها آشنائی نسبتاً کافی حاصل نماید و در نتیجه، بد رجه کارآئی و میزان شایستگی شان وقوف یابد. نتیجه آنکه، صرف نظر از اثرات قضایت فردی در اداره امور، هم در بخش عمومی و هم در بخش خصوصی، سایر مسائل مربوط با انتصاب افراد شایسته برای مشاغل مناسب، قابل حل بود.

باگذشت زمان از یک طرف مؤسسات خصوصی، تحت تاثیر اعتلالی سطح زندگی مردم و برخورد شان با الگوهای زندگی غرب، دامنه فعالیتهای نئو را گسترش دادند، از طرف دیگر دولتها نیز بمنظور پاسخگویی به توقعات روزافزون افراد جامعه که بد نبال عوامل یاد شده، بالا گرفته بود، وظایف جدیدی در زمینه‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی بر عهده گرفتند. نتیجه این شد که در شرایط جدید انتساب افراد از طریق شناسایی فردی و برآسان قضایت نئوی سرپرست یا مسئولان امور، اعتبار خود را ازدست داد.

در نیائی که ملعو از شخص دن و سرشار از تحرک است و ادامه حیات نزآن -

ب

مستلزم همگامی و هماهنگی با تغییرات حاصل در تمام جنبه‌های زندگی است، جائی – برای خیال‌بافی و اتکاء به تصورات ذهنی وجود ندارد . کلیه امور حقیقی آنچاکه پای مسائل کیفی و روانی در میان است، بکمل تجزیه و تداوی عینی، مورد انداره‌گیری وارزیابی قرار گرفته و نتایج حاصل با اطمینان بیشتر عورت بهره برداری واقع می‌شود . اقتضاء چنین ضروریتست که امروزه در سازمانها مترقب وجود کارمندان شایسته و کارآمد را، امری حیاتی جلوه گر می‌کند تا از طریق تلفیق مساعی آنها مقاصد دستگاه بحیطه تحقیق‌کشانده شود . حصول این منظور از طریق شناخت استعدادها و توانایی‌های علمی و عملی کارکنان سازمانها، که بدون شک عظیم ترین منبع قدرت و گرانبهاترین سرمایه هر سازمان هستند، تسهیل می‌گردد . سرمایه گذاری‌های قابل توجه در فراهم نمودن وسائل انجام کار و تهییه ابزار و آلات مدرن، رئیسی – مشتمل تواند بود، که دستهای توانا از آستین کارکنانی مطلع، متخصص و مومن به هدفهای سازمان، بدرآید و با استفاده از وسائل و امکانات موجود، موجبات نیل به هدفهای مورد نظر را فراهم آورد .

سپردن کار به کارهای و انجام صحیح و بموقع وظایف هر کارمند، ایجاب می‌کند که نحوه انجام وظایف کارمندان مورد توجه و قضاؤت درست اولیای سازمان باشد و همواره با چشمی باز و واقع بین نتیجه تلاش‌های آنان در معرض قضاؤت قرار گیرد تا هر کس بتواند متناسب با استعداد، علاقه، ادارات، و تخصص خود از امکانات دستگاه بهره مند گردد . بهمین منظور استقرار سیستم ارزشیابی (تعیین شایستگی) کارکنان، در سازمانها وسیع امروزی که وظایف متنوعی را انجام میدهند، از ضروریات است .

سازمان رادیوتلوزیون ملی ایران از جمله سازمانهای است که حاصل تلاش کارکنانش بحکم کیفیت وظایف و مسئولیت‌هایی که برعهده دارد، در معرض دید و قضاؤت مستقیم عامله مورد قرار دارد . صرفنظر از حساسیت و ظرافتی که در مسیر

هدایت افکار عمومی، بحث‌وان یکی از وسائل ارتباط جمی، در انجام وظایف و مأموریت این سازمان نهفته است، روپرتو بودن با قضاوت سریع مردم نیاز از مسائلی است که نیاز شدید این سازمان را به کارکنانی متخصص و علاقمند، سبب میگردد. وجود چنین کارکنانی با ویژگیهای آنچنان که مذکور افتاد، ایجاد میکند که اقدامات اساسی بمنظور ارزشیابی کارکنان بحمل آید، تاهم انگیزه‌ای باشد برای اعتلای سطح دانش و تبحر حرفه‌ای کارکنان، وهم مانع باشد در اینکه عده‌ای بناحق از تلاش و کوشش دیگران بهره بگیرند و روزگار بگذرانند.

تحقیق حاضر در همین زمینه و بمنظور بررسی روش تعیین شایستگی در سازمان راد یوتلوبیزیون ملی ایران صورت گرفته است. نگارنده امیدوار است تا آنچا که امکانات تحقیق انفرادی و بضاعت علمی اندک وی اجازه نمی‌هد، در نمایاندن — نارسائی‌های موجود در موضوع مورد بررسی، و ارائه پیشنهاد‌های اصلاحی، به منظور استقرار سیستمی مناسب با اهدافها و مقاصد مورد نظر سازمان، توفیق یابد.

غلامرضا اسماعیلی — دیماه ۱۳۵۲

## سپاسگزاری

از استاد محترم، جناب آقا دکتر مهرآسه به پاس راهنمائی های  
بیدریخشان در تهییه و تنظیم این رساله، سپاسگزارم. همچنین از کلیه  
کسانی که در سازمان رادیو تلویزیون ملی ایران نهاد را مر جمع آوری اطلاعات  
از مساعد تشاں برخورد اربودم.

## فهرست مطالب

صفحه	فصل اول	فصل دوم
	کلیات	
۱	۱	شناشی مساله مورد تحقیق و تبیین آن
۲	۲	اصطلاحات و الفاظ مورد استفاده و حدود شمول آنها
۶	۳	فرضیه
۱۰	۴	روش تحقیق
۱۱	۵	جوانع، اشکالات، و محدودیت‌های تحقیق
۱۴	۶	خلاصه‌ای از تام‌گزارش
		سازمان رادیو تلویزیون ملی ایران، تاریخچه، برنامه‌ها، تشکیلات
		قسمت اول، تاریخچه
۱۸	۱	مقدمه
۱۹	۲	تاریخچه رادیو
۲۰	۳	تاریخچه تلویزیون
۲۱	۴	شبکه رادیو تلویزیون کشور
۲۳	جدول	مشخصات فرستنده‌های مختلف رادیو
۲۷	جدول	مشخصات مراکز مختلف تلویزیون
		قسمت دوم، برنامه‌ها
۳۲	۱	برنامه‌های رادیو
۳۳	جدول	پخش برنامه‌های رادیویی از فرستنده‌های مختلف
۳۵	۲	پخش برنامه‌های تلویزیون
۳۶	جدول	کل ساعت پخش تلویزیون در شهرستانها در سال ۱۳۵۱
۳۷	جدول	برنامه‌های تلویزیونی به تفکیک نوع بر حسب ساعت پخش

## صفحه

۳۸

## ۳- تلویزیون آموزشی

## قسمت سوم تشکیلات

۴۳

۱- نحوه اداره و واحد های فرعی

۴۴

۲- مدرسه عالی تلویزیون و سینما

۴۶

۳- آموزش حین بند مت

## فصل سوم ارزشیابی کارکنان

۴۹

یک اشکال عدمه

۵۱

ارزشیابی کارکیست؟

۵۲

ارزشیابی از نقطه نظر کارمند

۵۳

هدفها و فواید تحلیل شایستگی

۶۰

۴- سیستم های ارزشیابی

۶۱

سیستم تشریحی

۶۲

سیستم مقیاسهای خطی

۶۴

روش بررسی محلی

۶۶

سیستم انتخاب اجباری

۶۹

سیستم ثبت و قایع حساس

۷۲

سیستم درجه بندی

۷۴

ایجاد مراکز ارزشیابی

۷۶

سیستم چک لیست

۷۹

روش تجزیه عملیات

۸۱

سیستم توزیع اجباری

۸۳

محدودیتهای تحلیل شایستگی

۸۳

۱- خطای هاله

۸۴

۲- معيارهای متفاوت (اشتباهات سیستماتیک)

## صفحه

۸۵	۳— ذهنی بود ن عوامل ارزشیابی
۸۵	۴— نرمی وارفاق
۸۶	۵— تمايل به ارزشی حد وسط
۸۶	ملاحظات اساسی در اجرای طرح ارزشیابی
۸۷	صاحبه ارزشیابی
۸۹	نگاهی کوتاه با آنچه گذشت
۹۱	نتیجه
۹۳	فصل چهارم ارزشیابی کارکنان در سازمان رادیوتلوبیزیون طی ایران
۹۴	فرم ارزشیابی
۹۸	نحوه رسیدگی با ارزشیابی کارمندان
۱۰۰	فرم های جدید ارزشیابی
۱۰۳	تجدید نظر در نحوه رسیدگی به فرم های ارزشیابی
۱۰۶	بررسی نمونه هایی چند از ارزشیابی کارمندان
.	فصل پنجم طبقه بندی و تجزیه و تحلیل اطلاعات
۱۰۹	روش جمع آوری اطلاعات
۱۱۰	نمونه گیری
۱۱۱	فرم شماره ۱— مصاحبه با کارمندان
۱۱۱	فرم شماره ۲— مصاحبه با سرپرستان
۱۱۲	نمونه فرم شماره ۱
۱۱۴	نمونه فرم شماره ۲
۱۱۶	تجزیه و تحلیل جوابهای فرم شماره ۱
۱۳۰	تجزیه و تحلیل جوابهای فرم شماره ۲
	فصل ششم نتیجه گیری و راه پیشنهاد (طرح ارزشیابی کارکنان)

## صفحه

۱۳۹

۱— مقدمة

۱۴۴

۲— ایرادات سیستم ارزشیابی مورد عمل و پیشنهاد برای رفع آن

۱۵۶

۳— روش ارزشیابی پیشنهادی

فهرست منابع و مأخذ :

۱۶۰

فهرست منابع فارسی

۱۶۱

فهرست منابع خارجی

ط

فهرست جداول ، نمودارها ، فرم‌ها

صفحه	الف جداول
۲۳	۱- جدول مشخصات فرستنده‌های مختلف رادیو
۲۷	۲- " مراکز مختلف تلویزیون
۳۳	۳- " پخش برنامه‌های رادیوئی از فرستنده‌های مختلف
۱۱۷	۴- " تجزیه و تحلیل پاسخ‌های فرم شماره ۱ (صاحب‌های کارمند)
۱۳۲	۵- " تجزیه و تحلیل پاسخ‌های فرم شماره ۲ (صاحب‌های سپرستان)

ب- نمودارها :

۴۵	۱- نمودار افزایش پرسنل سازمان از سال ۴۵ تا آبانماه ۵۰
۱۲۴	۲- نمودار سنی پرسنل سازمان رادیوتلویزیون ملی ایران
۱۲۵	۳- نمودار دورانی پرسنل سازمان در مرکز به تفکیک جنس و میزان تحصیلات
۱۲۶	۴- نمودار دورانی پرسنل سازمان در مرکزو شهرستانهای به تفکیک جنس

ج- فرم‌ها :

۹۷۹ ۹۶	۱- فرم ارزیابی خصوصیات فردی
۱۰۲۹۱ ۱	۲- فرم‌های جدید ارزشیابی
۱۰۴	۳- گزارش ارزیابی کارکنان
۱۱۲	۴- فرم شماره ۱ سوالهای مصاحبه با کارمندان
۱۱۴	۵- فرم شماره ۲ سوالهای مصاحبه با سپرستان

## فصل اول

### کلیات

#### ۱- شناسائی مساله مورد تحقیق و تبیین آن

بدون شک در سازمانی در ابتدای فعالیتها بیش با مسائل و مشکلاتی روپرداخت. سازمان رادیو تلویزیون ملی ایران هم نمیتواند از این قاعده مستثنی باشد و نیست. نگارنده پس از چندین جلسه گفتگو با کارمندان و روئاسای دایر مختلف سازمان و مشاهد وضع موجود، متوجه این واقعیت گردید که مسائلی که بتوانند موضوع تحقیق علمی قرار گیرد، در این سازمان متعدد است. بویژه آنکه هدفهای سازمان و وظایف آن، دارای آنچنان کیفیتی است که لزوم گسترش هرچه بیشتر و سریعتر فعالیتهای آنرا، ایجاب مینماید، کما اینکه در مردمی کوتاه گسترش چشم گیری در فعالیتهای این سازمان بوجود آمده است تا جاییکه در حال حاضر قسمت عظیمی از جمیعت کشور را زیر پوشش برناهای تلویزیونی قرار گرفته‌اند.<sup>(۱)</sup> گسترشی چنین سریع از یکطرف، و لزوم استفاده از مظاہر آخرین و پیشرفته ترین تکنیهای عصر حاضر، بمنظور هماهنگی با دنیا پر

۱- در جای خود مفصل "در این مورد گفتگو شواهیم داشت و ارقام و اطلاعات مربوطه ارائه خواهد شد.

تلاشی عصر حاضر از طرف دیگر، بروز مسائل سازمانی، فنی، و پرسنلی اجتناب نا-  
پذیری را موجب می‌شود که هر سازمان متوجه و نوبنیاری در شروع فعالیتهای خود با-  
آن رو برواست. هر یک از این مسائل و مشکلات بنوبه شود میتواند موضوعی باشد برای  
تحقیقی جد اگانه. برای اینکه تحقیق از اعتبار نسیبی برخوردار باشد، چاره‌ای نیست  
جز آنکه قلمرو آن مشخص و محدود گردد، تا مساله مورد تحقیق شناخته شود و جد ا-  
از سایر مسائل و مشکلات مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گیرد.

بدلائل مذکور در فوق و با توجه به نقشی که کارآئی افراد در حصول هدفهای  
سازمان دارد "ارزشیابی کارکنان" بعنوان موضوع بررسی این رساله انتخاب گردید.  
ولی این بد ان معنی نیست که در مطالعه علل و موجبات مشکل مورد بحث، شرایط و  
اوضاع و احوال محیطی سازمان، و تاثیر سایر عوامل و خصوصیات حاکم بر آن مورد  
غفلت واقع شده، بهمین جهت هر کجا که بمقتضای مورد و بلحاظ ضرورت بحث،  
امکان اشاره به جنبه‌های قابل بررسی دیگر سازمان را دیوتلویزیون ملی ایران وجود  
داشته باشد، از انجام آن فروگذار نخواهد شد. با این امید که در آینده موضوع  
تحقیقات دیگر در رساله‌های دیگر قرار گیرد.

## ۲- اصطلاحات و الفاظ مورد استفاده و حدود شمول آنها

ارزشیابی (Appraisal) - مقصود از استعمال این کلمه، همان‌دازه  
- گیری و سنجش کاریست که یک فرد انجام میدهد و هم سنجش خصوصیات و صفات  
شخصی او، با هر روش معتبر و قابل اعمال. این اصطلاح بصورتهای گوناگون مانند؛  
تعیین شایستگی (Merit Rating)، ارزشیابی خدمت (Service Rating)  
بررسی پرسنل (Personnel Review)، ارزشیابی شخصیت (Personality Review)،  
ارزشیابی کارمند (Employee Appraisal)، ارزشیابی رفتار (Rating  
Behavior Rating)، کزارش پیش‌رفت (Behavior Rating).

Progress Report ) ، و نظایر آن بکار برده شده است که

مقصود از استعمال تمام آنها افاده معنای واحدی است .

استعداد ( Potential ) — مقصود از کاربردن این واژه ، اشاره

— ایست به میزان آمادگی کارمند را تخاذ تصمیم نسبت به انجام امور رموقابیتهاي اضطراری . منظور از موقعيت های اضطراری مواردیست که کارمند با مسائلی روی—رو میگردد که روشهاي عادي روزمره برای پاسخگوئی آنها کافی نیست . در شرایطی از این قبیل اوست که باید با استعانت از استعداد خود بمقتضای مورد ، منطقی ترین راه حل را دریافته و پرچم اجراء درآورد .

تست

بازدهی ( Performance ) — مراد از کلمه بازدهی عبار

از آنچه که یک فرد انجام میدهد ، نه آنچه که ما درست داریم انجام دهد ، یا آنچه که خودش درست دارد انجام دهد و یا آنچه که شایسته است و باید توسط او انجام گیرد . بلکه فقط مقصود چیزی است که انجام داده است و دارد انجام میدهد . باید بخاطر داشت یکی از عواملی که باعث ارزشیابی های نامناسب و غلط میشود اینست که ارزشیابی کنند و تمایل داشته باشد افراد را برآسas تصورات ذهنی خودش ارزشیابی کنند . باین معنی که در عالم تصور حکم کند که یک فرد قادر باشد فلان کارو فلان کار را بافلان کیفیت ، انجام دهد ، و برآساں این تصور ذهنی و الگوی خیالی ، مهارت بازشیابی افراد زیر دست خود بنماید .

ترقیع ( Promotion ) — عبارتست از انتصاب کارمند رشفلی با

وکیل و مسئولیت های بیشتر و سنگین تری ارشفل قبلی و با حقوق و مزایای بیشتر . کارمندانی که طی زمان ثابت نمود را به ثبوت رسانده اند و نتایج ارزشیابی که از نحوه انجام وظیفه و همچنین از شخصیات فردی آنها بحمل آمده حاکی از توانائی آنها برای انجام مسئولیت های خطیرتر باشد ، شایستگی نیل به ترقیع را خواهند داشت .

جامعه آماری ( Universe ) — کلیه افراد و اشیاء که امکان تحصیل اطلاعات مورد نیاز از مطالعه آنها وجود دارد اصطلاحاً "جامعه آماری خوانده می شود . جامعه آماری در این تحقیق سازمان را دیوتلوپیون ملی ایران است که بعلت پراکندگی جغرافیائی و از طرف دیگر بلحاظ رعایت صرفهجوئی در زمان مصروفه و همچنین عدم لزوم مراجعت به فرد فرد افراد جامعه آماری ، مبارزت به انتخاب نمونه Sample ( گردیده است . )

کارآئی ( Efficiency ) — کارآئی در فرهنگ لفت انگلیسی لرنر Learner ( ) بمعنی توانائی و ظرفیت فرد است در آن جام وظایف محوله بطور رضایتبخش و مطابق با الگوهای مورد انتظار سازمان . پرسور پل پیگورز استاد — مؤسسه تکنولوژی ماساچوستز امریکا عقیده دارد که کارآئی عبارتست از تعادل ساز و منظور از چنین تعادلی اینستکه میان نیرو و انرژی مصرفی با نتایج حاصل از صرف این نیرو یا انرژی توازنی بوجود آید .<sup>(۲)</sup>

در این گزارش موارد از استعمال کلمه کارآئی اشاره ایست به توانائی فرد در آن جام صحیح وظایف و مسئولیت های که خواه به مقتضای شغل و خواه برحسب موقعیت از طرف مقامات مأمور بفرد محول میگردد .

مدیریت نیروی انسانی ( Manpower management ) — منظور از استعمال این واژه اشاره ایست به برنامه ریزی ، هدایت ، و کنترل منابع انسانی که از وظایف اداره امور پرسنلی است . واژه های دیگر از قبیل : مدیریت نیروی کار ( Industrial Relation ) ، روابط صنعتی ( Labor Management )

روابط کارگری ( Labor Relations ) ، مدیریت امور استخدامی ( Personnel Management ) ، و اداره امور استخدامی —

— علیرضا بشارت ، سیراند پشه اداری و مبانی علم اداره ، تهران ، دانشکده

( Personnel Administration ) ، جمله بیک معنی دلالت دارند و آن — عبارتست از بهره برداری بهتر و بیشتر از منابع انسانی در جهت نیل بهد فهای مورد نظر،

**مشارکت ( Participation )** — در لفظ بمعنی شرکت کردن در کاری و یا سهمیم شدن در چیزی با دیگران، در اینجا مقصود از استعمال آن عبارتست از شرکت آگاهانه و ناشی از اعتقاد افراد در کارهای گروهی و مستجمعی، و یا ایفای نقش بطوط مطلوب و مورد انتظار در اجرای طرحهای مورد عمل در سازمان، بنابراین شرکت در انجام کارهای گروهی بدون اعتقاد به علت یا علل انجام آن کار و نتایج حاصل از آن، و یا زیر تاثیر زور و فشار، مشارکت تلقی نصی گردد.

**صاحبہ ارزشیابی ( Appraisal Interview )** — در سازمانهای مترقبی، پس از هر ارزشیابی، سرپرست با کارمند مورد ارزشیابی جلسه بحث و گفتگویی ترتیب میدهد که در آن علت یا علل ارزشیابی خود را توجیه نموده و نقاط ضعف و بر جسته کارکارمند را با او در میان میگذارد. بسیاری عقیده دارند که این گفتگو (البته در صورت توانائی سرپرست) باعث بالارفتن روحیه کارمند شده و موجب میگردد که در رفع متعابی خود بکوشید تا در ارزشیابی های آینده، حائز امتیازات بیشتر شود. نیازی به توضیح نیست که نتایج چنین اقدامی از طرف تارمند ( کوشش در راه بهسازی خود ) بیش از هر کس خاید سازمان شده و این نظریق راه حصول گردید.

۳— فرضیه

بامطالعه مدارک سازمان رادیوتلوزیون ملی ایران<sup>(۳)</sup>، و گفتگوهای مقدماتی با تنی چند از کارمندان و سرپرستان در قسمتهای مختلف سازمان و همچنین پرسنل پرونده تعدادی از کارمندان (هم کارمندان جدید و هم کارمندان رادیوکه قبله) تابع وزارت اطلاعات بوده اند و از تاریخ ادغام رادیو و تلویزیون به بعد جزو سازمان رادیوتلوزیون ملی ایران شده اند (و مشاهده وضع موجود، این تصور در نگارنده ایجاد شده: سازمان رادیوتلوزیون ملی ایران قادر سیستم ارزشیابی کافی ورسائی است. در بررسی هایی که بترتیب مذکور در فوق صورت گرفت علل زیر در توجیه این نارسائی پیش روی محقق قرار میگرفت:

الف— عدم وجود سابقه ارزشیابی علمی و سیستماتیک در سازمانهای دولتی و خصوصی ایران— اگرچه ممکن است پارهای از سازمانها (پنهانی و چه خصوصی) مدعی باشند که نسبت به ارزشیابی (تعیین شایستگی) کارکنان خود اقداماتی کرده اند، اما مختصراً مطالعه ای نشان میدهد که چنین اقدامی تاکنون در اکثریت قریب باتفاق سازمانها، بویژه در سازمانهای دولتی صورت نگرفته و اگر مقدماتی هم فراهم شده باشد از مرحله طرح و تدوین آئین نامه و تهییه فرم در روی کاغذ، تجاوز نکرده است. خوشبختانه در سالهای اخیر به این ارزشیابی کارکنان که یکی از

۲— این اسناد و مدارک شامل: قانون تشکیل سازمان رادیوتلوزیون ملی ایران— مصوب خرداد ماه ۱۳۵۰، اساسنامه تشکیل سازمان رادیوتلوزیون ملی ایران، نصود ارتشکیلاتی سازمان، آئین نامه داری مصوب اردیبهشت ۱۳۵۳، آئین نامه پرداخت حقوق و دستمزد کارمندان، گزارش سال ۱۳۵۲ مدیریت‌عامل به مجمع عمومی سازمان، و پارهای— گزارش‌های پرسنلی وارهای دیگر.

۴— در بررسی ۵ افراد پرونده کارکنان سازمان رادیوتلوزیون ملی ایران منتقله از وزارت اطلاعات، که بطور اتفاقی انتخاب شده بود، سابقهای ارزشیابی رسمی کارمندان مشاهده نگردید.

وظایف مهم مدیریت امور پرسنلی است، توجه خاص مبذول گردیده و سازمانهای اداری عمومی و خصوصی مملکت ما روز بروز در این راه قد مهای موئشی بر میدارند.

در موارد ۴۲۸ قانون جدید استخدام لزوم تعیین شایستگی (ارزشیابی) کارمندان در ستگاههای دولتی بترتیب زیر مورد اشاره قرار گرفته است:

ماده ۴— ”سازمان امور اداری واستخدامی کشور مكلف است کلیه مشاغل وزارت خانه‌ها و مؤسسات دولتی مشمول این قانون را مورد بررسی قرارداده و با یکسب نظر مشورتی آنها، وظایف و مسئولیت‌های هر کدام را مشخص و براین اساس شرایط احراز هر شغل را تعیین کند و در هر مورد که این شرایط تعیین شد، وزارت خانه‌ها و مؤسسات دولتی مکلفند در انتصابات خود شرایط احراز آن مشاغل را رعایت کنند.”

ماده ۴۵— ”وزارت خانه‌ها و مؤسسات دولتی مکلفند در غواصی معین، شایستگی واستعداد مستخدمین رسمی را مورد بررسی قرار داده و نتیجه را در پرونده استخدامی مستخدم منحکس سازند. این سنجش بنحوی صورت خواهد گرفت که موجب ارشاد و محرف استحقاق مستخدم همراه تصدی مقامات یا ترقیع یا تغییر شغل و یا لزوم گذرانیدن دوره کارآموزی جدید باشد.”

همانطور که ملاحظه می‌شود، در مورد هر یک از مشاغل، وظایف و مسئولیت‌های مربوط تعیین و سپس با توجه باین وظایف و مسئولیت‌ها و کیفیت و نوع آن، شرایط احراز تعیین می‌گردد. این قدم اول اجرای سیستم لیاقت و شایستگی است. چرا که ابتدا باید معلوم شود انتظار هر سازمان از متصدی شغل بخصوصی، از لحاظ معلومات و تجربه چیست و سپس با توجه به معيارهایی که بمنظور انتخاب بکار می‌رود، نسبت به جذب شایسته ترین استعدادها اقدام لازم بحصل آید.

قبل از قانون جدید استخدام ضوابط مشخصی در این زمینه وجود نداشت و اصولاً ”وقتیکه صحبت از شایستگی می‌شد، معلوم نبود چه چیزی مورد نظر است.”

رویه‌مرفته بمنظور سنجش شایستگی، ضابطه وسیله‌ای درست نبود. ماده ۲۴۵ قانون جدید استخدام این وسیله را بdest داره است. برای اجرای مرحله دوم قانون جدید استخدام، کلیه پستهای سازمانی مورد بررسی قرارگرفته و هرکدام در طبقات شغلی و رشته‌های شغلی و رسته‌های شغلی خاص قرار داده شده‌اند. شرح این مشاغل و وظایف و مسئولیت‌های آنها و همچنین شرایط احراز هرکدام نیز تعیین شده‌است. و این کاریست که انجام آن مدت ۷ سال بطول انجام‌می‌د.<sup>(۵)</sup> و شاید هم به تحریق افتاد.

دومین قدم در راه تکمیل این تدبیر مقدماتی عبارت خواهد بود از ارزشیابی شایستگی واستعداد مستخدمین، در فواصل معین در طول خدمت، که ماده ۲۸۵ به ترتیبی که ذکر شد مقدمات آنرا تمییز نموده است. از دونفرگه دارای سابقه خدمت و معلومات مساوی هستند مسلمًا "یکی شایسته تراست، برای شناختن و انتخاب این فرد شایسته تر ماده ۲۸۵ بکمل سازمانها می‌آید. در این ماده و ماده ۲۴ به امر شایستگی کارمندان، هم درابتدا استخدام و هم در طول دوران خدمت مستخدم، توجه شده است. در ماده ۲۸۵ تنها باینکه کارکارمند ارزشیابی شود اکتفا نشده بلکه جستجوی علت واژیین بردن آن (تغییرشغل—تشکیل دوره آموزشی برای کارمندان ضعیف) نیز مطلع نظر بوده است.

خلاصه آنکه، مفاد و محتوا این رو ماده زیبا و دلپذیر است، ولی اینکه سازمانهای اداری کشور ما تاچه حد در بکار بستن آن واجه رای اصل شایستگی موفق خواهند بود، سئوالی است که برای دریافت پاسخ آن، باستقی منظر

۵— از خرداد ماه ۱۳۴۱، تاریخ تصویب قانون جدید استخدام، تا مهر ماه

۱۳۵۲، تاریخ اجرای مرحله دوم این قانون.

(۶) آینده شد.

بـ - تازگی و جوانی سازمان مورد بررسی - قد مت سازمان یکی از عواملی است که باعث تسریع و تسهیل جریان امور سرعت و صحبت اقدامات عادی روز مردم، در تمام زمینه‌ها میگردد. سازمانهای جوان در بد و ایجاد، اغلب قادر سرعت و سهولت لازم در انجام امور و اتخاذ تصمیمات مهم اداری هستند. سازمان رادیوتلوریزیون طی ایران هم از این قاعده، نسبتاً مستثنی باشد. با توجه به نقش حساس این سازمان بعنوان یکی از مهمترین وسائل ارتباط جمی از یکطرفه، و گسترش سریع دامنه فعالیتها و مسئولیتهای آن در سالهای اخیر و در مدتی کوتاه از طرف دیگر، طبیعی است که نارسائیهای در پارهای سیستم و روش‌های مورد عمل، اجتناب ناپذیر است. منتهی مساله مورد توجه در این مورد بخصوص اینستکه اولیاء سازمان با این نارسائیها چگونه مواجه می‌شوند و با چه کیفیتی در ترمیم و بهبود آنها اندام می‌کنند. یکی از جنبه‌های نارسا در این سازمان همانطور که اشاره شد "سیستم ارزشیابی کارکنان" است که در جریان بررسی و درجای خود و لائل کافی نسبت به عدم کفايت آن و همچنین پیشنهادهای اصلاحی، ارائه نداشت.

جـ - عدم وجود تفاهم‌بین کارمندان و اولیاء سازمان نسبت به اجرای روش ارزشیابی - توفیق در اجرای هر طرحی مستلزم مشارکت کلیه کارکنان، بوسیله درستگی اجراء خواهد بود. بدون اعتقاد کارکنان به صحبت و اعتبار و مفید بودن یک تدبیر، طرح، برنامه دستورالعمل اجرای عملیات، و نظایر آن، توفیق سازمان در اجرای آن اگرنا ممکن - - - ۶ - در این رساله فرض برای نسبت کارمندان در بد و استخدام، مطابق اصول و روش‌های صحیح اداره امور پرسنلی، با استخدام سازمان درآمد هاند. لذا مباحثی که در امر ارزشیابی کارکنان مطرح میگردد، مربوط به زمان بعد از استخدام آنها است. بعبارت دیگر مساله ارزشیابی یا تحقیق شایستگی، از زمانی که کارمند بعنوان عضو رسمی سازمان خدمت خود را شروع میکند موردنظر خواهد بود.