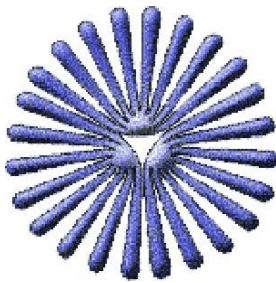


الله أعلم



دانشگاه پیام نور  
دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی  
مرکز تهران

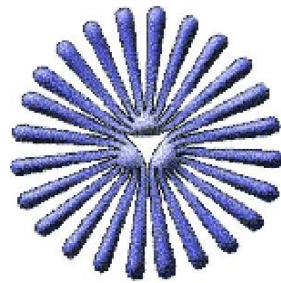
پایان نامه  
برای دریافت مدرک کارشناسی ارشد  
رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری  
گروه جغرافیا

## گذر از برنامه‌ریزی جامع به برنامه‌ریزی راهبردی در تهیه طرح‌های شهری مطالعه موردي: شهر بندر عباس

وحید بنائی

استاد راهنما: دکتر اسماعیل علی‌اکبری  
استاد مشاور: دکتر رحمت‌الله فرهودی

آذر ۱۳۹۰



**Payame Noor University**

**Faculty of Social science and Economic  
(Tehran Center)**

**Thesis submitted for the Award of Master of  
M.A Geography & Urban Planning**

**Department of Geography**

**Transition from comprehensive planning to strategic  
planning in urban development plan, a case study :  
Bandarabbas city**

**Vahid banaei**

**Supervisor: Dr. E. Aliakbari**

**Advisor: Dr. R. Farhoudi**

**December, 2011**

تعدادیم به

پدر و مادر عزیزم برای محبتها بی دین و زحماتی که در طول زندگیم متحمل کشته اند

و

به همسر مهربانم برای حمایت‌ها و همراهی هایش

و

فرزندانم سوین و آیحان برای سلطانی که از آنها دین شد

اینجانب وحید بنائی دانشجوی ورودی سال ۱۳۸۷ مقطع کارشناسی ارشد رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری گواهی می‌نمایم چنانچه در پایان نامه خود از فکر، ایده و نوشه دیگری بهره گرفته‌ام با نقل قول مستقیم منبع و مأخذ آن را نیز در جای مناسب ذکر کرده‌ام. بدیهی است مسئولیت تمامی مطالبی که نقل قول دیگران نباشد بر عهده خویش می‌دانم و جوابگوی آن خواهم بود.

### وحید بنائی

اینجانب وحید بنائی دانشجوی ورودی سال ۱۳۸۷ مقطع کارشناسی ارشد رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری گواهی می‌نمایم چنانچه بر اساس مطالب پایان نامه خود اقدام به انتشار مقاله، کتاب، و ... نمایم ضمن مطلع نمودن استاد راهنما با نظر ایشان نسبت به نشر مقاله، کتاب ، و ... و به صورت مشترک و با ذکر نام استاد راهنما مبادرت نمایم.

### وحید بنائی

کلیه حقوق مادی مترتب از نتایج مطالعات، آزمایشات و نوآوری ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه متعلق به دانشگاه پیام نور می باشد.

## چکیده

برنامه ریزی شهری در ایران به روش جامع - تفصیلی درست از زمانی شروع شد که این شیوه به دلیل ناکارآمدی در حل معضلات شهری در خاستگاه اصلی اش به کنار نهاده شد و رویکردهای جدیدی با محوریت مردم و ذینفعان به وجود آمد. که برنامه ریزی راهبردی در آمریکا و طرحهای ساختاری - محلی در انگلستان از آن جمله اند. بنابراین وجود انتقادات به برنامه ریزی جامع در ایران از همان آغاز طبیعی بود. این انتقادات با حادتر شدن مسائل شهری و ناکارآمدی برنامه ریزی در حل آنها بیشتر شد و باعث گردید حرفة مندان و تصمیم گیران در محتوا و فرآیند تهیه طرحها تغییراتی به وجود آورند. اما این تغییرات نیز راه به جایی نبرد و ناچار وزارت مسکن و شهرسازی با تشکیل کمیته هایی پیشنهاد تهیه طرحهایی با عنوان طرحهای راهبردی - ساختاری را ارائه نمود که تهیه طرح برای شهرهای برآذجان، بندرعباس، قم و بوشهر از جمله نخستین نمونه هایی بود که با این شیوه تهیه و تصویب شد. با تهیه این طرحها عملاً گذر از برنامه ریزی جامع به برنامه ریزی راهبردی در تهیه طرحهای شهری در ایران آغاز شد.

این پایان نامه با مورد پژوهی طرح راهبردی - ساختاری شهر بندر عباس با روش تحلیل محتوا و استنادی و کتابخانهای سعی دارد روش و فرآیند تهیه طرحهای راهبردی - ساختاری در ایران را با روش شناسی و فرآیند پایه برنامه ریزی راهبردی مقایسه و تحلیل نماید. در واقع این پایان نامه یکی از نخستین تجربه های ایران برای گذار از برنامه ریزی شهری جامع به برنامه ریزی ساختاری را تحلیل آسیب شناسانه می نماید. در همین رابطه زیرساختها و الزامات بومی گذار از برنامه ریزی جامع به برنامه ریزی راهبردی را از جنبه های اقتصادی - اجتماعی، حقوقی، اداری و مالی، علمی، فنی، مشارکت و اجرا را تبیین و تحلیل کرده است.

نتایج این پایان نامه بر اساس مورد پژوهی شهر بندر عباس نشان می دهد که با وجود تغییر در محتوا و عنوان طرحهای شهری، روش شناسی تهیه آنها همچنان خطی بوده و فرآیند تهیه طرحهای راهبردی - ساختاری منطبق با فرآیند پایه برنامه ریزی راهبردی نمی باشد. همچنین مشخص گردید زیرساختها و زمینه های لازم برای گذار به برنامه ریزی راهبردی در ایران به طور اعم و شهر بندر عباس به طور اخص به ویژه در زمینه مشارکت واقعی مردم و ذینفعان هنوز به وجود نیامده است. بنابراین در نبود چنین پیش شرط هایی، گذار از برنامه ریزی جامع به برنامه ریزی ساختاری یک گذار صوری و روینایی است که نتایج چندانی برای شهر و زندگی شهری به دنبال نخواهد داشت. لذا ضروری است ضمن تجدید نظر اساسی در این شیوه گذار، یا روش و محتوى طرحها را با روش شناسی محتوایی برنامه ریزی ساختاری - راهبردی منطبق کرد و یا به شیوه برنامه ریزی سنتی و طرحهای جامع برگشت.

واژگان کلیدی: برنامه ریزی راهبردی، طرح راهبردی - ساختاری، طرح جامع - تفصیلی، روش شناسی، شهر بندر عباس

## فهرست مطالب

۱.....	۱ - طرح تحقیق.....
۱.....	۱-۱- مقدمه
۲.....	۲-۱- طرح مساله
۵.....	۳-۱- اهداف تحقیق
۶.....	۴-۱- ضرورت و اهمیت موضوع تحقیق
۷.....	۴-۵- پیشینه تحقیق
۸.....	۶-۱- فرضیه های تحقیق
۹.....	۷-۱- روش تحقیق
۱۰.....	۸-۱- قلمرو مکانی، زمانی و موضوعی تحقیق
۱۱.....	۹-۱- شرح واژه ها و اصطلاحات
۱۲.....	۹-۱-۱- برنامه ریزی شهری
۱۲.....	۹-۲- طرح جامع شهر
۱۳.....	۹-۳- طرح تفصیلی
۱۳.....	۹-۴- برنامه ریزی راهبردی
۱۴.....	۹-۵- طرح راهبردی توسعه و عمران شهر
۱۴.....	۹-۶- راهبرد
۱۵.....	۹-۷- طرحهای تفصیلی توسعه و عمران شهر
۱۵.....	۹-۸- طرح تفصیلی پایه
۱۵.....	۹-۹- طرح تفصیلی موضوعی
۱۷.....	۱۰-۹- طرح تفصیلی موضوعی (مکانی)
۱۷.....	۱۱-۹- توسعه شهری

## ۱۰-۱- محدودیت تحقیق

۱۹	۲- بررسی مبانی نظری و تجارب برنامه‌ریزی شهری
۱۹	۱-۲- برنامه و انواع آن
۲۲	۲-۲- برنامه‌ریزی
۲۵	۱-۲-۲- مراحل، عناصر و آرمانهای برنامه‌ریزی
۲۷	۲-۲-۲- تصمیم‌گیری در برنامه ریزی
۲۶	۳-۲- برنامه‌ریزی شهری
۲۷	۱-۳-۲- ویژگیهای برنامه‌ریزی شهری
۲۹	۲-۲-۳-۲- تحولات اقتصادی - اجتماعی موثر بر برنامه‌ریزی شهری
۳۱	۴-۲- نظریه برنامه‌ریزی
۳۳	۴-۴-۱- گونه‌بندی نظریه‌های برنامه ریزی
۳۶	۴-۵- نظریه‌های برنامه‌ریزی شهری
۳۹	۴-۶- مدرنیسم و برنامه‌ریزی شهری
۴۲	۷-۲- پست مدرنیسم (پسامدرن) و برنامه‌ریزی شهری
۴۷	۸-۲- تفاوت‌های برنامه ریزی شهری مدرن و پست مدرن
۴۹	۹-۲- نظریه سیستمی و برنامه‌ریزی شهری
۵۱	۹-۱- علم کنترل و ارتباطات (سایبرنیک)
۵۲	۹-۲- سیستم و انواع آن
۵۳	۹-۳- خواص عمومی سیستمها
۵۳	۹-۴- نظریه عمومی سیستمها، ویژگیها و اجزای آن
۵۸	۹-۵- بنیانگذاران نگرش سیستمی
۷۱	۹-۶- تفاوت‌های دید سیستماتیک و سیستمیک
۷۳	۱۰-۲- سیر تحولات برنامه ریزی شهری در ایران
۷۳	۱۱-۲- محتوای طرح جامع (توسعه و عمران)

۷۶	۱۲-۲- ارزیابی کلی از نتایج اجرای طرحهای جامع در ایران
۷۸	۱۳-۲- انواع طرحهای توسعه و عمران در ایران
۷۹	۱۳-۲-۱- طرح جامع سرزمین
۷۹	۱۳-۲-۲- طرحهای کالبدی ملی و منطقه‌ای
۸۲	۱۳-۲-۳- طرح توسعه و عمران (جامع) ناحیه‌ای
۸۲	۱۳-۲-۴- طرح مجموعه شهری
۸۳	۱۳-۲-۵- طرح ساماندهی فضا و سکونتگاههای روستایی
۸۳	۱۳-۲-۶- طرح جامع شهر
۸۰	۱۳-۲-۷- طرح تفصیلی
۸۷	۱۳-۲-۸- طرح هادی روستا
۸۷	۱۳-۲-۹- طرح های ویژه
۸۷	۱۰-۱۳-۲- طرح شهرهای جدید
۸۷	۱۱-۱۳-۲- طرح شهرکهای مسکونی
۸۸	۱۲-۱۳-۲- طرح سایر شهرکها
۸۸	۱۳-۱۳-۲- طراحی فضای شهری
۸۹	۱۴-۲- بررسی تجارب برنامه‌ریزی شهری انگلستان
۹۳	۱۴-۲-۱- برنامه ساختاری
۹۶	۱۴-۲-۲- برنامه های محلی
۹۶	۱۶-۳- جمع بندی
۱۰۰	۳- شناخت شهر بندر عباس
۱۰۰	۳-۱- ساختار محیط طبیعی شهر
۱۰۵	۳-۲- بررسی خصوصیات جمعیتی و اجتماعی شهر
۱۱۱	۳-۳- ساختار اقتصادی شهر
۱۱۴	۳-۴- بررسی خصوصیات عمده کالبدی شهر

.....۱۱۱.....	۳-۴-۱ - روند توسعه ادواری بندر عباس
.....۱۲۲.....	۳-۴-۲ - نظام کاربری اراضی شهر بندر عباس
.....۱۲۷.....	۳-۴-۳ سازمان فضایی
.....۱۳۱.....	۴- یافته های تحقیق.
.....۱۳۱.....	۴-۱- ساقه طرحهای توسعه شهر بندر عباس
.....۱۳۱.....	۴-۱-۱- طرح جامع مصوب ۱۳۶۵
.....۱۳۲.....	۴-۱-۲- طرح جامع شهر بندر عباس مصوب ۱۳۶۳
.....۱۳۵.....	۴-۱-۳- طرح تفصیلی شهر بندر عباس مصوب سال ۱۳۶۹
.....۱۳۷.....	۴-۱-۴ بازنگری در طرح جامع و تهیی طرح راهبردی- ساختاری بندر عباس (مصطفوی ۱۳۸۷)
.....۱۴۴.....	۴-۲- فرآیند برنامه ریزی راهبردی
.....۱۵۰.....	۴-۳- زیرساختهای لازم برای طرحهای ساختاری- راهبردی (الزامات بومی و درونی)
.....۱۵۱.....	۴-۴- بررسی فرآیند برنامه ریزی راهبردی شهر بندر عباس
.....۱۵۱.....	۴-۴-۱- شرح خدمات طرح راهبردی - ساختاری
.....۱۵۱.....	۴-۴-۲- استاد طرح راهبردی - ساختاری بندر عباس
.....۱۶۱.....	۴-۵- بررسی طرح راهبردی- ساختاری بندر عباس از دیدگاه الزامات درونی و بومی
.....۱۷۱.....	۴-۵-۱- الزامات اقتصادی اجتماعی (ثبت نظام سیاسی، تعادل اقتصادی، رشد متوازن جمعیت، تعادل شهرنشینی و روستانشینی و ...)
.....۱۷۳.....	۴-۵-۲ الزامات حقوقی، اداری و مالی (قوانين جامع شهرسازی، مقررات زمین، سلسله مراتب حکومتهای ملی و محلی، منابع مالی و سازمانی و ...)
.....۱۷۴.....	۴-۵-۳ الزامات علمی و فنی (رشد دانشها برنامه ریزی و طراحی شهری، روشها و تجهیزات تولید و پردازش اطلاعات و ...)
.....۱۷۷.....	۴-۵-۴ الزامات مشارکت و اجرا (آگاهی عمومی، تشکلهای حرفهای، تشکلهای اجتماعی، نهادهای اجرایی ...)

۱۷۹	راهبردی
۱۷۳	آزمون فرضیه ها، نتیجه گیری و پیشنهادات
۱۷۳	۱- مقدمه
۱۷۳	۵- آزمون فرضیه ها
۱۷۳	۱-۵-۲ فرضیه یکم
۱۷۹	۱-۵-۲ فرضیه دوم
۱۸۲	۳- نتیجه گیری
۱۸۷	۴- پیشنهادات
۱۸۸	منابع و مأخذ

## فهرست جداول، نمودارها و نقشه ها

.....۳۸.	جدول ۱-۲ همبستگی میان نظریه های سیاسی و انواع برنامه ریزی شهری
.....۴۳.	جدول ۲-۲ ویژگی های برنامه ریزی جامع - عقلانی (دوره مدرنیسم)
.....۴۶.	جدول ۳-۲ ویژگی های برنامه ریزی دوره پسا مدرن
.....۴۸.	جدول ۴-۲ مقایسه دو نوع روش شناسی برنامه ریزی
.....۴۹.	جدول ۵-۲ الگوهای برنامه ریزی در قرن بیستم
.....۵۰.	جدول ۶-۲ مقایسه تفکر مکانیستی و سیستمی
.....۷۱.	جدول ۷-۲ اصلاحات در نظام شهرسازی کشور
.....۷۴.	جدول ۸-۲ مطالعات طرح جامع (توسعه و عمران)
.....۸۷.	جدول ۹-۲ آمار شهرهای جدید ایران
.....۸۸.	جدول ۱۰-۲ آمار تقسیمات کشوری تا آبان ۱۳۸۹
.....۸۸.	جدول ۱۱-۲ آمار طرح های تهیه شده و در دست تهیه
.....۹۵.	جدول ۱۲-۲ - ساختار طرحهای توسعه و عمران در انگلستان
.....۱۰۷.	جدول ۱۳-۱- تغییرات جمعیت و نرخ رشد در استان هرمزگان، شهرستان و شهر بندرعباس در سالهای ۱۳۵۵-۸۵
.....۱۱۷.	جدول ۱۳-۲- تغییرات نرخ رشد جمعیت در شهر بندرعباس در مقایسه با استان هرمزگان و شهرستان بندرعباس
.....۱۲۸.	جدول ۱۳-۳- روند تغییرات خانوار شهر بندرعباس و مقایسه با استان و شهرستان بندرعباس، ۸۵-۱۳۵۵

.....1.9	جدول ۳-۴- روند تغییرات نسبت جنسی جمعیت در شهر بندرعباس، ۱۳۵۵-۸۵
.....1.10	جدول ۳-۵ روند تغییرات نسبت جنسی شهر بندرعباس و مقایسه با استان هرمزگان و شهرستان بندرعباس، ۱۳۵۵-۸۵
.....1.11	جدول ۳-۶ توزیع نسبی گروههای عمده سنی در شهر بندرعباس به تفکیک جنسیت، ۱۳۶۵-۸۵
.....1.12	جدول ۳-۷ تغییرات جمعیت فعال و غیرفعال شهر بندرعباس در فاصله سالهای ۱۳۶۵-۸۵
.....1.13	جدول ۳-۸ بررسی شاخصهای فعالیتی شهر بندرعباس در طی سالهای ۱۳۷۵-۸۵
.....1.14	جدول ۳-۹ تغییرات اشتغال در گروههای عمده شغلی شهر بندرعباس در فاصله سالهای ۸۵-۸۵
.....1.15	جدول ۳-۱۰ مقایسه نسبت‌های اشتغال در گروههای عمده شغلی شهر بندرعباس با استان و شهرستان بندرعباس در فاصله سالهای ۱۳۷۵-۸۵
.....1.16	جدول ۳-۱۱-۳ مشخصات کالبدی شهر بندرعباس (وضع موجود)
.....1.17	جدول ۴-۱ طرحهای تفصیلی موضوعی در طرح راهبردی بندرعباس
.....1.18	جدول ۴-۲ طرحهای تفصیلی موضوعی در طرح راهبردی بندرعباس
.....1.19	جدول ۴-۳ فرآیند کلی برنامه ریزی راهبردی
.....1.20	جدول ۴-۴ قسمت اول فرآیند برنامه ریزی راهبردی - ساختاری بندرعباس در شرح خدمات
.....1.21	جدول ۴-۵ قسمت دوم فرآیند برنامه ریزی راهبردی - ساختاری بندرعباس در شرح خدمات ..
.....1.22	جدول ۴-۶ فرآیند عملی تهیه طرح راهبردی - ساختاری بندرعباس
.....1.23	جدول ۴-۷ گزارشات ارئه شده در طرح راهبردی - ساختاری بندرعباس

## جدول ۴-۸ مقایسه تطبیقی فرآیند برنامه ریزی راهبردی با شرح خدمات و فرآیند عملی طرح

..... ۱۶۰ راهبردی - ساختاری بندر عباس

..... ۱۶۷ جدول ۴-۹ نردها مشارکت

..... ۱۶۹ جدول ۱۰-۴ مشارکت اجتماعی افراد در بندر عباس

## نمودارها

نمودار ۱-۲ عناصر برنامه ریزی جامع ..... ۴۶

نمودار ۱-۵ ارکان اصلی برنامه ریزی جامع - تفصیلی ..... ۱۷۴

نمودار ۲-۵ روش شناسی برنامه ریزی جامع ..... ۱۷۴

نمودار ۳-۵ روش شناسی برنامه ریزی راهبردی ..... ۱۷۵

نمودار ۴-۵ کلیات برنامه ریزی راهبردی ..... ۱۷۶

نمودار ۵-۵ ارکان اصلی برنامه ریزی راهبردی ..... ۱۷۸

نمودار ۶-۵ زیرساختها و الزامات برنامه ریزی راهبردی ..... ۱۷۹

نمودار ۷-۵ برنامه ریزی راهبردی در یک نگاه ..... ۱۸۶

## نقشه‌ها

نقشه ۱-۲ مناطق دهگانه بر اساس طرح کالبدی ملی ..... ۸۱

نقشه ۱-۳ موقعیت شهر بندر عباس در کشور، استان و شهرستان

..... ۱۰۱

نقشه ۲-۳ عکس هوایی بندر عباس در سال ۱۳۳۵ ..... ۱۱۶

نقشه ۳-۳ عکس هوایی بندر عباس در سال ۱۳۴۳ ..... ۱۱۸

نقشه ۴-۳ عکس هوایی بندر عباس در سال ۱۳۵۳ ..... ۱۲۰

نقشه ۵-۳ عکس هوایی بندر عباس در سال ۱۳۶۱ ..... ۱۲۲

نقشه ۲-۳ محله بندي شهر بندر عباس ..... ۱۲۹

فصل اول

طرح تحقیق

## ۱ - طرح تحقیق

### ۱-۱ - مقدمه

نزدیک به نیم قرن است که طرح‌های جامع و تفصیلی بعنوان ابزارها و اسناد هدایت توسعه فضایی شهرهای ایران مطرح هستند. در طی نیم قرن گذشته و از زمان مطرح شدن طرح‌های جامع، مخالفت‌هایی با این شیوه برنامه‌ریزی بنا به ویژگی‌های جامعه ایرانی و سیستم‌های مدیریتی و اجرایی خاص آن، شکل گرفت و این مخالفت‌ها باعث ایجاد تغییراتی در روند برنامه‌ریزی و اجرای طرح‌های شهری شد.

موافقان طرح‌های جامع چنان از این طرح‌ها دفاع می‌کنند که گویی این شیوه برنامه‌ریزی، نسخه درمان تمام دردهای اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، طبیعی و کالبدی شهرها می‌باشد؛ در مقابل مخالفان نیز بدون توجه به پیامدهای مثبت و میزان کارایی و ویژگی‌های طرح‌های جامع و صرفاً به دلیل همراهی با تحولات جهانی و یا کپی برداری از شیوه‌های برنامه‌ریزی کشورهای غربی و بدون توجه به ملاحظات اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، طبیعی جامعه ایرانی از درمان‌های جدیدی سخن به میان می‌آورند.

این مناقشات میان حرفه‌مندان حوزه شهرسازی و برنامه‌ریزی شهری در کشور علاوه بر اینکه مجرّد ایجاد تغییراتی در شرح خدمات تیپ طرح‌های جامع شهری شد، بلکه باعث گردید الگوی جدید برنامه‌ریزی طرح‌های شهری بعنوان طرح‌های راهبردی و یا گاهاً با عنوان طرح‌های راهبردی-ساختاری مطرح شود و تلاش‌هایی در زمینه اجرایی کردن این الگوی جدید در کشور پیدا شود.

با اینکه مطالعات چندی در باب عدم تحقق‌پذیری و یا شیوه‌های تحقق‌پذیری طرح‌های جامع شهری انجام شده اما هنوز ابعاد مثبت و منفی این نوع الگوی طرح‌ریزی بطور کامل مشخص نشده است ولی در میان حرفه‌مندان گرایش به گذر از این شیوه مشهود است گرچه هنوز اغلب سیاستگذاران با توجه به ابعاد این گذر با احتیاط بیشتری با موضوع برخورد می‌کنند.

به نظر می‌رسد اکنون زمان آن فرا رسیده تا جامعه علمی و عملی کشورمان به درک موجز و درستی از الگوهای طرح‌های توسعه شهری (جامع و راهبردی) دست یابند و با مطالعات علمی، زوایای مختلف تاثیرات این الگوها بر نظام فضایی و توسعه شهرهای کشور را مشخص کنند، تا در انتخاب شیوه مناسب مداخله در شهرها برای سامان بخشی به معضلات فضایی، کالبدی، اجتماعی و اقتصادی و ... با توجه به ویژگی‌های بومی و محلی درست عمل کرده و از هدر رفتن منابع کشور جلوگیری کنند.

لذا این پژوهش در قالب پنج فصل به شرح زیر، روش‌شناسی تهیه طرح‌های راهبردی- ساختاری و انطباق آن با شرایط بومی- محلی نمونه موردي (شهربندرعباس) را مورد مطالعه قرار می‌دهد.

**فصل اول - طرح تحقیق:** در این فصل چارچوب کلی پژوهش، در قالب طرح مساله، اهداف، ضرورت و اهمیت تحقیق، پیشینه تحقیق، سوالات و فرضیه‌ها، روش تحقیق و قلمرو زمانی و مکانی تحقیق مشخص شده است.

**فصل دوم- مبانی نظری و تجارب برنامه‌ریزی شهری:** در این فصل مبانی نظری طرح‌های توسعه شهری و تجارب برنامه‌ریزی شهری در ایران و جهان مورد بررسی قرار گرفته است.

**فصل سوم- شناخت شهر بندرعباس:** ساختار‌شناسی شهر بندرعباس در قالب بررسی ساختار محیط طبیعی، خصوصیات جمعیتی و اجتماعی، ساختار اقتصادی و خصوصیات عمدۀ کالبدی در این فصل مورد مطالعه قرار گرفته است.

**فصل چهارم- یافته‌های تحقیق:** در این فصل با بررسی سوابق برنامه‌ریزی شهری در نمونه موردي، فرآیند کلی برنامه‌ریزی راهبردی مورد بررسی قرار گرفته و فرآیند برنامه راهبردی - ساختاری تهیه شده برای بندر عباس با آن مورد مقایسه قرار گرفته است.

**فصل پنجم- آزمون فرضیه‌ها، نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادات:** در این فصل فرضیات تحقیق با استفاده از داده‌های فضول قبل مورد آزمون قرار گرفته‌اند و در نهایت نتیجه‌گیری و پیشنهادات لازم در این خصوص ارائه شده‌اند.

## ۱-۲- طرح مساله

در اوایل قرن بیستم، برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای تحت تاثیر شرایط عمومی آن زمان - شرایط بد اجتماعی، اقتصادی و کالبدی شهرهای صنعتی رو به رشد - و زیر نفوذ اندیشه برنامه‌ریزی عقلایی به صورت الگوی «طرح‌های جامع - تفصیلی» توسط کسانی چون پاتریک گدس و لویس مامفورد بنیاد گذاشته شد و در کشورهای انگلستان و امریکا جنبه رسمی و قانونی پیدا کرد و سپس از طریق جنبش شهرسازی مدرن (منشور آتن ۱۹۳۳) به صورتی فراگیر در جهان به کار گرفته شد. در این شکل از برنامه‌ریزی شهری، پنهان شهر طبق موازین عقلی و علمی مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرد و بر اساس آن آینده شهر تصویر می‌شود. محصول نهایی این فعالیت ارائه «طرح جامع - تفصیلی» است که به صورت کامل و قطعی وضعیت کالبدی شهر و کاربری زمین را در حال و آینده در قالب

نقشه‌های تفصیلی و ارقام دقیق، معلوم می‌کند. این طرح‌ها، معمولاً به صورت قطعی و تغییر ناپذیر، به عنوان سند قانونی و الزام آور مبنای اقدامات بخش عمومی و خصوصی در شهر قرار می‌گیرد. به دنبال بروز مشکلات و ناکامیهای طرح‌های جامع در عمل، از دهه ۱۹۶۰ به بعد در اروپا و آمریکا انتقادات وسیعی نسبت به این گونه برنامه‌ریزی شهری مطرح شد به طوری که عملاً به عنوان الگوی سنتی منسوخ اعلام گردید و الگوهای جدید به جای آن در دستور کار قرار گرفت.

در دهه ۱۹۶۰ الگوی برنامه‌ریزی سیستمی تحت تاثیر نظریه سیستم‌ها، و با اعتقاد به سادگی بیش از اندازه رویکردهای سنتی برنامه‌ریزی، برای رسیدگی به پیچیدگی‌های زندگی مدرن به عنوان جانشین الگوی طرح‌های جامع در اروپا و آمریکا در دستور کار قرار گرفت این الگوی جدید شهر را بعنوان سیستم پیچیده انسانی- اجتماعی دارای قوانین قطعیت ناپذیر و نسبی می‌دانست که با الگوی برنامه‌ریزی قطعیت گرا و یکسان قابل برنامه‌ریزی نبود.

بنابراین بعنوان واکنشی به فرآیند برنامه‌ریزی سنتی گذسی، فرآیندهای برنامه‌ریزی دیگری ظهور یافتند؛ بطوری که در انگلستان الگوی «طرح ساختاری- محلی» و در آمریکا الگوی «برنامه‌ریزی استراتژیک» (راهبردی) رواج پیدا کرد.

هدف اصلی این الگوها دوری از برنامه‌ریزی جامع عقلی و برنامه‌ریزی صرفاً کالبدی و پیگیری اهداف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و تلفیق روند برنامه‌ریزی و روند مدیریت و اجرا بود. بنابراین با بیان نظریه‌های گوناگون برنامه‌ریزی، الگوهای متفاوت عملی نیز ظهر نمودند، که هر کدام اثرات متفاوتی بر سیاست‌های شهری و سیاست‌گذاری شهری گذاشتند. حتی در جاهای مختلف این الگوها با وجود خاستگاه نظری یکسان اثرات متفاوتی از انتظام فضایی و شکل و شیوه رشد شهری بر جای گذاشتند.

در ایران نیز نظام مداخله و برنامه‌ریزی فضایی شهر از آغاز تا کنون با فراز و نشیب هایی مواجه بوده است. اما شروع این مداخلات متاثر از شرایط اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی حاکم بر شهرهای کشور نبوده، بلکه تقليیدی از الگوهای توسعه شهری کشورهای غربی بوده است.

اولین تغییرات مدیریتی - کالبدی در شهرهای بزرگ ایران با تصویب اولین قانون شهرداریها در سال ۱۲۸۶ پدیدار شد؛ اما تهیه طرح‌های شهری با الگوی جامع- تفصیلی که هم اکنون در کشور متدائل است در ابتدای برنامه سوم (۱۳۴۶-۱۳۴۲) - زمانی که این الگو و مبانی نظری آن در خاستگاه اصلی اش به کنار نهاده شد- شکل گرفت. در طی برنامه پنجساله سوم، اقدامات مربوط به تهیه طرح جامع هفده شهر از جمله تهران، تبریز، رشت، اصفهان، کرج، فزوین، همدان، بندر انزلی، چالوس، نوشهر، سریندر، بابل، بابلسر، بندرعباس و بندرلنگه به عمل آمد. اولین طرح جامع که توسط شورای

عالی شهرسازی به تصویب رسید، طرح جامع بندرلنگه در سال ۱۳۴۵ بود. طرح‌های شهری در ایران بر اساس قرارداد تیپ ۱۲ و شرح خدمات همسان در سه سطح جامع، تفصیلی و هادی توسط وزارت مسکن و شهرسازی تهیه می‌شود.

با حاد شدن مسائل شهرنشینی و شهرسازی و انجام مطالعاتی در زمینه طرح‌های شهری، جنبه‌هایی از ناکارآمدی طرح‌ها و شیوه‌های موجود مشخص گردید، که نتایج آنها منجر به انجام تغییرات و اصلاحاتی در روش و مراحل تهیه و تصویب طرح‌های جامع شد. با وجود اصلاحات صورت گرفته در شرح خدمات همسان همچنان معضلات سازمان فضایی شهرها رو به فزونی نهاد و زمزمه‌های همگامی با تحولات جهانی برنامه‌ریزی توسعه شهری شروع شد و طرفداران تغییر رویکرد در تهیه طرح‌های شهری افزایش پیدا کرد. انتقادات وارد شده بر شیوه برنامه‌ریزی شهری باعث واکنش نهادهای مسول از جمله سازمان مدیریت سابق و وزارت مسکن و شهرسازی و ارائه الگوی طرح‌های راهبردی- ساختاری شد. بعد از تهیه شرح خدمات مربوطه، طرح‌های توسعه شهرهای برازجان، بوشهر، بندرعباس و قم به این شیوه تهیه شد. ولی با وجود ابلاغ این طرح‌ها، مناقشاتی در میان حرفه‌مندان مبنی بر عدم کارایی این نوع از برنامه‌ریزی شهری نیز در گرفته است. که این مناقشات عمده‌تا حول چند محور عمده زیر می‌باشد:

الف) طرح‌های راهبردی در کشور اساساً از لحاظ محتوا با شیوه‌های برنامه‌ریزی راهبردی همخوانی ندارد.

ب) با وجود عوامل موثر در عدم تحقق پذیری طرح‌های توسعه و عمران امیدی به این نوع از برنامه‌ریزی نیز نباید داشت.

عوامل موثر در عدم تحقق پذیری طرح‌های توسعه و عمران نیز عبارتند از: (کمیته پژوهش توسعه شهری، ۱۳۸۷، ۴۹)

- عواملی که در حوزه مدیریتی قرار دارند.
- عواملی که در حوزه قوانین و مقررات شهرسازی هستند.
- عواملی که به حوزه مشارکت مردمی ارتباط دارند.
- علی‌که به مسائل مالی و اقتصادی در تهیه و اجرای طرح‌ها مربوط می‌گردد.
- عواملی که به مشاوران تهیه کننده طرح‌ها مربوط می‌شود.

با اینکه طرح‌های چهار شهر مذکور تصویب و ابلاغ شده‌اند و هنوز مطالعات جامعی در خصوص محتوا و عملکرد و سایر ابعاد آنها صورت نگرفته اما ردپای این الگو در سایر طرح‌های بعد از آن نیز به صورت ناقص پیدا شده به عبارتی نظام برنامه ریزی شهری در ایران در حال گذار از برنامه ریزی جامع به

راهبردی است با وجود این اشتباهات گذشته این بار در قالب طرحهای راهبردی- ساختاری در حال تکرار است.

مناسبات حاکم بر جهان امروز ایجاب می کند که مشارکت مردم در امور مربوط به خود افزایش پیدا کند و رد پای آنها در تصمیم گیریها و تصمیم سازی‌ها نمایان تر شود و این امر در تهیه طرحهای شهری با گذر از برنامه‌ریزی جامع به برنامه‌ریزی راهبردی محقق خواهد شد. این گذر در ایران با تهیه برنامه‌های راهبردی آغاز شده است اما، لازم است قبل از تغییر رویکرد در تهیه طرحهای شهری و یا به صورت عامتر در برنامه‌ریزی شهری در ایران، مطالعات کافی در خصوص الزامات، فرآیند، محتوا، عملکرد و نتایج اجرای این نوع از برنامه‌ریزی صورت گیرد تا با علم به نقاط ضعف و قوت موجود، شیوه جدید برنامه‌ریزی به درستی انتخاب و اجرا شود.

در طرح تهیه شده برای شهر بندرعباس با عنوان راهبردی- ساختاری علاوه بر اینکه فرآیند کلی تهیه طرح از لحاظ انطباق با فرآیند پایه برنامه‌ریزی راهبردی مورد سوال است به نظر می‌رسد الزامات و زیرساختهای لازم نیز برای گذر به این رویکرد بطور کامل فراهم نبوده است. زیرا نظام مدیریت شهری در بندرعباس به عنوان جزئی از نظام مدیریت شهری کشور از نظام سلسله مراتب عمودی حاکم بر کشور تبعیت می‌کند و حکومت محلی در تحولات شهری نقش زیادی ندارد، همچنین مشارکت مردمی در بندرعباس به دلیل ساختارهای اجتماعی، فرهنگی و سیاسی در سطح پایینی قرار دارد. از آنجایی که طرح راهبردی- ساختاری بندرعباس از اولین طرحهای تهیه شده از این نوع در کشور می‌باشد لذا بررسی ابعاد مختلف آن و آگاهی از نقاط قوت و ضعف مرتبت برآن می‌تواند در بکارگیری این رویکرد در برنامه‌ریزی شهری کشور راهگشا باشد.

لذا این تحقیق در راستای موارد فوق در پی پاسخ‌گویی به سوالات زیر می‌باشد.

۱. آیا در تهیه طرح راهبردی- ساختاری شهر بندر عباس روش‌شناسی مطالعاتی طرحهای راهبردی- ساختاری رعایت شده است.
۲. آیا در تهیه طرح راهبردی- ساختاری شهر بندرعباس به شرایط و مقتضیات درونی و بومی- محلی توجه شده است؟

### ۱-۳- اهداف تحقیق

با توجه به موضوع تحقیق، یعنی گذر از برنامه‌ریزی جامع به برنامه‌ریزی راهبردی در تهیه طرح-های شهری، ابتدا باید محتوا و روش‌های تهیه، بررسی، تصویب و اجرای طرحهای جامع و مبانی