



دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

دانشکده علوم ریاضی

گروه ریاضی محض

پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته

ریاضی محض، گرایش جبر

عنوان

حلقه‌های شبه آرمنداریز ضعیف

استاد راهنما

دکتر محمدجواد نیک‌مهر

استاد مشاور

دکتر شعبان قلندرزاده

پژوهشگر

میلااد حکیم‌ی قاعده صفا

شهریور ۱۳۹۱

نام خانوادگی دانشجو: حکیمی قلعه صفا

نام: میلاد

عنوان: حلقه‌های شبه آرمنداریز ضعیف

استاد راهنما: دکتر محمدجواد نیک‌مهر

استاد مشاور: دکتر شعبان قلندرزاده

مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد

رشته: ریاضی محض

گرایش: جبر

دانشگاه: خواجه نصیرالدین طوسی

دانشکده علوم ریاضی

تاریخ فارغ‌التحصیلی: شهریور ۱۳۹۱

تعداد صفحات: ۱۰۰

واژگان کلیدی: حلقه آرمنداریز، حلقه کاهشی، حلقه α -صلب، حلقه شبه آرمنداریز ضعیف، مدول آرمنداریز

چکیده

در این پایان‌نامه ابتدا مفهوم حلقه‌های آرمنداریز را معرفی می‌کنیم. سپس به بررسی چند کلاس از حلقه‌ها که تعمیمی از حلقه‌های آرمنداریز و شبه آرمنداریز هستند می‌پردازیم. نشان می‌دهیم حلقه R ، α -صلب است اگر و تنها اگر برای هر $a \in R$ و عدد صحیح مثبت n ، $\alpha^n(a)a = 0$ ، آن‌گاه $a = 0$ اگر و تنها اگر $R[x; \alpha]$ کاهشی اگر و تنها اگر α یک به یک، R کاهشی و α -آرمنداریز کج اگر و تنها اگر R کاهشی و α -آرمنداریز اگر و تنها اگر $T(R, R)$ ، $\bar{\alpha}$ -آرمنداریز کج اگر و تنها اگر برای $n \geq 2$ ، $V_n(R)$ ، α -آرمنداریز کج اگر و تنها اگر $R[x]/(x^n)$ ، α -آرمنداریز کج باشد. هم‌چنین نشان داده شده است اگر R حلقه نیم‌اول باشد آن‌گاه برای $n \geq 2$ ، $S_n(R)$ و $V_n(R)$ شبه آرمنداریز ضعیف هستند. در نهایت مدول‌های آرمنداریز و شبه آرمنداریز را معرفی می‌کنیم و نشان می‌دهیم اگر α یک درون‌ریختی از حلقه R و برای عدد صحیح مثبت l ، $\alpha^l = I_R$ باشد. در این صورت M ، α -کاهشی است اگر و تنها اگر برای $n \geq 2$ ، $M[x]/M[x](x^n)$ روی حلقه $R[x]/(x^n)$ ، α -آرمنداریز کج (α -نیم‌جابه‌جایی) باشد.

تقریم بہ

روح بزرگوار پدرم

و قلب مہربان مادرم

خراپا... ۱

به من زیستنی عطا کن که در لحظه مرگ، بر بی‌شمی لحظه‌ای که برای زیستن گذشته است، حسرت نخورم و مُردنی عطا کن که بر بیهودگیش، سوگوار نباشم. بگذار تا آن را، خود انتخاب کنم، اما آن‌چنان که تو دوست می‌داری.

تو می‌دانی و همه می‌دانند که شکنجه دیدن بخاطر تو، زندانی کشیدن بخاطر تو و رنج بردن به پای تو تنها لذت بزرگ زندگی من است، از شادی توست که من در دل می‌خندم، از امید‌رهایی توست که برق امید در چشمان خسته‌ام می‌درخشد و از خوشبختی توست که هوای پاک سعادت را در ریه‌هایم احساس می‌کنم. نمی‌توانم خوب حرف بزنم. نیروی شگفتی را که در زیر کلمات ساده و جمله‌های ضعیف و افتاده، پنهان کرده‌ام دریاب، دریاب. تو می‌دانی و همه می‌دانند که زندگی از تحمیل لبخندی بر لبان من، از آوردن برق امیدی در نگاه من، از برانگیختن موج شعفی در دل من، عاجز است.

تو، چگونه زیستن را به من بیاموز، چگونه مردن را خود خواهم آموخت. به من توفیق تلاش در شکست، صبر در نومیدی، رفتن بی‌همراه، جهاد بی‌سلاح، کار بی‌پاداش، فداکاری در سکوت، دین بی‌دنیا، مذهب بی‌عوام، عظمت بی‌نام، خدمت بی‌نان، ایمان بی‌ریا، خوبی بی‌نمود، گستاخی بی‌خامی، قناعت بی‌غرور، عشق بی‌هوس، تنهایی در انبوه جمعیت، و دوست داشتن بی‌آن‌که دوست بدانند، روزی کن.

اگر تنها ترین تنها شوم، باز خراپا است

او جانشین هم‌نراشتن ما است...

سپاس گزار می... .

سپاس خداوندگار حکیم را که با لطف بی کران خود، آدمی را زیور عقل آراست.
در آغاز وظیفه خود می دانم از زحمات بی دریغ استاد راهنمای خود جناب آقای دکتر نیک مهر، صمیمانه تشکر و قدردانی کنم که قطعاً بدون راهنمایی های ارزنده ایشان، این مجموعه به انجام نمی رسید.
از جناب آقای دکتر قلندرزاده که زحمت مطالعه و مشاوره این پایان نامه را تقبل فرمودند و در آماده سازی این پایان نامه، به نحو احسن اینجانب را مورد راهنمایی قرار دادند، کمال امتنان را دارم.
همچنین از اساتید گرانقدر جناب آقای دکتر موسوی و دکتر عقیق که زحمت داوری این پایان نامه را تقبل فرمودند تشکر و قدردانی می کنم.
در پایان، بوسه می زنم بر دستان خداوندگار مهر و مهربانی، مادر عزیزم و بعد از خدا، ستایش می کنم وجود مقدسش را و تشکر می کنم از برادران عزیزم به پاس عاطفه سرشار و گرمای امیدبخش وجودشان، که در این سردترین روزگاران، بهترین پشتیبان من بودند.

میلا د حکیمی قلمه صفا

شماره ۱۳۹۱

مقدمه

در این پایان‌نامه حلقه R شرکت‌پذیر و یک‌دار در نظر گرفته می‌شود. مطالبی که در این پایان‌نامه مورد مطالعه و بررسی قرار می‌گیرد برگرفته از مراجع [۱]، [۴]، [۵]، [۱۴]، [۱۷] و [۳۱] می‌باشد. مفهوم حلقه‌های آرمنداریز ابتدا توسط رگ و چاوجاریا^۲ در سال ۱۹۹۷ در مرجع [۲۸] معرفی شده و سپس توسط نویسندگان دیگر مورد مطالعه قرار گرفته است. رگ و چاوجاریا حلقه‌های آرمنداریز را به صورت زیر معرفی کردند.

حلقه R را آرمنداریز گویند هرگاه برای چندجمله‌ای‌های $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ و $g(x) = \sum_{j=0}^m b_j x^j$ در $R[x]$ داشته باشیم $f(x)g(x) = 0$ آن‌گاه برای هر i, j بتوان نتیجه گرفت $a_i b_j = 0$. در سال ۱۹۷۴ آرمنداریز^۳ در [۲] ثابت کرده بود حلقه‌های کاهشی (حلقه‌های بدون عناصر پوچ‌توان ناصفر) ویژگی تعریف شده حلقه‌های رگ و چاوجاریا را دارند به همین دلیل رگ و چاوجاریا نام آرمنداریز را روی این حلقه‌ها قرار دادند. این پایان‌نامه شامل چهار فصل است. در فصل اول مفاهیم اولیه مورد نیاز و تعاریف جدیدی که در این پایان‌نامه استفاده می‌شود را ارائه می‌دهیم، سپس ارتباط بین حلقه‌های آرمنداریز و حلقه‌های وابسته به آن را در قالب یک گزاره بیان می‌کنیم. همچنین خلاصه‌ای از فصل اول را می‌توانید در دیاگرام صفحه بعد ببینید. در فصل دوم حلقه‌های α -آرمنداریز و α -آرمنداریز کج که تعمیمی از حلقه‌های آرمنداریز است را معرفی کرده و نشان می‌دهیم هر حلقه α -آرمنداریز، α -آرمنداریز کج است. با مثالی نشان می‌دهیم عکس مطلب فوق در حالت کلی درست نیست و به سؤالی که هانگ^۴ و همکارانش در سال ۲۰۰۳ در [۱۴] مطرح کردند پاسخ می‌دهیم. در بخش دیگری از فصل دوم ارتباط بین حلقه‌های α -نیم‌جابه‌جایی و α -آرمنداریز کج را بیان می‌کنیم. در فصل سوم به بحث اصلی این پایان‌نامه بررسی حلقه‌های شبه آرمنداریز ضعیف که در سال ۲۰۱۱ توسط بشر^۵ و همکارانش در [۴] معرفی شد می‌پردازیم. حلقه‌های شبه آرمنداریز ضعیف تعمیمی از حلقه‌های شبه آرمنداریز و آرمنداریز ضعیف که به ترتیب توسط هیرانو^۶ در [۱۳] و لی و ونگ^۷ در [۲۴] معرفی شده‌اند. در بخش اول این فصل مشخصه‌هایی از حلقه‌های شبه آرمنداریز ضعیف را بیان می‌کنیم. در بخش دوم فصل سوم حلقه‌های α -شبه آرمنداریز و α -شبه

^۲Rege and Chhawchharia

^۳Armendariz

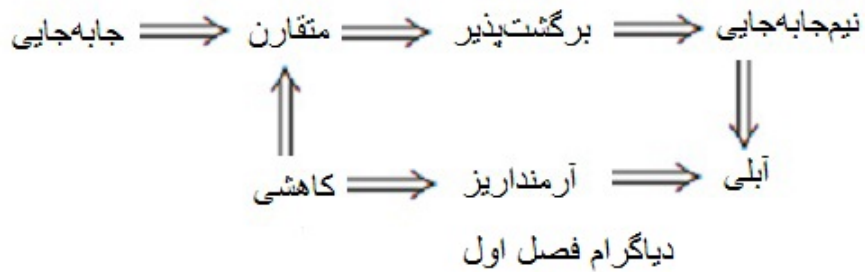
^۴Hong

^۵Baser

^۶Hirano

^۷Lee and Wong

آرمنداریز کج که تعمیمی از حلقه‌های شبه آرمنداریز هستند معرفی می شوند. در این فصل دنبال شرایطی هستیم تا نشان دهیم حلقه‌های α -آرمنداریز، α -آرمنداریز کج، α -شبه آرمنداریز، α -شبه آرمنداریز کج معادلند. در فصل چهارم ابتدا مدول‌های آبل، آرمنداریز، کاهش، نیم‌جابه‌جایی و متقارن را معرفی کرده و برخی از ویژگی‌های این نوع مدول‌ها را بیان می کنیم. در پایان این بخش ارتباط بین این نوع مدول‌ها را در قالب یک گزاره بیان می کنیم. در بخش دوم این فصل مدول‌های شبه آرمنداریز را بر اساس حلقه‌های شبه آرمنداریز تعریف می کنیم و چند خصوصیت از آنها را بیان می کنیم. در پایان این فصل مدول‌های α -آرمنداریز کج و α -شبه آرمنداریز کج را معرفی کرده و به بیان چند خصوصیت از این نوع مدول‌ها می پردازیم.



فهرست مطالب

۱	تعاریف و مفاهیم اولیه	۱
۱	۱.۱ حلقه‌های آرمنداریز و حلقه‌های وابسته به آن	۱
۲۱	۲ حلقه‌های α -آرمنداریز و α -آرمنداریز کج	۲۱
۲۱	۱.۲ حلقه‌های α -آرمنداریز	۲۱
۳۴	۲.۲ حلقه‌های α -آرمنداریز کج	۳۴
۴۷	۳.۲ حلقه‌های α -آرمنداریز کج و α -نیم‌جابه‌جایی	۴۷
۵۱	۳ حلقه‌های شبه آرمنداریز ضعیف و α -شبه آرمنداریز	۵۱
۵۱	۱.۳ حلقه‌های شبه آرمنداریز ضعیف	۵۱
۶۵	۲.۳ حلقه‌های α -شبه آرمنداریز و α -شبه آرمنداریز کج	۶۵
۷۲	۴ مدول‌های آرمنداریز و شبه آرمنداریز	۷۲
۷۲	۱.۴ مدول‌های آبلی و آرمنداریز	۷۲
۷۶	۲.۴ مدول‌های شبه آرمنداریز	۷۶
۸۳	۳.۴ مدول‌های α -آرمنداریز کج و α -شبه آرمنداریز کج	۸۳
۹۵	منابع و مأخذ	۹۵
۹۷	واژه‌نامه فارسی به انگلیسی	۹۷

فصل ۱

تعاریف و مفاهیم اولیه

در این فصل به مطالعه حلقه‌های آرمنداریز و حلقه‌های وابسته به آن می‌پردازیم و مقدمات لازم برای تعاریف و قضایای اساسی و کلیدی این پایان‌نامه را فراهم می‌کنیم. در این پایان‌نامه حلقه R را شرکت پذیر و یکدار در نظر می‌گیریم.

۱.۱ حلقه‌های آرمنداریز و حلقه‌های وابسته به آن

با توجه به این مطلب که اساس کار حلقه‌های آرمنداریز بر پایه حلقه چندجمله‌ای‌ها است، لذا ابتدا حلقه چندجمله‌ای‌ها را یادآوری می‌کنیم.

یک چند جمله‌ای بر حسب متغیر (مجهول) x روی حلقه R عبارتی به صورت جمع صوری زیر تعریف می‌شود $f(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$ که در آن $n \geq 0$ و $a_i \in R$ ، عناصری از R موسوم به ضرایب $f(x)$ می‌باشند. مجموعه همه چند جمله‌ای‌ها روی R را با $R[x]$ نشان می‌دهیم، به عبارت دیگر

$$R[x] = \{a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n \mid n \in \mathbb{N} \cup \{0\}, a_i \in R\}.$$

اگر $g(x) = b_0 + b_1x + \dots + b_mx^m$ نیز یک چندجمله‌ای از متغیر x روی R باشد، آن‌گاه گوئیم $f(x) = g(x)$ اگر ضرایب آنها نظیر به نظیر مساوی باشند. جمع و ضرب چندجمله‌ای‌ها مطابق قوانین معمولی به صورت زیر تعریف می‌شوند:

اگر $f(x)$ و $g(x)$ دو چندجمله‌ای ذکرشده در بالا باشند، آن‌گاه

$$f(x) + g(x) = (a_0 + b_0) + (a_1 + b_1)x + (a_2 + b_2)x^2 + \dots$$

$$f(x)g(x) = a_0b_0 + (a_0b_1 + a_1b_0)x + \dots = \sum_{k=0}^{n+m} c_k x^k.$$

که $c_k = a_n b_k + a_{n-1} b_{k-1} + \dots + a_k b_n$. از این تعاریف می توان استفاده کرد و نشان داد $R[x]$ یک حلقه است که جابه جایی و یکدار بودن آن مشروط به جابه جایی و یکدار بودن R است.

تعریف ۱.۱.۱. فرض کنید R و S دو حلقه باشند تابع $f : R \rightarrow S$ را یک همریختی^۱ نامند هرگاه برای هر $x, y \in R$

$$f(x+y) = f(x) + f(y) \quad (۱)$$

$$f(xy) = f(x)f(y) \quad (۲)$$

همریختی f را بروریختی^۲ نامند هرگاه f پوشا باشد.

همریختی f را تکریختی^۳ نامند هرگاه f یک به یک باشد.

همریختی f را یکرختی^۴ نامند هرگاه f یک به یک و پوشا باشد.

همریختی f را درونریختی^۵ نامند هرگاه $R = S$.

همریختی f را خودریختی^۶ نامند هرگاه $R = S$ و f یکرختی باشد.

تعریف ۲.۱.۱. فرض کنید α یک درونریختی از حلقه R باشد. در این صورت حلقه چندجمله ای های کج^۷ $R[x; \alpha]$ که با $R[x; \alpha]$ نمایش داده می شود شامل چندجمله ای های $\sum_{i=0}^n a_i x^i$ ($a_i \in R, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$) که جمع آن معمولی و ضرب آن برای هر $a \in R$ به صورت $xa = \alpha(a)x$ است. لذا حاصل ضرب هر دو عضو دلخواه از $R[x; \alpha]$ به صورت زیر تعریف می شود

$$\left(\sum_i a_i x^i\right)\left(\sum_j b_j x^j\right) = \sum_{i,j} a_i \alpha^i(b_j) x^{i+j} = \sum_k \left(\sum_{i+j=k} a_i \alpha^i(b_j)\right) x^k.$$

واضح است اگر $\alpha = I_R$ که در آن I_R درونریختی همانی^۸ از حلقه R است، آن گاه $R[x; \alpha] = R[x]$.

تعریف ۳.۱.۱. فرض کنید α یک درونریختی از حلقه R باشد. در این صورت نگاشت $\delta : R \rightarrow R$ را یک

α -مشتق^۹ نامند هرگاه برای هر $a, b \in R$

$$\delta(a) = \alpha(a) \quad (۱)$$

$$\delta(ab) = \delta(a)b + \alpha(a)\delta(b) \quad (۲)$$

^۱ homomorphism

^۲ epimorphism

^۳ monomorphism

^۴ isomorphism

^۵ endomorphism

^۶ automorphism

^۷ skew polynomial

^۸ identity

^۹ derivation

تعریف ۴.۱.۱. فرض کنید α یک درون‌ریختی از حلقه R و δ یک α -مشتق باشد. در این صورت توسیع اور ^{۱۰} حلقه R که با $R[x; \alpha, \delta]$ نمایش داده می‌شود شامل چندجمله‌ای‌های $\sum_{i=0}^n a_i x^i$ ($a_i \in R, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$) که جمع آن معمولی و ضرب آن $xa = \alpha(a)x + \delta(a)$ می‌باشد. واضح است اگر $\delta = 0$ و $\alpha = I_R$ ، آن‌گاه $R[x; \alpha, \delta] = R[x]$.

فرض کنید R یک حلقه و M یک (R, R) -دو مدول ^{۱۱} باشد. در این صورت توسیع بدیهی ^{۱۲} حلقه R به وسیله M را به صورت $T(R, M) = R \oplus M = \{(a, x) \mid a \in R, x \in M\}$ نمایش می‌دهند و این مجموعه با عمل جمع معمولی و عمل ضرب $(a_1, x_1)(a_2, x_2) = (a_1 a_2, a_1 x_2 + x_1 a_2)$ برای هر $a_1, a_2 \in R$ و $x_1, x_2 \in M$ یک حلقه می‌باشد. این حلقه با حلقه ماتریس‌های $\left\{ \begin{pmatrix} a & x \\ 0 & a \end{pmatrix} \mid a \in R, x \in M \right\}$ با توجه به ضابطه $\begin{pmatrix} a & x \\ 0 & a \end{pmatrix} \rightarrow (a, x)$ یکرینخت است.

فرض کنید $M_n(R)$ حلقه ماتریس‌های $n \times n$ و α یک درون‌ریختی از حلقه R باشد. در این صورت نگاشت $\bar{\alpha} : M_n(R) \rightarrow M_n(R)$ با ضابطه $\bar{\alpha}((a_{ij})) = (\alpha(a_{ij}))$ درون‌ریختی از حلقه $M_n(R)$ است.

لم ۵.۱.۱. فرض کنید α یک درون‌ریختی از حلقه R باشد. در این صورت شرایط زیر برقرارند:

$$M_n(R[x; \alpha]) \cong M_n(R)[x; \bar{\alpha}] \quad (۱)$$

$$M_n(R[x]) \cong M_n(R)[x] \quad (۲)$$

برهان. (۱) تابع

$$\varphi : M_n(R[x; \alpha]) \rightarrow M_n(R)[x; \bar{\alpha}]$$

با ضابطه زیر در نظر بگیرید

$$\left(\sum_{k=0}^m a_{ij}^{(k)} x^k \right) \rightarrow \sum_{k=0}^m (a_{ij}^{(k)}) x^k.$$

واضح است که φ دو سویی و حافظ جمع و ضرب است.

(۲) با قرارداد $\alpha = I_R$ در (۱) نتیجه حاصل است. ■

تعریف ۶.۱.۱. اگر R یک حلقه و X یک زیرمجموعه غیر تهی از آن باشد، آن‌گاه

$$r_R(X) = \{a \in R \mid Xa = 0\}, \quad l_R(X) = \{a \in R \mid aX = 0\}$$

را به ترتیب پوچ‌ساز راست ^{۱۳} و پوچ‌ساز چپ ^{۱۴} X در R می‌گویند.

^{۱۰} extension Ore

^{۱۱} bimodule

^{۱۲} trivial extension

^{۱۳} right annihilator

^{۱۴} left annihilator

تعریف ۷.۱.۱. عنصر a از حلقه R را یک مقسوم علیه صفر راست^{۱۵} R نامند هرگاه عنصر ناصفیری مانند c عضو R موجود باشد به طوری که $ca = 0$. به طور مشابه می توان مقسوم علیه صفر چپ را تعریف کرد. عنصر a از حلقه R را مقسوم علیه صفر نامند هرگاه a یا مقسوم علیه صفر راست یا مقسوم علیه صفر چپ باشد.

تعریف ۸.۱.۱. عنصر a از حلقه R را منظم^{۱۶} نامند هرگاه عنصر a مقسوم علیه صفر نباشد یا به طور معادل برای هر عنصر a از حلقه R ، $r_R(a) = 0$ و $l_R(a) = 0$.

در گزاره بعد قضیه باقیمانده چینی^{۱۷} را بیان می کنیم که در مثال ۱۵.۱.۱ از آن استفاده می کنیم.

گزاره ۹.۱.۱. (قضیه باقی مانده چینی) فرض کنید I_1, \dots, I_n ایده آل هایی در حلقه R باشند به طوری که به ازای هر j ، $I_i + I_j = R$ ، $i \neq j$ در این صورت

$$R / \bigcap_{i=1}^n I_i \cong R / I_1 \oplus R / I_2 \oplus \dots \oplus R / I_n \quad (۱)$$

$$(۲) \text{ اگر } R \text{ جابه جایی باشد، آن گاه } \prod_{i=1}^n I_i = \bigcap_{i=1}^n I_i$$

برهان. گزاره ۱۲.۲.۱ از [۳۳] را ببینید. ■

تعریف ۱۰.۱.۱. حلقه R را یک حلقه کاهش یافته^{۱۸} نامند هرگاه حلقه R عنصر ناصفر پوچ توان^{۱۹} نداشته باشد.

لم ۱۱.۱.۱. فرض کنید R یک حلقه باشد. در این صورت شرایط زیر معادلند:

$$(۱) \text{ } R \text{ دارای عنصر پوچ توان ناصفر نیست؛}$$

$$(۲) \text{ برای هر } a \in R \text{، اگر } a^2 = 0 \text{، آن گاه } a = 0.$$

برهان. (۲) \Rightarrow (۱) فرض کنید $a \in R$ و $a^2 = 0$ ، اگر $a \neq 0$ ، آن گاه a عنصر پوچ توان ناصفیری در R است که یک تناقض است. بنابراین $a = 0$.

(۱) \Rightarrow (۲) فرض کنید $a \in R$ به گونه ای باشد که به ازای عدد صحیح مثبت n ، $a^n = 0$ و $n \neq 0$ ، کوچکترین عدد صحیح مثبتی باشد که $a^n = 0$. همچنین فرض کنید n زوج باشد یعنی به ازای عدد صحیح مثبت m ، $n = 2m$. در این صورت $a^{2m} = (a^m)^2 = 0$ و لذا $a^m = 0$ که در تناقض با انتخاب n است. حال فرض کنید $n = 2m + 1$. در این صورت $m + 1 < n$. بنابراین $a^{2m+1} = a^{2m+1} a = a^n a = 0$. این ایجاب می کند که $a^{m+1} = 0$ که مجدداً در تناقض با انتخاب n می باشد. از این رو R دارای هیچ عنصر پوچ توان ناصفیری نیست. ■

^{۱۵}right zero divisor

^{۱۶}regular

^{۱۷}chinese remainder theorem

^{۱۸}reduced

^{۱۹}nilpotent

ملاحظه ۱۲.۱.۱. با توجه به لم ۱۱.۱.۱ حلقه R کاهشی است اگر و تنها اگر برای هر $a \in R$ ، اگر $a^2 = 0$ آن گاه $a = 0$. در ادامه این پایان‌نامه از تعریف معادل برای حلقه کاهشی R استفاده می‌کنیم.

تعریف ۱۳.۱.۱. حلقه R را یک حلقه آرمنداریز^{۲۰} نامند هر گاه برای هر دو چندجمله‌ای $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ و $g(x) = \sum_{j=0}^m b_j x^j$ در $R[x]$ اگر $f(x)g(x) = 0$ ، آن گاه برای هر i, j ، $a_i b_j = 0$. (عکس این مطلب به وضوح برقرار است.)

در زیر حکمی که آرمنداریز در [۳] ثابت کرد را می‌آوریم.

گزاره ۱۴.۱.۱. هر حلقه کاهشی، آرمنداریز است.

برهان. فرض کنید $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ و $g(x) = \sum_{j=0}^m b_j x^j$ چندجمله‌ای‌هایی در $R[x]$ باشند به طوری که $f(x)g(x) = 0$. در این صورت داریم

$$a_0 b_0 = 0; \quad (1.1)$$

$$a_0 b_1 + a_1 b_0 = 0; \quad (2.1)$$

$$a_0 b_2 + a_1 b_1 + a_2 b_0 = 0; \quad (3.1)$$

⋮

$$a_n b_m = 0. \quad (4.1)$$

چون R کاهشی است $a_0 b_0 = 0$ اگر و تنها اگر $b_0 a_0 = 0$. باید نشان دهیم $a_i b_j = 0$ برای این منظور معادله (۲.۱) را از چپ در b_0 ضرب می‌کنیم. در این صورت داریم:

$$b_0 a_0 b_1 + b_0 a_1 b_0 = 0 \Rightarrow b_0 a_1 b_0 = 0 \Rightarrow (a_1 b_0)^2 = 0.$$

از طرفی با توجه به فرض حلقه R کاهشی است لذا $a_1 b_0 = 0$. حال با توجه به معادله (۲.۱) داریم $a_0 b_1 = 0$. حال معادله (۳.۱) را از راست در a_0 ضرب می‌کنیم. در این صورت داریم:

$$a_0 b_2 a_0 + a_1 b_1 a_0 + a_2 b_0 a_0 = 0 \Rightarrow a_0 b_2 a_0 = 0 \Rightarrow a_0 b_2 = 0.$$

و به طور مشابه اگر معادله (۳.۱) را از چپ در b_0 ضرب کنیم آن گاه نتیجه می‌گیریم $a_2 b_0 = 0$. حال با توجه به معادله (۳.۱) داریم $a_1 b_1 = 0$. با ادامه این روند حاصل ضرب تمام ضرایب صفر می‌شود، بنابراین R آرمنداریز است. ■

مثال زیر نشان می‌دهد که عکس گزاره ۱۴.۱.۱ در حالت کلی برقرار نمی‌باشد.

^{۲۰} Armendariz

مثال ۱۵.۱.۱. برای هر عدد صحیح n ، $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} (\cong \mathbb{Z}_n)$ یک حلقه آرمنداریز است و نشان می دهیم حلقه $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ کاهشی است اگر و تنها اگر n یک عدد صحیح آزاد مربعی^{۲۱} باشد. ابتدا $n = p^m$ را در نظر می گیریم، که p یک عدد اول است. فرض کنید $\overline{f(x)} = f(x) + p^m\mathbb{Z}[x]$ و $\overline{g(x)} = g(x) + p^m\mathbb{Z}[x]$ عناصری از $\mathbb{Z}/p^m\mathbb{Z}[x]$ باشند به طوری که $\overline{f(x)}\overline{g(x)} = \overline{f(x)g(x)}$ در نتیجه داریم:

$$(f(x) + p^m\mathbb{Z}[x])(g(x) + p^m\mathbb{Z}[x]) = f(x)g(x) + p^m\mathbb{Z}[x] = p^m\mathbb{Z}[x].$$

لذا $f(x)g(x) \in p^m\mathbb{Z}[x]$ یعنی $p^m | f(x)g(x)$. چون p یک عدد اول است بنابراین $f(x) = p^r f'(x)$ و $g(x) = p^s g'(x)$ برای $f'(x)$ و $g'(x)$ که در این شرط صدق می کند و بزرگترین مقسوم علیه مشترک ضرایب آنها بر p بخش پذیر نیست. به وضوح $r + s \geq m$. بنابراین داریم:

$$\overline{f(x)} = \sum_{i=0}^n (p^r a'_i + p^m) x^i = \sum_{i=0}^n \bar{a}_i x^i, \quad \overline{g(x)} = \sum_{j=0}^m (p^s b'_j + p^m) x^j = \sum_{j=0}^m \bar{b}_j x^j.$$

در نتیجه

$$\bar{a}_i \bar{b}_j = (p^r a'_i + p^m)(p^s b'_j + p^m) = p^{r+s} a'_i b'_j + p^m = 0 + p^m = \bar{0}.$$

یعنی برای هر i, j ، $\bar{a}_i \bar{b}_j = \bar{0}$. که این نشان می دهد $\mathbb{Z}/p^m\mathbb{Z}$ آرمنداریز است. فرض کنید n یک عدد طبیعی باشد. در این صورت $n = p_1^{e_1} p_2^{e_2} \dots p_k^{e_k}$ که p_k ها اول می باشند. لذا بنابر قضیه باقی مانده چینی داریم:

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/p_1^{e_1}\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/p_2^{e_2}\mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/p_k^{e_k}\mathbb{Z}$$

چون هر $\mathbb{Z}/p_i^{e_i}\mathbb{Z}$ یک حلقه آرمنداریز است، نتیجه می شود که $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ یک حلقه آرمنداریز است. حال فرض کنید که n عدد صحیح آزاد مربعی است، یعنی $n = p_1 p_2 \dots p_k$ ، که در آن برای هر i ، p_i اعداد اول متمایز و $\bar{a} = a + n\mathbb{Z}$ عنصر پوچ توان ناصفر در $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ باشد. در این صورت به ازای عدد صحیح m ، $\bar{a}^m = \bar{0}$ از این رو n عدد a^m و لذا $p_1 p_2 \dots p_k | a^m$ را عادی می کند. لذا به ازای هر $i = 1, 2, \dots, k$ ، $p_i | a^m$. چون p_i ها اول هستند لذا به ازای هر $i = 1, 2, \dots, k$ ، $p_i | a$. بنابراین $p_1 p_2 \dots p_k | a$ یعنی $n | a$ و لذا $\bar{a} = \bar{0}$. در نتیجه حلقه $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ کاهشی است.

بالعکس، فرض کنید $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ کاهشی و $n = p_1^{m_1} p_2^{m_2} \dots p_k^{m_k}$ که در آن p_i ها اعداد اول متمایز و $m_i \geq 1$. قرار دهید $m = \max\{m_1, \dots, m_k\}$. در این صورت چون $n | p_1^m p_2^m \dots p_k^m$ لذا $\overline{p_1^m p_2^m \dots p_k^m} = \bar{0}$ و $\overline{p_1 p_2 \dots p_k}^m = \overline{p_1^m p_2^m \dots p_k^m} = \bar{0}$ و $\overline{p_1 p_2 \dots p_k} = \bar{0}$ بنابراین $n | p_1 p_2 \dots p_k$ و لذا $p_1^{m_1} p_2^{m_2} \dots p_k^{m_k} | p_1 p_2 \dots p_k$ و $m_i \leq 1$ ، $i = 1, 2, \dots, k$ از این رو به ازای هر $i = 1, 2, \dots, k$ ، $m_i = 1$ و لذا n یک عدد صحیح آزاد مربعی است.

^{۲۱}square free

گزاره ۱۶.۱.۱. (۱) زیر حلقه هر حلقه آرمنداریز، آرمنداریز است.
 (۲) حلقه R کاهشی است اگر و تنها اگر حلقه $R[x]$ کاهشی باشد.

برهان. (۱) بدیهی است.

(۲) فرض کنید $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i \in R[x]$ و $(f(x))^2 = 0$. در این صورت چون R کاهشی است، بنابراین آرمنداریز است در نتیجه برای هر $0 \leq i \leq n$ ، $a_i^2 = 0$. لذا با توجه به کاهشی بودن R برای هر i ، داریم $a_i = 0$. پس $f(x) = 0$ در نتیجه $R[x]$ کاهشی است. عکس مطلب واضح است. ■

فرض کنید $M_n(R)$ حلقه ماتریس‌های $n \times n$ روی R و E_{ij} ماتریسی از حلقه $M_n(R)$ که درایه سطر i ام و ستون j ام آن یک و مابقی صفر باشد. حال مثال‌هایی از حلقه‌هایی ارائه می‌دهیم که آرمنداریز نمی‌باشند.

مثال ۱۷.۱.۱. حلقه ماتریس‌های $M_2(R)$ روی هر حلقه یک‌دار، آرمنداریز نیست. چون برای چندجمله‌ای‌های خطی $f(x) = E_{12}x + E_{11}$ و $g(x) = E_{11}x - E_{21}$ در $M_2(R)[x]$ داریم $f(x)g(x) = 0$ اما $E_{11}E_{11} \neq 0$.

مثال ۱۸.۱.۱. حلقه‌های جابه‌جایی لزوماً آرمنداریز نیستند. زیرا حلقه $\mathbb{Z}_8 \oplus \mathbb{Z}_8$ جابه‌جایی است اما آرمنداریز نیست. چون برای چندجمله‌ای خطی $f(x) = (\bar{4}, \bar{1})x \in (\mathbb{Z}_8 \oplus \mathbb{Z}_8)[x]$ و $g(x) = (\bar{4}, \bar{0}) + (\bar{4}, \bar{1})x \in (\mathbb{Z}_8 \oplus \mathbb{Z}_8)[x]$ داریم $(f(x))^2 = 0$ اما $(\bar{4}, \bar{0})(\bar{4}, \bar{1}) \neq \bar{0}$.

مثال ۱۹.۱.۱. فرض کنید R یک حلقه باشد. ثابت می‌کنیم ماتریس‌های بالامثلثی $n \times n$ که با $T_n(R)$ نمایش می‌دهیم برای $n \geq 2$ روی حلقه R آرمنداریز نیستند. کافی است ثابت کنیم که ماتریس‌های بالامثلثی 2×2 روی حلقه R آرمنداریز نیستند. زیرا زیرحلقه هر حلقه آرمنداریز، آرمنداریز است. فرض کنید S ماتریس‌های بالامثلثی 2×2 روی حلقه R باشد و $f(x) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} x$ و $g(x) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} x$ دو چندجمله‌ای در $S[x]$ باشند. بنابراین $f(x)g(x) = 0$ اما $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \neq 0$. لذا ماتریس‌های بالامثلثی $n \times n$ روی حلقه R آرمنداریز نیست.

در گزاره بعد نشان می‌دهیم که حلقه R آرمنداریز است اگر و تنها اگر $R[x]$ آرمنداریز باشد.

گزاره ۲۰.۱.۱. حلقه R آرمنداریز است اگر و تنها اگر حلقه $R[x]$ آرمنداریز باشد.

برهان. (\Rightarrow) بدیهی است، چون زیرحلقه هر حلقه آرمنداریز، آرمنداریز است.

(\Leftarrow) فرض کنید R یک حلقه آرمنداریز و $f(y) = f_0 + f_1 y + \dots + f_n y^n$ و $g(y) = g_0 + g_1 y + \dots + g_m y^m$ چندجمله‌ای‌هایی از $R[x][y]$ باشند به طوری که $f(y)g(y) = 0$ که $f_i, g_j \in R[x]$ در این صورت نشان می‌دهیم برای هر i, j ، $f_i g_j = 0$. قرار دهید $k = \deg f_0 + \deg f_1 + \dots + \deg f_n + \deg g_0 + \dots + \deg g_m$ که \deg درجه یک چندجمله‌ای با متغیر x و درجه چندجمله‌ای صفر را صفر در نظر می‌گیریم. هم‌چنین قرار دهید $y = x^k$.

در این صورت $f(x^k) = f_0 + f_1x^k + \dots + f_nx^{kn}$ و $g(x^k) = g_0 + g_1x^k + \dots + g_mx^{km}$ عضو $R[x]$ می باشند و مجموعه ضرایب f_i ها (g_j) ها به ترتیب برابر است با مجموعه ضرایب $f(x^k)$ $(g(x^k))$ است. چون $f(y)g(y) = 0$ و $f(x^k)g(x^k) = 0$ پس $f(x^k)g(x^k) = 0$ چون R یک حلقه آرمنداریز است، لذا برای هر i, j ضرایب f_i و g_j صفر می شوند یعنی $a_ib_j = 0$ و از طرفی ضرایب $f_i g_j$ ترکیب خطی از a_i و b_j هستند در نتیجه برای هر i, j $f_i g_j = 0$. ■

با توجه به گزاره ۲۰.۱.۱ ممکن است حدس بزنید که حلقه چندجمله‌ای‌های کج $R[x; \alpha]$ روی حلقه آرمنداریز R ، آرمنداریز است. اما مثال زیر نشان می دهد که حلقه R وجود دارد که آرمنداریز است اما حلقه چندجمله‌ای‌های کج $R[x; \alpha]$ آرمنداریز نیست.

مثال ۲۱.۱.۱. فرض کنید \mathbb{Z}_2 حلقه اعداد صحیح به پیمانانه ۲ و حلقه $R = \mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}_2$ با جمع و ضرب معمولی را در نظر بگیرید. واضح است R جابه‌جایی، کاهشی و با توجه به گزاره ۱۴.۱.۱ آرمنداریز است. هم‌چنین فرض کنید α یک درون‌ریختی از حلقه R با $\alpha((a, b)) = (b, a)$ باشد. در این صورت نشان می دهیم $R[x; \alpha]$ آرمنداریز نیست. برای این منظور چندجمله‌ای‌های $f(y) = (1, 0) + [(1, 0)x]y$ و $g(y) = (0, 1) + [(1, 0)x]y$ در $R[x; \alpha]$ در نظر بگیرید. بنابراین $f(y)g(y) = 0$ اما $f(y)g(y) \neq 0$ که این نشان می دهد $R[x; \alpha]$ آرمنداریز نیست.

لی و ونگ در [۲۴] حلقه‌های آرمنداریز ضعیف که تعمیمی از حلقه‌های آرمنداریز است را به صورت زیر تعریف کردند.

تعریف ۲۲.۱.۱. حلقه R را آرمنداریز ضعیف ^{۲۲} نامند هرگاه برای چندجمله‌ای‌های $f(x) = a_0 + a_1x$ و $g(x) = b_0 + b_1x$ در $R[x]$ اگر $f(x)g(x) = 0$ آن‌گاه برای $i, j = 0, 1$ $a_ib_j = 0$.

واضح است زیر حلقه هر حلقه آرمنداریز ضعیف، آرمنداریز ضعیف است و هر حلقه آرمنداریز، آرمنداریز ضعیف است. اما در مثال زیر نشان می دهیم که حلقه‌های آرمنداریز ضعیف در حالت کلی آرمنداریز نیستند.

مثال ۲۳.۱.۱. حلقه $R = \mathbb{Z}_3[x, y]/(x^3, x^2y^2, y^3)$ یک حلقه آرمنداریز ضعیف است اما آرمنداریز نیست. ابتدا نشان می دهیم حلقه مورد نظر آرمنداریز نیست فرض کنید $I = (x^3, x^2y^2, y^3)$ و برای $h(x, y) \in \mathbb{Z}_3[x, y]$ $\overline{h(x, y)} = h(x, y) + I \in R$ واضح است $(\overline{x} + \overline{y}t)^3 = 0$ زیرا

$$(\overline{x} + \overline{y}t)^3 = \overbrace{\overline{x}^3} + \overbrace{3\overline{x}^2\overline{y}t} + \overbrace{3\overline{x}\overline{y}^2t^2} + \overbrace{\overline{y}^3t^3} = 0.$$

بنابراین $(\overline{x} + \overline{y}t)(\overline{x}^2 + 2\overline{x}\overline{y}t + \overline{y}^2t^2) = 0$ اما $\overline{x}\overline{y}^2 \neq 0$. لذا R آرمنداریز نیست.

^{۲۲}weak Armendariz

اکنون نشان می‌دهیم که R آرمنداریز ضعیف است. ابتدا یک ایده کلی را به صورت زیر ارائه می‌دهیم. فرض کنید

$$f = ax + by + \dots, \quad g = cx^2 + dxy + ey^2 + \dots \in \mathbb{Z}_3[x, y]. \quad (5.1)$$

به طوری که هر تک جمله‌ای که در f بعد از by قرار می‌گیرد درجه‌اش بزرگتر یا مساوی دو است و هر تک جمله‌ای که در g بعد از ey^2 قرار می‌گیرد درجه‌اش بزرگتر یا مساوی سه است و $a, b, c, d, e \in \mathbb{Z}_3$. همچنین فرض کنید که $fg \in I$. در این صورت با انجام محاسبات مستقیم نتایج زیر را داریم:

$$(ax + by + \dots)(cx^2 + dxy + ey^2 + \dots) + I = I \Rightarrow (acx^3 + adx^2y + aexy^2 + \dots) + (bcyx^2 + bdxxy + bey^3 + \dots) + I = I \Rightarrow (ad + bc)x^2y + (bd + ae)xy^2 + I = I.$$

لذا داریم:

$$ad + bc = 0; \quad (6.1)$$

$$bd + ae = 0. \quad (7.1)$$

بنابراین حالات زیر را خواهیم داشت:

$$a = 0 = b \quad (1)$$

(۲) $a = 0$ و $b \neq 0$ ، از معادله (۶.۱) نتیجه می‌شود $bc = 0$ لذا $c = 0$. همچنین از (۷.۱) نتیجه می‌شود $bd = 0$ در نتیجه $d = 0$. لذا $(d, c, e) \in (0, 0, e)$.

(۳) $a \neq 0$ و $b = 0$ ، مشابه (۲) نتیجه می‌شود $(d, c, e) \in (0, c, 0)$.

(۴) $a \neq 0$ و $b \neq 0$ ، با ضرب معادله (۶.۱) از طرف چپ در b نتیجه می‌شود $bad + b^2c = 0$. همچنین با ضرب معادله (۷.۱) از طرف چپ در $-a$ نتیجه می‌شود $-abd - a^2e = 0$. بنابراین $b^2c = a^2e$. اما $a, b \in \{1, 2\}$ پس $a^2, b^2 \in \{1, -1\}$ لذا نشان دادیم

$$(d, c, e) \in \{(0, c, 0), (0, 0, e), (1, 1, 1), (1, -1, -1), (-1, 1, 1), (-1, -1, -1)\}. \quad (8.1)$$

حال فرض کنید در $R[t]$ ، $(\bar{f} + \bar{f}_1 t)(\bar{g} + \bar{g}_1 t) = 0$ ، که $\bar{f}, \bar{g}, \bar{f}_1, \bar{g}_1 \in \mathbb{Z}_3[x, y] \setminus I$. در این صورت داریم:

$$f \cdot g \in I, \quad f_1 g_1 \in I, \quad f \cdot g_1 + f_1 g \in I. \quad (9.1)$$

چون $I \subseteq (x, y)$ و ایده‌آل ماکسیمال $\mathbb{Z}_3[x, y]$ می‌باشد. از (۹.۱) و $I = (x^3, x^2y^2, y^3)$ نتیجه می‌شود که هر دو زوج f, g و f_1, g_1 به صورت ارائه شده در (۵.۱) می‌باشد. اگر هر تک جمله‌ای که در f, g, f_1, g_1

انتخاب می کنیم از درجه بزرگتر از دو باشد آن گاه $f \circ g + f \wedge g \in I$ لذا در این مورد حکم ثابت می شود. در غیر این صورت بنابر (۸.۱)، $(f \circ, g \circ)$ و $(f \wedge, g \wedge)$ باید به صورت یکی از زوج های زیر باشد:

$$(y + \dots, y^2 + \dots), (x - y + \dots, x^2 + xy + y^2 + \dots),$$

$$(x + \dots, x^2 + \dots), (x + y + \dots, x^2 - xy + y^2 + \dots)$$

که درجه عباراتی که در f بعد از by و هم چنین در g بعد از ey^2 قرار می گیرند در بالا معرفی شد. لذا به آسانی دیده می شود که $f \circ g + f \wedge g \notin I$. این یک تناقض است و این اثبات را کامل می کند.

در [۱۳] هیرانو حلقه های شبه آرمنداریز که تعمیمی از حلقه های آرمنداریز است را به صورت زیر تعریف کرد.

تعریف ۲۴.۱.۱. حلقه R را شبه آرمنداریز ^{۲۳} نامند هرگاه برای هر دو چندجمله ای $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ و $g(x) = \sum_{j=0}^m b_j x^j$ در $R[x]$ اگر $f(x)R[x]g(x) = 0$ ، آن گاه برای هر i, j ، $a_i R b_j = 0$.

تعریف ۲۵.۱.۱. حلقه R را متقارن ^{۲۴} نامند، هر گاه برای هر a, b, c در R اگر $abc = 0$ ، آن گاه $acb = 0$.

لم ۲۶.۱.۱. هر حلقه کاهشی، متقارن است.

برهان. اگر $abc = 0$ ، آن گاه $c(abc)ab = 0$ در نتیجه بنابر فرض داریم $cab = 0$. لذا $aba(cab)ac = 0$ در نتیجه $abac = 0$. در این صورت $bacb(abac)ba = 0$. در نتیجه $bacba = 0$. سرانجام $ac(bacba)cb = 0$ در نتیجه $acb = 0$. ■

تعریف ۲۷.۱.۱. حلقه R را یک حلقه نیم جابه جایی ^{۲۵} نامند هر گاه برای هر $a, b \in R$ از این که $ab = 0$ داشته باشیم $aRb = 0$.

لم ۲۸.۱.۱. هر حلقه متقارن، نیم جابه جایی است.

برهان. بدیهی است. ■

لم ۲۹.۱.۱. حلقه های کاهشی، نیم جابه جایی هستند.

برهان. فرض کنید برای هر $a, b \in R$ ، $ab = 0$ از طرفی چون R کاهشی است در نتیجه $ba = 0$ پس برای هر $r \in R$ ، $bar = 0$. لذا $ar(b) = ar(bar)b = 0$ چون R کاهشی است بنابراین $arb = 0$. در نتیجه R نیم جابه جایی است. ■

^{۲۳}quasi-Armendariz

^{۲۴}symmetric

^{۲۵}semi-commutative

تعریف ۳۰.۱.۱. حلقه R را یک حلقه آبله^{۲۶} نامند هر گاه تمام عناصر خودتوان^{۲۷} حلقه R مرکزی باشند.

تعریف ۳۱.۱.۱. حلقه R را یک حلقه پروژکتیو اصلی (یا به طور مختصر $p.p.$)^{۲۸} راست (چپ) می نامند، هر گاه پوچ‌ساز راست (چپ) هر عنصر آن، توسط یک عنصر خودتوان حلقه R تولید شود.

گزاره ۳۲.۱.۱. هر حلقه نیم‌جاب‌جایی، آبله است. عکس مطلب زمانی درست است که R یک حلقه $p.p.$ راست باشد.

برهان. باید ثابت کنیم هر عضو خودتوان مرکزی است. فرض کنید e عضو خودتوانی از حلقه R باشد. در این صورت $e^2 = e$ و در نتیجه $e(1-e) = 0$. از طرفی چون R حلقه نیم‌جاب‌جایی است بنابراین برای هر $r \in R$ ، $er = ere$ یعنی $er(1-e) = 0$ هم‌چنین $(1-e)e = 0$ ، به همین ترتیب $re = ere$ ، یعنی برای هر $r \in R$ ، $er = re$ بنابراین حلقه R آبله است.

بالعکس، فرض کنید R آبله و $p.p.$ راست و برای هر a, b در R ، $ab = 0$. بنابراین برای عنصر خودتوان e در R داریم $eR = eR(b) = eR$ لذا $a \in eR$ و $be = 0$ و $a = ea$. چون R آبله است پس برای عنصر دلخواه $r \in R$ ، $arb = earb = arbe = 0$ در نتیجه $aRb = 0$. لذا R نیم‌جاب‌جایی است. ■

گزاره ۳۳.۱.۱. فرض کنید R یک حلقه آبله و

$$S_n(R) = \left\{ \begin{pmatrix} a & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} \\ 0 & a & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a & \cdots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a \end{pmatrix} \mid a, a_{ij} \in R \right\}.$$

در این صورت هر خودتوان حلقه $S_n(R)$ برای هر $a \in R$ به صورت

$$\begin{pmatrix} a & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & a & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a \end{pmatrix}$$

است هم‌چنین $S_n(R)$ آبله است.

برهان. با استفاده از استقرا روی n نشان می دهیم هر خودتوان در $S_n(R)$ به شکل بالا است. ابتدا حالت $n = 2$ را در نظر بگیرید. فرض کنید $\begin{pmatrix} c & d \\ 0 & c \end{pmatrix} \in S_2(R)$ یک عضو خودتوان باشد بنابراین $\begin{pmatrix} c & d \\ 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & d \\ 0 & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & d \\ 0 & c \end{pmatrix}$. در نتیجه $c = c^2$ و $cd + dc = d$. لذا با ضرب عبارت قبل از طرف چپ در c داریم $cd + cdc = c^2d + cdc = cd$

^{۲۶}abelian

^{۲۷}idempotent

^{۲۸}principally projective

چون R آبدلی است بنابراین داریم $d = \circ = cdc = c^{\vee}d = cd = dc$ لذا هر خودتوان در $S_2(R)$ به شکل $\begin{pmatrix} c & \circ \\ \circ & c \end{pmatrix}$ است که $c^{\vee} = c \in R$ فرض کنید

$$A = \begin{pmatrix} a & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} \\ \circ & a & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ \circ & \circ & a & \cdots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & \circ & \circ & \cdots & a \end{pmatrix}$$

عنصری خودتوان در $S_n(R)$ باشد. واضح است عناصر

$$\begin{pmatrix} a & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1(n-1)} \\ \circ & a & a_{23} & \cdots & a_{2(n-1)} \\ \circ & \circ & a & \cdots & a_{3(n-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & \circ & \circ & \cdots & a \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a & a_{23} & a_{24} & \cdots & a_{2n} \\ \circ & a & a_{34} & \cdots & a_{3n} \\ \circ & \circ & a & \cdots & a_{4n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & \circ & \circ & \cdots & a \end{pmatrix}$$

از $S_{n-1}(R)$ نیز خودتوان هستند پس با استفاده از فرض استقرا داریم برای هر $0 \leq i, j \leq n-1$ و $a_{ij} = \circ$ در نتیجه داریم $a^{\vee} = a$

$$A = \begin{pmatrix} a & \circ & \circ & \cdots & \circ & a_{1n} \\ \circ & a & \circ & \cdots & \circ & \circ \\ \circ & \circ & a & \cdots & \circ & \circ \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \circ & \circ & \circ & \circ & a & \circ \\ \circ & \circ & \circ & \circ & \circ & a \end{pmatrix}$$

با $a^{\vee} = a$ و $aa_{1n} + a_{1n}a = a_{1n}$ بنابراین با ضرب عبارت قبل از طرف چپ در a داریم

$$aa_{1n} + aa_{1n}a = a^{\vee}a_{1n} + aa_{1n}a = aa_{1n}.$$

چون R آبدلی است لذا $aa_{1n}a = a^{\vee}a_{1n} = aa_{1n} = a_{1n}a$ بنابراین $a_{1n} = \circ$ در نتیجه هر خودتوان $S_n(R)$ به شکل

$$A = \begin{pmatrix} a & \circ & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & a & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & \circ & a & \cdots & \circ \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & \circ & \circ & \cdots & a \end{pmatrix}$$

■ در آن $a \in R$ و $a^{\vee} = a$. بنابراین چون حلقه R آبدلی است لذا $S_n(R)$ نیز آبدلی است.

مثال زیر نشان می دهد که عکس گزاره ۳۲.۱.۱ در حالت کلی درست نیست.

مثال ۳۴.۱.۱. فرض کنید R یک حلقه آبدلی باشد و