



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه صنعتی اصفهان

دانشکده برق و کامپیوتر

طراحی کنترل کننده کَشش

با استفاده از مدل کنترل پیش بین صریح و سیستم های هایبرید

پایان نامه کارشناسی ارشد مهندسی برق - کنترل

روزبه معمارزاده

اساتید راهنما

دکتر جواد عسکری

دکتر حمیدرضا مرزبان

استاد مشاور

مهندس یداله ذاکری

۱۳۹۱



دانشگاه صنعتی اصفهان

دانشکده برق و کامپیوتر

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی برق کنترل

تحت عنوان

**طراحی کنترل کننده کَشش**

**با استفاده از مدل کنترل پیش بین صریح و سیستم های هایبرید**

در تاریخ ۱۳۹۱/۱۱/۴ توسط کمیته تخصصی زیر مورد بررسی و تصویب نهایی قرار گرفت.

دکتر جواد عسکری

۱- استاد راهنمای پایان نامه

دکتر حمید رضا مرزبان

۲- استاد راهنمای پایان نامه

دکتر محسن مجیری

۳- استاد داور

دکتر مرضیه کمالی

۴- استاد داور

دکتر مسعود عمومی

سرپرست تحصیلات تکمیلی



کلیه حقوق مادی مرتبت برنتایج مطالعات،  
ابتکارات و نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع  
این پایان نامه متعلق به دانشگاه صنعتی اصفهان است.



چکیده

فصل اول

مقدمه

- ۱-۱ مدل کنترل پیش بین ..... ۲
- ۲-۱ سیستم های هایبرید ..... ۳
- ۳-۱ کنترل پیش بین سیستم های هایبرید ..... ۳
- ۴-۱ تشریح مساله کنترل کشش و بیان اهداف ..... ۴
- ۵-۱ روند ارایه مطلب ..... ۵

فصل دوم

برنامه ریزی چندپارامتری

- ۱-۲ مسایل بهینه سازی ..... ۶
- ۲-۲ شرایط کراش-کان-تاگر ..... ۸
- ۳-۲ برنامه ریزی چندپارامتری ..... ۹
- ۴-۲ برنامه ریزی خطی چندپارامتری با قیود خطی LP - mp ..... ۹
- ۱-۴-۲ ناحیه بحرانی برای برنامه ریزی خطی چندپارامتری ..... ۱۰
- ۲-۴-۲ کاهش بعد فضای پارامتری ..... ۱۱
- ۳-۴-۲ شرایط کراش-کان-تاگر برنامه ریزی خطی چندپارامتری ..... ۱۱
- ۴-۴-۲ بهینه ساز غیریکتا ..... ۱۲
- ۵-۴-۲ الگوریتم حل مساله برنامه ریزی خطی چندپارامتری ..... ۱۲
- ۵-۲ برنامه ریزی مربعی چندپارامتری با قیود خطی QP - mp ..... ۱۹
- ۱-۵-۲ خواص نواحی بحرانی، تابع مقدار و بهینه ساز ..... ۱۹
- ۲-۵-۲ الگوریتم حل مساله برنامه ریزی مربعی چندپارامتری ..... ۲۱

فصل سوم

تبدیل MPC به QP

- ۱-۳ مساله کنترل بهینه با تابع هزینه مربعی ..... ۲۴
- ۱-۱-۳ حل مساله کنترل بهینه از روش تکه ای ..... ۲۵
- ۲-۱-۳ حل مساله کنترل بهینه از روش بازگشتی ..... ۲۶
- ۲-۳ مقایسه دو روش حل مساله با تابع مربعی ..... ۲۸
- ۳-۳ مدل کنترل پیش بین ..... ۲۸
- ۱-۳-۳ تنظیم حالت ها در مبداء ..... ۲۹



- ۳-۲-۳ تبدیل مساله MPC به QP برای مسایل تنظیم حالتها در مبداء ..... ۳۰
- ۳-۳-۳ تبدیل مساله MPC به QP برای مسایل تعقیب مقدار مرجع ..... ۳۳
- ۳-۳-۴ سازگاری کنترل کننده در مدل پیش بین ..... ۳۶
- ۴-۳ طراحی کنترل کننده با استفاده از برنامه ریزی مربعی چند پارامتری برای چند سیستم کنترلی ..... ۳۷

## فصل چهارم

### مدل سیستم هایبیرید

- ۴-۱ مدل سیستم هایبیرید ..... ۴۶
- ۴-۲ کاربرد نظریه سیستم های هایبیرید ..... ۴۷
- ۴-۳ روند تشریح مساله هایبیرید ..... ۴۸
- ۴-۴ نحوه کلی عملکرد سیستم های هایبیرید ..... ۴۹
- ۴-۵ سیستم های گسسته هایبیرید اتوماتا (DHA) ..... ۵۰
- ۴-۵-۱ سیستم مستوی سویچ شده (SAS) ..... ۵۰
- ۴-۵-۲ تولید کننده پیشامد (EG) ..... ۵۱
- ۴-۵-۳ ماشین حالت محدود (FSM) ..... ۵۲
- ۴-۵-۴ انتخاب کننده حالت (MS) ..... ۵۳
- ۴-۶ رده های مدل سازی سیستم های هایبیرید ..... ۵۴
- ۴-۷ سیستم های دینامیکی منطقی مرکب (MLD) ..... ۵۵
- ۴-۸ سیستم های تکه ای مستوی (PWA) ..... ۵۵
- ۴-۹ زبان مدل سازی HYSDEL ..... ۵۸
- ۴-۱۰ سیستم های متمم خطی (LC) ..... ۵۸
- ۴-۱۱ سیستم های متمم خطی گسترش یافته (ELC) ..... ۵۸
- ۴-۱۲ سیستم های کمینه-بیشینه-افزونه-مقیاس (MMPS) ..... ۵۹

## فصل پنجم

### مدل کنترل کتش

- ۵-۱ مدل کنترل کتش ..... ۶۰
- ۵-۲ کنترل بهینه مقید شده ..... ۶۲
- ۵-۳ گسسته سازی مدل هایبیرید وسیله نقلیه ..... ۶۳
- ۵-۴ دو روش محاسبه و حل مساله کنترل کتش ..... ۶۵
- ۵-۴-۱ روش مستقیم برای محاسبه MPC و حل سیستم های MLD ..... ۶۶
- ۵-۴-۲ شبیه سازی مدل MLD سیستم کنترل کتش ..... ۶۷
- ۵-۴-۳ روش مستقیم برای محاسبه MPC و حل سیستم های PWA ..... ۶۸
- ۵-۴-۴ شبیه سازی مدل PWA سیستم کنترل کتش ..... ۷۰
- ۵-۵ نتایج حاصل از شبیه سازی ..... ۷۱

۷۴	نتیجه گیری و کارهای آینده
	ضمیمه ۱
۷۶	چندوجهی ها
	ضمیمه ۲
۸۶	HYSDEL
۸۷	مراجع

## چکیده

MPC یک روش استاندارد پذیرفته برای مسایل کنترل مقید شده در فرآیندهای صنعتی می‌باشد. یکی از این مسایل کنترلی کنترل کشش می‌باشد، با استفاده از این روش کنترلی می‌توان حرکت وسیله نقلیه را تحت شرایط نامطلوب و مزاحم مانند خیس بودن جاده یا یخ زدگی جاده کنترل کرد. یک کنترل کننده کشش با استفاده از حداکثر کردن نیروی کششی بین چرخهای وسیله نقلیه و جاده مانع از لغزش چرخها در شرایط نامطلوب خارجی شده و در عین حال باعث افزایش پایداری وسیله نقلیه و بهبود قابلیت حرکت وسیله نقلیه در شرایط نامطلوب می‌گردد.

در بیشتر طرحهای مربوط به لغزش چرخها، اختلاف بین سرعت نرمالیزه شده وسیله نقلیه و سرعت چرخهای وسیله نقلیه به عنوان متغیری که باید کنترل شود مطرح شده است. هدف از این کنترل کننده، حداکثر کردن گشتاور کششی در حالیکه پایداری سیستم تضمین شود می‌باشد. رابطه بین نیروی کششی و لغزش چرخها یک رابطه غیر خطی و تابعی از شرایط جاده می‌باشد. وجود این عوامل غیرخطی از یک طرف و وجود قیود بر روی متغیرهای مساله از طرف دیگر باعث شده که مابرای تحلیل مساله از تئوری کنترل بهینه برای سیستم کنترل کشش استفاده کنیم.

در این پایان نامه ابتدا برنامه ریزی خطی و مربعی چند پارامتری و محاسبات لازم برای بکارگیری مساله MPC بررسی شده است. برنامه ریزی های چند پارامتری خطی و مربعی به خوبی بر روی مسایل تنظیم حالتها در مبدا و مساله تعقیب به راحتی می‌تواند پیاده سازی شود.

به دلیل ذات غیرخطی دینامیکهای لغزش چرخها، یک مدل خطی و استاندارد نمی‌تواند برای بررسی عملکرد سیستم کنترل کشش به کار گرفته شود. ما نشان خواهیم داد که چگونه یک مدل مرکب منطقی دینامیکی برای سیستم کنترل کشش با استفاده از تلفیق کننده زبان توصیف سیستمهای هایبرید بدست می‌آید. در روش موثر برای محاسبه مساله MPC وجود دارد، استفاده از مدل های تکه - ای مستوی و مرکب منطقی دینامیکی. ما این روش کنترل را به مدل‌های MLD و PWA مربوط به سیستم کنترل کشش اعمال کرده و قانون کنترل کشش غیر خطی را محاسبه می‌کنیم و سپس شبیه سازی های مربوط به آن را انجام می‌دهیم.

واژگان کلیدی: برنامه ریزی خطی چند پارامتری؛ برنامه ریزی مربعی چند پارامتری؛ سیستم های دینامیکی منطقی مرکب؛ سیستم های هایبرید؛ سیستم های تکه ای مستوی؛ زبان توصیف سیستم های هایبرید

## فصل اول

### مقدمه

#### ۱-۱ مدل کنترل پیش بین

دینامیک های بهینه سازی در بسیاری از علوم کاربردی به یک ابزار مفید و قدرتمند در سالهای اخیر تبدیل شده است. تحقیقات گسترده ای در زمینه بهینه سازی سوخت ارسال راکت ها به مدار زمین، بهینه سازی سیستم های اقتصادی، تولیدات و فرآیندهای شیمیایی و غیره صورت گرفته است و این مسایل با استفاده از برنامه ریزی های بهینه به صورت معمول حل شده است.

مقبولیت مدل کنترل پیش بین از این حقیقت ناشی می شود که نتایج حاصل از این روش، تمام جزییات مربوط به تاثیر متقابل اجزاء سیستم بر روی یکدیگر و قیود ورودی و ایمنی سیستم را لحاظ می کند. به طوریکه پیاده سازی چنین سیستم هایی که دارای قیود سخت و یا عکس العمل بین اجزاء سیستم می باشد باروش های دیگر مشکل است. اغلب مدل کنترل پیش بین برای تنظیم کنترل سیستم های خطی چند متغیره به همراه قیود و تابع هزینه ای که به صورت ریاضی به آسانی می تواند انتخاب شود به کار گرفته می شود. معمولاً این توابع هزینه یک تابع مربعی از حالت ها و ورودی ها می باشد که منجر به یک جواب حلقه بسته مناسب برای سیستم می گردد. مزیت دیگر این مدل آن است که علاوه بر برآورده کردن قیود سیستم، پایداری سیستم نیز می تواند ایجاد شود.

یکی از محدودیت های این روش این است که الگوریتم های بهینه سازی باید به صورت برخط<sup>۱</sup> در هر مرحله زمانی، زمان نمونه برداری، انجام شده و این امر احتیاج به پردازشگرهایی با سرعت بالا دارد و یا اینکه بر روی سیستم هایی که به صورت ذاتی کند می باشند مانند پروسه های شیمیایی یا حرارتی مناسب اجراء شود. این روش ممکن است برای سیستم های کنترل قرار گرفته بر روی وسایل نقلیه که دارای زمان نمونه برداری در چند میلی ثانیه می باشند مناسب نباشد. برای برطرف کردن مشکل سرعت پایین این روش مطلوب است که مساله بهینه سازی پیش محاسبه شده و نتایج برای هر حالت به شکل یک جدول جستجو<sup>۲</sup> یا تابع جبری از حالتها به صورت  $u(x(k)) = f(x(k))$  ذخیره شده و براحتی قابل دسترس باشد.

به عبارت دیگر با این روش، صفحه فضای حالت به نواحی چند وجهی محدب افزا خواهد شده به طوریکه در هر ناحیه قانون کنترل فیدبک (عموما غیر خطی)  $u(x(k)) = f(x(k))$  به صورت صریح، محاسبه می شود. در این پایان نامه بررسی می شود که چگونه یک کنترل کننده فیدبک بهینه غیر خطی برای رده های سیستم های خطی به همراه قیود و سیستم های خطی سویچ شده با قیود یا به عبارت دیگر سیستم های هایبرید می تواند محاسبه شود. سپس نتایج حاصل از این روش به منظور طراحی کنترل کننده کشش وسیله نقلیه استفاده خواهد شد. روش های دیگری مانند anti-windup نیز برای طراحی کنترل کننده ها و بررسی این رده از سیستمها نیز وجود دارد. اما روش anti-windup نیاز به تکرار آزمایش وسیعی و خطا دارد [۲۲].

## ۱-۲ سیستم های هایبرید

در نظریه مدل سازی سیستم های واقعی دینامیکی، عبارت سیستم های هایبرید به سیستمی اطلاق می شود که رفتار آن شامل دو نوع دینامیک ناشی از زمان<sup>۳</sup> و ناشی از پیشامد<sup>۴</sup> باشد. با در نظر داشتن مفهوم دینامیک های ناشی از زمان و ناشی از پیشامد، بسیاری از متون، سیستم های هایبرید را ترکیب سیستم های پیوسته (متناظر با دینامیک ناشی از زمان) و سیستم های گسسته (متناظر با دینامیک ناشی از پیشامد) نامیده اند [۱].

اگرچه ممکن است بیان این عبارات در نظریه مدل سازی و کنترل قدری جدید به نظر برسد، اما سیستم های هایبرید به بیان محققان از زمانی که رله در سیستم ها به کار می رفته با مابوده است. در واقع هر سیستمی که دارای چند حالت عملکرد است و بر اساس یک منطق در هر لحظه از زمان یکی از مدهای آن فعال است، یک نمونه از سیستم هایبرید می باشد. قسمت هایی که تغییرات آن در زمان با یک معادله دیفرانسیل یا دیفرنس توصیف می شود و بخش هایی که رخ دادن یک پیشامد رفتار آن ها را رقم می زند.

## ۱-۳ کنترل پیش بین سیستم های هایبرید

کنترل پیش بین در حدود دهه هفتاد مطرح شده است و امروزه یکی از پرکاربردترین روش های طراحی کنترل کننده های صنعتی می باشد. کنترل کننده های صنعتی معمولاً دارای قیود ذاتی و غیر ذاتی بر روی حالت ها و ورودی های خود می باشند.

<sup>۱</sup>online

<sup>۲</sup>Lookup table

<sup>۳</sup>Time-Driven

<sup>۴</sup>Event-Driven

از این میان می‌توان به قیود ذاتی بر روی عملگرهای سیستم و قیود ایمنی مانند محدودیت های فشار، دما و غیره می‌باشند. به این دلیل که مدل کنترل پیش بین به راحتی می‌تواند قیود را لحاظ کند استفاده از این مدل در پروسه های صنعتی رواج بسیار پیدا کرده است. از طرف دیگر معمولاً در پروسه های صنعتی زمانی که سیستم در حدود قیدها و مرزها عمل کند راندمان بهینه سیستم ایجاد می‌گردد و مدل کنترل پیش بین اجازه می‌دهد که سیستم به حدود و مرزها نزدیک شود.

الگوریتم های مختلفی در زمینه کنترل پیش بین وجود دارند که از این میان می‌توان به  $MAC$ ،  $DMC$ ،  $PFC$  و  $GPC$  اشاره کرد که کاربردهای صنعتی فراوانی یافته اند. تفاوت بین این مدل ها در نحوه مدل کردن سیستم و تعریف تابع هزینه سیستم می‌باشد که کنترل کننده وظیفه حداقل کردن این تابع هزینه را به عهده دارد.

در دهه های گذشته سیستم های هایبرید چندان مورد توجه نبوده است اما امروزه با افزایش فهم و شناخت از اثرات متقابل فرآیندهای فیزیکی، کنترل کننده های دیجیتال و نرم افزارها، به عنوان سه عنصر تاثیر گذار، سیستم های هایبرید مورد توجه بسیاری قرار گرفته است. در این راستا، چندین مسیر پژوهشی مختلف در ریاضیات، مهندسی کنترل و علوم کامپیوتر به طور جداگانه به مقوله سیستم های هایبرید همگرا شده اند. همکاری مهندسان کنترل و کامپیوتر به تحقق پیشرفت های قابل توجهی در زمینه سیستم های هایبرید منجر شده است.

در سالهای اخیر و در پی اثبات قابلیت های روش کنترل پیش بین مبتنی بر مدل، استفاده از  $MPC$  برای سیستم های هایبرید مدنظر قرار گرفته است. از اینجا که در  $MPC$ ، محدودیت های حاکم بر سیستم در طی محاسبه فرمان کنترل لحاظ می‌گردند، استفاده از  $MPC$  یک راهکار مناسب برای کنترل سیستم های هایبرید می‌باشد. به طور کلی، استفاده از  $MPC$  یک راه حل مناسب برای سیستم های مقید شده خطی و غیر خطی می‌باشد.

#### ۱-۴ تشریح مساله کنترل کشش و بیان اهداف

$MPC$  یک روش استاندارد پذیرفته برای مسایل کنترل مقید شده در فرآیندهای صنعتی می‌باشد. یکی از این مسایل کنترلی کنترل کشش می‌باشد، با استفاده از این روش کنترلی می‌توان حرکت وسیله نقلیه راتحت شرایط نامطلوب و مزاحم مانند خیس بودن جاده یا یخ زدگی جاده کنترل کرد.

یک کنترل کننده کششی با استفاده از حداکثر کردن نیروی کششی بین چرخهای وسیله نقلیه و جاده مانع از لغزش چرخها در شرایط نامطلوب خارجی شده و در عین حال باعث افزایش پایداری وسیله نقلیه و بهبود قابلیت حرکت آن در شرایط نامطلوب می‌گردد.

در بیشتر طرحهای مربوط به لغزش چرخها، اختلاف بین سرعت نرمالیزه شده وسیله نقلیه و سرعت چرخهای وسیله نقلیه به عنوان متغیری که باید کنترل شود مطرح شده است. هدف از این کنترل کننده، حداکثر کردن گشتاور کششی در حالیکه پایداری سیستم تضمین شود می‌باشد. رابطه بین نیروی کششی و لغزش چرخها یک رابطه غیر خطی و تابعی از شرایط جاده می‌باشد. وجود این عوامل غیرخطی از یک طرف و وجود قیود بر روی متغیرهای مساله از طرف دیگر باعث شده که مابرای تحلیل مساله از تئوری کنترل پیش بین برای سیستم کنترل کشش استفاده کنیم.

به دلیل ذات غیرخطی دینامیکهای لغزش چرخها، یک مدل خطی و استاندارد نمی‌تواند برای بررسی عملکرد سیستم کنترل کشش به کار گرفته شود. نشان داده خواهد شد که چگونه یک مدل مرکب منطقی دینامیکی<sup>۱</sup> برای سیستم کنترل کشش با استفاده از تلفیق کننده زبان توصیف سیستمهای هایبرید<sup>۲</sup> بدست می‌آید. دوروش موثر مدل تکه ای مستوی<sup>۳</sup> و مرکب منطقی دینامیکی برای محاسبه مساله MPC وجود دارد. این روش کنترل به مدل PWA مربوط به سیستم کنترل کشش اعمال شده و قانون کنترل کشش غیر خطی محاسبه می‌شود، سپس شبیه سازی های مربوط به آن را انجام می‌دهیم.

## ۱-۵ روند ارایه مطالب

به طور کلی این پایان نامه شامل پنج فصل می‌باشد که روند ارایه مطالب به صورت زیر می‌باشد:

در فصل اول مروری گذرا بر کنترل پیش بین، سیستم های هایبرید و دلیل استفاده از این مدل ها برای حل مساله کنترل کشش می‌شود.

در فصل دوم این پایان نامه، برنامه ریزی چندپارامتری (خطی و مربعی) معرفی می‌شود. در یک شکل کلی برنامه ریزی های چندپارامتری روش اصلی استفاده شده در این پایان نامه برای محاسبه قانون کنترل بهینه مسایل می‌باشند. در حقیقت مساله کنترل بهینه افق محدود به صورت یک برنامه ریزی چندپارامتری فرمول بندی می‌شود به چنانچه توالی ورودی بردار بهینه سازی می‌باشد. سپس الگوریتم های حل مسایل مختلف برنامه ریزی چندپارامتری از جمله خطی و مربعی را معرفی شده و با استفاده از این الگوریتم ها مثال هایی را حل می‌کنیم.

در فصل سوم مساله کنترل پیش بین مطرح شده و مدل کنترل پیش بین به مساله برنامه ریزی مربعی چند پارامتری مقید شده برای مساله تنظیم حالت ها در مبداء و تعقیب مقدار مرجع تبدیل می‌شود. با حل این گونه از مسایل می‌توان قانون فیدبک حالت که تابعی از حالت ها می‌باشد را استخراج کرد. بعلاوه قانون کنترل یک تابع پیوسته و تابع مقدار یک تابع محدب و پیوسته از حالت ها می‌باشد. در پایان حل مساله کنترل پیش بین افق محدود مقید شده را بر روی چند نوع سیستم ساده پیاده سازی کرده و نتایج حاصل را با استفاده از نرم افزار متلب شبیه سازی می‌کنیم.

در فصل چهارم مدل سیستم های هایبرید و نحوه کلی عملکرد سیستم های هایبرید معرفی شده و رده های مدل سازی سیستم های هایبرید مطرح می‌شود. در پایان تبدیل هر یک از این رده ها به یکدیگر را به صورت مختصر بررسی می‌شود.

در فصل پنجم مدل کنترل کشش معرفی می‌شود. این مدل یک سیستم خطی سویچ شده به همراه قیود می‌باشد، یابه عبارت دیگر یک سیستم هایبرید مقید شده است. با استفاده از زبان توصیف سیستم های هایبرید مدل MLD و PWA کنترل کشش بدست آمده و سپس مساله کنترل این دو مدل بررسی می‌شود. در ادامه سعی در حل مساله کنترل کشش با استفاده از مدل MLD و PWA بر آمده و نتایج حاصل را شبیه سازی می‌شود.

<sup>۱</sup>Mixed Logical Dynamical(MLD)

<sup>۲</sup>Hybrid Systems Description Languages(HYSDEL)

<sup>۳</sup>Piecewise affine(PWA)

## فصل دوم

### برنامه ریزی مربعی چند پارامتری

#### ۱-۲ مسایل بهینه سازی

در این بخش دیدگاه اصلی و تئوری ریاضی مساله بهینه سازی را معرفی می کنیم. یک مساله بهینه سازی به طور کلی به صورت زیر نشان داده می شود:

$$\inf_z f(z)$$

$$\text{subj.to } z \in S \subseteq Z \quad (1-2)$$

بطوریکه بردار  $Z$  متغیرهای مساله،  $Z$  حوزه<sup>۱</sup> متغیرها،  $S \subseteq Z$  مجموعه ممکن متغیرها می باشد و  $f: Z \rightarrow R$  تابع هزینه ای می باشد که باید بهینه شود. برای سهولت مساله (۱-۲) را به صورت زیر نمایش می دهیم:

$$\inf_z f(z)$$

$$z \in S \subseteq Z \quad (2-2)$$

حل معادله (۱-۲) منجر به محاسبه حداقل هزینه ممکن  $J^*$  برای مساله می گردد:

---

<sup>۱</sup>Domain



$$J^* = \inf_z f(z)$$

$$z \in S$$

$J^*$  مقدار بهینه مساله (۱-۲) می باشد :

$$f(z) \geq J^* \quad \forall z \in S \quad \text{and} \quad (\exists \bar{z} \in S : f(\bar{z}) = J^* \text{ or } \forall \varepsilon > 0 \quad \exists x \in S : f(x) \leq J^* + \varepsilon)$$

در اینجا بردار  $Z^*$  باید طوری پیدا شود که منجر به حل مساله بهینه سازی گردد :

$$z^* \in S \quad f(z^*) = J^*$$

اگر چنین  $Z^*$  وجود داشته باشد آنگاه می توانیم مساله (۱-۲) را به صورت زیر بازنویسی می کنیم :

$$J^* = \min f(z)$$

$$z \in S$$

(۳-۲)

در این صورت  $Z^*$  را بهینه ساز<sup>۱</sup> می نامند و مجموعه تمام حلهای بهینه به صورت زیر تعریف می شود [۸] :

$$\arg \min f(z) = \{z \in S : f(z) = J^*\}$$

$$z \in S$$

در بهینه سازی پیوسته حوزه مساله یعنی  $Z$  یک زیر مجموعه از فضای برداری اقلیدوسی<sup>۲</sup> با بعد محدود  $R^s$  و قيود شامل یک سری توابع حقیقی می باشد که بصورت زیر تعریف می شوند :

$$\inf_z f(z)$$

$$\text{subj.to} \quad g_i(z) \leq 0 \quad \text{for} \quad i = 1, \dots, m$$

$$h_i(z) = 0 \quad \text{for} \quad i = 1, \dots, p$$

$$z \in Z$$

(۴-۲)

به طوریکه  $g_1, \dots, g_m, h_1, \dots, h_p$  و  $f$  توابع حقیقی مقدار که بر روی فضای  $R^s$  تعریف شده اند می باشد و  $Z$  اشتراک حوزه های توابع قيود و تابع هزینه بوده و مساله دوگان به صورت زیر تعریف می شود :

$$\sup \theta(u, v)$$

$$(u, v), u \geq 0$$

(۵-۲)

مساله (۵-۲) را مساله دوگان لاگرانژ می نامند. تنها نقاط  $(u, v)$  با  $\theta(u, v) \geq -\infty$  برای مساله دوگان قابل قبول می باشد. مساله دوگان یک مساله محدب<sup>۳</sup> است حتی اگر مساله اولیه محدب نباشد. بنابراین راحت تر است مساله دوگان که یک مساله محدب است حل شود [۸].

<sup>۱</sup> Optimizer

<sup>۲</sup> Euclidian

<sup>۳</sup> Convex

## ۲-۲ شرایط کراش-کان-تاکر<sup>۱</sup>

مساله بهینه ساز اولیه (۴-۲) و دوگان آن (۵-۲) در نظر گرفته می شود چنانچه تابع هزینه و توابع قیود  $f, g_i, h_i$  مشتق پذیر باشند.  $(u^*, v^*), Z^*$  نقاط بهینه مساله اولیه و دوگان می باشند:

$$\nabla f(z^*) + \sum_i u_i^* \nabla g_i(z^*) + \sum_j v_j^* \nabla h_j(z^*) = 0$$

چنانچه  $(u^*, v^*), Z^*$  نقاط بهینه مساله اولیه و دوگان با تابع هزینه مشتق پذیر و توابع قیود مشتق پذیر می باشند که باید شرایط زیر را بر آورده سازند:

$$\nabla f(z^*) + \sum_{i=1}^m u_i^* \nabla g_i(z^*) + \sum_{j=1}^p v_j^* \nabla h_j(z^*) = 0 \quad (۲-۶ الف)$$

$$u_i^* g_i(z^*) = 0 \quad i = 1, \dots, m \quad (۲-۶ ب)$$

$$u_i^* \geq 0 \quad i = 1, \dots, m \quad (۲-۶ ج)$$

$$g_i(z^*) \leq 0 \quad i = 1, \dots, m \quad (۲-۶ د)$$

$$h_j(z^*) = 0 \quad j = 1, \dots, p \quad (۲-۶ هـ)$$

روابط (۲-۶ د) (۲-۶ هـ) شرایط ممکن اولیه<sup>۲</sup>، (۲-۶ ج) شرط ممکن دوگان<sup>۳</sup> و رابطه (۲-۶ ب) شرط متغیر کمبود<sup>۴</sup> را نشان می دهد و در مجموع به این شرایط، شرط کراش - کان - تاکر یا بطور خلاصه شرط KKT می گویند. به طور کلی شرط KKT شرط لازم برای هر مساله بهینه سازی اولیه و دوگان می باشد. و به طور خاص اگر مساله اولیه محدب، تابع هزینه و توابع قیود مشتق پذیر باشد شرط KKT شرط کافی برای مساله نیز می باشد [۱۵].

**قضیه ۲-۱:** مساله (۴-۲) را در نظر بگیرید. به طوریکه  $Z$  یک مجموعه ناتهی از  $R^s$  باشد. فرض کنید مساله (۴-۲) محدب و تابع هزینه  $f$  و توابع قیود  $g_i, h_i$  مشتق پذیر و ممکن در  $Z^*$  باشند.  $Z^*$  بهینه ساز است اگر و تنها اگر  $u^*, v^*$  وجود داشته باشد که به همراه  $Z^*$  شرط KKT را بر آورده سازد [۱۵].

**قضیه ۲-۲:** مساله (۴-۲) را در نظر بگیرید به طوریکه  $f$  یک مجموعه ناتهی از  $R^s$  باشد. فرض کنید  $Z^*$  یک حل ممکن و  $A = \{i : g_i(z^*) = 0\}$  مجموعه قیود فعال باشند. تابع هزینه  $J^*$  و توابع قیود  $g_i, h_i$  مشتق پذیر در  $Z^*$  به ازاء تمامی  $i$ ها و  $h_i$  پیوسته می باشد. با فرض اینکه  $\nabla h_i(z^*), i = 1, \dots, p, \nabla g_i(z^*), i \in A$  مستقل خطی باشند اگر  $(u^*, v^*) Z^*$  نقاط بهینه اولیه و دوگان باشند این نقاط شرط KKT را بر آورده می سازند [۱۵].

همچنین اگر مساله (۴-۳) محدب باشد سپس  $Z^*$  بهینه ساز است اگر و تنها اگر  $u^*, v^*$  وجود داشته باشد که به همراه  $Z^*$  شرط KKT را بر آورده می سازد [۱۵]. شرط KKT نقش بسیار مهمی در بهینه سازی ایفا می کند. برای جزئیات بیشتر می توان به مرجع [۸] مراجعه کرد.

<sup>۱</sup> Karush-Kuhn-Tucker

<sup>۲</sup> Primal feasibility

<sup>۳</sup> Dual feasibility

<sup>۴</sup> Slackness Complimentry

## ۳-۲ برنامه ریزی چند پارامتری

در اینجا مدل کلی برنامه ریزی چند پارامتری معرفی شده و در بخش های بعدی دو الگوریتم برای حل برنامه ریزی چند پارامتری خطی<sup>۱</sup> و برنامه ریزی چند پارامتری مربعی<sup>۲</sup> ارائه خواهد شد. فرم برنامه ریزی چند پارامتری به طور کلی به صورت زیر می باشد:

$$J^*(x) = \inf_z J(z, x)$$

$$\text{subjt. to } g(z, x) \leq 0 \quad (7-2)$$

به طوریکه بردار  $z$  بردار بهینه ساز و  $x$  بردار پارامترها می باشد. در اینجا رفتار تابع هزینه  $J^*(x)$  و بهینه ساز  $Z^*(x)$  را زمانی که پارامتر  $x$  تغییر می کند بررسی می شود. اگر پارامتر  $x$  یک اسکالر باشد مساله ما به یک برنامه ریزی پارامتری<sup>۳</sup> و اگر پارامتر  $x$  یک بردار باشد مساله به یک برنامه ریزی چند پارامتری تبدیل می شود [۱۶]. علاقه ما به برنامه ریزی چند پارامتری از اینجا ناشی می شود که تئوری بسیاری از سیستم های کنترل پیش بین با این مساله مواجه می شود. دینامیک سیستم های زمان گسسته مساله کنترل پیش بین توسط برنامه ریزی چند پارامتری مطرح شده، به طوریکه تابع هزینه و توابع قیود، توابعی از حالت اولیه سیستم می باشند. در این نوع مسایل می توان حالت اولیه را به عنوان یک پارامتر در نظر گرفت و با استفاده از برنامه ریزی چند پارامتری مساله کنترل پیش بین را به صورت صریح<sup>۴</sup> به عنوان تابعی از حالت اولیه حل کرد [۱۴].

در روش MPC یک مساله کنترل بهینه به صورت روی خط<sup>۵</sup> حل شده و دستورات و فرمان های بعدی محاسبه و به سیستم اعمال می شود و این در حالیکه روش مطرح شده پیچیدگی بالایی دارد [۱۴]. محاسبات توسط برنامه ریزی چند پارامتری می تواند با یک مساله برون خط<sup>۶</sup> جایگزین شود به طوریکه قانون کنترل تابعی از متغیرهای بهینه سازی و مقادیر اندازه گیری شده پارامترهای مساله می باشند. حل مساله چند پارامتری منجر به یک قانون کنترل می شود که تابعی از مقادیر اندازه گیری شده است. در این بخش بر روی برنامه ریزی خطی چند پارامتری و برنامه ریزی مربعی چند پارامتری تمرکز می شود. الگوریتم - های چند پارامتری به کار گرفته شده برای حل این گونه مسایل در این بخش یک ناحیه بحرانی<sup>۷</sup> در فضای پارامترها ایجاد می کنند و با استفاده از شرایط لازم و کافی بهینگی و استفاده از یک الگوریتم بازگشتی خارج از این ناحیه افزای می شود [۱۴]. به همین دلیل این روش به روش هندسی<sup>۸</sup> معروف است.

## ۴-۲ برنامه ریزی خطی چند پارامتری با قیود خطی (mp-LP)

فرمول بندی این مساله به صورت زیر می باشد:

$$J^*(x) = \min_z (c^T z)$$

<sup>۱</sup> Multiparametric Linear Programming (mp-LP)

<sup>۲</sup> Multiparametric Quadratic Programming (mp-QP)

<sup>۳</sup> Parametric Programming

<sup>۴</sup> Explicit

<sup>۵</sup> online

<sup>۶</sup> offline

<sup>۷</sup> Critical Region

<sup>۸</sup> Geometric Approach

$$\text{subj.to } Gz \leq W + Sx \quad (۸-۲)$$

مساله دوگان مربوط به این مساله به صورت زیر می باشد:

$$\begin{aligned} & \min(W + Sx)u \\ & \text{subj.to } G^T u = -c \quad u \geq 0 \end{aligned} \quad (۹-۲)$$

$Z \in \mathbb{R}^n$  متغیرهای بهینه سازی،  $x \in \mathbb{R}^n$  بردار پارامترها،  $S \in \mathbb{R}^{m \times n}$ ،  $G \in \mathbb{R}^{m \times s}$ ،  $W \in \mathbb{R}^m$  می باشد. اگر مجموعه چندوجهی  $K \subseteq \mathbb{R}^n$  به صورت زیر در نظر گرفته شود:

$$K = \{x \in \mathbb{R}^n : Tx \leq N\} \quad (۱۰-۲)$$

می توان  $K^* \subseteq K$  را ناحیه ای از پارامترهای  $x \in K$  نامید چنانکه مساله (۸-۲) ممکن باشد:

$$K = \{x \in K : \exists z \text{ satisfying } Gz \leq W + Sx\} \quad (۱۱-۲)$$

در این جا فرض ما بر این است که:

۱- مقدار اولیه  $x(0)$  درون فضای قیود  $Gz \leq W + Sx$  قرار گرفته باشد.

۲- چندوجهی بسته  $K$  بعد کامل داشته باشد.

۳- دارای مرتبه ستونی کامل باشد.

هدف ما در ادامه تعیین ناحیه  $K^* \subseteq K$  از پارامترها، پیدا کردن تابع هزینه  $J^*(x)$  و بهینه ساز مساله  $Z^* \subseteq Z$  می باشد [۱۷].

## ۲-۴-۱ ناحیه بحرانی مساله برنامه ریزی خطی چند پارامتری

برنامه ریزی چند پارامتری (۸-۲) را در نظر بگیرید. اگر  $I = \{1, \dots, m\}$  مجموعه اندیس های قیود باشد برای هر  $G_A, S_A, A \subseteq I$  زیرماتریس هایی از  $G, S$  می باشد.

**قضیه ۲-۳ [۱۴]:** مجموعه فعال  $A(x)$  و مجموعه غیر فعال  $NA(x)$  به صورت زیر تعریف می شوند:

$$A(x) = \{j \in I : G_j z^*(x) - S_j x = W_j \text{ for all } z^*(x) \in Z^*(x)\} \quad (۱۲-۲)$$

$$NA(x) = \{j \in I : \text{exist } z^*(x) \in Z^*(x) \text{ satisfying } G_j z^*(x) - S_j x < W_j\} \quad (۱۳-۲)$$

**قضیه ۲-۴ [۱۴]:** مجموعه  $A \subseteq I$  را در نظر بگیرید. ناحیه بحرانی مرتبط با مجموعه قیود فعال  $A$  به صورت زیر تعریف می شود:

$$CR_A = \{x \in K^* : A(x) = A\} \quad (۱۴-۲)$$