

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۱۵۹۲۸



دانشگاه اصفهان

دانشکده علوم

گروه آمار

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی آمار گرایش آمار ریاضی

مطالعه‌ای بر توزیع پواسن تعمیم یافته

استاد راهنما :

دکتر محمد حسین علامت‌ساز

پژوهشگر:

سید محمد جواد طاوسی

۱۳۸۸ / ۴ / ۶

اسفندماه ۱۳۸۷

انجمن هیات‌مدیره علمی اصفهان
تهیه و تنظیم: سید محمد جواد طاوسی

۱۱۴۹۶۸

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات ابتکارات
و نوآوری‌های ناشی از تحقیق موضوع این پایان‌نامه
متعلق به دانشگاه اصفهان است.



شبه کارشناسی پایان نامه
درجایت شده است
تخصصیات تکمیلی دانشگاه اصفهان

دانشگاه اصفهان

دانشکده علوم

گروه آمار

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی آمارگرایش آمار- ریاضی

سید محمد جواد طاووسی

تحت عنوان

مطالعه‌ی بر توزیع پواسن تعمیم یافته

در تاریخ ۸۷/۱۲/۱۰ توسط هیأت داوران زیر بررسی با نمره ۱۸/۰۳ و با درجه عالی به تصویب نهایی رسید.

امضاء

۱- استاد راهنمای پایان‌نامه دکتر محمد حسین علامت ساز با مرتبه‌ی علمی استاد

امضاء

۲- استادداور داخل گروه پایان‌نامه دکتر ایرج کاظمی با مرتبه‌ی علمی استاد یار

امضاء

۳- استاد داورخارج از گروه دکتر جعفر احمدی با مرتبه‌ی علمی دانشیار

امضای مدیر گروه

تقدیر و شکر

مَنّت خدای را عزّوجلّ که طاعتش موجب قربت است و به شکر اندرش مزید نعمت. هر نفسی که فرو می‌رود، ممد حیات است و چون بر می‌آید، مفرّح ذات. پس در نفسی دو نعمت موجود است و بر هر نعمتی شکر واجب.

از دست و زبان که بر آید کنز عهده شکرش به در آید

شکر و سپاس بی‌کران تنها خدای یکتا را سزااست که انسان را آفرید و به او عقل را عطا نمود و بدینوسیله او را اشرف مخلوقات خویش قرار داد. و انسان این خلیفه خداوند بر روی زمین توانست با بهره‌گیری از این امانت گرانبها طبیعت را مسخر خویش ساخته و مسائلی بسیار پیچیده را در روی این کره خاکی حل نماید. اینک که به لطف حضرت حق، نگارش این پایان‌نامه به اتمام رسیده است ضمن سپاسگزاری به درگاه بارینتعالی و سپاس ویژه از عنایات حجت برحقش بقیه ... الاعظم حضرت مهدی(عج) و سلطان عشق ولی نعمت ایرانیان حضرت امام رضا(ع)، لازم می‌دانم که از استاد بزرگوارم جناب آقای دکتر علامت‌ساز که دقت نظر و تأمل درخور تحسین ایشان در انجام این کار همواره برای من راهنما و راهگشایی ارزنده بوده است، نهایت سپاسگزاری و قدردانی را به عمل آورده و برای ایشان آرزوی موفقیت و سلامت نمایم.

همچنین از اساتید محترم جناب آقای دکتر کاظمی (از دانشگاه اصفهان) و جناب آقای دکتر احمدی (از دانشگاه فردوسی مشهد مقدس) که زحمت داوری این پایان‌نامه را متحمل شدند کمال تشکر خود را ابراز داشته و توفیق روزافزونشان را خواستارم.

از خانواده عزیز و دلسوزم و همچنین کلیه دوستان عزیز که به نحوی در ارائه این پایان‌نامه به من کمک کردند صمیمانه متشکرم. همچنین در پایان از تمامی اساتیدی که در طول دوران تحصیل دلسوزانه چراغ راه من بوده و از شمع وجودشان بهره‌مند شده‌ام صمیمانه سپاسگزارم و موفقیت، بهروزی و سعادت آنها را از ایزد متعال خواستارم.

س.م.ج. طاوسی

اسفند ۱۳۸۷

تقديم به

پيشگاه مقدس يگانه قطب دايره امکان حضرت بقيه آ... الاعظم (عج) روحى و ارواح

العالمين لثراب مقدمه الفداء

و

همه انديشمندان، خرد ورزان و علم اندوزان گيتى

و

پدر و مادر مهربان، دلسوز و فداكارم

و

همسر عزيزم.

چکیده

مدل پواسون معمولی برای مدل بندی انواع مختلف داده‌های شمارشی که می‌دانیم یا حدس می‌زنیم نسبت واریانس به میانگین جامعه (شاخص پراکندگی) متفاوت از یک است، اغلب کارایی ندارد. در این حالات یک مدل جایگزین، توزیع پواسون تعمیم‌یافته است. این توزیع علاوه برسادگی، به دلیل داشتن دو پارامتر، از انعطاف پذیری بالایی برخوردار است. بسته به اینکه پارامتر دوم آن مثبت یا منفی باشد، دارای خاصیت بیش پراکنش یا کم پراکنش است. وقتی مقدار پارامتر دوم صفر باشد، این توزیع به شکل پواسون معمولی در می‌آید. این توزیع کاربردهای زیادی در بسیاری از علوم و حوزه‌های مطالعه شامل مهندسی، تحلیل بقا، زیست‌شناسی، ژنتیک و فرآیندهای شاخه‌ای دارد.

در این تحقیق توزیع پواسون تعمیم‌یافته را به اختصار معرفی کرده، به بیان خاستگاه‌های آن پرداخته و برخی خواص آماری آن را بررسی می‌نماییم. همچنین اثبات دیگری برای توزیع احتمال بودن آن براساس لم تفاضلی اویلر ارائه نموده و ثابت می‌کنیم که این توزیع، آمیخته‌ای از توزیع پواسون و همچنین توزیعی مرکب است. شیوه‌های برآورد و آزمون‌های فرض پارامترها و نیکویی برازش توزیع پواسن تعمیم‌یافته را همراه با مثال‌های عددی ارائه نموده و در برازش داده‌های شمارشی به دلیل شباهت این توزیع با توزیع دو جمله‌ای منفی به مقایسه برخی خواص این دو توزیع و مقایسه مدل‌های برازشی آن دو برای داده‌های واقعی می‌پردازیم. در نهایت نیز به مطالعه برخی دیگر از مدل‌ها و تعمیم‌های کلی‌تری از این توزیع می‌پردازیم.

هدف از انجام این تحقیق آشنایی بیشتر با توزیع پواسون تعمیم‌یافته، خواستگاه، ویژگی‌های آماری و توزیعی آن می‌باشد. شناخت آزمون‌های نیکویی برازش، برآوردهای این توزیع و این که تحت چه شرایطی استفاده از این توزیع نسبت به توزیع دو جمله‌ای منفی (به عنوان یک رقیب) برای برازش مدل با داده‌های شمارشی بهتر می‌باشد نیز از دیگر اهداف این پایان نامه است.

واژگان کلیدی: آمیخته پواسن، برآورد ماکسیمم درست‌نمایی، بیش پراکنش، تابع توزیع تجربی، توزیع پواسن تعمیم‌یافته، توزیع پواسن تعمیم‌یافته مرکب، توزیع پواسن مرکب، کم پراکنش.

فهرست مطالب

عنوان

صفحه

فصل اول : مقدمه

۱	موضوع و پیشینه تحقیق	۱-۱
۴	اهداف تحقیق	۲-۱
۴	ساختار پایان نامه	۳-۱

فصل دوم : توزیع پواسن تعمیم یافته و خاستگاه آن

۵	مقدمه	۱-۲
۶	توزیع پواسن تعمیم یافته (GPD)	۲-۲
۱۱	نمایش ترسیمی توزیع پواسن تعمیم یافته	۳-۲
۱۵	خاستگاه توزیع پواسن تعمیم یافته	۴-۲
۱۵	حد توزیع دوجمله‌ای منفی تعمیم یافته (GNBD)	۱-۴-۲
۱۶	حد توزیع‌های شبه دوجمله‌ای (QBD)	۲-۴-۲
۱۷	حد توزیع مارکف-پولیای تعمیم یافته	۳-۴-۲
۱۷	فرایند پواسن تعمیم یافته	۴-۴-۲
	GPD به عنوان توزیع تعداد متقاضیانی که در یک دوره اشتغال سرویس می‌گیرند (کاربرد در فرآیند صف)	۵-۴-۲
۲۲		
۲۴	GPD به عنوان یک توزیع آمیخته پواسن	۶-۴-۲
۲۷	GPD به عنوان یک توزیع پواسن مرکب	۷-۴-۲
۲۹	GPD بر اساس معادلات دیفرانسیل تفاضلی	۸-۴-۲

فصل سوم : برخی خواص توزیع پواسن تعمیم یافته

۳۴	مقدمه	۱-۳
۳۴	بسط لاگرانژ	۲-۳

۳۶ میانگین و واریانس توزیع پواسن تعمیم یافته	۳-۳
۳۸ تابع مولد احتمال توزیع پواسن تعمیم یافته	۴-۳
۳۸ تک مدی بودن مدل های توزیع پواسون تعمیم یافته	۵-۳
۴۱ تابع مولد گشتاور توزیع پواسن تعمیم یافته	۶-۳
۴۳ ضریب چولگی و کشیدگی توزیع پواسون تعمیم یافته	۷-۳
۴۴ رابطه بین احتمال های دقیق و تجمعی	۸-۳
۴۵ امید ریاضی انحراف از میانگین توزیع پواسن تعمیم یافته	۹-۳
۴۵ گشتاورهای صحیح منفی (وارون)	۱۰-۳
۴۶ ماتریس اطلاع فیشر	۱۱-۳
۴۹ زفتار دنباله ای GPD	۱۲-۳
۴۹ خاصیت پیچش GPD	۱۳-۳
۵۰ تفاضل دو متغیر GP	۱۴-۳
۵۱ قدر مطلق تفاضل دو متغیر GP	۱۵-۳
۵۲ ارتباط با توزیع های نرمال و گوسی معکوس	۱۶-۳

فصل چهارم: استنباط کلاسیک در توزیع پواسن تعمیم یافته و کاربردهایی از این توزیع

۵۵ مقدمه	۱-۴
۵۶ برآورد نقطه ای پارامترهای توزیع پواسون تعمیم یافته	۲-۴
۵۶ برآورد گشتاوری	۱-۲-۴
۵۷ برآورد بر اساس میانگین نمونه و فراوانی اول (طبقه صفر)	۲-۲-۴
۵۷ برآورد ماکسیمم درستنمایی (ML)	۳-۲-۴
۶۵ روش برآورد اختلافات وزنی (WD)	۴-۲-۴
۷۴ روش برآورد نرخ های تغییر وزنی تجربی (EWRC)	۵-۲-۴
۷۸ برآورد فاصله ای پارامترهای توزیع پواسون تعمیم یافته	۳-۴

۷۸ برآورد فاصله‌ای برای λ زمانی که θ یا ω معلوم است	۱-۳-۴
۸۱ برآورد فاصله‌ای برای θ یا ω زمانی که λ معلوم است	۲-۳-۴
۸۲ آزمون فرض در توزیع پواسون تعمیم‌یافته	۴-۴
۸۲ آزمون برای λ	۱-۴-۴
۸۴ آزمون برای θ	۲-۴-۴
۸۶ آزمون توزیع پواسون تعمیم‌یافته در برابر توزیع پواسون	۳-۴-۴
۸۷ آزمون نیکویی برازش توزیع پواسون تعمیم‌یافته	۵-۴
۸۷ آزمون خی‌دو	۱-۵-۴
۹۵ آزمون‌های نیکویی برازش تابع توزیع تجربی (EDF)	۲-۵-۴
۱۰۵ مقایسه توزیع پواسن تعمیم‌یافته با توزیع دوجمله‌ای منفی	۶-۴
۱۰۵ بررسی نظری	۱-۶-۴
۱۱۲ مثال عددی	۲-۶-۴

فصل پنجم : مدل‌های دیگری از توزیع پواسن تعمیم‌یافته

۱۱۷ مقدمه	۱-۵
۱۱۸ توزیع پواسن تعمیم‌یافته بریده شده	۲-۵
۱۱۹ توزیع پواسن تعمیم‌یافته مرکب	۳-۵
۱۱۹ تعریف توزیع	۱-۳-۵
۱۲۰ گشتاورهای مرکزی توزیع	۲-۳-۵
۱۲۰ یک خاصیت CGPD	۳-۳-۵
۱۲۲ خانواده کلی توسعه یافته توزیع‌های پواسن تعمیم‌یافته (EGCGPD)	۴-۵
۱۲۲ تعریف	۱-۴-۵
۱۲۲ رابطه بازگشتی برای $C_j(\lambda_1, \theta)$	۲-۴-۵
۱۲۳ گشتاورهای فاکتوریل EGCGPD	۳-۴-۵

۱۲۳ میانگین EGCGPD-II ۴-۴-۵
۱۲۳ تابع درست‌نمایی ۵-۴-۵
۱۲۴ حالات خاص ۶-۴-۵
۱۲۴ ویژگی‌های EGCGPD ۷-۴-۵
۱۲۶ بحث و پیشنهاد در باب ادامه تحقیق
۱۲۷ واژه نامه فارسی به انگلیسی
۱۳۰ منابع و مأخذ

فهرست شکل‌ها

صفحه

عنوان

شکل ۱-۲ (الف)	نمودار توابع احتمال توزیع پواسن تعمیم‌یافته به ازای $\theta = -0.1$ و مقادیر مختلف λ به طور همزمان	۱۱
شکل ۱-۲ (ب)	نمودار توابع احتمال توزیع پواسن تعمیم‌یافته به ازای $\theta = -0.1$ و مقادیر مختلف λ به طور مجزا	۱۲
شکل ۲-۲ (الف)	نمودار توابع احتمال توزیع پواسن تعمیم‌یافته به ازای $\lambda = 8$ و مقادیر مختلف θ به طور مجزا	۱۳
شکل ۲-۲ (ب)	نمودار توابع احتمال توزیع پواسن تعمیم‌یافته به ازای $\lambda = 8$ و مقادیر مختلف θ به طور همزمان	۱۴
شکل ۱-۳	نمودار تابع جرم احتمال GPD به ازای $\lambda = 15$ و $\theta = -0.3$	۵۳
شکل ۲-۳	نمودار تابع جرم احتمال GPD به ازای $\lambda = 15$ و $\theta = -0.1$	۵۳
شکل ۳-۳	نمودار تابع جرم احتمال GPD به ازای $\lambda = 15$ و $\theta = 0.1$	۵۴
شکل ۱-۴	نمودار تابع $H(\theta)$ برای پیشامد E_1 در حالتی که $\bar{x} \leq 2$	۶۲
شکل ۲-۴	نمودار تابع $H(\theta)$ برای پیشامد E_1 در حالتی که $j \geq 1, j < \bar{x} < j+1 \leq k$	۶۴
شکل ۳-۴ (الف)	نمودار اریبی برآوردگرها برای $\lambda = 0.8$	۷۶
شکل ۳-۴ (ب)	نمودار اریبی برآوردگرها برای $\theta = 0.2$	۷۶
شکل ۴-۴ (الف)	نمودار اریبی برآوردگرها برای $\lambda = 3$	۷۶
شکل ۴-۴ (ب)	نمودار اریبی برآوردگرها برای $\theta = 0.4$	۷۶
شکل ۵-۴ (الف)	نمودار اریبی برآوردگرها برای $\lambda = 5$	۷۷
شکل ۵-۴ (ب)	نمودار اریبی برآوردگرها برای $\theta = 0.2$	۷۷
شکل ۶-۴ (الف)	نمودار اریبی برآوردگرها برای $\lambda = 7$	۷۷

۷۷ نمودار اریبی برآوردگرها برای $\theta = 0.2$	شکل ۴-۶ (ب)
۸۹ نمودار توزیع فراوانی‌های داده‌های شپشک چوب	شکل ۴-۷
	نمودار فراوانی‌های برآورد شده به روش ماکسیمم درستنمایی برای توزیع	شکل ۴-۸
۹۱ پواسون	
	نمودار فراوانی‌های برآورد شده به روش ماکسیمم درستنمایی برای توزیع	شکل ۴-۹
۹۱ پواسون تعمیم یافته	
	نمودار توزیع داده‌های تعداد خسارات بیمه کنندگان اتومبیل سال ۱۳۸۶ استان	شکل ۴-۱۰
۹۳ مازندران	
	نمودارهایی از توابع جرم احتمال GP و NB : خط ثابت، توزیع GP را نشان	شکل ۴-۱۱
	می‌دهد و خط نقطه چین نشان دهنده NB است. در ردیفهای ۱ تا ۴، به	
	ترتیب $\mu = 25$ ، $\mu = 15$ ، $\mu = 5$ و $\mu = 0.5$ می باشد. ستون های ۱ تا ۳ به	
	ترتیب $D = 1.5$ ، $D = 10$ و $D = 30$ را دارند (محور عمودی نشان دهنده تابع	
۱۱۱ جرم احتمال است)	

فهرست جدول‌ها

صفحه	عنوان	جدول
۶۱	توزیع فراوانی‌های تعداد دستبردهای پنج ماه متوالی در شهر A	۱-۴
۶۳	توزیع فراوانی‌های تعداد دستبردهای پنج ماه متوالی در شهر B	۲-۴
۶۹-۷۲	مقایسه روش‌های ML، WD، MC و EWRC برای برآورد پارامترهای GPD	۳-۴
۷۳	مثالی از طبقه‌های بیشتری از داده‌های شبیه‌سازی شده GPD و برآورد پارامترها	۴-۴
۷۳	مثال دیگری از طبقه‌های بیشتری از داده‌های شبیه‌سازی شده GPD و برآورد پارامترها	۵-۴
۸۸	توزیع ۴۰۲ شپشک چوب در ۱۲۲ تخته	۶-۴
۹۰	آزمون نیکویی برازش مدل پواسون معمولی به داده‌های شپشک چوب	۷-۴
۹۰	آزمون نیکویی برازش مدل پواسن تعمیم‌یافته به داده‌های شپشک چوب	۸-۴
۹۰	برآورد پارامترهای توزیع پواسون تعمیم‌یافته با استفاده از روش درست‌نمایی برای داده‌های شپشک چوب	۹-۴
۹۲	فراوانی‌های مشاهده شده و برآورد شده تحت مدل‌های پواسون معمولی و پواسون تعمیم‌یافته	۱۰-۴
۹۳	توزیع داده‌های تعداد خسارات بیمه‌کنندگان اتومبیل سال ۱۳۸۶ استان مازندران ..	۱۱-۴
۹۴	آزمون نیکویی برازش مدل پواسون به داده‌های تعداد خسارات بیمه‌کنندگان اتومبیل سال ۱۳۸۶ استان مازندران	۱۲-۴
۹۴	آزمون نیکویی برازش مدل GP به داده‌های تعداد خسارات بیمه‌کنندگان اتومبیل سال ۱۳۸۶ استان مازندران	۱۳-۴
۱۰۱	سطوح تجربی برای آزمون‌های EDF وقتی $\alpha = 0.1$	۱۴-۴
۱۰۲	مقایسه توان (به درصد) برای آزمون‌های EDF وقتی $\alpha = 0.05$ و $n = 25$	۱۵-۴
۱۰۲	مقایسه توان (به درصد) برای آزمون‌های EDF وقتی $\alpha = 0.05$ و $n = 50$	۱۶-۴
۱۰۳	آزمون‌های EDF برای داده‌های تصادف در سطح $\alpha = 0.05$	۱۷-۴

۱۱۳	فراوانی‌های تعداد تومورهای ۱۵۸ بیمار NF2	جدول ۴-۱۸
۱۱۳	آماره‌های داده‌های شمارشی تومور	جدول ۴-۱۹
۱۱۵	آماره‌های مقایسه‌ای MLE برای مدل ۴ (ZIGP و ZINB، GP، NB)	جدول ۴-۲۰
۱۲۴	حالات خاص $1/C_j(\lambda_1, \theta)$ در EGCGPD	جدول ۵-۱

WD	Weighted discrepancies	اختلافات وزنی
MLE	Maximum likelihood estimation	برآورد ماکسیمم درست‌نمایی
GP	Generalized Poisson	پواسن تعمیم‌یافته
EDF	Empirical distribution function	تابع توزیع تجربی
cdf	cumulative distribution function	تابع توزیع تجمعی
pmf	probability mass function	تابع جرم احتمال
pdf	probability density function	تابع چگالی احتمال
ch.f	characteristic function	تابع مشخصه
pgf	probability generating function	تابع مولد احتمال
cgf	cumulant generating function	تابع مولد انباشتک
mgf	moment generating function	تابع مولد گشتاور
LT	Laplace transformation	تبدیل لاپلاس
LPD	Lagrangian probability distribution	توزیع احتمال لاگرانژی
GPD	Generalized Poisson distribution	توزیع پواسن تعمیم‌یافته
		توزیع پواسن تعمیم‌یافته صفر آماسیده
ZIGPD	Zero-inflated generalized Poisson distribution	
		توزیع پواسن تعمیم‌یافته مرکب
CGPD	Compound generalized Poisson distribution	
NBD	Negative binomial distribution	توزیع دوجمله‌ای منفی
		توزیع دوجمله‌ای منفی صفر آماسیده
ZINBD	Zero-inflated negative binomial distribution	

GNBD	Generalized negative binomial distribution	
QBD	Quasi-binomial distribution	توزیع شبه دوجمله‌ای
		خانواده کلی توسعه یافته توزیع‌های پواسون تعمیم یافته
EGCGPD	Extended general class of generalized Poisson distribution	
CV	Coefficient of variation	ضریب تغییرات
CI	Confidence interval	فاصله اطمینان
ML	Maximum likelihood	ماکسیمم درست‌نمایی
r.v.	random variable	متغیر تصادفی
i.i.d.	independent and identically distributed	مستقل و هم‌توزیع
MC	Minimum Chi-square	مینیمم χ^2
EWRC	Empirical weighted rates of change	نرخ‌های تغییر وزنی تجربی
GLIM	Generalized linear model software	نرم‌افزار مدل‌های خطی تعمیم یافته
LLR	Logarithm likelihood ratio	نسبت لگاریتم درست‌نمایی

فصل اول

مقدمه

۱-۱ موضوع و پیشینه تحقیق

نظریه توزیع‌ها یکی از مباحث مهم آمار است. آشنایی هرچه بیشتر با توزیع‌ها و خواص آنها ما را در کاربرد بهتر و دقیق‌تر آنها یاری خواهد داد. یک موضوع اساسی در زمینه تحلیل داده‌های شمارشی، انتخاب و تعیین توزیع مناسب جهت برآورد و پیش‌بینی رفتار توزیع است. برای تعیین مدل مناسب آماری برای داده‌ها و تجزیه و تحلیل‌های مربوطه لازم است که در ابتدا توزیع‌هایی که می‌توانند به‌عنوان برازش روی داده‌ها به کار روند را مورد بررسی قرار داده و مناسب‌ترین مدل را انتخاب کرد. با شناخت توزیع، مهم‌ترین استنباط‌های آماری در رابطه با پارامتر مدل مورد استفاده و برآورد آنها است.

مدل احتمال پواسون الگویی بسیار مناسب برای بسیاری از پدیده‌های تصادفی فراهم می‌کند. از آنجا که در رده‌ی توزیع‌های سری توانی^۱ با تکیه گاه مشتمل بر اعداد صحیحی نامنفی، توزیع پواسون است که دارای میانگین و واریانس برابری است، هر پدیده تصادفی را که در آن نوعی شمارش مورد توجه باشد، در صورت برابری میانگین و واریانس، می‌توان با استفاده از توزیع پواسون مدل‌بندی کرد. این شمارش ممکن است تعداد تصادفات رانندگی

^۱ Power series distributions

منجر به مرگ در طی یک سال، تعداد ذرات رادیو اکتیو در واحد زمان، تعداد مشتریان وارد شده به یک اداره، تعداد مرگ و میر در بازه زمانی معین و یا به طور کلی تعداد پیشامدهای رخ داده در واحد زمان یا مکان باشد. در تمام این موارد چنین فرض می‌شود که احتمال وقوع یک پیشامد در طول واحد بازه زمان یا مکان ثابت می‌ماند. همچنین وقوع یا عدم وقوع یک پیشامد در بازه ای از زمان یا مکان، مستقل از رخداد یا عدم رخداد پیشامدهای دیگر در آن بازه است و احتمال وقوع دو پیشامد یا بیشتر در بازه زمانی کوچک، قابل اغماض است. تعداد پیشامدها در بازه‌های ناهمپوش نیز مستقل‌اند. بر طبق این فرض‌ها که اصول موضوعه یک فرایند پواسون همگن را تشکیل می‌دهند، تعداد رخدادهای یک پیشامد در دوره‌ای از زمان یا مکانی خاص دارای توزیع پواسون با پارامتر ثابت λ است که λ میانگین تعداد وقوع پیشامد در آن دوره است و با واریانس توزیع برابر می‌باشد. اما مدل پواسون معمولی برای مدل بندی انواع مختلف داده‌های شمارشی که می‌دانیم یا حدس می‌زنیم نسبت واریانس به میانگین جامعه یا شاخص پراکندگی آن متفاوت از یک است، اغلب ناکاراست. برای مثال رفتار اجتماعی بسیاری از حشرات باعث می‌شود که آنها در دسته‌های چندتایی زندگی کنند. لذا مدل پواسون قادر به نمایش این داده‌ها نمی‌باشد و اغلب برازش نامناسبی به این داده‌ها ارائه می‌دهد. در این حالات مدل‌های مختلفی از جمله دوجمله‌ای منفی کاربرد دارند اما یک مدل جایگزین بسیار خوب برای توزیع پواسون استاندارد، توزیع پواسون تعمیم یافته^۱ (GPD) است. توزیع پواسون تعمیم یافته علاوه بر سادگی، به دلیل داشتن دو پارامتر λ و θ ، از انعطاف پذیری بالایی برخوردار است. بسته به اینکه پارامتر دوم آن مثبت یا منفی باشد، دارای خاصیت بیش پراکنش یا کم پراکنش است. این توزیع وقتی مقدار پارامتر دوم صفر باشد به شکل پواسون معمولی در می‌آید. میانگین و واریانس، هر دو با افزایش λ افزایش یافته، با کاهش آن کاهش می‌یابند. همچنین وقتی θ مثبت است، میانگین و واریانس با افزایش θ نیز افزایش می‌یابند اما واریانس سریعتر افزایش می‌یابد. در نتیجه این توزیع می‌تواند برازش بسیار خوبی را به داده‌های شمارشی ارائه دهد. جاناردان و شفر (۱۹۷۷) گزارش دادند که در برازش مدل پواسون تعمیم یافته به ۹۲ مجموعه از داده‌های زیستی از جمله داده‌های مربوط به ناهنجاری‌های کروموزومی در گلبول‌های سفید انسان، در ۸۹ مورد مدل پواسون تعمیم یافته بسیار عالی برازش داده شده است. این توزیع در بسیاری از علوم از جمله کشاورزی، اقتصاد، مهندسی، صنعتی (ساخت)، پزشکی، زیست شناسی، بوم شناسی، ژنتیک، تحلیل بقا، بازاریابی، نظریه صف و فرآیندهای شاخه‌ای کاربرد دارد. خواص گوناگون و کاربردهای دیگر این مدل را می‌توان در کارهایی از کانسول و شنتون (۱۹۷۳)، چارلمبایدز (۱۹۷۴)،

^۱ Generalized Poisson Distribution

جاناردان و همکاران (۱۹۷۹)، کومار و کانسول (۱۹۸۰) و کانسول (۱۹۸۷) یافت. از زمینه‌های کاربرد بسیار مهم این توزیع می‌توان باروری خانوار، مدل‌بندی داده‌های تصادف، ترخیص‌های بیمارستانی، تحلیل رگرسیون و نظریه ریسک بیمه را برشمرد.

توزیع پواسن به شیوه‌های متعددی تعمیم یافته است. کانسول و جین در سال ۱۹۷۳ یک توزیع پواسن تعمیم یافته جدید را ارائه کردند که بعدها به وسیله کانسول و شکری (۱۹۸۵) اصلاح شد. کمپ (۱۹۸۶) نشان داد که روش برآورد ماکسیمم درست‌نمایی (ML)^۱، از بین روش‌های دیگر برآورد پارامترها، می‌تواند به عنوان روش نمره گذاری (امتیاز بندی) با استفاده از مجموع‌های وزنی اختلافات میان فراوانی‌های مشاهده شده و مورد انتظار مورد ملاحظه قرار گیرد. نمونه‌هایی که وزن‌های آنها، (الف) وابسته به پارامترها نیستند، (ب) وابسته به پارامترها هستند و یا (ج) هم به پارامترها و هم به فراوانی‌های مشاهده شده وابسته هستند؛ در مقاله کمپ آورده شده است. کانسول (۱۹۸۸) برخی از مدل‌هایی (براساس معادلات دیفرانسیل تفاضلی) که منجر به تعمیمی از توزیع پواسن تحت عناوین توزیع پواسن تعمیم یافته، توزیع پواسن لاگرانژی، توزیع دنباله‌ها با توان‌های تعدیل شده و فرایند پواسن تعمیم یافته می‌شوند را ارائه کرد. سپس کانسول و فامویه (۱۹۸۸) برآورد ماکسیمم درست‌نمایی برای این توزیع هنگامی که میانگین نمونه بزرگتر از واریانس آن باشد را ارائه کردند. همچنین کانسول در سال ۱۹۸۹ در کتاب خود مشتمل بر ده فصل، توزیع پواسن تعمیم یافته را مفصل‌تر معرفی کرده، منشأ و برخی از خواص آماری این توزیع و آزمون‌هایی برای تشخیص مدل و همچنین شیوه‌هایی از استنباط آماری پارامترها را ارائه کرد. فامویه و لی (۱۹۹۲) برآورد پارامترهای این توزیع را به روش اختلافات وزنی فراوانی‌های مشاهده شده و مورد انتظار نیز ارائه دادند. همچنین در مقاله خود یک روش جدید وزن دار کردن برای برآورد پارامترهای این توزیع را مورد بحث قرار داده و مشاهده کردند اربیی تحت آن روش بهتر از دیگر روش‌های برآوردیابی است اما واریانس آن بیشترین مقدار است. آمباگاسپیدیا و بالاکریشن (۱۹۹۴) به توضیح و بررسی توزیع پواسن تعمیم یافته مرکب، گشتاورهای مرکزی و برخی خواص آن پرداختند. لرنر و همکاران (۱۹۹۷) اثبات دیگری برای توزیع احتمال بودن پواسن تعمیم یافته ارائه کرده و نشان دادند که توزیع پواسن تعمیم یافته یک توزیع پواسن مرکب است که توزیع ترکیبی حالت خاصی از خود این توزیع است. فامویه (۱۹۹۹) به ارائه و مقایسه آزمون‌های نیکویی برازش توزیع پواسن تعمیم یافته پرداخت. توتنتر در سال ۲۰۰۰ اثبات دیگری را

^۱ Maximum Likelihood