بسم الله الرحمن الرحيم



پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی هسته ای (پرتوپزشکی)

شبیه سازی چاه پیمای نوترونی با مشخصات محیط نار-۳ توسط کد MCNP و تعیین میزان تخلخل از روی داده های چاه پیمای نوترونی و داده های شبیه سازی توسط منطق فازی روی چاه نار-۵

> به وسیله ی مجتبی وردیان

استاد راهنما دکتر رضا فقیهی

اساتید مشاور دکتر فریدون اسماعیل زاده مهندس سیمین مهدی زاده مهندس حمیدرضا نصریانی

شهريور ۱۳۸۸

شبیه سازی چاه پیمای نوترونی با مشخصات محیط نار-۳ توسط کد MCNP و تعیین میزان تخلخل از روی داده های چاه پیمای نوترونی و داده های شبیه سازی توسط منطق فازی روی چاه نار-۵

#### به وسیله ی مجتبی وردیان

**پایان نامه** ارائه شده به تحصیلات تکمیلی دانشگاه به عنوان بخشی از فعالیت های تحصیلی لازم برای اخذ درجه کارشناسی ارشد **در رشته** مهندسی هسته ای-گرایش پرتو پزشکی

> از دانشگاه شیراز شیراز جمهوری اسلامی ایران

ارزیابی و تصویب شده توسط کمیته پایان نامه با درجه: عالی

دکتر رضا فقیهی استادیار مهندسی هسته ای (رئیس کمیته)......

دکتر فریدون اسماعیل زاده دانشیار مهندسی شیمی......

مهندس سیمین مهدی زاده مربی مهندسی هسته ای......

مهندس حميدرضا نصرياني كارشناس ارشد مهندسي مخازن.......

شهریور ۱۳۸۸

### بــه نـام خـدا

اظهار نامــه

اینجانـب بجتبی وردیان دانشجـوی رشته ی مهندسی هسته ای گرایش پرتوپزشکی دانشکده ی مهندسی اظهار می کنم که این پایان نامه حاصـل پـژوهش خـودم بـوده و در جاهایی که از منابع دیگران استفاده کرده ام، نشانی دقیق و مشخصات کامل آن را نوشته ام. همچنین اظهار می کنم که تحقیق و موضوع پایان نامه ام تکراری نیست و تعهد می نمایم که بدون مجوز دانـشگاه دسـتاوردهای آن را منتشر ننموده و یا در اختیار غیر قـرار نـدهم. کلیه حقوق این اثر مطابق با آین نامه مالکیت فکری و معنوی متعلق به دانشگاه شیراز است.

> نام ونام خانوادگی: جمتبی<sub>وردیان</sub> تاریخ و امضاء:

تقديم به

پدر و مادر و همسرم

#### سپاسگزاری

با سپاس و تشکر فراوان از راهنمائی های ارزنده ی اساتید گرانقدر، آقای **دکتر رضا فقیهی** که مسئولیت راهنمائی این پروژه را به عهده داشتند و با تشکر فراوان از اساتید محترم، خصوصا جناب آقای **دکتر فریدون اسماعیل زاده،** خانم مهندس سیمین مهدی زاده و آقای مهندس حمیدرضا نصریانی و آقای مهندس معد موکار از شرکت زاگرس جنوبی که در طی انجام پروژه از مشاوره های ارزنده ی ایشان برخوردار بوده ام. پروژه از مشاوره های ارزنده ی ایشان برخوردار بوده ام. همچنین از مدیر عامل محترم شرکت زاگرس جنوبی و دیگر مدیران آن که امکان استفاده اینجانب از داده های پتروفیزیکی و امکانات لازم را فراهم کردند، تشکر و قدردانی می نمایم. شبیه سازی چاه پیمای نوترونی با مشخصات محیط نار-۳ توسط کد MCNP و تعیین میزان تخلخل از روی داده های چاه پیمای نوترونی و داده های شبیه سازی توسط منطق فازی روی چاه

نار–۵

#### به وسیله ی: مجتبی وردیان

فرایند تعیین خصوصیات و مشخصات مخازن هیدروکربن توسط چاه پیمایی در دو مرحله می باشد. مرحله ی اول راندن یک یا چند پروپ چاه پیمایی در یک چاه و بدست آوردن اطلاعات مربوط به نقاط مختلف چاه و مرحله ی دوم پردازش اطلاعات بدست آمده از پروپ های چاه پیمایی و تفسیر آنها و در نهایت تعیین خصوصیات و مشخصات مخزن می باشد. در این مطالعه، در مرحله اول با استفاده از اطلاعات موجود، ابتدا یک پروب نوترونی حرارتی مدل (CNL) با کد محاسباتی *MCNP4C* شبیه سازی شد و در مرحله دوم یک نرم افزار فازی - عصبی تهیه شد که امکان برآورد تخلخل و نفوذپذیری از داده های خام را فراهم می کند. در شبیه سازی چاه پیمای نوترونی، منحنی کالیبراسیون آن، عوامل فیزیکی حاکم بر تغییرات منحنی کالیبراسیون، رفتار چاه پیمای نوترونی جنس سنگ های مختلف نسبت به هم بررسی و پدیده های فیزیکی حاکم بر این آرایش منحنی ها تعیین شد تا اینکه فاصله ی مناسب آشکارسازها از چشمه ی نوترونی برای جلوگیری از همپوشانی منحنی ها مشخص شود. وابستگی متقابل انرژی نوترون های سازنده منحنی های نوترونی و محل قرار گیری آشکارسازهای نزدیک و دور وابستگی متقابل انرژی نوترون های سازنده منحنی های چاه پیمای نوترونی و محل قرار گیری آشکارسازهای نزدیک و دور پیمای نوترونی به هم و همچنین محدوده ی انرژی نوترونی برای جلوگیری از همپوشانی منحنی ها مشخص شود.

درمرحله ی دوم، از طریق پردازش اطلاعات حاصل شده از چاه پیمایی توسط سیستم فازی، تخلخل و نفوذپذیری که تأثیر بسیار زیادی روی شناخت مخزن و میزان ذخیره و قابلیت تولید مخزن را دارند بررسی شد و نشان داده شد که خصوصیاتی از مخزن را که مستقیما ً از طریق اندازه گیری های چاه پیماهای موجود نمی توان تعیین کرد را می توان از طریق سیستم هوشمند فازی – عصبی تعیین کرد.

سیستم تعیین خصوصیات مخزن (فازی – عصبی) را روی داده های چاه پیمایی جمع آوری شده از میدان های نفتی و گازی زاگرس جنوبی ایران تست شده است. ضریب همبستگی نتایج سیستم های تفسیر طراحی شده روی داده های واقعی نزدیک به یک است و خطای مربع متوسط نرمالیزه شده آنها نزدیک صفر است.

#### فهرست مطالب

#### صفحه

#### عنوان

۱	۱ _ مقدمه
۳	الف. شبیه سازی با <i>MCNP4C</i> :
٤	ب. تفسیر با منطق فازی
۲	۲ – تئوری۲
۷	۲-۱- چاه پيماي نوتروني :
۷	۲-۱-۱- چشمه ي نوتروني :
۸	۲-۱-۲- آشکارساز نوترونی :
۱۰	۲-۱-۳- اصول اندازه گیری چاه پیمای نوترونی :
۱۳	۲-۱-۳-۱ کالیبر اسیون و استاندار دسازی :
١٥	۲-۱-۲- حجم تحقيق :
١٦	۲-۲- برخورد نوترون با مواد :
١٦	۱_۲_۲ سطح مقطع :
۱۸	۲-۲-۲ انواع برخوردهاي نوترون با مواد :
۱۸	۲-۲-۲-۱ برخورد پراکندگی الاستیك :
۲.	۲-۲-۲-۲ برخورد پراکندگی غیرالاستیك :
۲.	۲-۲-۲-۲ برخورد جذب تابشی :
۲.	۲-۲-۲-۴ واکنش تولید ذرات باردار
۲۱	۲-۲-۲-۵ و اکنش تولید نوترون :
۲۱	۲_۲_۲_۶ شکافت :
۲۱	۲-۲-۲-۲ سطح مقطع کل :
۲۱	۲-۲-۳ رفتار هیدروژن :
۲۲	۲-۲-۴- سطح مقطع ماکر وسکو پیک و تضعیف نوترون :
۲۳	ے ہے۔ ۲-۲-۵- سطح مقطع برخورد در برخورد با مولکول ها :
۲٤	ے ۔ ۔ ۔ ۲-۲-۶- برخورد پراکندگی الاستیك نوترون هاي كم انرژي با مولكول ها و جامدات :

۲٥	۲-۲-۲ توزیع زاویه ای نوترون ها پس از برخورد بر اساس جرم اتمی هسته ی هدف :
۲٦	۲-۲-۴-چگالي برخورد
۲٦	۲-۲-۴- کاهش انرژی نوترون پس از برخورد
۲۸	۲-۲ - نحوه ي كار كد محاسباتي هسته اي MCNP :
۲۹	۲-۴- تئوری فازی
۲۹	۲-۴-۲- مجموعه های فازی :
۳.	۲-۴-۲ متغیر های زبانی
۳۱	۲-۵- شبکه های عصبی مصنوعی
۳٥	: ANFIS - ? - Y
۳۷	۳_ پیشینه تحقیق
۳۸	۲-۱- پیشینه MCNP
۳۹	۲-۲ - پیشینه فازی
٤ ٢	۴-ابزار و وسایل :
٤٣	۲-۲- شبیه سازی توسط کدهای محاسباتی هسته ای
٤٤	۲-۱-۱-۴ کد محاسباتی MCNP4C
٤٥	۲-۱-۴- فرمت فایل ورودی کد MCNP4C
٤٥	title – card) نط عنوان (title – card)
٤٥	۲-۱-۲-۲ قسمت مربوط به سلول (cell - cards)
٤٦	۲-۱-۲-۳ قسمت مربوط به صفحات (surface - cards)
٤٨	۴-۲-۱-۴ کارت های داده (data – cards)
٥١	۲-۴- ساختار ANFIS :
٥٦	۵ – مراحل انجام پروژه
٥٧	۵-۱- مراحل شبيه سازي پروژه باکد MCNP4C :
٥٧	۵-۱-۱- چاہ:
٥٧	۵-۱-۲- سازند اطراف چاه:
٥٧	۵-۱-۳- مجموعه کل چاه پیما :
٦.	۲-۵- تفسیر با منطق فازی:
٦٢	۶_ نتایج
٦٣	نتایج شبیه سازی با $MCNP4C$

٦٣	۴-۱-۱- منحنی کالیبر اسیون :
٦٤	۶-۱-۴- بررسی پدیده های فیزیکی حاکم بر منحنی های کالیبر اسیون :
۸۲	۲-۱-۴- منحنی تصحیح جنس سنگ :
٨٤	۴-۱-۴- بررسی پدیده های فیزیکی حاکم بر منحنی های تصحیح جنس سنگ :
۱۰۱	۶-۱-۴- بررسی رفتار چاه پیمای نوترونی در محیط هیدروکربن :
۱۰۲	۴-۱-۴- طیف سنجی انرژی نوترون های تشکیل دهنده منحنی های چاه پیمای نوترونی
۱۰۸	۶-۲-نتایج شبیه سازی با فازی :
۱۰۸	۶-۲-۲ - تخلخل :
۱۱۱ <u></u>	۶-۲-۲ - نفوذپذیری :
۱١٤	۷ – نتیجه گیری :
110	الف شبيه سازى MCNP4C
۱۱٦	ب تفسیر با فازی
۱۱۷	منابع :

#### فهرست جداول

#### صفحه

#### عنوان

۲۷	جدول۱-۲. مقایسه پارامتر برخورد بر حسب جرم اتمی
۴۷	جدول ۱-۴. کارت های سطح در <i>MCNP</i>
۴۹	جدول۲-۴. متغیر های مورد استفاده در تعریف چشمه
۵۰	جدول۳-۴. تالی های <i>MCNP</i>
٨۶	جدول۱-۶. جدول سطح مقطع برخورد پراکندگی در دولومیت،کلسیت و ماسه سنگ
۱۰۵	جدول ۲-۶. سطح مقطع جذب He - 3

فهرست شکل ها

نوان صفحه	عن
	÷
کار ۲-۱. سطح مقطع هلیوم-۳ بر طبق اندی	ش
کل ۲-۲. همیوشانی منجنی های جاو بیمای نوترونی بر اساس فاصله آشکارسا: تا جشمه	<u>۔۔۔</u> ٤
کل ۳-۲ فرایند های نوترون در سازند اطراف یک جاه، در مسیر از جشمه تا آشکار ساز	ش
یک ۲۰۰۴ بربیده بای توترون در سرت بک بروب تخلخل – نوترونی جیان شده از روی داده های بیت کالیداستون	ش
اس به نفت آم یکا ۱۴	0.0
یست سب مریح کا ۲-۸ فرآیند برخورد یک بیم نمترونی با جسم هدف. ۱۸	ۍر ش
کل ۲-۲ بیطح مقطع براکندگ الاست.ک م بیطح مقطع کا کید: ۱۹	
کل $V$ -۲ سطح مقطع دراکندگی دکر اتم (هسته)که در دکر مماکما قبل دارد، به عنمان تاریخی از $B/B$ در	
$\int \mathcal{D}_m = \int \mathcal{D}_m $	 :1
ری های پایین در $K$ ، $U$ ، $D_m$ انرزی نوترون برخوردی و $m_m$ انرزی بستگی آنم در مولکول .	ابر ا
$MCNPAC \rightarrow \pi^{-1} [\pi^{-1}] [\pi^$	اند. م
	سر م
کل ۲۰–۲۰ مدل سبیه سازی شده یک نورون	سر م
کل ۲۰–۱۰ مدل سبیه ساری شده نورون ها در یک سبکه عصبی	سے م
	م
1 + 1 + 1 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 +	م
$\sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i$	م
$\sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i$	سے م
$\sim$	م
کل ۱– « منحتی کانیبراسیون باست آمده از چه پیمای توترونی شبیه ساری شده با ۲۰۰ ۱۳۱۰ کر ۳۰	سر کا
$\sim MCNP4C$ by a constant of the second state	ب ج
$x_{1} = x_{1}$ منحتی کالیبراسیون بدست امده از چه پیمای توترونی سبیه ساری ساه با $x_{1} = x_{1}$	<u>س</u>
ومیت کا ۳-۶ - ۲۰۰۰ کالییاسیون درست آمده از جام درمان زمتیون شده سازی شده دا MCNP4C در ماریه	90 ()
یک ۲۰۰۰، منطقی کالیبراسیوی باست اسان از چان پیمای توترونی سبیه ساری سان با ۲۰۰۰، ۲۰۰۰ در کاست. ۶۴.	
کا ۴–۶∶۰۰۰۰ تیتیداد: تبییدان شده شده تبیط آشکار انها دافیام ایمختلفی بی آشکار انیم شده د	
کل ۱–۲. نسبت العداد تونون های شمارش شده توسط استارشارها در فواصل محلف بین استارشار وچشمه در ما ما ما ۵۵۰ می در استار استار می البار می البار می البار می البار می البار می البار البار می البار	سر ۱۰
د می از اینه ای $V$ سبت به جهت ساطع شدن درات از چشمه در محیط هایی ده محلحل ایها با هم متفاوت و $E = -0$ م $1  {}_{0}V$	باز
$E_d = 0 - 0.1 eV$ بازه ی انرژی $E_d = 0 - 0.1 eV$	در

شکل ۵-۶. نسبت تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در
بازه ی زاویه ای $^{\circ}90$ نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط هایی که تخلخل آنها با هم متفاوت و
۶۷ $E_d = 0.1 - 1 eV$ در بازه ی انرژی
شکل ۶-۶ نسبت  تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در
بازه ی زاویه ای $^{\circ}90^{\circ}$ نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط هایی که تخلخل آنها با هم متفاوت و
۶۸ $E_d = 1 eV - 100 KeV$ در بازه ی انرژی
شکل ۲-۶. نسبت  تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در
بازه ی زاویه ای $^{\circ}90$ نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط هایی که تخلخل آنها با هم متفاوت و
۶۸ $E_d = 100 KeV - 2 MeV$ در بازه ی انرژی
شکل ۸-۶. مقایسه نسبت تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز
وچشمه در بازه ی زاویه ای $^{\circ}90$ نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در یک محیط اما در بازه های انرژی
متفاوت
شکل ۹-۶. نسبت  تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در
بازه ی زاویه ای <sup>°1</sup> 35 نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط هایی که تخلخل آنها با هم متفاوت و
۷۰ $E_d = 0 - 0.1 eV$ در بازه ی انرژی
شکل ۱۰-۶. نسبت تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه
در بازه ی زاویه ای <sup>°1</sup> 35 نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط هایی که تخلخل آنها با هم
۷۰ $E_d=0.1-leV$ متفاوت و در بازه ی انرژی
شکل ۱۱-۶. نسبت تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه
در بازه ی زاویه ای <sup>°1</sup> 35 نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط هایی که تخلخل آنها با هم
۷۱ $E_d = 1 eV - 100 KeV$ متفاوت و در بازه ی انرژی
شکل ۱۲-۶. نسبت تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه
در بازه ی زاویه ای <sup>°1</sup> 35 نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط هایی که تخلخل آنها با هم
۷۱ $E_{_d} = 100 KeV - 2 MeV$ متفاوت و در بازه ی انرژی
شکل ۱۳-۶. مقایسه نسبت تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز
وچشمه در بازه ی زاویه ای <sup>°1</sup> 35 نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در یک محیط اما در بازه های انرژی
متفاوت
شکل ۱۴-۶. مقایسه نسبت تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز
وچشمه بین بازه ی زاویه ای $90^\circ$ و $135^\circ$ نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در یک محیط
شکل ۱۵-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در
محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز۷۴
شکل ۱۶-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در
محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز۷۴

شکل ۱۷–۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ...........۷۵ شکل ۱۸-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ...........۷۵ شکل ۱۹–۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ................. شکل ۲۰–۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ...........۷۷ شکل ۲۱-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ...........۷۷ شکل ۲۲-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ............۷۸ شکل ۲۳-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ............۷۸ شکل ۲۴-۶ تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ................ شکل ۲۵-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ............۸۰ شکل ۲۶-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ...... شکل ۲۷-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ..........۸۱ شکل ۲۸-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ............۸۱ شکل ۲۹-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط هایی که تفاوت آنها در تخلخل آنها است در بازه های متفاوت انرژی چشمه و آشکارساز ................ شکل ۳۰-۶. منحنی های تصحیح جنس سنگ بدست آمده از شبیه سازی چاه پیمای نوترونی توسط کد MCNP4C کد شکل ۳۱-۶. چارت por-13b (چارت منحنی های تصحیح جنس سنگ ) منتشر شده توسط شرکت شلم بر گر شكل ٣٢-٦. سطح مقطع جذب كلسيم و منيزيم ..... شکل ۳۳-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $hh...E_s = 4.5 MeV, E_d = 4 - 4.5 MeV$ 

شکل۳۴–۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز و چشمه در  $E_d = 1ev - 100 Kev$  محيط های کلسيتی، دولوميتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $hh...E_s = 1ev - 100Kev$ شکل ۳۵-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در  $E_d = 0.1 ev - 1 ev$  محيط های کلسيتی، دولوميتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_s = 1ev$ شکل ۳۶-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل مختلف بین آشکارساز وچشمه در  $E_d = 0 - 0.1 ev$  محيط هاى كلسيتى، دولوميتى و ماسه سنگى در بازه هاى متفاوت انرژى  $E_s = 0.1 ev$ شکل ۳۷-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی ۹۲.....  $E_s = 4.5 MeV$  و $E_d = 100 Kev - 2 Mev$ شکل ۳۸-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در  $E_d = 1ev - 100 Kev$  محيط های کلسيتی، دولوميتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $e_s = 4.5 MeV$ شکل ۳۹-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در محيط های کلسيتی، دولوميتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 0.1 - 1ev$  و  $9\%...E_s = 4.5 MeV$ شکل ۴۰-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 0 - 0.1 ev$  و  $e_s = 4.5 MeV$ شکل ۴۱-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در  $E_d = 0.1 - 1ev$  محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $e_s = 1eV - 100KeV$ شکل ۴۲-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در  $E_d = 0 - 0.1 ev$  محيط هاى كلسيتى، دولوميتى و ماسه سنگى در بازه هاى متفاوت انرژى ۹۵....  $E_s = 1eV - 100KeV$ شکل ۴۳-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 0 - 0.1 ev$  و ۹۵....  $E_s = 1 eV$ شکل ۴۴-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در بازه ی زاویه ای <sup>°1</sup>35نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه ۹۷.... سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 100 Kev - 2 Mev$  شکل ۴۵-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در بازه ی زاویه ای <sup>°1</sup>35نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه ۹۷.... سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 1ev - 100 Kev$ شکل ۴۶-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در بازه ی زاویه ای  $^{\circ}135$ نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه ۹۸.... سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 0.1 - 1 e v$ شکل ۴۷-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در بازه ی زاویه ای  $^{\circ}135$ نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه ۹۸.... سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 0 - 0.1 ev$ شکل ۴۸-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در بازه ی زاویه ای  $~^\circ 90^\circ$  نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه ۹۹.... سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 100 Kev - 2 Mev$ شکل ۴۹-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در بازه ی زاویه ای  $90^\circ$ نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه سنگی ۹۹.... در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 1 ev - 100 Kev$ شکل ۵۰-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در بازه ی زاویه ای  $^{\circ}90$  نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 0.1 - 1ev$  .... شکل ۵۱-۶. تعداد نوترون های شمارش شده توسط آشکارسازها در فواصل موثر مختلف بین آشکارساز وچشمه در بازه ی زاویه ای  $^{\circ}90$ نسبت به جهت ساطع شدن ذرات از چشمه در محیط های کلسیتی، دولومیتی و ماسه سنگی در بازه های متفاوت انرژی  $E_d = 0 - 0.1 ev$  .... شکل ۵۲-۶. منحنی های تصحیح جنس سنگ بدست آمده از شبیه سازی، وقتی که منافذ سازند را هیدروکربن پر کرده است ..... شکل ۵۳-۶.نحوه قرار گیری منحنی های کالیبراسیون در محیط های کلسیت، دولومیت و ماسه سنگ وقتی که فقط نوترون های با انرژی 0-0.03evرا آشکار کنیم ..... شکل ۵۴-۶. نحوه قرار گیری منحنی های کالیبراسیون در محیط های کلسیت، دولومیت و ماسه سنگ وقتی که فقط نوترون های با انرژی 0-0.05evرا آشکار کنیم ..... شکل ۵۵-۶. نحوه قرار گیری منحنی های کالیبراسیون در محیط های کلسیت، دولومیت و ماسه سنگ وقتی که فقط نوترون های با انرژی 0-0.1evرا آشکار کنیم ..... شکل ۵۶-۶. نحوه قرار گیری منحنی های کالیبراسیون در محیط های کلسیت، دولومیت و ماسه سنگ وقتی که فقط نوترون های با انرژی 0-0.5evرا آشکار کنیم ..... شکل ۵۷-۶. نحوه قرار گیری منحنی های کالیبراسیون در محیط های کلسیت، دولومیت و ماسه سنگ وقتی که فقط نوترون های با انرژی 0-levرا آشکار کنیم ......

دولومیت و ماسه سنگ وقتی که	شکل ۵۸-۶. نحوه قرار گیری منحنی های کالیبراسیون در محیط های کلسیت،
۱۰۸	فقط نوترون های با انرژی $5ev = 0$ را آشکار کنیم
11.	شکل ۵۹-۶. منحنی ضریب همبستگی برای تخلخل روی داده های آموزشی
111	شکل ۶۰-۶. منحنی ضریب همبستگی برای تخلخل روی داده های تستی
117	شکل ۶۱-۶. منحنی ضریب همبستگی برای نفوذپذیری روی داده های آموزشی
۱۱۳	شکل ۶۲-۶ منحنی ضریب همبستگی برای نفوذپذیری روی داده های تستی

## فهرست نشانه هاي اختصاري

MCNP	Monte Carlo N-Particle transport
MCNP4C	Monte Carlo N-Particle transport version 4C
API	American Petroliume Institute
CNL	Compensated Neutron Log
ev	electron volt
Kev	Kilo electron volt
Mev	Mega electron volt
PHI	Porosity
NPHI	Neutron Porosity
GR	Gamma Ray
Rhob	Bulk Density
RT	Resistivity
ANFIS	Adaptive Neuro Fuzzy Inference System
gbell	generalized bell function
MSE	Means square error
NMSE	Nomalized Means square error

# فصل اول

# مقدمه

١

نقش نمودارگیری از چاه در صنعت نفت به نحوی است که به صورت چشم مهندسین عمل می نماید و می توان گفت که ارزیابی دقیق مخازن و تعیین وضعیت لایه ها در اعماق زمین، وضعیت سیمان در پشت لوله جداری و ده ها مورد دیگر بدون استفاده از نمودارهای چاه پیمایی تقریبا غیر ممکن است. [1]

چاه پیمایی به مجموعه ای از تکنیک ها بر می گردد که به طور عمده در صنعت نفت برای ثبت خصوصیات مخزن به صورت تابعی از عمق در درون چاه با استفاده از دستگاه های متنوع به کار می رود. دستگاه هایی که به طور عمده در چاه پیمایی استفاده می شود شامل صوتی، الکتریکی، مغناطیسی و هسته ای (فوتونی و نوترونی) می باشد. استخراج نفت پس از طی چندین فاز صورت می گیرد. حفر چاه، جا گذاری لوله های جداری و پمپ کردن و در نهایت استخراج نفت از این مراحل می باشد. نمودارگیری از طریق چاه پیمایی معمولاً قبل از جا گذاری لوله های جداری انجام می شود. البته نمودارگیری می تواند روی چاه هایی که نفت از آنها استخراج شده است نیز انجام گیرد. [1]

ابزارهای چاه پیمایی دستگاه های طولی می باشند که دارای گیرنده ها و فرستنده های متنوع هستند. ابزار چاه پیمایی معمولاً از طریق یک سیم طولانی که سیگنال های گیرنده ها را به سیستم های تحلیل داده که در سطح زمین قرار دارند منتقل می کنند، به درون چاه فرستاده می شوند. این ابزارها باید بتوانند اطلاعات جامع و کاملی از محیط چاه ثبت کنند تا به طور کامل و

دقیق بتوان خصوصیات مخزن، میزان ذخیره ی مخزن و قابلیت تولید آن را تعیین کرد. [1] فرایند تعیین خصوصیات و مشخصات مخازن هیدروکربن توسط چاه پیمایی دو مرحله می باشد. مرحله ی اول راندن یک پروپ چاه پیمایی در یک چاه و بدست آوردن اطلاعات مربوط به نقاط مختلف چاه می باشد. مرحله ی دوم پردازش اطلاعات بدست آمده از پروپ چاه پیمایی و تفسیر آنها و در نهایت تعیین خصوصیات و مشخصات مخزن می باشد. هر پروپ چاه پیمایی شامل مجموعه ای از ابزار اندازه گیری می باشد که هر یک از این ابزار، با اندازه گیری یک پارامتر مشخص مخزن(مثلاً سرعت صوت در هر محیط)، اطلاعاتی از لیتولوژی و سیالات درون مخزن را کسب می کند. یکی از ابزارهای مهم موجود در پروپ چاه پیمایی، ابزار اندازه گیری نوترون می باشد که تخلخل مخزن که یکی از مهم ترین خصوصیات مخزن است را تعیین می کند. کد محاسباتی هسته ای *MCNP4C* یک ابزار بسیار قوی برای شبیه سازی ابزار نوترونی پروب چاه پیمایی می باشد.

برای تعیین خصوصیات مخزن از طریق پردازش اطلاعات حاصل شده از پروب های چاه پیمایی، روش های مختلفی وجود دارد که روش تفسیر فازی از دقیق ترین و پایدار ترین آنها می باشد. در