

ک
الله
حُمَّادٌ
لِللهِ
بِسْمِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پر نام خدا بر در لاین نزدیکیست

۱۰۷۰۱۰



دانشگاه شهید باهنر کرمان

دانشکده ریاضی و کامپیوتر

بخش ریاضی

پایان نامه تحصیلی برای دریافت درجه کارشناسی ارشد ریاضی محض

امگا اتوماتا



استاد راهنما:

دکتر محمد مهدی زاهدی

۱۳۸۷ / ۹ / ۲۳

مؤلف:

مجتبی قاسمی

۱۳۸۶ مهرماه



دانشگاه شهید بهشتی کرمان

این پایان نامه

به عنوان یکی از شرایط احراز کارشناسی ارشد

به

بخش ریاضی - دانشکده ریاضی و کامپیوتر دانشگاه شهید بهشتی کرمان

تسلیم شده است و هیچگونه مدرکی به عنوان فراغت از تحصیل دوره مذبور شناخته نمی شود.

دانشجو: مجتبی قاسمی

استاد راهنما: دکتر محمد مهدی زاهدی

داور ۱: دکتر عباس حسنخانی

داور ۲: دکتر فرامرز صادقی

نماینده تحصیلات تكمیلی دانشگاه: دکتر سید ناصر حسینی

حق چاپ محفوظ و مخصوص به مولف است.

ج



تقدیم به

صبر پدرم

۶

دعای مادرم

بی دلی در همه احوال خدا با او بود او غنی دیدش و از دور خدایا می کرد

الهی، ادای شکر تو را هیچ زبان نیست و دریای فضل تو را هیچ کران نیست و سر حقیقت تو بر هیچ کس عیان نیست، هدایت کن بر ما رهی که بهتر از آن نیست.

با تقدیم خالصانه ترین سپاس‌ها به:

استاد عزیزم، آقای دکتر زاهدی که دانش، تلاش و حسن خلق ایشان در طول دوره‌ی تحصیلم و مهمتر از همه احساس مسئولیت، وجودان کاری و تواضعشان در دو سال اخیر، مورد تحسین بوده است.

آقایان دکتر حسنخانی و صادقی که با لطف و صد البته دقیق، داوری این رساله را بر عهده داشته‌اند.

اساتید بزرگوار آقایان دکتر اسلامی، رجبعلی‌پور، قزل‌ایاق، گرامی، ماشین‌چی، محسنی و نظری که همگی مجمع خوبی و لطف‌اند و در عین حال مهر و وفا.

و در نهایت و بسیار بیش از همه، خانواده‌ام که به یمن صبر و مهر و لطفشان، سنگ لعل شود و خاک، زر.

خداآوند توفیق جبران دهد.

چکیده

در این رساله به بررسی اتماتاتی حالت متناهی بر روی کلمات نامتناهی (و - اتماتا) می پردازیم و چندین شرط پرکاربرد از شرایط پذیرش روی آن را معرفی می کنیم. سپس نشان می دهیم که در حالت غیر قطعی، تمام شرایط معرفی شده با یکدیگر معادلنند. در ادامه مثالی ارایه می دهیم که عدم کارآیی ساختار مجموعه‌ی توانی را در مورد قطعی سازی اتماتاتی بوجی آشکار می کند. در پی رفع این نقیصه به ارایه ساختار سفراکه یکی از کلیدی ترین مباحث در نظریه‌ی و - اتماتا است می پردازیم و به وسیله آن اتماتاتی بوجی غیر قطعی را به اتماتاتی قطعی مولر یا رابین معادل تبدیل می کنیم. در نهایت به صورت مختصر تعریفی از و - اتماتاتی فازی ارایه می دهیم.

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
۱. فصل اول: مقدمه.....	۱
۲	۲
۸	۸
۱۳	۱۳
۱۶.....۲. فصل دوم: اتوماتا	۱۶
۱۷	۱۷
۲۳	۲۳
۳۵	۳۵
۴۲.....۳. فصل سوم: قطعی سازی اتوماتای بوچی غیر قطعی	۴۲
۴۳	۴۳
۴۹	۴۹
۸۱.....۴. فصل ضمیمه	۸۱
۸۹.....واژه نامه ای فارسی به انگلیسی	۸۹
۹۱.....واژه نامه انگلیسی به فارسی	۹۱
۹۳.....فهرست تعاریف	۹۳
۹۴.....فهرست منابع	۹۴

فصل اول

مقدمه

۱.۱ اتماتا

تعريف ۱.۱.۱ (اتماتای حالت متناهی قطعی) [۳]: به ۵ تایی $A = (Q, \Sigma, \delta, A, q_0)$

یک اتماتای حالت متناهی قطعی گوییم هرگاه:

Q مجموعه‌ای متناهی و ناتهی باشد که آن را مجموعه‌ی حالتها گوییم.

Σ مجموعه‌ای متناهی و ناتهی باشد که مجموعه‌ی ورودی‌ها (الفبای ورودی) نامیده می‌شود.

$\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$ تابع انتقال حالت نامیده می‌شود (در واقع برای هر حالت و به ازای هر عضو ورودی، دقیقاً یک انتقال وجود دارد).

$A \subseteq Q$ ، که مجموعه‌ی حالت‌های پذیرشی (نهایی) اتماتا نامیده می‌شود.

$q_0 \in Q$ ، که به آن حالت ابتدایی (اولیه) اتماتا گوییم.

قرارداد: برای رسم یک اتماتای حالت متناهی، هر حالتی را با یک دایره‌ی کوچک (q)

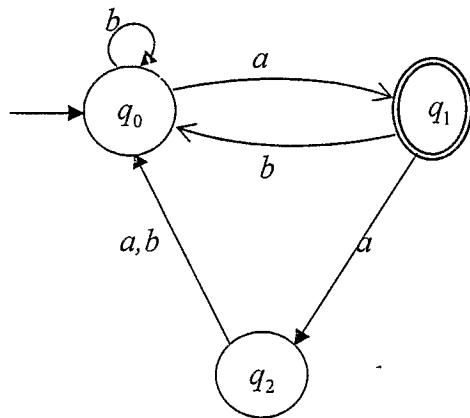
نشان می‌دهیم. در این صورت اگر برای حالت q ، ورودی a روی آن اثر کند و به حالت

q' برود، آن را با $q \xrightarrow{a} q'$ نشان می‌دهیم. همچنین تمام حالت‌های

پذیرشی را با دو دایره به صورت q نمایش می‌دهیم و نیز حالت ابتدایی را به صورت

q_0 نشان می‌دهیم.

مثال ۱.۱.۲: برای اتماتای حالت متناهی قطعی زیر داریم:



$$Q = \{q_0, q_1, q_2\} , \quad \Sigma = \{a, b\} , \quad A = \{q_1\}$$

$$\delta(q_0, a) = q_1 , \quad \delta(q_0, b) = q_0$$

$$\delta(q_1, a) = q_2 , \quad \delta(q_1, b) = q_0$$

$$\delta(q_2, a) = q_0 , \quad \delta(q_2, b) = q_1 .$$

تعريف ۱.۱.۳ [10]: فرض کنید که Σ یک مجموعه‌ی غیر تهی و متناهی باشد. Σ^+ را

مجموعه‌ی تمام رشته‌های متناهی روی Σ در نظر می‌گیریم. به عبارت دیگر:

$$\Sigma^+ = \{(a_1, \dots, a_n) \mid a_i \in \Sigma, n \in \mathbb{N}\}.$$

حال اگر عنصر تهی یعنی λ را به Σ^+ اضافه کنیم، داریم $\{\lambda\} \cup \Sigma^+ = \Sigma^*$. به هر عضو x

یک کلمه (ی متناهی) و به λ کلمه‌ی تهی گوییم. همچنین طول یک کلمه مانند x عبارت

است از تعداد حروفی که در کنار هم قرار می‌گیرند و x را می‌سازند که آن را با $|x|$ نشان

می‌دهیم.

قرارداد: برای سهولت در نگارش، کلمه‌ی (a_1, \dots, a_n) را به صورت $a = a_1 \dots a_n$ نشان می‌دهیم. همچنین در برخی موارد به جای $qa\delta(q, a)$ از استفاده می‌کنیم.

تعريف ۱.۱.۴ [۳]: فرض کنید $A = (Q, \Sigma, \delta, A, q_0)$ یک اتماتای حالت متناهی قطعی باشد و همچنین فرض کنید که $x = x_1 \dots x_n$ یک کلمه روی Σ باشد. اگر حالت‌های q', q_1, \dots, q_n وجود داشته باشند به طوری که:

$$i) q' = q_0 ;$$

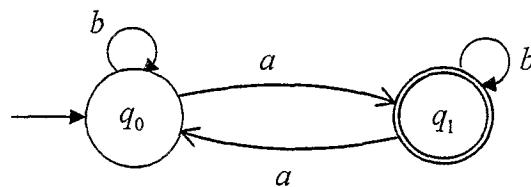
$$ii) f(q_{i-1}, x_i) = q_i \quad , \quad i = 1, \dots, n ;$$

$$iii) q_n \in A \quad (\text{یعنی } q_n \text{ یک حالت پذیرشی باشد}).$$

آنگاه گوییم کلمه‌ی x توسط اتماتای A پذیرش شده است.

مثال ۱.۱.۵: در این مثال اتماتایی ارائه می‌دهیم که در کلمات پذیرشی آن تعداد فردی a موجود باشد.

فرض کنید $\Sigma = \{a, b\}$. حال اتماتایی حالت متناهی قطعی زیر را در نظر بگیرید:



بهوضوح برای هر $m, n \geq 0$ داریم $q_0 b^n a b^m = q_1$ که در آن $q_0 x_1 \dots x_n q_1$ برای کلمه‌ی $x = x_1 \dots x_n$ به معنای $(f(q_0, x_1), x_2), \dots, x_n$ است.

با ادامه‌ی همین روند مشخص است که هر کلمه‌ی پذیرشی در اتماتای بالا باید به صورت توانی از b ، سپس a (در این مرحله q_1 را داریم)، باز هم توانی از b و یک a (در این مرحله q_0 را داریم) و باز هم توانی از b و برای برگشتن به حالت پذیرشی q_1 ، نیاز به ورود یک a داریم. اگر به همین ترتیب ادامه دهیم چون q_1 حالت پذیرشی است، پس کلمات پذیرشی در این اتماتا **الزاماً** باید تعداد فردی a را در خود داشته باشند.

تعريف ۱.۱.۶ [۳]: به ۵ تایی $A = (Q, \Sigma, \delta, A, q_0)$ یک اتماتای حالت متناهی غیر قطعی گوییم که در آن:

Q مجموعه‌ای متناهی و ناتهی از حالتها است.

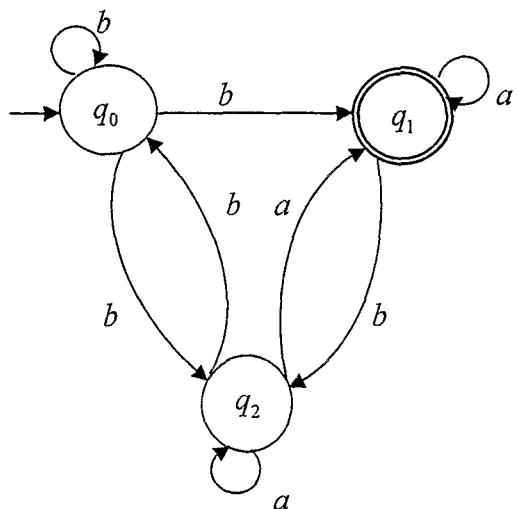
Σ مجموعه‌ی متناهی و ناتهی ورودی هاست.

δ تابع انتقال حالت به صورت $Q \times \Sigma \rightarrow P(Q)$ است.

A زیر مجموعه‌ای از Q است که مجموعه‌ی حالت‌های پذیرشی نامیده می‌شود. $q_0 \in Q$ حالت ابتدایی است.

تذکر: درواقع تنها تفاوت بین اتماتای حالت متناهی قطعی و غیر قطعی در تابع انتقال حالت آنهاست که در اتماتای حالت متناهی غیر قطعی چون δ به زیر مجموعه‌ای از Q می‌رود، برای هر حالت و به ازای هر ورودی، ممکن است هیچ، یک چند انتقال وجود داشته باشد.

مثال ۱.۱.۷: نمودار اتماتای حالت متناهی زیر را در نظر بگیرید.



داریم:

$$\mathcal{Q} = \{q_0, q_1, q_2\}, \quad \Sigma = \{a, b\}, \quad A = \{q_1\}$$

$$\delta(q_0, a) = \emptyset, \quad \delta(q_0, b) = \{q_0, q_1, q_2\} = \mathcal{Q}$$

$$\delta(q_1, a) = \{q_1\}, \quad \delta(q_1, b) = \{q_2\}$$

$$\delta(q_2, a) = \{q_1, q_2\}, \quad \delta(q_2, b) = \{q_0\}.$$

همان طور که از تابع δ مشخص است، اتوماتای فوق غیر قطعی است.

تعريف ۱.۱.۸ [۳]: فرض کنیم که $A = (\mathcal{Q}, \Sigma, \delta, A, q_0)$ یک اتوماتای حالت متناهی غیر

قطعی باشد و $x = x_1 \dots x_n$ یک کلمه روی Σ باشد. اگر حالت‌های q_1, \dots, q_n, q' موجود باشند

به طوری که:

$$i) \quad q' = q_0;$$

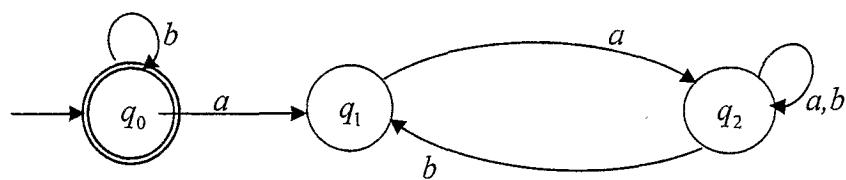
$$ii) \quad q_i \in \delta(q_{i-1}, x_i), \quad i = 1, \dots, n;$$

$$iii) \quad q_n \in A$$

آنگاه گوییم کلمه x توسط اتماتای A پذیرش شده است.

قرارداد: مجموعه $L(A)$ تمام کلمات پذیرش شده توسط اتماتای حالت متناهی A را زبان اتماتای A گوییم و با نماد $AC(A)$ یا $L(A)$ نشان می‌دهیم.

مثال ۱.۱.۹: اتماتای حالت متناهی غیر قطعی زیر را در نظر بگیرید:

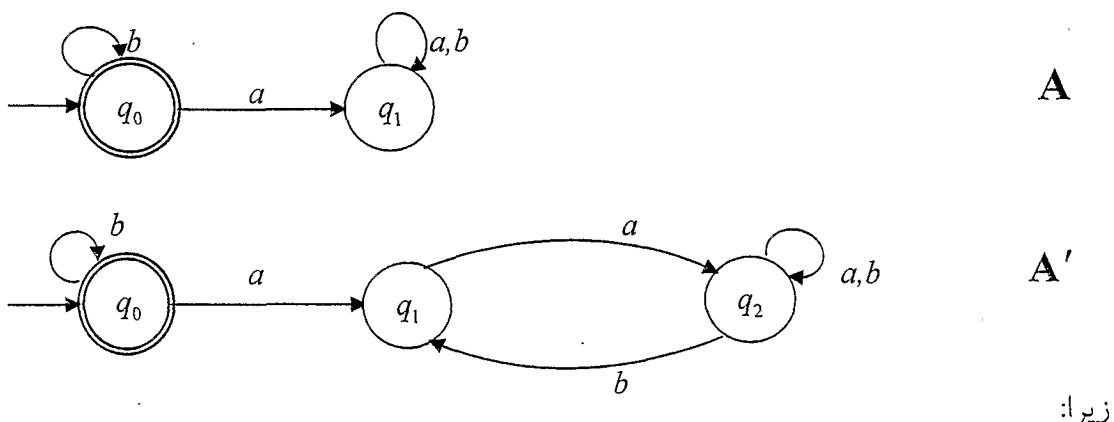


برای این اتماتا داریم $L(A) = \{b\}^*$ یا به عبارت دیگر $AC(A) = \{b\}^*$.

تعریف ۱.۱.۱۰: دو اتماتای حالت متناهی A و A' را معادل گوییم هرگاه:

$$AC(A) = AC(A')$$

مثال ۱.۱.۱۱: دو اتماتای زیر معادل هستند.



$$AC(A) = AC(A') = \{b\}^*$$

۱.۲ ساختار مجموعه‌ی توانی

قضیه‌ی ۱.۲.۱ (ساختار مجموعه‌ی توانی): فرض کنید که $A = (Q, \Sigma, \delta, A, s)$ یک اتوماتی حالت متناهی غیر قطعی باشد. همچنین فرض کنید که:

$$i) Q' = P(Q) ;$$

$$ii) \Sigma' = \Sigma ;$$

$$iii) s' = \{s\} ;$$

$$iv) A' = \{X \subseteq Q \mid X \cap A \neq \emptyset\} ;$$

$$v) \delta'(X, x) = \begin{cases} \emptyset & X = \emptyset \\ \bigcup_{q \in X} \delta(q, x) & X \neq \emptyset \end{cases} .$$

آنگاه $A' = (Q', \Sigma', \delta', A', s')$ یک اتوماتی حالت متناهی قطعی است که با اتوماتی A معادل است.

برهان: فرض کنید که $x \in AC(A)$ ، یعنی $x = x_1 \dots x_n$ یک کلمه‌ی پذیرشی اتوماتی غیر قطعی A باشد. لذا حالتهای $q_0, q_1, \dots, q_n \in Q$ وجود دارند به طوری که $s, q_0 = s$

$$q_i \in A \text{ برای } i = 1, \dots, n \text{ و } q_i \in \delta(q_{i-1}, x_i)$$

ثابت می‌کنیم که حالتهای $q'_0, q'_1, \dots, q'_n \in Q'$ در اتوماتی حالت متناهی A' وجود دارند به طوری که $q'_i = \{s\}$ برای $i = 1, \dots, n$ و $q'_0 \in A'$. برای این کار به روش بازگشتی q'_i ‌ها را برای $i = 1, \dots, n$ می‌سازیم.

$$q'_1 = \delta'(q'_0, x_1) = \delta'(\{s\}, x_1) = \bigcup_{q \in \{s\}} \delta(q, x_1) = \delta(s, x_1) = \delta(q_0, x_1)$$

$$q'_2 = \delta'(q'_1, x_2) = \delta'(\delta(q_0, x_1), x_2) = \bigcup_{q \in \delta(q_0, x_1)} \delta(q, x_2)$$

با توجه به مطالب فوق می‌دانیم که:

$$q_1 \in \delta(q_0, x_1) = \delta(s, x_1) = q'_1$$

$$\therefore q_1 \in q'_1 \text{ پس}$$

از آنجا که $\delta(q_1, x_2) \subseteq q'_2$ ، $q_1 \in \delta(q_0, x_1)$ و $q'_2 = \bigcup_{q \in \delta(q_0, x_1)} \delta(q, x_2)$. همچنین چون

$q_2 \in \delta(q_1, x_2)$ در نتیجه $q'_2 \in q'_2$. به همین ترتیب:

$$q'_3 = \delta'(q'_2, x_3) , \quad q_3 \in q'_3$$

⋮

$$q'_n = \delta'(q'_{n-1}, x_n) , \quad q_n \in q'_n$$

چون $q_n \in A$ و $q'_n \cap A \neq \emptyset$ لذا $q_n \in q'_n$ و در نتیجه $q'_n \in A'$. یعنی q'_n یک حالت

پذیرشی اتوماتی A' است. بنابراین کلمه‌ی $x = x_1 \dots x_n$ در A' پذیرش می‌شود. یعنی

$$AC(A) \subseteq AC(A') , \quad x \in AC(A')$$

حال به عکس فرض کنید $x = x_1 \dots x_n$ یک کلمه‌ی پذیرشی در A' باشد. پس حالت‌های

$i = 1, \dots, n$ $\delta'(q'_{i-1}, x_i) = q'_i$ ، $q'_0 = \{s\}$ وجود دارند به طوری که $q'_0, q'_1, \dots, q'_n \in Q'$

$$\therefore q'_n \in A'$$

ثابت می‌کنیم که حالت‌های $q_i \in \delta(q_{i-1}, x_i)$ ، $q_0 = s$ موجودند به طوری که $q_0, q_1, \dots, q_n \in Q$

$$\therefore q_n \in A \quad i = 1, \dots, n$$

چون $q'_n \in A'$ یک حالت پذیرشی A' است، بنا به تعریف یک حالت پذیرشی در یک اتوماتای حالت متناهی حاصل از یک اتوماتای غیر قطعی وجود دارد $q_n \in A$ که $q_n \in q'_n$. از

ظرفی می‌دانیم که $q_n \in \bigcup_{q \in q'_{n-1}} \delta(q, x_n) = \delta'(q'_{n-1}, x_n)$ در نتیجه $q_n \in \bigcup_{q \in q'_{n-1}} \delta(q, x_n)$. بنابراین

وجود دارد $q_{n-1} \in Q$ به طوری که $q_n \in q'_{n-1}$ و $q_n \in \delta(q_{n-1}, x_n)$

همچنین می‌دانیم که $q_{n-1} \in q'_{n-1} = \delta'(q'_{n-2}, x_{n-1}) = \bigcup_{q \in q'_{n-2}} \delta(q, x_{n-1})$ و چون $q_{n-1} \in q'_{n-1}$ پس

وجود دارد $q_{n-2} \in Q$ به طوری که $q_{n-1} \in q'_{n-2}$ و $q_{n-1} \in \delta(q_{n-2}, x_{n-1})$. به همین ترتیب

می‌توان $q_1 \in Q$ یافت به طوری که:

$$q_{n-3} \in q'_{n-3}, \quad q_{n-2} \in \delta(q_{n-3}, x_{n-2})$$

⋮

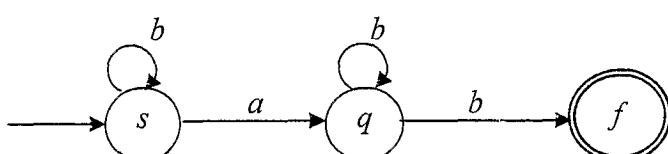
$$q_1 \in q'_1, \quad q_1 \in \delta(q_0, x_1), \quad q_0 = s$$

لذا $x = x_1 \dots x_n$ یک کلمه‌ی پذیرشی برای اتوماتای غیر قطعی A است و $x \in AC(A)$. پس

$AC(A) = AC(A')$ و لذا دو اتوماتای A و A' معادل

یکدیگرند.

مثال ۱.۲.۲: اتوماتای غیر قطعی زیر را در نظر بگیرید:



در این اتوماتا $A = \{f\}$, $\Sigma = \{a, b\}$, $Q = \{s, q, f\}$ و s حالت ابتدایی است. حال با استفاده از ساختار مجموعه‌ی توانی اتوماتای حالت متناهی قطعی $A' = (Q', \Sigma', \delta', A', s')$ را که با اتوماتای غیر قطعی فوق معادل است را بدست می‌آوریم.

$$Q' = \mathbf{P}(Q) = \{\emptyset, \{s\}, \{q\}, \{f\}, \{s, q\}, \{s, f\}, \{q, f\}, \{s, q, f\}\}$$

$$\Sigma' = \Sigma = \{a, b\}$$

$$A' = \{X \subseteq Q \mid X \cap A \neq \emptyset\} = \{X \subseteq Q \mid X \cap \{f\} \neq \emptyset\} = \{\{f\}, \{s, f\}, \{f, q\}, \{s, f, q\}\}$$

$$s' = \{s\}.$$

$$\delta'(\emptyset, a) = \emptyset \quad , \quad \delta'(\emptyset, b) = \emptyset$$

$$\delta'(\{s\}, a) = \{q\} \quad , \quad \delta'(\{s\}, b) = \{s\}$$

$$\delta'(\{q\}, a) = \emptyset \quad , \quad \delta'(\{q\}, b) = \{q, f\}$$

$$\delta'(\{f\}, a) = \emptyset \quad , \quad \delta'(\{f\}, b) = \emptyset$$

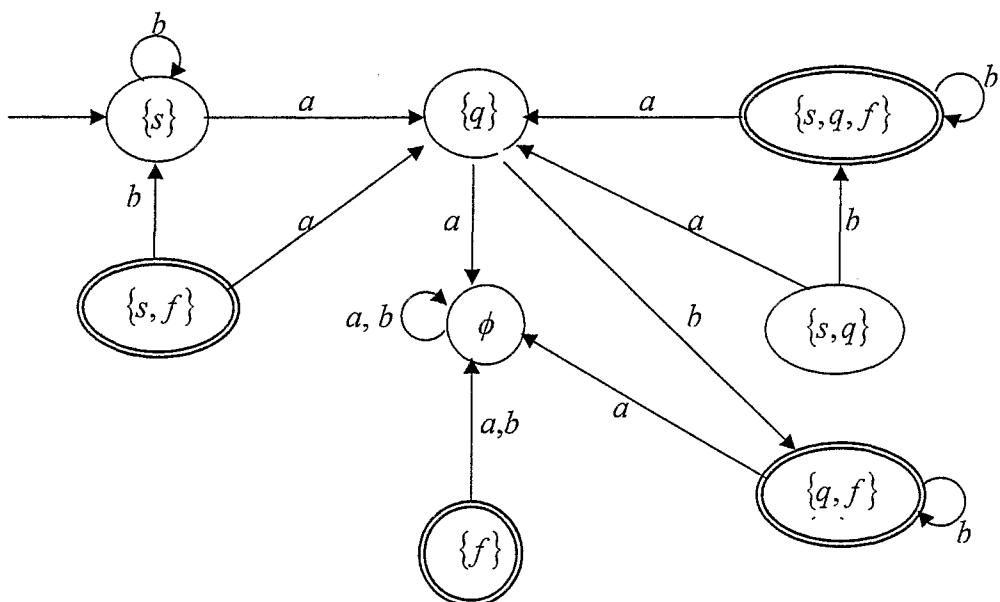
$$\delta'(\{s, q\}, a) = \{q\} \quad , \quad \delta'(\{s, q\}, b) = \{s, q, f\}$$

$$\delta'(\{s, f\}, a) = \{q\} \quad , \quad \delta'(\{s, f\}, b) = \{s\}$$

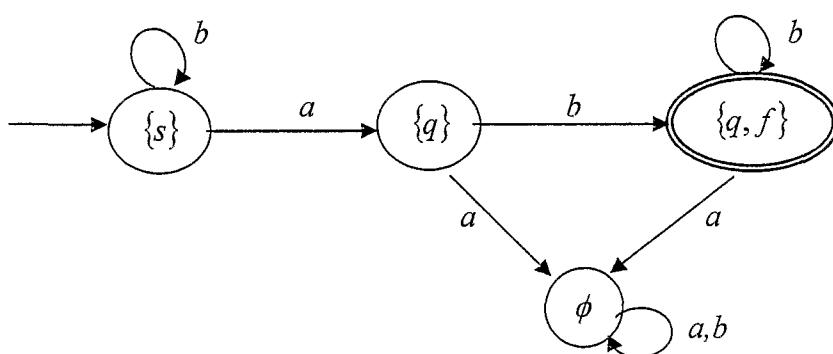
$$\delta'(\{q, f\}, a) = \emptyset \quad , \quad \delta'(\{q, f\}, b) = \{q, f\}$$

$$\delta'(\{s, q, f\}, a) = \{q\} \quad , \quad \delta'(\{s, q, f\}, b) = \{s, q, f\}$$

بنابراین برای اتوماتای A' نمودار زیر را داریم:



همان گونه که از نمودار پیدا است ما به حالت‌های $\{s,f\}$, $\{s,q\}$, $\{s,q,f\}$ و $\{f\}$ توسط هیچ یالی دسترسی پیدا نمی‌کنیم. بنابراین کلمات پذیرشی اutomاتای فوق با کلمات پذیرشی اautomاتای زیر که از حذف حالت‌های مذکور ایجاد می‌شود، یکی می‌باشد. پس در نهایت به اautomاتای حالت متناهی قطعی زیر می‌رسیم.



۱.۳ اتماتای فازی

تعریف ۱.۳.۱ [19]: یک زیر مجموعهٔ فازی μ از X یک تابع به صورت $\mu: X \rightarrow [0,1]$ است.

قرارداد: اگر μ یک زیر مجموعهٔ فازی از X باشد آنگاه برای هر $x \in X$ ، $\mu(x)$ به عنوان درجهٔ عضویت x در μ در نظر گرفته می‌شود.

تعریف ۱.۳.۲ [19]: فرض کنید \tilde{A} و \tilde{B} دو زیر مجموعهٔ فازی از X و $\{i \in I\}$:
خانواده‌ای از زیر مجموعه‌های فازی از X باشند. آنگاه برای هر $x \in X$ تعریف می‌کنیم:

$$i) (\tilde{A} \cap \tilde{B})(x) = \min(\tilde{A}(x), \tilde{B}(x));$$

$$\bigcap_{i \in I} \tilde{A}_i(x) = \inf_{i \in I} \tilde{A}_i(x).$$

$$ii) (\tilde{A} \cup \tilde{B})(x) = \max(\tilde{A}(x), \tilde{B}(x));$$

$$\bigcup_{i \in I} \tilde{A}_i(x) = \sup_{i \in I} \tilde{A}_i(x).$$

لم ۱.۳.۳ [2]: فرض کنید برای هر $i \in I$ ، \tilde{A}_i و \tilde{B}_i زیر مجموعه‌های فازی از X باشند و $c \in [0,1]$. آنگاه برای هر $x \in X$ داریم:

$$i) \inf_{i \in I} \min(\tilde{A}_i(x), \tilde{B}_i(x)) = \min\left(\inf_{i \in I} \tilde{A}_i(x), \inf_{i \in I} \tilde{B}_i(x)\right).$$

$$ii) \sup_{i \in I} \min(\tilde{A}_i(x), c) = \min\left(\sup_{i \in I} \tilde{A}_i(x), c\right).$$

تعریف ۱.۳.۴ [1]: یک اتماتای فازی \mathbf{A} به صورت یک ۵ تایی $(Q, \Sigma, \mu, A, \delta)$ است

که در شرایط زیر صدق می‌کند: