

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه قم

دانشکده: الهیات و معارف اسلامی

پایان نامه‌ی دوره‌ی کارشناسی ارشد: اخلاق اسلامی

عنوان:

پوچ‌گرایی و نقد آن از منظر اخلاق اسلامی

استاد راهنمای:

دکتر تقیسه ساطع

نگارنده:

سیده معصومه شاهرخی

پاییز ۱۳۹۲

تقدیم به:

مادر صبور و همسر مهربان

تشکر و قدردانی

حمد و سپاس خدای را که توفیق کسب دانش و معرفت را به ما عطا فرمود. در اینجا بر خود لازم می دانم از تمامی اساتید بزرگوار، به ویژه اساتید دوره‌ی کارشناسی ارشد که در طول سالیان گذشته مرا در تحصیل علم و معرفت و فضائل اخلاقی یاری نموده اند تقدیر و تشکر نمایم.

از استاد گرامی و بزرگوار سرکار خانم دکتر ساطع که راهنمایی اینجانب را در انجام تحقیق، پژوهش و نگارش این پایان نامه تقبل نموده اند نهایت تشکر و سپاسگزاری را دارم.

چکیده

منظور از پوچ گرایی، نوعی فکر و اندیشه است که هر نوع شناخت و یا ارزش را انکار می نماید. طرفداران این نوع نگرش، به دو گروه عمده تقسیم می شوند. گروهی که با عنوان پوچ گرایان فلسفی شناخته می شوند، کسب شناخت و معرفت از جهان را ناممکن می دانند و بر این باورند که هر نوع عقیده و ایمان نسبت به مسائل مربوط به هستی، پوچ می باشد. گروه دیگر که پوچ گرایان اخلاقی نماید می شوند، زندگی را ناچیز و بی مقدار می دانند. آن ها در صدد ارزش زدایی از تمام امور و مسائل مربوط به زندگی اند. این افراد تمامی مقررات و سنت ها را به دیده تحقیر می نگرند و به این دلیل به پوچ گرایی یا واهی انگاری معروف شده اند. در این نوشتار، ابتدا به بررسی نظریه پوچ گرایی و معرفی نمایندگان این مکتب از جمله: نیچه، داستایفسکی و کافکا پرداخته می شود، و سپس با توجه به اهمیت این موضوع در دوران جدید که باعث در گیر شدن بسیاری از افراد به این مسئله شده است، بر اساس اصول و مبانی اسلام مثل: اصل غایت مندی، اصل جاودانگی و اصل حیات طیبه، ناکارآمدی این نظریه بیان شده و به ارائه ای دیدگاه جامع و غالب دین مبین اسلام در این حیطه پرداخته شده است. بر اساس تفسیر قرآن کریم از هستی و حیات انسان، این جهان فاقد ارزش و معنا نیست و تک تک موجودات این جهان، و به ویژه انسان با حرکت آگاهانه و اختیاری خود، رو به سوی هدف معینی دارند.

کلمات کلیدی: پوچ گرایی فلسفی، پوچ گرایی اخلاقی، هدف، معنای زندگی،
حیات طیبه

فهرست مطالب

۱	مقدمه
۳	۱. طرح تفصیلی پایان نامه
۳	۱-۱. تعریف مسئله و بیان سؤال های اصلی تحقیق
۴	۱-۲. پیشینه و سابقه ای تحقیق
۵	۱-۳. فرضیه ها
۵	۱-۴. ضرورت انجام تحقیق
۵	۱-۵. هدف ها و کاربرد های مورد انتظار از انجام تحقیق
۶	۱-۶. جنبه ای جدید بودن و نوآوری طرح
۶	۲. تاریخچه
۸	فصل اول: سیر تحول پوج گرایی
۹	۱. معناشناسی
۱۰	۲. پوج گرایی در دوره های مختلف تاریخی
۱۱	۱-۲. نیست انگاری یونانی - رومی باستان
۱۳	۲-۲. نیست انگاری قرون وسطایی
۱۵	۳-۲. نیست انگاری مدرن
۱۷	۱-۳-۲. نیهیلیسم رنسانسی
۱۸	۲-۳-۲. نیست انگاری عصر روشنگری
۱۹	۳-۳-۲. نیست انگاری پسا مدرن
۲۱	نتیجه گیری فصل اول
۲۲	فصل دوم: پوج گرایی و نمایندگان بزرگ آن

۱. تقسیم بندی پوج گرایی ۲۳	
۱-۱. نیهیلیسم معرفت شناختی ۲۴	
۱-۲. نیهیلیسم سیاسی ۲۴	
۱-۳. نیهیلیسم فرا اخلاقی ۲۵	
۱-۴. نیهیلیسم وجودی ۲۵	
۱-۵. نیهیلیسم معطوف به حقیقت ۲۵	
۲. پوج گرایی اخلاقی ۲۶	
۳. پوج گرایی فلسفی ۲۸	
۴. نمایندگان پوج گرایی مدرن ۳۲	
۴-۱. نیچه ۳۴	
۴-۲. داستایفسکی ۳۷	
۴-۳. فرانسیس کافکا ۴۲	
۴-۴. آلبر کامو ۴۶	
نتیجه گیری فصل دوم ۵۱	
فصل سوم: علل و مبانی پوج گرایی ۵۲	
بخش اول: علل پوج گرایی ۵۳	
۱. عوامل اعتقادی ۵۳	
۱-۱. معماه آفرینش ۵۶	
۱-۲. راز مرگ ۵۷	
۱-۳. فقر آرمان ۵۸	
۱-۴. ماده گرایی ۵۹	
۲. عوامل اجتماعی ۶۱	
۲-۱. واژگونی ارزشها ۶۵	
۲-۲. شرایط نابسامان محیط اجتماعی ۶۶	

۶۹	۳. عوامل روانی
۷۳	۱-۳. نارسایی‌های تربیتی
۷۴	۲-۳. شکست در هدف‌گیری‌ها
۷۵	۳-۳. عقده حقارت
۷۶	۴-۳. ناسازگاری با محیط
۷۷	۵-۳. خود ناپذیری
۷۸	۶-۳. شک روانی
۷۹	بخش دوم: مبانی پوچگرایی
۷۹	۱. مدرنیته
۸۱	۱-۱. معناشناسی
۸۳	۱-۲. ویژگی‌های عصر مدرن
۸۷	۲. اومانیسم
۸۸	۲-۱. معناشناسی
۸۸	۲-۲. زمینه‌های پیدایش و ظهرور اومانیسم
۹۱	۲-۳. ویژگی‌های اومانیسم
۹۳	۴-۲. تأثیرپذیری فلاسفه بزرگ مدرن از تفکر اومانیستی
۹۳	۴-۲-۱. دکارت
۹۴	۴-۲-۲. اسپینوزا
۹۴	۴-۲-۳. کانت
۹۵	۳. نسبی‌گرایی
۹۵	۳-۱. معنا شناسی
۹۵	۳-۲. ویژگی‌های نسبی‌گرایی
۹۹	نتیجه گیری فصل سوم
۱۰۱	فصل چهارم: بررسی و نقد پوچگرایی فلسفی از دیدگاه اخلاق اسلامی

۱۰۴	۱. تعریف و ویژگی های هدف
۱۰۶	۲. هدف مندی جهان
۱۰۷	۳. هدف مندی آفرینش از دیدگاه اخلاقی
۱۰۸	۳-۱. طرفداران فلسفه خوشبینی
۱۰۹	۳-۲. طرفداران فلسفه بدبینی
۱۱۰	۳-۳. گروه سوم
۱۱۱	۴. هدف مندی آفرینش از دیدگاه الهیون و مادی گرایان
۱۱۱	۴-۱. نظام فکری الهیون
۱۱۲	۴-۲. نظام فکری ماتریالیستها
۱۱۶	۵. هدف مندی آفرینش از دیدگاه فیلسوفان معتزله و شیعه
۱۱۷	۵-۱. دیدگاه فیلسوفان معتزلی
۱۱۸	۵-۲. دیدگاه فیلسوفان شیعی
۱۲۰	۶. هدف داری آفرینش از دیدگاه قرآن
۱۲۵	نتیجه گیری فصل چهارم
۱۲۷	فصل پنجم: بررسی و نقد پوچگرایی اخلاقی از دیدگاه اخلاق اسلامی
۱۳۰	۱. ماهیت زندگی
۱۳۱	۲. ابعاد زندگی و اهمیت آن
۱۳۴	۳. دیدگاه‌های کلی درباره معنای زندگی
۱۳۴	۳-۱. نظریه‌های فراتطبیعت باوری
۱۳۵	۳-۱-۱. نظریه‌های خدا محور
۱۳۶	۳-۱-۲. نظریه‌های روح محور
۱۳۷	۳-۲. نظریه‌های طبیعت‌گرایی
۱۳۸	۳-۲-۱. نظریه‌های شخص‌گرایی
۱۴۰	۳-۲-۲. نظریه‌های عین‌گرایی

۱۴۲	۴. سیر تاریخی مسأله معنا داری زندگی بر اساس هدف مندی حیات
۱۴۳	۱-۴. هدف و معنای زندگی در ادیان باستان
۱۴۳	۱-۱-۴. بودا
۱۴۴	۱-۲-۴مانی
۱۴۵	۴-۲. هدف و معنای زندگی در یونان باستان
۱۴۵	۱-۲-۴. هراکلیتوس
۱۴۵	۲-۲-۴. پرودیکووس
۱۴۵	۳-۲-۴. سقراط
۱۴۷	۴-۲-۴. ارسسطو
۱۴۹	۵-۲-۴. اپیکوریان
۱۵۱	۴-۳-۴. هدف و معنای زندگی در قرون وسطی
۱۵۱	۱-۳-۴. آگوستین قدیس
۱۵۲	۲-۳-۴. توماس آکوئیناس
۱۵۳	۴-۴-۴. هدف و معنای زندگی در دوران مدرن
۱۵۳	۱-۴-۴. نیچه
۱۵۵	۲-۴-۴. دیدگاه اگزیستانسیالیست
۱۵۶	۴-۵-۴. هدف و معنای زندگی از نظر اخلاق اسلامی
۱۵۶	۱-۵-۴. کندی
۱۵۷	۲-۵-۴. فارابی
۱۵۹	۳-۵-۴. ابن مسکویه
۱۶۰	۴-۵-۴. ابن سینا
۱۶۲	۵-۵-۴. غزالی
۱۶۳	۶-۵-۴. علامه طباطبائی

۱۶۹	نتیجه گیری فصل پنجم
۱۷۰	فصل ششم: ابطال پوچ گرایی بر اساس ارزش و معنای حیات از دیدگاه قرآن
۱۷۱	۱. جلوه‌ی پوچ حیات
۱۷۴	۱-۱. لعب
۱۷۵	۱-۲. لهو
۱۷۵	۱-۳. زینت
۱۷۶	۱-۴. تفاخر
۱۷۷	۱-۵. تکاثر
۱۸۰	۲. جلوه‌ی حقیقی حیات
۱۸۲	۳. حیات طیبه در قرآن
۱۸۳	۴. ویژگی‌های حیات طیبه
۱۸۳	۴-۱. زندگی متکی به خدا
۱۸۴	۴-۲. زندگی هدف دار
۱۸۵	۴-۳. زندگی رهبری شده
۱۸۶	۴-۴. زندگی خلاق و آگاهانه
۱۸۷	۴-۵. زندگی آزادانه
۱۸۷	۴-۶. زندگی مادی و معنوی تؤمنان
۱۸۸	۴-۷. زندگی با دیگران نه در دیگران
۱۹۰	۴-۸. زندگی پویا و متحرک
۱۹۳	نتیجه گیری فصل ششم
۱۹۵	نتیجه گیری نهایی
۱۹۷	فهرست منابع

مقدمه

با ظهور رنسانس و دوران مدرن، عالم جدیدی پدید آمد که در آن انسان به جای خداوند، محور و مرکز همه هستی و ارزش‌ها قرار گرفت. در این عصر، مکتب‌ها و گرایش‌های فلسفی یکی پس از دیگری پا به عرصه گذاشته و با بیان عقاید خود، بشریت را به سوی خویش دعوت کرده‌اند. اما، با آشکار شدن ضعف و تنافض هر مکتب، مکتب جدیدی پا به عرصه گذاشته و ناکارآمدی هر کدام با آمدن دیگری بیشتر آشکار شده است. اکنون پس از گذشت چند قرن از رنسانس، پوچ‌گرایی (نفی همه ارزش‌ها) به عنوان یکی از مکاتب چیره بر دنیای مدرن به وجود آمده که حاصلی جز تحقیر ساختن انسان در پی ندارد.

نداشتن فلسفه اساسی در زندگی، فقدان ایده‌آل و آرمان معنوی، سوء تربیت، ناکامی و شکست در خواسته‌ها، تعارضات داخلی و ناتوانی در حل آن‌ها و بحران هویت، از جمله مهم ترین عواملی اند که باعث بروز پوچ‌گرایی می‌شوند. هم چنین باعث می‌شود که پوچ‌گرایی به عنوان ویژگی اصلی دوران مدرن مطرح شود.

با توجه به اهمیت این موضوع در دوران جدید، انجام تحقیق مستقلی که به نحو جامع این مباحث را نقد و بررسی کند ضرورت جدی دارد. پژوهش درباره پوچ‌گرایی و تبیین علل آن، نیز راه‌های مبارزه با این پدیده، نیاز به مباحث تاریخی و فلسفی دارد.

این نوشتار ضمن شش فصل، به بررسی این موضوع می‌پردازد. ابتدا مباحث مقدماتی در این رابطه مثل: تعریف موضوع، تاریخچه، معنا شناسی و سیر به وجود آمدن پوچ‌گرایی مطرح می‌شود.

در طی فصول مدون شده، ابتدا به بررسی علل و مبانی پوچ گرایی و نوآوری این پژوهش؛ یعنی تقسیم بندی پوچ گرایی به دو نوع پوچ گرایی اخلاقی و پوچ گرایی فلسفی و معرفی نمایندگان این تفکر پرداخته می‌شود.

سپس در ضمن دو فصل بعد، به نقد و بررسی دو نوع پوچ گرایی اخلاقی و پوچ گرایی فلسفی بر اساس مبانی اسلامی، و ارائه‌ی دیدگاه‌های متفکران در باره‌ی شناخت جهان هستی و ارزش و معنای زندگی، پرداخته می‌شود.

در نهایت، فصل آخر این نوشتار به ابطال پوچ گرایی بر اساس ارزش و معنای حیات از دیدگاه قرآن می‌پردازد. و زندگی در سایه‌ی حیات طیبه را زندگی جاویدان و معنا دار می‌داند.

۱. طرح تفصیلی پایان نامه

۱-۱. تعریف مسئله و بیان سؤال های اصلی تحقیق

در جریان انسان گرایی رواج یافته در اروپای قرن ۱۸ و ۱۹، اعتقاد به وجود هرگونه مرجع متعالی ماورای طبیعی، رنگ باخت و تعالیم آسمانی انکار شد و انسان، بنیان گذار و ارزش گذار اصول و اخلاق شمرده شد و پس از گذشت اندک زمانی چون نتوانست با تکیه بر عقل و دانش خود پاسخ بسیاری از مسایل (به ویژه مساله حیات) را پیدا کند، به تدریج زمینه‌ی شکاکیت و نسبی گرایی در معرفت فراهم شد.

انسان گرایی، نسبی گرایی در معرفت و انکار وجود ماوراءالطبیعه و ارزش‌های عینی و واقعی عالم طبیعت، نتیجه‌ای جز پوچ گرایی در برنداشت.

در نظر فرد پوچ گرا، ارزش‌ها سقوط می‌کنند و عظمت‌ها و پستی‌ها بی معنا شده، هرگونه ارزش مطلق و ثابتی انکار می‌گردد. اساسی ترین ویژگی پوچ گرایی، دگرگون شدن احساس زندگی طبیعی است. فرد پوچ گرا در پاسخ معنی زندگی و هدف آن (و جایگاه خود در زندگی) دچار تردید می‌شود، زندگی دیگر موجبات رضایت وی را فراهم نمی‌کند و آرامش ذهنی فردی یا حتی اجتماعی او از دست رفته و مسیرش را گم می‌کند.

بی معنایی زندگی انسان امروز، معلول زوال اندیشه دینی است، ذات بینش دینی، ایمان به این است که در جهان طرح و هدفی وجود دارد، جهان یک نظام اخلاقی است و دارای هدف و برنامه خاصی است.

زندگی انسان دارای هدف و غایت است و انسان بی هدف خلق نشده است؛ زندگی انسان معنا دارد و حرکت و سلوک آن بر اساس اهداف و آرمان های فرد می باشد و شاید بتوان گفت که هدف دار بودن زندگی انسان، معنا دار بودن آن است.

سوال های اصلی که این پژوهش در صدد پاسخ گویی به آن است عبارتند از:

۱. پوچ گرایی چیست؟

۲. مبانی و لوازم مکتب پوچ گرایی چیست؟

۳. نظر اسلام در باره‌ی آفرینش و نقد پوچ گرایی در متون اخلاق اسلامی چگونه است؟

۱-۲. سابقه و پیشینه‌ی تحقیق

منابع زیادی به بررسی مکتب پوچ گرایی پرداخته اند چه درغرب که این مکتب از آن جا برآمده است مثل: (۱) والتر، تی، استیس، دربی معنایی معنا هست، ترجمه‌ی اعظم پویا

(۲) سوزان ول夫، معنای زندگی ترجمه‌ی محمد عبدالهی^۳ لوك فري، انسان و خدا یا معنای زندگی، ترجمه‌ی عرفان ثابتی و چه درمیان مسلمانان که به بررسی معنای زندگی پرداخته اندمثل:

(۱) کیمیای سعادت، امام محمدغزالی

(۲) معراج السعاده، ملا حمد نراقی

(۳) اشارات و تنبیهات، ابن سینا

اما منبع مستقلی که به این نحوه این مباحث بپردازد وجود ندارد.

۱-۳. فرضیه ها

فرضیه های مطرح شده در این نوشتار به این قرار است: پوچ گرایی یک مکتب فلسفی-اخلاقی است که در مجموع به نفی حقیقت و ارزش های مطلق عینی و ثابت می پردازد. انسان گرایی، نسبی گرایی معرفتی، نفی عوالم ماوراءالطبیعت و انکاردین و ارزش های الهی از جمله علل و مبانی این مکتب می باشد که موجب بی هدفی و بی معنایی زندگی برای انسان شده و لوازم روانی و اجتماعی فراوانی در پی دارد. از دیدگاه اسلام پوچ گرایی امر باطلی است و حقیقت مطلق و ارزش های عینی مطلق وجود دارد.

۱-۴. ضرورت انجام تحقیق

ضرورت انجام این تحقیق از آن جهت است که پوچ گرایی از نتایج و مکاتب برآمده از مدرنیته است که آثار زیان بار اجتماعی و فردی فراوانی دارد. با توجه به گسترش این تفکرات، بررسی جدی نظری و یافتن راهکارهای عملی مواجه با آن امر ضروری واجتناب ناپذیر است

۱-۵. هدف ها و کاربرد های مورد انتظار از انجام تحقیق

اهدافی که این پژوهش دنبال می کند عبارت است از:

شناسایی مکتب پوچ گرایی وارائه‌ی نقدهای آن از اهداف نظری این تحقیق است. تلاش برای خروج از معضل پوچ گرایی وابتلا نشدن به آن و یافتن راهکارهایی جهت مبارزه با پوچ گرایی و لوازم آن در عمل از اهداف عملی مهم این تحقیق است.

۱-۶. جنبه‌ی جدید بودن و نوآوری طرح

نقد پوج گرایی بر اساس اخلاق اسلامی، نگاه تاریخی و تحول رویکرد پوج گرایی، تمایز پوج گرایی به دو گونه‌ی پوج گرایی اخلاقی و پوج گرایی فلسفی، و تقسیم پوج گرایی از دو نگرش وجود شناختی و هستی شناختی و راه حل مبارزه با آن دو به صورت متمایز، از جنبه‌های نوآوری این تحقیق است.

۲. تاریخچه

درباره‌ی تاریخچه استفاده از لغت نیهیلیسم باید گفت که این کلمه توسط صاحبان کلیسا در زمان انتقاد و حمله به شک گرایی کلاسیک و مکتب بکیسون استفاده می‌شد، اما برای اولین بار این کلمه در فلسفه مدرن به عنوان یک لغت فلسفی، در نامه فردریش هاینریش یاکوبی^۱ (۱۷۴۳-۱۸۱۹) به فیشته^۲ (۱۷۶۲-۱۸۱۴) نگاشته و ثبت شد. یاکوبی که منتقد کانت و یک ایده‌آلیسم پساکانتی است، بیان کرد که از نیهیلیسم نگران و دل سوخته است.^۳

هم چنین در تاریخ تفکر یونان باستان با اصالت دادن به طبیعت نزد امثال طالس و دموکرتیوس و یا با اصالت دادن به ایده نزد افلاطون و مفهوم صورت نزد ارسطو، موضوع اصلی تفکر که همانا پرسش از حقیقت وجود و تدبیر در مراتب ذات و مراتب تجلی و احکام و شئونات اسماء الهی است به فراموشی سپرده شد و به جای آن «موجود» یعنی همان ایده‌ها یا انرژی یا صورت در معنای ارسطویی آن اصالت یافت.

¹ Friedrich Heinrich Jacobi

² Johann Gottlieb Fichte

³ داریوش شایگان، آسیا در برابر غرب، (۱۳۷۸، نشر امیر کبیر، ص ۱۵)

بدین سان، سخن گفتن از حضرت حق و تجلیات و اسماء و صفات و شئون و مراتب تجلی و احکام مربوط به هر مرتبه‌ی وجودی از یاد می‌رود و توجه به موجود یعنی ظاهربینی جای آن را می‌گیرد و این آغاز متافیزیک غربی است. بر این اساس، وجود یا حق، "نیست" انگاشته می‌شود و تعینات و ظواهر و جهات که همان موجود است اصالت می‌یابد. در تفکر دینی، اصل و مدار بر پایه حق و تجلیات و اسماء و صفات آن است و تفکر به لحاظ مادی و غایات، ریشه در حق و حقیقت دارد. اما، تفکر نیست انگارانه چون وجود حق را نادیده می‌گیرد، گرفتار کثرتبینی و کثرتزدگی و شرک می‌شود. غفلت از حق موجب بعد از حقیقت می‌گردد و یأس، پوچی، بی‌معنایی و بحران‌های روحی، معنوی و اخلاقی از پیامدها و نتایج غفلت از حق است.

بنابراین، پوچگرایی، نیست انگاشتن حق و حقیقت و اصالت دادن به موجود به جای وجود است و این امر با اصالت یافتن تفکر منقطع از وحی آغاز می‌شود. در عصر اومانیسم، نیست انگاری صورت نفسانی و مضاعف پیدا می‌کند و از قرن نوزدهم با بروز بحران‌های جدی در تفکر فلسفی غرب، خود را بیشتر آشکار می‌سازد.

فردریش نیچه اولین کسی بود که به طور جدی از بحران نیست انگاری در غرب سخن گفت و در نخستین دهه‌های قرن بیستم، این بحران، علائم و عوارض خود را در حوزه‌های هنر، ادبیات و مناسبات انسانی و به ویژه حاکمیت یافتن توتالیتاریسم^۱ مدرن بیشتر و بیشتر نشان داده است.

احیای سوفسطایی گری در غرب معاصر، بحران پست مدرنیستی در فلسفه، هنر و ادبیات و گسترش از هم گسیختگی‌های اجتماعی همگی از نتایج نیست انگاری مدرن و رسوخ آن در زوایای جوامع غربی و تهی کردن آن از معنا و هویت است.^۱

¹ Totalitarianism:

نظامی سیاسی که در آن حکومت تقریباً تمام جنبه‌های زندگی عمومی و خصوصی افراد را کنترل می‌کند. (قابل دسترس در سایت ویکی پدیا دانشنامه‌ی آزاد)

فصل اول

سیر تحول پوچ گرایی

^۱ شهریار زرشناس، واژه نامه‌ی فرهنگی، سیاسی، (تهران: کتاب صبح، ۱۳۸۳)، ص ۲۴۲

۱. معناشناصی

نیهیلیسم^۱ از واژه لاتین نیهیل (Nihil) گرفته شده که در لغت به معنای «نیست» یا «هیچ» است و نیهیلیسم را می‌توان «نیست انگاری» یا «هیچ انگاری» ترجمه کرد.^۲

بنابراین، نیهیلیسم- که در اصطلاح فارسی می‌توان آن را «نه گرایی»، «نیست گرایی» یا «هیچ گرایی» و «بی گرایشی» نام داد- روشی است که موضوعات تحمیل شده بر اندیشه های بشری را به نوعی نفی می‌کند. این نفی، هم از جهات فلسفی؛ یعنی چرایی ها و چگونگی های «معتبر شناخته شده» و هم از جنبه های اجتماعی و شامل قراردادهای تحمیلی دست و پا گیر است، که اساساً نیهیلیسم آن را مطروح می‌شمارد.^۳

در نیهیلیسم، نخست سرخوردگی و وازدگی از نظم و نظام موجود به میان می‌آید و سپس ناتوانی از ارزش های موجود در ذهن، دامن می‌گسترد و سرانجام نسبت به آن چه که هست کینه و کدورت سر می‌گیرد. در نیهیلیسم یا هیچ انگاری، فقدان هدف اجتماعی، بی معیاری و نداشتن و نپذیرفتن شاخص و میزانی جهت سنجش امور مطرح است.

منشأ نیهیلیسم را باید در جوامع اولیه یافت که نوعی ترک دنیا، خودفراموشی، بی اعتنایی و بی اعتقادی نسبت به هدف دار بودن عالم و اظهار عجز درباره توان ذهنی و فکری آدمی را دنبال می‌کرد. شکاکیت افراطی نسبت به همه چیز و نفرت به حیات اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و تربیتی و بیهودگی آنها از منشأهای تکوینی نیهیلیسم و مایه های ابتدایی آن است.^۴ پوچ گرایی یک

^۱ Nihilism .

^۲ همان، ص ۲۴۱

^۳ علی غفوری، یاداشت هایی درباره نیهیلیسم، (انتشارات فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۰)، ص ۳۷

^۴ محمد آراسته خود، نقد و نگرش بر فرهنگ اصطلاحات علمی و اجتماعی، (انتشارات چابخش، چاپ اول ۱۳۸۱)، ص ۱۰۳