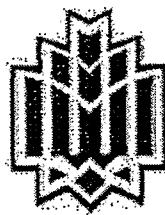


1-201.

۱۳۸۷/۰۷/۲۹



دانشگاه تریت علم

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

پایان نامه جهت درجه: کارشناسی ارشد

رشته پژوهش علوم اجتماعی

عنوان:

در معرض فرایند جهانی قرار گرفتن و رابطه آن با مشروعت سیاسی

استاد راهنمای:

دکتر سید حسین سراج زاده

استاد مشاور:

دکتر محمد رضا طالبان

دانشجو:

علی اکبر آزادواری

شهریور ۱۳۸۷

(تحقیق اطلاعات دین علی چهره
تمیتیه میرکن)

تّقدیم به روح پاک مادر عزیزم که عمر کوتاه ولی زیبایش، نمونه ای از یک زندگی واقعی بود، کسی که الگویی از
کیرگنگی، احترام به خود و عشق به زندگی بود

تّقدیم به پدر عزیزم که در تمام بخطات تلخ و شیرین زندگی عشق و توقیل و امید و صبوری را به من آموخت
و امیدواریش به لطف خدا رویه تلاش را در من دید

تّقدیم به خواهران هم‌بانم که با محبت‌های بی‌دیغشان، همکاری و از خود کنگره‌ستگی یشان و تمام حیات‌های روحی و
عاطفی یشان زیباترین رنگها را به زندگی‌کیم بخشیدند

تّقدیم به تنها برادرم
که متعاوت بودن، هدفمند بودن

ولذت بردن از همه خوشی‌ها و سختی‌های زندگی را به من آموخت

تقدیر و تشکر

در انجام این تحقیق از نظرات و راهنمایی ها و کمک های اشخاص مختلفی بهره برده ام که در اینجا بر خود می دانم از این بزرگواران تقدیر و تشکر نمایم. در ابتدا از آقای دکتر سراج زاده که راهنمایی این رساله را بر عهده گرفتند و در طول تحقیق و مراحل مختلف آن نکات آموزنده و رهگشایی را از ایشان آموختم، سپاس گذاری می کنم. از آقای دکتر طالبان که مشاورت این رساله را تقبل نمودند و نظرات بسیار مهمی را در جهت هر چه بهتر انجام شدن این تحقیق ارائه فرمودند، قدردانی می نمایم. از آقایان دکتر رجب زاده، دکتر زارع، دکتر گلچین، دکتر ساعی، دکتر ابراهیم پور، دکتر سبکتکین، خانم دکتر جواهری و خانم دکتر باقری که در مراحل تحصیلی در سر کلاس آنها نکات آموزشی فراوانی آموخته و در عرصه عمل رهگشای بسیاری از مشکلاتم بودند نیز تشکر می کنم.

از مسئولین آموزشی دانشگاه، مدیران گروه ها و کارشناسان گروه که برای جمع آوری داده ها از هماهنگی تا ارائه لیست کلاس ها بنده را یاری کردند نهایت قدردانی و تشکر را دارم. از آقایان جهانگیری، نصرتی، ستاری و احمدی که در جمع آوری داده ها کمک زیادی کردند، صمیمانه تشکر می کنم. از آقایان صادقی، عمرانی، زرد موی و آقا زاده که در فرایند تحقیق بنده را کمک کرده اند تشکر می کنم.

چکیده

هدف این تحقیق بررسی میزان در معرض فرایند جهانی قرار گرفتن و رابطه آن با مشروعيت سیاسی است. روش این تحقیق پیمایش بوده است و اطلاعات از طریق پرسشنامه جمع آوری شده است. جامعه آماری این تحقیق را دانشجویان دوره کارشناسی واحد حصارک دانشگاه تربیت معلم تشکیل می‌دهند. از میان این دانشجویان ۳۵۲ نفر به عنوان حجم نمونه انتخاب و با روش نمونه گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای با این دانشجویان مصاحبه شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون تحلیل مسیر استفاده شده است.

الگوی نظری این تحقیق تلفیق از نظریات گیبینز، گیدنز، پاستر و جیمسون است. تحقیق بر این فرض استوار است که وقتی افراد در معرض فرایند جهانی قرار بگیرند، گرایش به ارزش‌های جهانی پیدا می‌کنند، مطالبات جامعوی آنها افزایش می‌یابد و در کنار هویت بومی(ملی)، هویت جدیدی کسب خواهند نمود که پیامد این امر کاهش رضایت سیاسی آنها خواهد بود. آزمون تحلیل مسیر نشان داد رابطه معنا داری میان در معرض فرایند جهانی قرار گرفتن و گرایش به ارزش‌های جهانی، احساس تعلق جهانی و مشروعيت سیاسی وجود دارد. میان فرایند جهانی با مطالبات جامعوی و هویت ملی رابطه معنا دار وجود ندارد.

واژگان کلیدی: مشروعيت سیاسی، ارزش‌های جهانی، مطالبات جامعوی، هویت ملی، هویت جهانی، فرایند جهانی

فهرست مطالب

فصل اول - کلیات تحقیق

۱	۱-۱. بیان مسئله.....
۳	۱-۲. اهمیت و ضرورت تحقیق.....
۴	۱-۳. پرسش اصلی.....
۴	۱-۴. اهداف تحقیق.....

فصل دوم - مبانی نظری پژوهش

۶	۲-۱. ادبیات تجربی تحقیق.....
۶	۲-۱-۱. تحقیقات خارجی.....
۶	۲-۱-۲. تحقیقات داخلی.....
۷	۲-۱-۲-۱. عادی شدن فرهنگ.....
۸	۲-۱-۲-۲. بررسی تطبیقی مشروعيت سیاسی دولت جمهوری اسلامی ایران.....
۸	۲-۱-۲-۳. مشروعيت سیاسی ایران در سالهای ۱۳۶۸ تا ۱۳۸۰.....
۸	۲-۱-۲-۴. رابطه مشروعيت سیاسی و مشارکت سیاسی در جمهوری اسلامی ایران.....
۹	۲-۱-۲-۵. تاثیر ارزش‌های مدرن بر مشروعيت سیاسی جمهوری اسلامی ایران.....
۱۰	۲-۱-۲-۶. تغییرات ارزشی و رابطه آن با مشروعيت سیاسی جمهوری اسلامی ایران.....
۱۱	۲-۲. ادبیات نظری تحقیق.....
۱۱	۲-۲-۱. مفهوم جهانی شدن.....
۱۵	۲-۲-۲. ابعاد جهانی شدن.....
۱۶	۲-۲-۲-۱. جهانی شدن اقتصاد.....
۱۷	۲-۲-۲-۲. جهانی شدن فرهنگ.....
۲۲	۲-۲-۲-۲-۱. فرهنگ بومی - فرهنگ جهانی.....
۲۲	۲-۲-۲-۲-۱. فرهنگ داوس.....
۲۴	۲-۲-۲-۲-۲. فرهنگ مک ورلد.....
۲۵	۲-۲-۲-۲-۳. کلوب بین الملل اساتید.....

۲۶.....	۴. جنبش های مذهبی نو.....	۱-۲-۲-۲-۲
۲۷.....	۲. هویت.....	۲-۲-۲-۲-۲
۲۸.....	۱. جهانی شدن و هویت سازی سنتی.....	۱-۲-۲-۲-۲
۲۸.....	۱. مکان و فضا.....	۱-۱-۲-۲-۲-۲
۳۰.....	۲. زمان.....	۲-۱-۲-۲-۲-۲
۳۱.....	۳. فرهنگ.....	۳-۱-۲-۲-۲-۲
۳۳.....	۴. مفهوم بریکولاز فرهنگی.....	۴-۲-۲-۲-۲
۳۶.....	۲. جهانی شدن سیاست.....	۲-۲-۲-۲-۲
۴۱.....	۱. موقعیت دولت در عصر جهانی شدن	۱-۳-۲-۲-۲
۴۳.....	۲. مفهوم مشروعيت سیاسی.....	۲-۳-۲-۲-۲
۴۵.....	۱. مشروعيت سیاسی به عنوان تأیید گرایش قواعد قدرت.....	۱-۲-۳-۲-۲
۴۵.....	۲. مشروعيت سیاسی به عنوان موافقت رفتاری با قواعد قدرت.....	۲-۲-۳-۲-۲
۴۵.....	۳. مشروعيت سیاسی به عنوان سوگیری آگاهانه نسبت به قواعد الزام آور.....	۳-۲-۳-۲-۲
۵۰.....	۳. جهانی شدن(رسانه های جمعی) و مسئله حاکمیت ملی و مشروعيت سیاسی.....	۳-۳-۲-۲
۵۲.....	۱. افزایش مطالبات اجتماعی توسط رسانه ها و نقش آن در تضعیف حاکمیت سیاسی....	۱-۳-۳-۲-۲
۵۵.....	۲. رسانه های جمعی و امنیت اجتماعی - ملی.....	۲-۳-۳-۲-۲
۵۶.....	۴. جمع بندی نظریات (چارچوب نظری)	۴-۳-۲-۲-۲
۶۲.....	۵. فرایند جهانی شدن و جامعه ایران.....	۵-۳-۲-۲-۲
۶۲.....	۱. رسانه ها.....	۱-۵-۳-۲-۲-۲
۶۳.....	۱. ماهواره.....	۱-۱-۵-۳-۲-۲-۲
۶۳.....	۲. برنامه های تلویزیونی.....	۲-۱-۵-۳-۲-۲-۲
۶۴.....	۳. اینترنت.....	۳-۱-۵-۳-۲-۲-۲
۶۵.....	۲. ارتباطات چهره به چهره.....	۲-۵-۳-۲-۲-۲
۶۶.....	۶. مدل تحلیلی.....	۶-۵-۳-۲-۲-۲
۶۷.....	۶. فرضیات تحقیق.....	۶-۳-۲-۲-۲

فصل سوم - روش شناسی تحقیق

۳-۱. روش تحقیق و شیوه جمع آوری اطلاعات.....	۷۹
۳-۲. جمعیت آماری.....	۷۹
۳-۴. شیوه نمونه گیری و تعیین حجم نمونه.....	۷۹
۳-۵. روش تجزیه و تحلیل داده ها.....	۷۱
۳-۶. شیوه محاسبه پایایی و اعتبار ابزار اندازه گیری.....	۷۱
۳-۷. تعریف مفهومی و عملیاتی متغیرها.....	۷۱
۳-۷-۱. تعریف مفهومی متغیر وابسته: مشروعتی سیاسی.....	۷۲
۳-۷-۲-۱. شاخص مشروعتی سیاسی.....	۷۳
۳-۷-۲-۲. تعریف مفهومی و عملیاتی متغیر جهانی شدن.....	۷۳
۳-۷-۲-۳. ارزش های جهانی.....	۷۶
۳-۷-۲-۴-۱. انسان گرایی.....	۷۷
۳-۷-۲-۴-۲-۱. شاخص انسان گرایی.....	۷۹
۳-۷-۲-۴-۲-۲. فرد گرایی.....	۷۹
۳-۷-۲-۴-۳-۱. شاخص فرد گرایی.....	۸۱
۳-۷-۲-۴-۳-۲. آزادی.....	۸۱
۳-۷-۲-۴-۳-۳-۱. شاخص آزادی گرایی.....	۸۳
۳-۷-۲-۴-۳-۳-۲. شاخص ارزش های جهانی.....	۸۳
۳-۷-۲-۴-۴. مطالبات جامعی.....	۸۳
۳-۷-۲-۴-۴-۱. تعریف عملیاتی مطالبات اجتماعی.....	۸۴
۳-۷-۲-۴-۴-۱-۱. شاخص مطالبات اجتماعی.....	۸۴
۳-۷-۲-۴-۴-۲. تعریف عملیاتی مطالبات سیاسی.....	۸۵
۳-۷-۲-۴-۴-۲-۱. شاخص مطالبات سیاسی.....	۸۵
۳-۷-۲-۴-۴-۳. تعریف عملیاتی مطالبات فرهنگی.....	۸۶
۳-۷-۲-۴-۴-۳-۱. شاخص مطالبات فرهنگی.....	۸۶
۳-۷-۲-۴-۴-۳-۴. شاخص مطالبات جامعی.....	۸۶
۳-۷-۲-۴-۵. هویت اجتماعی	۸۷

۸۷.....	۱-۵-۷-۳. هویت بومی (ملی).....
۸۸.....	۱-۱-۵-۷-۳. شاخص هویت بومی (ملی).....
۸۸.....	۲-۵-۷-۳. هویت جهانی.....
۸۹.....	۱-۲-۵-۷-۳. شاخص هویت جهانی.....
۹۰.....	۶-۷-۳. متغیرهای زمینه ای.....

فصل چهارم - یافته های تحقیق

۹۳.....	۴-۱-۱. یافته های توصیفی.....
۹۳.....	۴-۱-۱-۱. ترکیب جمعیت نمونه.....
۹۷.....	۴-۱-۱-۲. آماره های توصیفی اجزای در معرض فرایند های جهانی قرار گرفتن.....
۱۰۰.....	۴-۱-۱-۲-۱. شاخص در معرض فرایند جهانی قرار گرفتن.....
۱۰۰.....	۴-۱-۱-۲-۲. آماره های توصیفی اجزای هویت بومی (ملی).....
۱۰۲.....	۴-۱-۱-۲-۳. هویت جهانی.....
۱۰۴.....	۴-۱-۱-۲-۴. آزادی.....
۱۰۶.....	۴-۱-۱-۲-۵. انسان گرایی.....
۱۰۷.....	۴-۱-۱-۲-۶. فرد گرایی.....
۱۰۸.....	۴-۱-۱-۲-۷. مطالبات جامعوی.....
۱۰۹.....	۴-۱-۱-۲-۸-۱. مطالبات اجتماعی.....
۱۱۰.....	۴-۱-۱-۲-۸-۲. مطالبات سیاسی.....
۱۱۱.....	۴-۱-۱-۲-۸-۳. مطالبات فرهنگی.....
۱۱۲.....	۴-۱-۱-۲-۹-۱. مشروعيت سیاسی.....
/ ۱۱۴.....	۴-۱-۱-۲-۹-۱-۱. ابعاد تجربی مشروعيت سیاسی.....
۱۱۵.....	۴-۱-۱-۲-۹-۱-۲. توصیف ابعاد مشروعيت سیاسی.....
۱۱۵.....	۴-۱-۱-۲-۹-۱-۳. شاخص تعلق سیاسی.....
۱۱۵.....	۴-۱-۱-۲-۹-۱-۴. شاخص حقانیت قواعد.....
۱۱۷.....	۴-۱-۲-۲-۹-۱-۵. یافته های تبیینی.....

۱-۲-۱. در معرض فرایند های جهانی قرار گرفتن و رابطه آن با ارزش های جهانی و مشروعيت سیاسی	۱۱۷
۲-۲-۲. در معرض فرایند های جهانی قرار گرفتن و رابطه آن با مطالبات جامعوی و مشروعيت سیاسی.....	۱۲۱
۳-۲-۳. در معرض فرایند های جهانی قرار گرفتن و رابطه آن با هویت بومی و مشروعيت سیاسی.....	۱۲۴
۴-۲-۴. در معرض فرایند های جهانی قرار گرفتن و رابطه آن با هویت جهانی و مشروعيت سیاسی.....	۱۲۷
۴-۲-۵. در معرض فرایند جهانی قرار گرفتن و رابطه آن با مشروعيت سیاسی نظام جمهوری اسلامی ایران.....	۱۳۰
۴-۲-۶. رابطه متغیر های زمینه ای با مشروعيت سیاسی.....	۱۳۳
۴-۲-۶-۱. رابطه میان سال ورود به دانشگاه و متغیرهای واسط.....	۱۳۶

فصل پنجم - نتیجه گیری

۱-۱. نتیجه گیری.....	۱۳۹
۲-۲. پیشنهادات	۱۴۴
فهرست منابع	۱۴۰
ضمائیم(نمونه پرسشنامه).....	۱۰۱

فهرست جداول

جدول ۱-۲. مقایسه رویکردهای ۳ گانه مشروعیت سیاسی.....	۴۶
جدول ۱-۳ . دانشکده ها، گروه ها و رشته های انتخابی در واحد حصارک به تفکیک.....	۷۰
جدول ۲-۳. ابعاد و مولفه های مشروعیت سیاسی.....	۷۲
جدول ۳-۳. معرفهای در نظر گرفته برای فرایند جهانی و طبقه بندی آنها.....	۷۶
جدول ۴-۴. گوییه های در نظر گرفته شده برای انسان گرایی.....	۷۸
جدول ۵-۴. گوییه های فرد گرایی.....	۸۰
جدول ۶-۴. گوییه های آزادی گرایی.....	۸۲
جدول ۷-۴. گوییه های مطالبات اجتماعی.....	۸۴
جدول ۸-۴. گوییه های مطالبات سیاسی.....	۸۵
جدول ۹-۴. گوییه های مطالبات فرهنگی.....	۸۶
جدول ۱۰-۴. گوییه های هویت ملی.....	۸۸
جدول ۱۱-۴. گوییه های هویت جهانی.....	۸۹
جدول ۱-۴. ترکیب جمعیت از جهت دانشکده و رشته تحصیلی.....	۹۳
جدول ۲-۴. ترکیب جمعیت نمونه از جهت سال ورود به دانشگاه.....	۹۴
جدول ۳-۴. توزیع سنی پاسخگویان.....	۹۵
جدول ۴-۴. مذهب دانشجویان.....	۹۰
جدول ۵-۴ پایگاه اقتصادی - اجتماعی خانواده پاسخگویان.....	۹۶
جدول ۶-۴. محل سکونت دانشجویان.....	۹۷
جدول ۷-۴. میزان در معرض فرایند جهانی قرار گرفتن.....	۹۸
جدول ۸-۴ گوییه های هویت ملی و میزان موافقت پاسخگویان با آنها.....	۱۰۱
جدول ۹-۴ گوییه های هویت جهانی و میزان موافقت پاسخگویان با آنها.....	۱۰۳
جدول ۱۰-۴ گوییه های آزادی گرایی و میزان موافقت پاسخگویان با آنها.....	۱۰۵
جدول ۱۱-۴. گوییه های انسان گرایی و میزان موافقت پاسخگویان با آنها.....	۱۰۷
جدول ۱۲-۴، گوییه های فرد گرایی و میزان موافقت پاسخگویان با آنها.....	۱۰۸
جدول ۱۳-۴، گوییه های مطالبات اجتماعی و میزان موافقت پاسخگویان با آنها.....	۱۰۹

جدول ۴-۱۴. گویه های مطالبات سیاسی و میزان موافقت پاسخگویان با آنها.....	۱۱۱
جدول ۴-۱۵. گویه های مطالبات فرهنگی و میزان موافقت پاسخگویان با آنها.....	۱۱۲
جدول ۴-۱۶. مشروعيت سیاسی و میزان موافعت پاسخگویان با آنها.....	۱۱۳
جدول ۴-۱۷، آماره های توصیفی ابعاد مشروعيت سیاسی، تعداد پاسخگو با آنها.....	۱۱۵
جدول ۴-۱۸ توزیع فراوانی اجزاء عقلانی مشروعيت سیاسی.....	۱۱۶
جدول ۴-۱۹، نتایج تحلیل عاملی مشروعيت سیاسی	۱۱۷
جدول ۴-۲۰. ضرایب مسیر متغیر های مستقل با مشروعيت سیاسی.....	۱۱۸
جدول ۴-۲۱. ضرایب مسیر متغیر فرایند جهانی و ارزش های جهانی.....	۱۱۹
جدول ۴-۲۲. اثرات مستقیم و غیر مستقیم فرایند جهانی شدن با متغیر واسط ارزش های جهانی بر مشروعيت سیاسی.....	۱۲۰
جدول ۴-۲۳. ضرایب مسیر متغیر های مستقل و واسط با مشروعيت سیاسی.....	۱۲۲
جدول ۴-۲۴. ضرایب مسیر متغیر فرایند جهانی با مطالبات جامعوی.....	۱۲۳
جدول ۴-۲۵. اثرات مستقیم و غیر مستقیم فرایند جهانی شدن با متغیر واسط مطالبات جامعوی بر مشروعيت سیاسی.....	۱۲۳
جدول ۴-۲۶. ضرایب مسیر متغیر های مستقل و واسط با مشروعيت سیاسی.....	۱۲۵
جدول ۴-۲۷. ضرایب مسیر متغیر مستقل با هویت بومی.....	۱۲۶
جدول ۴-۲۸. اثرات مستقیم و غیر مستقیم فرایند جهانی شدن با متغیر واسط هویت بومی بر مشروعيت سیاسی.....	۱۲۶
جدول ۴-۲۹. ضرایب مسیر متغیر های مستقل و واسط با مشروعيت سیاسی.....	۱۲۸
جدول ۴-۳۰. ضرایب مسیر متغیر مستقل با هویت جهانی.....	۱۲۹
جدول ۴-۳۱. اثرات مستقیم و غیر مستقیم فرایند جهانی شدن با متغیر واسط هویت جهانی بر مشروعيت سیاسی.....	۱۲۹
جدول ۴-۳۲. رابطه فرایند های جهانی با ارزش های جهانی.....	۱۳۰
جدول ۴-۳۳. ضرایب مسیر متغیر های مستقل و واسط با مشروعيت سیاسی.....	۱۳۱
جدول ۴-۳۴. ضرایب مسیر متغیر های واسط با فرایند جهانی.....	۱۳۲
جدول ۴-۳۵. اثر کل در معرض فرایند جهانی قرار گرفتن بر مشروعيت سیاسی.....	۱۳۲
جدول ۴-۳۶. رابطه متغیر های زمینه ای با مشروعيت سیاسی.....	۱۳۴

جدول ۴-۳۷.	رابطه میان سال ورود به دانشگاه با مشروعيت سیاسی	۱۳۵
جدول ۴-۳۸.	رابطه میان سال ورود به دانشگاه و متغیرهای واسط	۱۳۶
جدول ۴-۳۹.	میزان LSD متغیر سال ورود به دانشگاه و مشروعيت سیاسی	۱۳۷

۱-۱. طرح مسئله

تفکر در باب واقعیت از آنجا آغاز می شود که به تعبیر هگل واقعیت صورت مسئله ای (پریلماتیک) به خود بگیرد و سوالاتی را در ذهن آدمی ایجاد نماید (کرامت، ۱۳۸۴: ۶).

در اندیشه سیاسی جدید بحث از مشروعيت حکومت همواره اندیشمندان سیاسی را به تأمل در باره حکومت و مناسبات آن با جامعه واداشته است. این اندیشمندان دیدگاههای متنوعی را مطرح نموده اند و هر یک جایگاه مشروعيت، انواع و مبانی گوناگون آنرا بر شمرده اند.

مفهوم مشروعيت سیاسی و نقشی؛ که آن در درون واحدهای ملی ایفا می نماید امروزه به عنوان یکی از ارکان و اصول تداوم رژیم سیاسی بر شمرده اند.

اما از دیر باز و از قرون گذشته همیشه این سوال مطرح بوده است که اساساً چه توجیهی برای استمرار، تداوم و اطاعت از نظام سیاسی وجود دارد، و اصلتاً اطاعت از قدرت سیاسی بر چه پایه ای استوار است. پایه و اساس تداوم و قوام هر نظام سیاسی از مشروعيت آن نظام است. به گونه ای که در فقدان آن تداوم و ادامه حیات یک سیستم سیاسی جزء با اعمال قوه قهریه و نیروی سرکوب امکان پذیر نخواهد بود. فرمان روایان و صاحبان قدرت از اولین مراحل تأسیس حکومتها همواره برای حفظ و تداوم حاکمیت خود در پی مشروع و بر حق جلوه دادن قدرت خویش نزد مردم خود و حتی دیگر حکومتها بوده اند، تمایل به این امر از آغاز پیدایش نظام سیاسی، همواره یکی از دغدغه های اصلی رهبران بوده است، "از اینرو تماام طرح ریزان قدرت، هر اندازه، هم که بی شرم بوده اند منطق خشونت را به کمک نظریه ای مناسب با قدرت یا موقعیت و هدفهای آن تلطیف کرده اند، تا به کاربرد نابهنجام زور نیاز نباشد" (اسپکتور، ۱۳۸۲: ۱۸).

به دلیل اهمیت ویژه مفهوم مشروعيت از آغاز پیدایش اندیشه سیاسی این مفهوم در قالب مسائلی چون عدالت، رضایت، قانونی بودن، انطباق با موازین دینی و ... توسط اندیشمندان سیاسی مورد بحث قرار گرفته است. قدرت مشروع بنای برقراری نظم سیاسی و پشتونه باز تولید آن است و زمانی که قدرت باز تولید مشروعيت خود را از دست بدهد با بحران مشروعيت مواجه می شود (مک ایور، ۱۳۴۹: ۲۲).

بحران مشروعيت زمانی اتفاق می افتد که در واقع قواعد اساسی حکومت مورد تردید قرار گیرد. البته باز هم باید گفت که هیچ حکومتی نیست که خالی از هر گونه بحران مشروعيت باشد. در همه حکومتها گروههای مخالف وجود دارند اما مسئله اساسی گسترش این مخالفت است. مخالفت محدود و کوچک برای نظامهای سیاسی مفید هم هست. ولی وقتی این مخالفت گسترش پیدا کند و متوجه

قواعد اساسی و زیر بنایی نظام سیاسی شود آنگاه بحران مشروعيت پیدا می شود. در واقع می شود سه نوع بحران مشروعيت را از یکدیگر تفکیک کرد ، یکی بحران درجه سه ، یعنی بحران مشروعيتی که متوجه شخص حکام سیاسی است ، بحران مشروعيت درجه دو متوجه سیاستهای رایج است و سوم بحران مشروعيت درجه یک، که درآن کل نظام سیاسی حاکم زیر سوال می رود در حالت اخیر قواعد اساسی تشکیل و استمرار نظام سیاسی مورد تردید یا مخالفت بخش عمدۀ ای از مردم قرار می گیرد (بشيریه، ۱۳۷۸: ۲۳)

ظهور هر حکومتی در عرصه جامعه با شکل گیری باور و ذهنیت خاص همراه است که بعد از به دست گیری قدرت، مدیران سعی دارند این ذهنیت خاص استمرار و دوام داشته باشد. بنابراین مدیران تا زمانی می توانستند این ذهنیت خاص را در شهروندان حفظ نمایند ، یا به عبارت دیگر حاکمیت خود را موجه جلوه دهند که از مرزهای سرزمینی مستحکمی برخوردار باشند. درصورتی که با فرایند جهانی شدن دیگر مرزهای سرزمینی از استحکامی که در گذشته برخوردار بوده اند، برخوردار نیستند.

فرایند جهانی شدن که با گسترش فناوری ارتباطات، بالاخص اینترنت و ماهواره و شکل گیری هویت های فرامالی، فرهنگ سیاسی نوین بر پایه ارزشها جهانی، تحول ساخت دولت – ملتها ، دگرگونی مناسبات اجتماعی، گسترش جنبشها و حرکتها نوگرایانه همراه بوده است، حکومتها را با مشکلاتی مواجه نموده است. بنابراین اگر بخواهیم این وضعیت را در جامعه ایران پیگیری نمائیم به نحوی است که با وقوع انقلاب اسلامی جامعه ما چهار تغییرات اساسی در حوزه ارزشها شده است و مدیریت سیاسی حاکم تلاش نموده است تا در چارچوب نظام ارزشی خود(که نظام ارزشی دینی است) حاکمیت خود را حفظ نماید . در نتیجه فرایند جهانی شدن ما از یک طرف شاهد ظهور ارزشها و معانی جهانی در روابط بین الملل هستیم، از طرف دیگر، این ارزشها و معانی ممکن است سبب شکلگیری تقاضاهای جدید، بدینی نسبت به آموزهای ایدئولوژیک در بین شهروندان شود و نوعی شهروندی چندگانه(منظور شهروندانی که هم به ارزش ها و معانی ملی معتقدند و هم به معانی و ارزش های جهانی) شکل گیرد. در نتیجه بین شهروندان شاهد تکثرگرایی ارزشی هستیم، که این ارزشها جهانی می تواند در تضاد با نظام ارزشی دینی که مبانی مشروعيت حکومت جمهوری اسلامی را تشکیل می دهد، قرار گیرند.

۱-۲. تبیین ضرورت تحقیق

مفهوم مشروعيت سیاسی و نقشی که آن در درون واحدهای ملی ایفا می نماید امروزه به عنوان یکی از اركان و اصول تداوم رژیم سیاسی بر شمرده اند.

حکومتها برای اینکه بتوانند مقبولیت و مشروعیت خود را استمرار بخشد، ناچارند کارآیی خود در عرصه مختلف حفظ نمایند. یکی از این عرصه های بسیار مهم، عرصه فرهنگی است. فرایند جهانی شدن بیشتر در بعد اقتصادی تبلور یافته است، ولی در دهه گذشته بیشترین توجه خود را به بعد فرهنگی مرکز نموده است. به خاطر گسترش تکنولوژی ارتباطات نوین، بالخصوص اینترنت، ماهوراه و... این امکان برای جهانی شدن فراهم شده است تا با کمترین محدودیت به اشعه ارزشها جهانی پرداخته و نوعی یکرنگی و همسانی را بین شهروندان جهانی ایجاد نماید. تأثیر پذیری جوامع از این فرایند یکسان نمی باشد و به نظر می رسد جوامع در حال توسعه به دلیل فقدان کنترل همه جانبی بر وسائل ارتباطی نوین، توانایی برآورده نمودن انتظارات شهروندان (انتظاراتی که در چارچوب ارزشها جهانی به وجود آمده است) و همچنین حفظ عناصر هویت بخش را از دست خواهند داد. جامعه در حال توسعه ما در مسیر این فرایند جهانی قرار گرفته است. بنابرین ضروری است تا، تأثیر پذیری ارزشی افراد از فرایند جهانی شدن، شناخته شود تا بتوانیم در راستای نظام ارزشی حاکم بر جامعه آنها را تعديل و تلفیق نماییم، و هویت ایرانیت و اسلامیت خود را حفظ نماییم.

۱-۳. پرسش اصلی

پرسش اصلی این تحقیق این است : تأثیر پذیری افراد از فرایند جهانی شدن چه ارتباطی با مشروعیت سیاسی حکومت جمهوری اسلامی ایران دارد ؟

پرسش های فرعی پژوهش :

جهانی شدن چه تأثیراتی روی هویت افراد می گذارد ؟

جهانی شدن بیشتر مبین چه نوع ارزش هایی است ؟

۱-۴. اهداف تحقیق:

۱- بررسی و شناخت میزان دسترسی افراد به رسانه های ارتباطی نوین جهانی (فرایند جهانی شدن).

۲- شناخت تأثیری که این فرایند روی نگرش و رویکردهای افراد نسبت به موضوعات مختلف (ارزش ها، مطالبات و مدیران و مسئولان در جامعه) می گذارد.

۳- شناخت رابط ای که این فرایند می تواند با مشروعیت سیاسی حکومت داشته باشد.

109 Jag

۱-۲. ادبیات تجربی

۱-۱-۱. تحقیقات خارجی

تحقیقات متعددی در زمینه مشروعيت سیاسی انجام شده که به مشروعيت سیاسی در کشورهای دیگر می پردازند و عوامل متفاوتی را بر آن موثر دانسته اند.

بعضی از تحقیقات، اثر تضادها و تغییرات ارزشی را بر مشروعيت سیاسی بررسی کرده اند، مثلاً تاثیر منفی تضاد ارزش های کمونیسم با ارزش های سنتی در لهستان بر مشروعيت سیاسی آن کشور. اوری به این نتیجه می رسد که تغییرات ارزشی تأثیری منفی بر مشروعيت سیاسی دارند(Avery,1988)، گسترش ارزش های مدرن و تاثیر منفی آن بر مشروعيت سیاسی آسیای شرقی(Compton,2000)، اثر تضاد پارادایم های لیبرال و دموکراتیک با پارادایم سنتی بر مشروعيت سیاسی Timor شرقی(Hohe,2002)

بعضی تحقیقات، عوامل دیگری را که مرتبط با عملکرد حکومت هستند، بررسی کرده اند: مانند کارآبی، پاسخگویی، اعتماد سیاسی، فساد و غیره. در تحقیقی در اوگاندا، رابطه میان عملکرد خوب حکومت با مشروعيت آن نشان داده شده است(Bratton & et.al., ۲۰۰۰)، تحقیقی دیگر، رابطه میان اعتماد سیاسی و مشروعيت سیاسی حکومت را مطالعه کرده است و به این نتیجه رسیده است که رابطه ای مستقیم میان اعتماد سیاسی و مشروعيت سیاسی وجود دارد(Gronlund & Setala,2004). پژوهشی دیگر، مشروعيت سیاسی در لبنان بعد از جنگ را در ارتباط با کارآبی حکومت، پاسخگویی آن و رضایت از برنامه های عمومی سنجیده است. محقق نشان داده است که رابطه ای مستقیم میان کارآبی، پاسخگویی و رضایت از برنامه های عمومی با مشروعيت سیاسی وجود دارد(2000 Haddad)، تحقیق دیگری در بوتسوانا، رابطه میان اعتماد سیاسی، فساد حکومتی و عملکرد حکومت را با مشروعيت سیاسی بررسی می کند و نشان می دهد اعتماد سیاسی و عملکرد مثبت حکومت رابطه ای مستقیم با مشروعيت سیاسی دارند و فساد حکومتی رابطه ای معکوس با مشروعيت سیاسی دارد(Lekorowe & et. Al.2001)، همین طور پژوهشی دیگر، با مطالعه جامعه پاکستان، توانایی حکومت در ارتباط برقرار کردن با مردم و توسعه استراتژی های سیاسی را در میزان مشروعيت سیاسی موثر دانسته است(Mumtaz,1996).

۱-۱-۲. تحقیقات داخلی

در بررسی تحقیقاتی که در زمینه مشروعيت سیاسی در ایران انجام شده اند، مشخص شد، یک تحقیق در باره مشروعيت سیاسی حکومت پهلوی انجام شده که در آن منابع و بحرانهای مشروعيت سیاسی آن

رژیم مورد مطالعه قرار گرفته است (صالحی، ۱۳۷۵). اما در زمینه مشروعيت سیاسی جمهوری اسلامی ایران شش تحقیق صورت گرفته است که در ذیل آن‌ها بررسی می‌کنیم:

۱-۲-۱. عادی شدن فرهنگی در مبانی مشروعيت و قدرت در جمهوری اسلامی ایران در سال‌های ۱۳۶۸ تا ۱۳۷۵

عباس زارع در پژوهشی که در سال ۱۳۷۸ انجام داده، مبانی مشروعيت و قدرت در جمهوری اسلام ایران را در فاصله‌های ۱۳۶۸ تا ۱۳۷۵ مورد مطالعه قرار داده است.

وی معتقد است که این دوره با مدل رهبری فرهمند ماکس ویر منطبق است. سپس به دغدغه اصلی این پژوهش می‌پردازد، یعنی سال‌های پس از رحلت امام خمینی که ذیل چارچوب تحلیلی «جانشینی کاریزما» یا «عادی شدن فرهنگی» تفسیر شده است. در این بخش که با عنوان «روند جانشینی» آغاز می‌شود، چگونگی بازگشت دوران ویژه جنبش فرهمند به دوران عادی توضیح داده و بیان می‌دارد که دوران ظهور جنبش و رهبری کاریزما می‌اصولًاً وضعیتی انتقالی گذار است این جنبش در سال‌های ۵۷ تا ۶۸ در پاسخ به بحران‌های سیاسی اجتماعی و فرهنگی برآمده از ساخت اقتدار پاتریمونیالی نظام پهلوی شکل گرفته بود.

از سال ۶۸ به بعد، نظام سیاسی ایران از سویی با باز تولید سنت‌های پیش از دوران جنبش و نهادینه نمودن ستن برخاسته از الگوی رفتاری رهبر کاریزما (در نهاد ولایت فقیه)، دوران جدیدی از ساخت سنتی را شکل می‌دهد و از سوی دیگر، به توانمند سازی و کارآمد نمودن خود از طریق توجه مستقیم به توسعه اقتصادی از سوی عملگرایان به مثابه رکن دیگر مشروعيت یابی، تمایل پیدا می‌کند و از جنبه سوم، وجه قانونی- عقلانی نظام سیاسی از سوی جناح‌های موسوم به چپ مورد تأکید قرار می‌گیرد. بدین ترتیب، سه گرایش عمدۀ در فضای سیاسی ظاهر می‌شوند که دو گرایش آن، دو رکن درونی حاکمیت را نمایندگی می‌کنند و مؤکلاته در حاکمیت دارند. تا پایان سال‌های موضوع بحث، ستگرایان حاکم، حوزه‌های اقتدار رقیب را به تدریج فتح می‌کنند و نمایندگان خود در فضای سیاسی را در جهت یکدست سازی بنیان‌های مشروعيت بسیج می‌نمایند. بدین جهت، حفظ و بسط موقعیت و پایگاه موجود در حاکمیت (برای جناح راستگرایان سنتی و عملگرایان معتقد به کارآمدی) و یا بازگشت به قدرت و کسب موقعیت پیشین که اکنون از دست رفته (برای جناح چپ گرایان که بیرون از حاکمیت قرار گرفته‌اند) دغدغه اصلی این گرایش‌ها را شکل می‌دهد. در نتیجه، دوطیف، جناح حاکمیت را تشکیل می‌دهند و یک طیف در مقابل با دو جناح حاکمیت به عنوان معتقد، ظاهر می‌شود.