

رساله دکترا در رشته مهندسی علوم آب گرایش سازههای آبی

## تعیین تنش برشی در کانالهای مستطیلی با استفاده از روشهای ممنتم و انرژی

نگارش: **بابک لشکر آرا** 

استاد راهنما : دکتر منوچهر فتحی مقدم

استاد مشاور: دکتر محمود شفاعی بجستان

دی ماه ۱۳۸۸



#### به نام خدا

#### نتيجه ارزشيابي پاياننامه دكتري

بدینوسیله گواهی میگردد پایاننامه آقا<mark>ی بابک لـشکرآرا</mark> دانـشجوی رشـته **ســازه هــای آبــی** از دانـشکده مهندسی علوم آب به شماره دانشجوئی ۸۵۱۱۶۰۴ تحت عنوان :

« تعیین تنش برشی در کانال های مستطیلی با استفاده از روشهای ممنتم و انرژی »

جهت اخذ درجه دکتری (پی.اچ.دی) در تاریخ ۱۳۸۸/۱۰/۲۶ توسط هئیت داوران مورد ارزشیابی قرار گرفت و با درجه عالی تصویب گردید.

> اعضاء هیئت داوران استاد راهنما : دکتر منوچهر فتحی مقدم استاد مشاور : دکتر محمود شفاعی بجستان داور خارجی (۱): دکتر یوسف حسن زاده داور داخلی (۱): دکتر ناصر طالب بیدختی داور داخلی (۱): دکتر سید حبیب موسوی جهرمی داور داخلی (۲): دکتر مهدی قمشی





تشکر و قدردانی

با سپاس و ستایش بی پایان به درگاه ایزد منان بر خود لازم میدانم از کلیه کسانیکه در راه تهیه این رساله مرا یاری نموده اند تشکر و قدر دانی نمایم. در ابتدا از استاد ارجمند جناب آقای دکتر منوچهر فتحی مقدم به پاس راهنماییها و زحمات بی دریغشان کمال تشکر و سپاس را دارم.

از جناب آقای دکتر محمود شفاعی بجستان که زحمت مشاوره طرح را بر عهده داشتند صمیمانه تشکر مینمایم.

از جناب آقایان دکتر یوسف حسن زاده، دکتر ناصر طالب بیدختی، دکتـر مهـدی قمشی و دکتر سید حبیب موسوی که زحمت داوری طرح را پذیرفتند کمال تشکر و سپاس را دارم.

از دانشگاه شهید چمران به پاس فراهم نمودن امکانات آزمایشگاهی تشکر مینمایم.

از همکاری صمیمانه پدر بزرگوارم آقای روشن لـ شکرآرا بپاس مـ شاوره فنـی در ساخت فلوم و کلیه دوستان و همکاران مدیریت جهاد کشاورزی شهرستان اندیمشک که بنحـوی اینجانـب را در انجـام ایـن تحقیـق یـاری نمودنـد تـ شکر و سپاسـگزاری مینمایم.

بابک لشکرآرا دی ماه ۱۳۸۸

فهرست مطالب

#### صفحه

۱	فصل ۱ مقدمه و تئوری
۲.	۱–۱. مقدمه
۲.	1–۲. معادلات پایه
۵.	۱–۳. مفهوم لایه مرزی
٩.	۱–۴. توزیع تنش برشی
۱.	۵–۵. معادلات متوسط تنش برشی بستر و جداره در سطوح صاف
۱۱	۱–۵–۲. معادله متوسط تنش برشی بستر
۱۲	۱–۵–۳. معادله متوسط تنش برشی جداره جداره

#### ۱۶

#### فصل۲ مروری بر منابع

عنوان

۲–۱. مقدمه
۲-۲. مروری بر تحقیقات گذشته
۲–۲–۱. بررسی گزارشهای علمی منتشر شده ۱۷
۲-۲-۲. مطالعات انشتين
۲–۲–۳. مطالعات ونونی و بروکس۲۴
۲–۲–۴. مطالعات ويليامز
۲-۲-۵. مطالعات كارتا و لئوفيسر
۲-۲-۶. مطالعات گاش
۲-۲-۷. مطالعات نایت و همکاران
۲-۲-۸. مطالعات ردز و نایت
۲-۲-۹. مطالعات يانگ و ليم
۲-۲-۱۰. مطالعات پراسد و منسن
۲–۲–۱۱. مطالعات گو و جولين
۲-۲-۱۲. مطالعات وو و راجاتنام
۲-۲-۱۳. کریشنپن و انگل
۲-۲-۱۴. مطالعات بایرون و همکاران

۳۵	۲–۳. بررسی گزارشهای علمی در خصوص اندازه گیری تنش برشی با لوله پرستون
۳۵	۲–۲–۱. مطالعات پرستون
۳۶	۲–۳–۲. تئورى روش لوله پرستون
٣٩	.3-3-2 مطالعات هوانگ و لارسن
۴١	فصل۳ مواد و روشها
۴۲	۲–۱. مقدمه
۴۲	۳–۲. تئوری تحقیق
۴۴	۳-۳. روشهای اندازه گیری تنش برشی
۴۵	۳–۳–۱. اندازه گیری تنش با استفاده از پروفیل سرعت
۴۷	۳–۳–۲. استفاده از شیب خط انرژی
۴۷	۳–۳–۳. اندازه گیری تنش با استفاده از تکنیک انرژی جنبشی آشفته TKE
۵۱	۳–۳–۴. روش انتقال جرم و حرارت
۵۲	۳–۳–۵. اندازه گیری تنش با استفاده از حسگر شناور FES
۵۳	۳–۳–۶ اندازه گیری تنش با استفاده از نیروی دراگ و جذب ممنتم
۵۴	۳–۴. بسط مدل به کمک آنالیز ابعادی
۵۵	۳-۴-۱. آنالیز ابعادی تنش برشی جداره و کف در مجاری مستطیلی
۵۷	.5-5 ساخت مدل فیزیکی مورد نیاز و انجام آزمایشات
۵۸	۳–۵–۲. فلوم لبه چاقویی
۵۹	۳-۵-۳. تحلیل پایداری فلوم
۶۳	۳–۶. تجهیزات اندازه گیری
۶۳	۳–۶–۱. اندازه گیری سرعت جریان
۶۳	۳–۶–۲. اندازه گیری تنش
۶۳	۳–۶–۳. اندازه گیری تراز سطح آب
۶۵	۳–۶–۴. اندازه گیری فشار دینامیک
۶۵	۳–۶–۵. اندازه گیری بار دینامیک
۶۷	۳–۷. نصب تجهیزات اندازه گیری
۶۸	۸–۳. دقت در اندازه گیریها
۶۸	۳–۸–۱. خطاهای اندازه گیری در مدل
۶۸	۳–۸–۲. خطا در قرائت رقوم سطح آب و عمق جریان
۶۹	۳–۸–۳. خطای اندازه گیری سرعت
۶۹	۳–۸–۴. خطای اندازه گیری دبی جریان
۶۹	۳–۸–۵. خطای اندازه گیری فشار دینامیکی
۶۹	۳–۸–۶. خطای اندازه گیری بار دینامیکی
٧٠	۳-۹. توابع خطا و معیارهای ارزیابی

٧٣	فصل۴ نتایج آزمایشگاهی
٧۴	۴–۱. مقدمه
٧۴	۴–۲. نتایج آزمایشگاهی اندازه گیری تنش برشی مرزی در بستر صاف
٧۴	۴–۲–۱. اندازه گیری تنش برشی مرزی در بستر صاف به روش انرژی
٨۴	۴–۲–۲. اندازه گیری تنش برشی مرزی در بستر صاف به روش ممنتم
۹۳	۴–۳. اندازه گیری تنش برشی مرزی در بستر زبر
۹۴	۴–۳–۱. اندازه گیری تنش برشی مرزی در بستر زبر به روش انرژی
۱۰۶	۴–۳–۲. اندازهگیری تنش برشی مرزی در بستر زبر به روش ممنتم

117	صل۵ تحليل نتايج
۱۱۸	۵–۱. مقدمه
نرژی	۵–۲. مقایسه نتایج حاصل از اندازه گیری سرعت برشی به روش ممنتم و ا
174	۵-۳. تعیین تنش برشی در بستر و جداره کانالهای مستطیلی صاف
۱۳۱	۵–۴. تعیین ضریب مقاومت جریان
۱۳۲	۵-۴-۲. ضریب مقاومت جریان در بسترهای صاف هیدرولیکی
۱۳۸	۵-۴-۳. ضریب مقاومت جریان در بسترهای زبر هیدرولیکی
ر زبر با معادله کلبروک-وایت	۵-۵. مقایسه ضریب زبری دارسی-ویسباخ حاصل از تحقیق حاضر در بستر
145	
101	صل۶ نتيجه گيري و ارائه پيشنهادات

-	
107	۶–۱. نتیجه گیری
100	۲-۶. بیشنهادات

100

#### واژه نامه

180		مراجع

فهرست اشكال

#### صفحه

### عنوان

N	۱ مقدمه و تئوری
۳	ل۱–۱. نیروهای موثر بر منشور مایع
۵	لـ ١-٢. نقش لايه مرزى بين معادلات اولر و ناوير استوكس [٢]
۶	لل۱-۳. تفکیک نواحی سیال نزدیک مرز توسط پرانتل [۲]
۷	لل۱–۴. نمایش لایه مرزی در نزدیک مرز جامد [۲]
۹	لل۱–۵. نمایش پروفیل سرعت در جریان آشفته و منحنی توزیع تنش در نواحی آرام و درهم
مستقيم	لل۱–۶ نحوه اثر جریانهای ثانویه بر توزیع تنش برشی جداره و کف در یک مجرای روباز ،
۱۰	لل۱–۲. سیستم مختصات در جریان کانال روباز
۱۲	نل۱–۸. ناحیه بندی مساحت مقطع عرضی برای تنش برشی کف و جدارهها

#### ۱۶

#### فصل۲ مروری بر منابع

شکل۲-۱. روش ترسیمی لیگلی جهت تعیین تنش برشی در مجاری طبیعی
شکل۲-۲. توزیع نیروی مالشی در یک کانال ذوزنقهای ۱۹
شکل۲-۳. حداکثر نیروی مالشی در کف و دیواره بر حسب $\gamma  S$ ۲ ۷۶ می حداکثر نیروی مالشی در کف و دیواره بر حسب
شکل۲-۴. نواحی چند گانه تقسیم شعاع هیدرولیکی به روش انشتین۲۲
شکل۲-۵. تغییرات نسبت ماکزیمم تنش برشی کف و جداره بر تنش برشی متوسط در مقابل نسبت عمق جریان به عرض
کانال در مطالعات گاش
شکل۲-۶ تغییرات تنش برشی مرزی در اطراف محیط خیس شده در مطالعات گاش۲۷
شکل۲–۷. مقایسه تنش برشی کف حاصل از تحقیقات یانگ و لیم با دیگر محققین (خط ممتد)
شکل۲-۸ تنش برشی دیواره محاسبه شده توسط یانگ و لیم در مقایسه با دیگر محققین (خط ممتد)
شکل۲-۹. مقایسه نتایج آزمایشگاهی با اولین و دومین تقریب برای متوسط تنش برشی بستر در مطالعات گو و جولین۳۲
شکل۲-۱۰. مقایسه نتایج آزمایشگاهی با اولین و دومین تقریب برای متوسط تنش برشی جدارهها در مطالعات گو و جولین
۳۳
شکل۲-۱۱. توزیع تنش برشی به عنوان تابعی از سرعت زاویهای فلوم( کریشناپن و انگل،۲۰۰۴)۳۴
شکل۲-۱۲. نمایی از موقعیت نصب لوله پرستون نسبت به لایه مرزی
شكل۲-۱۳. منحنى كاليبراسيون ارائه شده توسط يتل

٣٩	پتل	ئىدە توسط	انجام ن	كاليبراسيون	۲۰) با	و نو(۰۰	، رودز و	مطالعات	ه نتايج	. مقايسا	.14-7,	شكل
ى	رشہ	ن سرعت ب	هت تعيي	ار (۱۹۹۳) ج	کساب	ہ توسط	ائه شد	راسيون ار	ل کالیب	. منحنی	.10-1	شكل

#### فصل۳ مواد و روشها

41	صل۳ مواد و روشها
۴۶	شکل۳–۱. اندازه گیری تنش برشی با اشتفاده از گرادیان سرعت
۴۸	شکل۳-۲. مقایسه نحوه ایجاد تنش برشی در جریانهای آرام و آشفته
۴۹	شکل۳-۳. تعریف متغیر میانگین و نوسانی جریان آشفته
۵۰	شكل٣-۴. ميانگين حاصلضرب نوسانات سرعت
۵۲	شکل۳-۵. نمایی از حسگر شناور جهت اندازه گیری سه بعدی تنش برشی
۵۳	شکل۳-۶. نمایی از میز لبه چاقویی KET مورد استفاده در تحقیقات فتحی مقدم و کاون (۱۹۹۷)
۵۸	شکل۳–۷. نمایی از فلوم مورد نظر جهت انجام آزمایشات
۵۸	شكل٣-٨. نمايش شماتيك فلوم لبه چاقويي
۶۰	شکل۳-۹. شماتیک آنالیز انجام شده توسط نرم افزار ETABS پس از بارگذاری
۶۰	شکل۳–۱۰. شماتیک طراحی نهایی انجام شده توسط نرم افزار ETABS
۶۱	شکل۳–۱۱. نمای جانبی از فلوم KEF پس از ساخت اسکلت
۶۲	شکل۳–۱۲. نمایی از نصب فلوم در آزمایشگاه مدلهای فیزیکی دانشگاه شهید چمران اهواز
۶۲	شکل۳–۱۳. نمایی از بخش متحرک فلوم
۶۴	شکل۳–۱۴. نمایی از لوله پرستون
۶۴	شکل۳–۱۵. شمماتیک نحوه توزیع تنش برشی مرزی موضعی در اطراف محیط مرطوب
۶۵	شکل۳-۱۶. نمایی از عمق سنج دیجیتال مورد استفاده در تحقیق حاضر
۶۶	شکل۳–۱۷. نمایی از محل نصب سلول باردینامیک و فشار سنج تفاضلی
۶۶	شکل۳–۱۸. نمایی از سیستم چند کاناله مبدل اندازه گیری نوسانات فشار و نیرو

#### فصل۴ نتایج آزمایشگاهی

شی بستر $V_{*b}/V$ حاصل از تحقیق حاضر به روش انرژی در بستر صاف	شکل۴–۱. مقایسه مقادیر پیش بینی شده سرعت بر
Λ٢	در مقابل نتایج مطالعات نایت و همکاران (۱۹۸۴)
شی جداره u <sub>*w</sub> /V حاصل از تحقیق حاضر به روش انرژی در بستر	شکل۴-۲. مقایسه مقادیر پیش بینی شده سرعت بر
٨٢ (١٩	صاف در مقابل نتایج مطالعات نایت و همکاران (۸۴
شی بستر u∗₀/V توسط معادله (۴–۸) در تحقیق حاضر به روش انرژی	شکل۴–۳. مقایسه مقادیر پیش بینی شده سرعت بر
۱) و دوئرتی و همکاران (۱۹۸۹)۱۹	در بستر صاف در مقابل نتایج مطالعات انشتین (۹۴۲
، معیار تغییرات نیروی ثبت شدہ توسط نیرو سنج منصوبه بر روی مقطع	شکل۴-۴. نمایش مقادیر میانگین و تغییرات انحراف
٨۵	KEF و در هر یک از نسبتهای B/H
شی بستر $W_{*b}/V$ حاصل از تحقیق حاضر به روش ممنتم در بستر صاف	شکل۴–۵. مقایسه مقادیر پیش بینی شده سرعت بر
۹۱	در مقابل نتایج مطالعات نایت و همکاران (۱۹۸۴)
شی جداره u <sub>*w</sub> /V حاصل از تحقیق حاضر به روش ممنتم در بستر	شکل۴-۶. مقایسه مقادیر پیش بینی شده سرعت بر
۹۱(۱۹	صاف در مقابل نتایج مطالعات نایت و همکاران (۸۴
شی بستر u <sub>*b</sub> /V توسط معادله (۴−۱۲) در تحقیق حاضر به روش	شکل۴-۷. مقایسه مقادیر پیش بینی شده سرعت بر
) (۱۹۴۲) و دوئرتی و همکاران (۱۹۸۹)۹۳	ممنتم در بستر صاف در مقابل نتایج مطالعات انشتین
به بندی شده بر روی صفحات آلومینیومی آغشته به چسب ۹۵	شکل۴–۸. نمایی از نحوه پخش یکنواخت مصالح دا
ی شده با قطرهای مختلف در معرض نور آفتاب۹۵	شکل۴-۹. صفحات ألومينيومي حاوي ذرات دانه بند
، شده جهت استفاده در آزمایشات با بستر زبر۹۶	شکل۴-۱۰. نمونههای مصالح رودخانه ای دانه بندی
:خانهای نصب شده در فلوم۹۶	شكل۴-١١. نصب ورق ألومينيومي حاوى مصالح رو

۷۳

۱۲-۴ مقایسه سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ پیش بینی شده توسط معادله (۴–۱۶) در تحقیق حاضر به روش انرژی در	شكل
زبر در مقابل نتایج مطالعات نایت و همکاران (۱۹۸۱)	بستر ز
۴–۱۳. مقایسه سرعت برشی جداره $V$ / $\overline{u}_{*_w}/V$ پیش بینی شده توسط معادله (۴–۱۷) در تحقیق حاضر به روش انرژی	شكل
تر زبر در مقابل نتایج مطالعات نایت و همکاران (۱۹۸۱)	در بسا
۱۴–۴. مقایسه سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ پیش بینی شده توسط معادله (۴–۱۶) در تحقیق حاضر به روش انرژی در	شكل
زبر در مقابل نتایج مطالعات دوئرتی و همکاران (۱۹۸۹)	بستر ز
۴–۱۵. مقایسه سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ پیش بینی شده توسط معادله (۴–۱۶) در تحقیق حاضر به روش انرژی در	شكل
زبر در مقابل نتایج مطالعات انشتین (۱۹۴۲)	بستر ز
۴–۱۶. نمایش مقادیر میانگین و تغییرات انحراف معیار نیروی دینامیکی ثبت شده توسط نیرو سنج با زبری بستر	شكل
ν·ΥD <sub>50</sub> =1.31	mm
۴–۱۷. نمایش مقادیر میانگین و تغییرات انحراف معیار نیروی دینامیکی ثبت شده توسط نیرو سنج با زبری بستر	شكل
N•۸D <sub>50</sub> =3.55	mm
۴–۱۸. نمایش مقادیر میانگین و تغییرات انحراف معیار نیروی دینامیکی ثبت شده توسط نیرو سنج با زبری بستر	شكل
N•۸D <sub>50</sub> =7.15	mm
۴–۱۹. مقایسه سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ پیش بینی شده توسط معادله (۴–۱۸) در تحقیق حاضر به روش ممنتم در	شكل
زبر در مقابل نتایج مطالعات نایت و همکاران (۱۹۸۱)	بستر ز
۴–۲۰. مقایسه سرعت برشی جداره $V$ / $\overline{u}_{*_W}$ پیش بینی شده توسط معادله (۴–۱۹) در تحقیق حاضر به روش ممنتم	شكل
ىتر زبر در مقابل نتايج مطالعات نايت و همكاران (۱۹۸۱)	در بسا
۴–۲۱. مقایسه سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ پیش بینی شده توسط معادله (۴–۱۸) در تحقیق حاضر به روش ممنتم در	شكل
زبر در مقابل نتایج مطالعات دوئرتی و همکاران (۱۹۸۹)	بستر ز
۴–۲۲. مقایسه مقایسه سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ پیش بینی شده توسط معادله (۴–۱۸) در تحقیق حاضر به روش	شكل
، در بستر زبر در مقابل نتایج مطالعات انشتین (۱۹۴۲)	ممنتم

#### 117

#### فصل۵ تحليل نتايج

شکل۵–۱. مقایسه مقادیر اندازه گیری شده سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ به روش ممنتم و انرژی در بستر صاف ۱۲۰
شکل۵–۲. مقایسه مقادیر اندازه گیری شده سرعت برشی جداره $\overline{u}_{*_w}/V$ به روش ممنتم و انرژی در بستر صاف ۱۲۰
شکل۵–۳. مقایسه مقادیر اندازهگیری شده سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ به روش ممنتم و انرژی در بستر زبر ۱۲۱
شکل۵–۴. مقایسه مقادیر اندازه گیری شده سرعت برشی جداره $\overline{u}_{*_w}/V$ به روش ممنتم و انرژی در بستر زبر ۱۲۱
شکل۵–۵. تغییرات سرعت برشی بدون بعد بستر در مقابل نسبت B/H در بسترهای صاف و زبر به روشهای انرژی و
ممنتم
شکل۵-۶۰ تغییرات سرعت برشی بدون بعد جداره در مقابل نسبت B/H در بسترهای صاف و زبر به روشهای انرژی و
ممنتم
شکل۵–۷. تغییرات سرعت برشی بدون بعد کل در مقابل نسبت B/H در بسترهای صاف و زبر به روشهای انرژی و
ممنتم.
شکل۵-۸. درصد نیروی برشی کل وارده بر جدارهها در مقابل نسبت B/H
شکل۵-۹. متوسط تنش برشی بدون بعد جداره در مقابل نسبت B/H
شکل۵–۱۰. متوسط تنش برشی بدون بعد بستر در مقابل نسبت B/H
شکل۵–۱۱. متوسط تنش برشی بدون بعد جداره در مقابل نسبت B/H
شکل۵–۱۲. متوسط تنش برشی بدون بعد بستر در مقابل نسبت B/H
شکل۵–۱۳. متوسط سرعت برشی بدون ب <del>ع</del> د بستر در مقابل نسبت B/H
شکل۵-۱۴. فرم دیاگرام مودی برای کانالهای روباز با جدار مرزی صلب [۵۴]

نایت و همکاران (۱۹۸۴) با نتایج ضریب مقاومت جریان	شکل۵–۱۵. مقایسه قانون پرانتل در لولههای صاف و معادله
۱۳۵	حاصل از تحقیق حاضر به روش انرژی در بستر صاف
نایت و همکاران (۱۹۸۴) با نتایج ضریب مقاومت جریان	شکل۵–۱۶. مقایسه قانون پرانتل در لولههای صاف و معادله
١٣٧	حاصل از تحقیق حاضر به روش ممنتم در بستر صاف
ني حاضر با معادله كلبروك-وايت	شکل۵–۱۷. مقایسه ضریب زبری اندازه گیری شده در تحقیز
نرژی در مقایسه با معادله کلبروک-وایت۱۴۷	شکل۵–۱۸. نمایش ضریب زبری اندازهگیری شده به روش ا
روش ممنتم در مقایسه با معادله کلبروک-وایت ۱۴۷	شکل۵–۱۹. نمایش مقادیر ضریب زبری اندازهگیری شده به
ختلف B/H در کانالهای مستطیلی	شکل۵-۲۰. روند تغییرات نسبت P/R در مقایسه با مقادیر م
ر مقابل مقادیر مختلف P/R	شکل۵-۲۱. مقایسه روند تغییرات ضریب شکل $\psi(P/R)$ د
تعیین ضریب زبری دارسی در دانه بندیهای متفاوت . ۱۵۰	شکل۵-۲۲. مقایسه اثر روش اندازهگیری ممنتم و انرژی در
101	فصل۶ نتيجه گيري و ارائه پيشنهادات
104	واژه نامه

180	مراجع
-----	-------

فهرست جداول

١	فصل ۱ مقدمه و تئوری
18	فصل۲ مروری بر منابع
۲۰	<b>جدول۲-۱.</b> خلاصه مطالعات انجام شده
۲۱	<b>جدول ۲-۲.</b> تشریح خصوصیات مطالعات انجام شده
41	فصل۳ مواد و روشها
۷۳	فصل۴ نتایج آزمایشگاهی
بستر صاف هیدرولیکی به روش انرژی۷۵	<b>جدول۴–۱.</b> خلاصه نتایج آزمایشگاهی حاصل از تحقیق حاضر در
بستر صاف هیدرولیکی به روش انرژی۷۶	<b>جدول۴–۲.</b> خلاصه نتایج آزمایشگاهی حاصل از تحقیق حاضر در
دی جهت تخمین سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ در	<b>جدول۴–۳.</b> مقایسه آماری توابع خطای حاصل از مدلهای پیشنها
ستر صاف۷۸	مقابل مقادیر اندازه گیری شده در تحقیق حاضر به روش انرژی در ب
دی جهت تخمین سرعت برشی جداره $\overline{u}_{*_w}/V$ در	<b>جدول۴-۴.</b> مقایسه آماری توابع خطای حاصل از مدلهای پیشنها
ستر صاف٩	مقابل مقادیر اندازه گیری شده در تحقیق حاضر به روش انرژی در ب
رعت برشی بستر بروش انرژی-صاف ۸۰	<b>جدول۴–۵.</b> ضرائب ثابت معادله پیشنهادی (۴–۶) جهت تخمین س
مت برشی جداره بروش انرژی–صاف ۸۰	<b>جدول۴–۶.</b> ضرائب ثابت معادله مستوی (۴–۲) جهت تخمین سر-
) و (۴–۹) جهت تخمین سرعت برشی بستر و جداره	<b>جدول۴-۷</b> . توابع خطای حاصل از نتایج معادلات پیشنهادی (۴–۸
٨١(١٩٨۴	در تحقیق حاضر در مقابل نتایج حاصل از مطالعات نایت و همکاران(
ادیر اندازه گیری شده توسط دوئرتی و همکاران	<b>جدول۴–۸.</b> توابع خطای حاصل از نتایج معادله (۴–۸) در مقابل مة
٨٣	(۱۹۸۹) و انشتین (۱۹۴۲)
بستر صاف با استفاده از روش ممنتم۸۶	<b>جدول۴–۹</b> . خلاصه نتایج آزمایشگاهی حاصل از تحقیق حاضر در
هادی جهت تخمین سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ در	<b>جدول۴-۱۰.</b> مقایسه آماری توابع خطای حاصل از مدل.های پیشن
ستر صاف۸	مقابل مقادیر اندازه گیری شده در تحقیق حاضر به روش ممنتم در ب

<b>جدول۴–۱۱.</b> مقایسه آماری توابع خطای حاصل از مدلهای پیشنهادی جهت تخمین سرعت برشی جداره $\overline{u}_{*_W}/V$ در
مقابل مقادیر اندازه گیری شده در تحقیق حاضر به روش ممنتم در بستر صاف صاف
<b>جدول۴–١٢.</b> مقادير ثابت و ضرائب رگرسيونی در معادله پيشنهادی (۴–١٠) سرعت برشی بدون بعد بستر ٨٩
<b>جدول۴–۱۳</b> ۰ مقادیر ثابت و ضرائب رگرسیونی در معادله پیشنهادی (۴–۱۱) سرعت برشی بدون بعد جداره ۹۰
<b>جدول۴–۱۴.</b> توابع خطای حاصل از نتایج معادلات پیشنهادی در مقابل مقادیر اندازه گیری شده توسط نایت و
همکاران(۱۹۸۴)
<b>جدول۴–1۵.</b> توابع خطای حاصل از نتایج معادله (۴–۱۲) در مقابل مقادیر اندازه گیری شده توسط دوئرتی وهمکاران
(۱۹۸۹) و انشتین (۱۹۴۲)
<b>جدول۴–۱۶.</b> خلاصه نتایج آزمایشگاهی حاصل از تحقیق حاضر در بستر زبر با D <sub>50</sub> =1.31 میلیمتر۹۷
<b>جدول۴–۱۷.</b> خلاصه نتایج آزمایشگاهی حاصل از تحقیق حاضر در بستر زبر با D <sub>50</sub> =3.55 میلیمتر۹۸
<b>جدول۴–۱۸.</b> خلاصه نتایج آزمایشگاهی حاصل از تحقیق حاضر در بستر زبر با D <sub>50</sub> =7.15 میلیمتر۹۸
<b>جدول۴–۱۹.</b> خلاصه نتایج اَزمایشگاهی حاصل از تحقیق حاضر در بستر زبر با D <sub>50</sub> =1.31 میلیمتر۹۹
<b>جدول۴-۲۰</b> خلاصه نتایج اَزمایشگاهی حاصل از تحقیق حاضر در بستر زبر با D <sub>50</sub> =3.55 میلیمتر۹۹
<b>جدول۴–۲۱.</b> خلاصه نتایج اَزمایشگاهی حاصل از تحقیق حاضر در بستر زبر با D <sub>50</sub> =7.15 میلیمتر
$\mathbf{F}$ جدول $\mathbf{F}-\mathbf{F}$ . مقایسه آماری توابع خطای حاصل از مدلهای پیشنهادی جهت تخمین سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*h}/V$ در
مقابل مقادیر اندازه گیری شده در تحقیق حاضر به روش انرژی در بستر زبر زبر اندازه گیری شده در تحقیق حاضر به روش انرژی در بستر زبر
<b>جدول۴–۲۳.</b> مقایسه آماری توابع خطای حاصل از مدلهای پیشنهادی جهت تخمین سرعت برشی جداره $\overline{u}_{*w}/V$ در
مقابل مقادیر اندازه گیری شده در تحقیق حاضر به روش انرژی در بستر زبر زبر اندازه گیری شده در تحقیق حاضر به روش انرژی در بستر زبر
<b>جدول۴–۲۴.</b> مقادیر ثابت و ضرائب رگرسیونی در معادله پیشنهادی (۴–۱۴) سرعت برشی بدون بعد بستر۱۰۲
<b>جدول۴–۲۵.</b> مقادیر ثابت و ضرائب رگرسیونی در معادله پیشنهادی (۴–۱۵) سرعت برشی بدون بعد جداره۱۰۲
<b>جدول۴–۲۶.</b> توابع خطای حاصل از نتایج معادلات پیشنهادی (۴–۱۶) و (۴–۱۷)  در مقابل مقادیر اندازه گیری شده
توسط نایت و همکاران (۱۹۸۱)
<b>جدول۴–۲۷.</b> توابع خطای حاصل از نتایج معادلات پیشنهادی در مقابل مقادیر اندازه گیری شده توسط دوئرتی و انشتین
۱۰۵
<b>جدول۴–۲۸.</b> خلاصه نتایج آزمایشگاهی حاصل از اندازه گیری تنش برشی در بستر زبر با D <sub>50</sub> =1.31 mm به روش ممنته
ج <b>دول۴–۲۹.</b> خلاصه تایج آزمایشگاهی حاصل از اندازه گیری تنش برشی در بستر زبر با D <sub>50</sub> =3.55 mm به روش
ممنتم
<b>جدول۴–۳۰.</b> خلاصه تایج ازمایشگاهی حاصل از اندازه گیری تنش برشی در بستر زبر با D <sub>50</sub> =7.15 mm به روش
ممنتج
<b>جدول۲–۲۱</b> . مقایسه اماری توابع خطای حاصل از مدلهای پیشنهادی جهت تخمین سرعت برشی بستر $\overline{u}_{*b}/V$ در
مقابل مقادیر اندازه کیری شده در تحقیق حاضر به روش ممنتم در بستر زبر
<b>جدول ۲–۲۲</b> . مقایسه اماری توابع خطای حاصل از مدلهای پیشنهادی جهت تخمین سرعت برشی جداره $\overline{u}_{*w}/V$ .
مقابل مقادیر اندازه گیری شده در تحقیق حاضر به روش ممنتم در بستر زبر
<b>جدول۴–۲۳.</b> مقادیر ثابت و ضرائب رگرسیونی در معادله پیشنهادی (۴–۱۵) سرعت برشی بدون بعد بستر۱۱۲
<b>جدول۴–۳۴</b> . مقادیر ثابت و ضرائب رگرسیونی در معادله پیشنهادی (۴–۱۶) سرعت برشی بدون بعد جداره۱۱۲

**جدول۴–۳۵.** توابع خطای حاصل از نتایج معادلات پیشنهادی در مقابل نتایج حاصل از مطالعات نایت و همکاران(۱۹۸۱) ۱۱۳.....

**جدول۴–۳۶.** توابع خطای حاصل از نتایج معادله (۴–۱۰) در مقابل مقادیر اندازه گیری شده توسط دوئرتی و انشتین۱۱۵

#### 117

#### فصل۵ تحليل نتايج

<b>جدول۵–۱.</b> توابع خطای حاصل از مقایسه نتایج آزمایشگاهی روش ممنتم در مقابل روش انرژی در بستر صاف۱۱۹
<b>جدول۵-۲.</b> توابع خطای حاصل از مقایسه نتایج آزمایشگاهی روش ممنتم در مقابل روش انرژی در بستر زبر۱۲۲
<b>جدول۵–۳.</b> مقایسه ضریب همبستگی و انحراف از معیار معادلات پیشنهادی [۲۴] با معادلات متناظر آن در تحقیق
حاضر
<b>جدول۵–۴.</b> مقایسه ضرائب A و B در معادله (۵–۱۵) در تحقیقات مختلف کانال.های روباز با بستر صاف ۱۳۴
<b>جدول۵–۵.</b> محاسبه ضریب دارسی ویسباخ با استفاده از پارامترهای هیدرولیکی و نتایج حاصل از تحقیق حاضر به روش
انرژی در بستر صاف
<b>جدول۵</b> –۴. محاسبه ضریب دارسی ویسباخ با استفاده از پارامترهای هیدرولیکی و نتایج حاصل از تحقیق حاضر به روش
ممنتم در بستر صاف
<b>جدول۵–۷.</b> توابع خطای حاصل از مقایسه نتایج آزمایشگاهی روش ممنتم و انرژی در مقابل قانون پرانتل در لولههای
صاف در محاسبه ضریب زبری دارسی ویسباخ
<b>جدول∆–۸.</b> مقایسه ضرائب K <sub>1</sub> و K <sub>2</sub> و K <sub>3</sub> در معادله (۵–۱۹) در تحقیقات مختلف در بستر زبر
<b>جدول۵-۹.</b> محاسبه ضریب دارسی ویسباخ با استفاده از پارامترهای هیدرولیکی و نتایج حاصل از تحقیق حاضر به روش
انرژی در بستر زبر با قطر متوسط ذرات D <sub>50</sub> =1.31 mm.
<b>جدول۵</b> -۰ <b>۱.</b> محاسبه ضریب دارسی ویسباخ با استفاده از پارامترهای هیدرولیکی و نتایج حاصل از تحقیق حاضر به
روش انرژی در بستر زبر با قطر متوسط ذرات  D <sub>50</sub> =3.55 mm
<b>جدول۵–۱۱.</b> محاسبه ضریب دارسی ویسباخ با استفاده از پارامترهای هیدرولیکی و نتایج حاصل از تحقیق حاضر به
روش انرژی در بستر زبر با قطر متوسط ذرات  D <sub>50</sub> =7.15 mm
<b>جدول۵–۱۲.</b> محاسبه ضریب دارسی ویسباخ با استفاده از پارامترهای هیدرولیکی و نتایج حاصل از تحقیق حاضر به
روش ممنتم در بستر زبر با قطر متوسط ذرات  D <sub>50</sub> =1.31 mm
<b>جدول۵–۱۳.</b> محاسبه ضریب دارسی ویسباخ با استفاده از پارامترهای هیدرولیکی و نتایج حاصل از تحقیق حاضر به
روش ممنتم در بستر زبر با قطر متوسط ذرات  D <sub>50</sub> =3.55 mm
<b>جدول۵–۱۴.</b> محاسبه ضریب دارسی ویسباخ با استفاده از پارامترهای هیدرولیکی و نتایج حاصل از تحقیق حاضر به
روش ممنتم در بستر زبر با قطر متوسط ذرات  D <sub>50</sub> =7.15 mm
<b>جدول۵–۱۵.</b> مقادیر ثابت و ضرائب رگرسیونی در معادله پیشنهادی (۵–۱۹) در اندازه گیری ضریب دارسی به روش
انرژی R <sup>2</sup> = 0.994 انرژی
<b>جدول۵</b> –۱۶. مقادیر ثابت و ضرائب رگرسیونی در معادله پیشنهادی (۵–۱۹) در اندازه گیری ضریب دارسی به روش
ممنتم 147 = 0.993 ممنتم 14
جدول۵–۱۷- توابع خطای حاصل از مقایسه نتایج آزمایشگاهی روش ممنتم و انرژی در مقابل معادله کلبروک-وایت در
محاسبه ضریب زبری دارسی ویسباخ

به گیری و ارائه پیشنهادات	فصل ۶ نتيم
v	واژه نامه
۵	مراجع

فهرست علائم اختصارى

- BNC Baseband Network Cable Connector
- BSS Boundary Shear Stress
- KEF Knife Edge Flum
- KET Knife Edge Table
- TKE Turbulent Kinetic Energy
- USB Universal Serial Bus
- USBR U.S. Burean of Reclamation

نام خانوادگی: لشکرآرا محمره
عنوان پایان نامه: تعیین تنش برشی در کانالهای
استاد راهنما: دکتر منوچهر فتحی مقدم
درجه تحصیلی: دکتری
محل تحصیل: دانشگاه شهید چمران اهواز
تاريخ فارغ التحصيلي: دى ماه ١٣٨٨
واژه های کلیدی: تنش برشی، سرعت برشی، لوله

چکیدہ :

تحقیق حاضر بمنظور بررسی آزمایشگاهی و تعیین میزان سهم هر یک از تنش های برشی کف و جداره و همچنین تعیین ضریب مقاومت هیدرولیکی جریان در یک مجرای مستطیلی با استفاده از روش های اندازه گیری ممنتم و انرژی پیشنهاد شده است. در این تحقیق نیروی برشی کل وارده بر سطوح مرطوب کانال با استفاده از روشی نوین اندازه گیری شده است. این روش بر مبنای اندازه گیری مستقیم نیرو استوار بوده و سیستم اندازه گیری مذکور فلوم لبه چاقویی (KEF<sup>1</sup>) نامگذاری شده است. جهت تعیین تغییرات تنش برشی موضعی از لوله پرستون با قطر خارجی ۴ میلیمتر مجهز به سلولهای حساس به فشار دینامیک استفاده گردید. جهت تبدیل تفاضل فشار قرائت شده به تنش برشی از منحنی کالیبراسیون پتل<sup>۲</sup> استفاده گردیده است.

نتایج حاصل از معادلات پیشنهادی به روش انرژی با نتایج نظیر حاصل از محققین قبلی مطابقت دارد. شیب خط رگرسیون عبوری از میان مقادیر  $\sqrt{f}$  و  $(\sqrt{f})$  حاصل از اندازه گیری به روش ممنتم در بسترهای صاف و زبر هیدرولیکی نسبت به شیب خط معادله پرانتل موازی میباشد درصورتی که استفاده از روش انرژی نسانگر واگرایی در مقایسهای مشابه بوده است. ضریب زبری دارسی اندازه گیری شده به روش ممنتم در مقایسه با مقادیر نظیر حاصله از معادله کلبروک-وایت از مقادیر بیشتری برخوردار است. این موضوع توسط محققین قبلی که از روش انرژی بهره گیری نموده اند نیز تایید گردیده است.

از انطباق نتایج حاصل از اندازه گیری ضریب زبری به روش های انرژی و ممنتم در بسترهای صاف و زبر هیدرولیکی نشان میدهد که خط رگرسیون عبوری از میان نتایج حاصل از روش ممنتم با خط رگرسیون عبوری از میان مقادیرحاصل از روش انرژی در طول از مبداء واحدی یکدیگر را قطع مینمایند. با افزایش مقادیر 4.65 – Log(Re√f) ، مقادیر ضریب زبری دارسی حاصل از روش ممنتم نسبت به روش انرژی کاهش مییابد. از دستآوردهای مهم این تحقیق اندازه گیری دقیق تنش برشی کل وارده بر محیط مرطوب و همچنین اصلاح اثر زبری بر روی میزان افت اصطکاک مبتنی بر اندازه گیری مستقیم ضریب زبری دارسی –ویسباخ میباشد.

<sup>1</sup>-Knife Edge Flume

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> -Calibration relationships of Patel

# **فصل ا**



#### ۱-۱. مقدمه

در کانالهای روباز مولفه نیروی ثقل در جهت جریان موجب حرکت آب می شود در حالیکه در مجاری تحت فشار عامل ایجاد کننده حرکت اختلاف فشار بین دو مقطع از جریان است. در لولههای تحت فشار به علت دایره ای شکل بودن مقطع جریان، تنش برشی در تمام نقاط جداره تقریبا یکسان است. اما در کانالهای روباز در سطح آزاد که آب با هوا در تماس می باشد تنش برشی تقریبا صفر و در سایر نقاط در جداره دارای توزیعی غیر یکنواخت است. بعلاوه به علت تنوع شکل مقطع جریان در کانالهای روباز، هر شکل مقطع توزیع تنش برشی مربوط به خود را دارد.

مطابق با مطالعات دفتر مهندسی عمران امریکا<sup>۱</sup>، هنگامیکه آب در کانال جریان مییابد نیرویـی در جهت حرکت آب، بر سطح بستر کانال اثر میکند. این نیرو بطـور سـاده نیـروی کـشش آب در روی محیط مرطوب است و بعنوان نیروی مالشی<sup>۲</sup> نامیده میشود [۵].

#### ۲-۱. معادلات یایه

اگر سرعت متوسط جریان در تمام مقاطع مجرا یکسان باشد، حرکت یکنواخت نامیده می شود. برای این منظور، لازم است که مقطع کانال در تمام طول آن از نظر شکل و عمق یکسان باشد که در چنین حالتی، سطح آزاد مایع با کف بستر موازی خواهد بود. برای بدست آوردن رابطه اصلی حرکت مایع در مجاری روباز، قسمتی از مایع را که به شکل منشوری بین دو مقطع AD و BC محدود است، بعنوان حجم مشخصه مایع در نظر گرفته می شود (شکل ۱–۱).

نیروهایی که بر این حجم از مایع موثرند بشرح زیر است : الف- نیروهای فشاری F<sub>1</sub> و F<sub>2</sub> که بر طرفین آن اثر میکنند. ب- نیروی وزن W که مولفه آن در جهت حرکت برابر W.Sinθ می باشد. د- نیروی مقاوم ناشی از گرانروی مایع که بر کف و دیوارههای این حجم موثر بوده و مقدار آن

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>-U.S. Burean of Reclamation

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> - Tractive Force