

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١٣٨٧ / ٢ / ٢٥

١- ٦٤٩٨



دانشگاه قم
دانشکده الهیات

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد فلسفه و کلام اسلامی

عنوان:

نقد، تحلیل و بررسی نظریه‌ی بسط تجربه نبوی



استاد راهنما:
حجه الاسلام والمسلمین دکترا حمید عابدی

استاد مشاور:
دکتر محسن جوادی

۱۴۰۰ / ۱۲ / ۲۰

دانشجو:

محمد مهدی گودرزی

تابستان ۱۳۸۶

۱۰۵۹۸

تقدیم به:

ساحت مقدس رحمت جهانیان محمد مصطفی و خاندان پاک آن عصاره‌ی نبوت و اکسیر هدایت که
بزرگترین سلام‌ها و درودها از جانب خدا و خلقش بر او باد.

چکیده:

هدف از نگارش اثر حاضر دستیابی به نقد علمی و تحلیل مبانی فکری نظریه‌ی بسط تجربه‌ی نبوی که طی یک مقاله در کتابی با همین عنوان بدست آقای دکتر عبدالکریم سروش به چاپ رسیده است، می‌باشد. این پایان‌نامه با روش کتابخانه‌ای تألیف گشته و بخش زیادی از آن حاصل تأملات و نقادی‌های این جانب می‌باشد. مؤلف مقاله در اثرش با ارائه‌ی نگرشی خاص از وحی سعی دارد تا احکام خاصی را بر آن وضع کند. نگرش مؤلف از وحی مبتنی بر مبحث تجربه‌ی دینی مطروحه در فلسفه‌ی دین است. او پس از طرح این مدعای که وحی نوعی تجربه‌ی دینی است ادعا می‌کند که این تجرب قابل بسط است، بسط آن توسط عارفان و سالکان هم ممکن است از این رو منبع وحی در انزال وحی تابع این بسط می‌باشد. پایان‌نامه حاضر به نقد و بررسی این مدعیات و زیر ساخت‌های فکری آن می‌پردازد.

کلیدواژه: تجربه‌ی نبوی – تجربه‌ی دینی – وحی – کشف و شهود – تجربه.

فهرست مطالب

عنوان

صفحه

۱	مقدمه
۵	بیان مسأله تحقیق
۵	ضرورت تحقیق
۶	اهداف تحقیق
۶	سؤالات تحقیق
۶	فرضیات تحقیق
۷	پیشینه تحقیق
۱۲	فصل اول: تعاریف و کلیات
۱۳	مبحث اول: تلخیص و تقریر مقاله بسط تجربه دینی
۱۷	فصل دوم: بسط تجربه نبوی در بوته نقد
۱۸	پیش درآمد
۲۲	مبحث اول: دشواری و اشکالات مربوط به متن مقاله
۳۷	مبحث دوم: مدعیات نظریه بسط تجربه نبوی و نقد آنها
۴۰	ناهمانگی های که دیدگاه بسط تجربه نبوی با عقاید دینی دارد
۴۵	مدعای اول و نقد آن - وحی یک تجربه دینی
۴۶	درباره تجربه دینی
۴۸	ماهیت تجربه دینی
۵۳	تجربه دینی یا تجربه عرفانی
۵۷	کشف و شهود
۵۷	وحی
۶۰	تعريف وحی
۶۵	جمع بندی
۶۶	قياس شهود یا تجربه دینی با وحی
۶۶	مشترکات
۶۷	بررسی تمایزات
۶۷	حجیت دار بودن
۶۹	رابطه وحی با نبوت
۷۳	نتیجه بحث

الف

۷۶	دلیل نقلی.....
۷۷	دلایل عقلی.....
۸۱	در آخر.....
۸۲	مدعای دوم و نقد آن - ادعای بسط افروزی تجربیات نبوی
۸۵	بررسی گفتار ابن خلدون.....
۸۷	مقایسه تجربه دینی و تجربه در معنای محاوره‌ای.....
۹۰	محمد(ص) رسولی امی.....
۹۲	دلایلی از قرآن.....
۹۴	نقد و بررسی ادعای سوم یعنی تبعیت وحی از رسول
۹۴	تبیین مدعای.....
۹۷	نقد و بررسی ادعا.....
 فصل سوم: تحلیل و بررسی مبانی مسأله بحث تجربه نبوی	
۱۰۴	درآمد.....
۱۰۵	مبحث اول: تحلیل مقاصد و نتایج نظریه بسط تجربه نبوی
۱۰۶	مبحث دوم: بررسی و مقایسه نبوت در اعتقادات اسلامی و در بسط تجربه نبوی
۱۱۲	مبحث سوم: پیامبر(ص) کیست؟
۱۱۴	خصوصیات پیامبران.....
۱۱۶	عصمت.....
۱۱۸	مبحث چهارم: نبوت مقامی اکتسابی یا انتسابی
۱۲۱	بررسی قرآنی این فرضیه.....
۱۲۲	فراگیر بودن دعوت پیامبر.....
۱۲۶	بررسی عقلی مسأله.....
۱۲۷	بررسی قرآنی و روایی.....
۱۲۹	مبحث پنجم: درباره خاتمتیت
۱۳۲	تعريف خاتمتیت.....
۱۳۲	علل خاتمتیت.....
۱۳۴	بلغ بشر به میزان کافی.....
۱۳۵	اجتهاد ادامه دهنده راه نبوت.....
۱۳۶	خاتمه.....
۱۳۶	فهرست منابع و مأخذ
۱۳۸	چکیده انگلیسی.....

مقدمه

«هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَّيَّنَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ إِيمَانٌ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمْ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفْنِ ضَلَالٍ مُّبِينٍ»

ترجمه: (او کسی است که در میان جمعیت درس نخوانده رسولی از خودشان برانگیخت که آیاتش را بر آنها) می خواند و آنها) را ترکیه می کند، و به آنان، کتاب (قرآن) و حکمت) می آموزد. هر چند پیش از آن در گمراهی آشکاری بودند).

محمد معاشق خدا، سفیر عرش، خواجه عالم، عصارهی نبوت، اکسیر هدایت، شالودهی انسانیت، هدف خلقت، دریچه‌ی رحمت، بزرگترین سلام‌ها و درودها از جانب خدا و خلقش بر محضر او و عترتش.

آنچه در پیش است، تلاش قلیلی است از این حقیر صغیر برای عرض تحيت و ارادت به خدمت آن امیر خلقت. امید است که مقبول درگاه حضرتش باشد و این کوچکترین را از گوشه برق نگاهش بهره‌مند سازد.

بشریت در تمام ادوار تاریخ با مسئله‌ی بزرگ و سرنوشت سازی درگیر بوده است، مسئله‌ای به نام نبوت، خدای متعال هیچ انسانی را بدون تکلیف نیافریده است. از این رو اولین انسانی را که آفرید نبوت بخشید تا بر خود و همسر و فرزندانش حجت باشد. بار و مسئولیت دعوت مردم به خداوند همیشه از بزرگترین و دشوارترین کارهایی بوده که پیامبران بر دوش کشیده‌اند.

امروزه قرنهاست که دوره‌ی پیامبری به پایان رسیده، لکن پژواک ندای پیامبران هنوز در این گندبد دوار طنین انداز است.

هم اکنون سه دین توحیدی یهودیت، مسیحیت و اسلام در جهان رسمیت یافته و از پر طرفدارترین و بیشترین پیروان برخوردارند. آری خیل عظیمی از جمعیت کره زمین در حال حاضر از مؤمنان این ادیان به حساب می‌آیند، اما آنچه که مهم است ایمان تنها نیست بلکه کیفیت ایمان است. گاهی کیفیت این ایمانها به قدری متفاوت و مختلف است که این سه دین بزرگ را که حول محور توحید تأسیس شده‌اند به دهها و صدھا فرقه و نحله تبدیل می‌کند. این بزرگترین مشکلی است که بعد از بحث قبول و دعوت پیامبران بر سر راه ادیان الهی و پیامبران بوده است.

هوای پرستی، جهل، دشواری حرکت در مسیر ایمان غالباً باعث این می‌شده که مؤمنان از راه اصلی دین خارج شده از اصول آن تعدی کنند اگرچه همچنان خود را مسیحی، یهودی و یا مسلمان فرض کنند.

دین اسلام به شدت با این تنوع و تکثری که در کیفیت ایمان انسان‌ها راه یافته است، مخالف است و معتقد است برای دیندار بودن تنها باید در مسیری حرکت کرد که مورد تأیید خدا و پیامبر باشد. این را می‌توان در سوره‌ی عظیم الشأن کافرون مشاهده کرد. زمانی که کافران به پیامبر اسلام پیشنهاد دادند که هر کدام یک سال خدای گروه دیگر را بپرستد پیامبر(ص) با شدت انکار کرد.

این تلاش کسانی است که نه قدرت سرباز زدن از قبول دعوت را دارند و نه اشتیاق حرکت در مسیر آن. به همین جهت سعی دارند تا راهی بیابند که از آن فرار کنند. این موضوع که از همان آغاز به عنوان یک دشواری در راه تحقق اهداف انبیاء به ویژه

پیامبر گرامی اسلام بوده است، اینک و در دوران مدرن شدت بیشتری گرفت. مدرنیته به اقتضای اعتماد پیش از اندازه به ظرفیت عقلی و احساس آدمی که گاه تا سر حد اکتفاء به آن در برابر وحی پیش رفت، ناچار به پذیرش مشروعيت خواسته‌های آدمیان گشت و از این روی ضمن پذیرش نسبی تگرایی در ارزش‌های احساس حیات اخلاقی با صلحه گذاشتن بر تمایلات آدمی که گاهی در لباس عقلانیت در می‌آمد، موجب نابودی بسیاری از ارزش‌های الهی و انسانی شد.

مرجع اعمال و افکار انسان مدرن در زندگی تنها خود اوست. خودش می‌خواهد راهش را بیابد، حتی اگر راهش به بیراهه ختم شود. از دید انسان مدرن همه چیز باید در خدمت نیازهای او باشد، که اگر چنین نباشد از برنامه‌ی زندگی او حذف می‌گردد لذا او دست به گزینش می‌زند و این کار را حتی در حوزه‌ی دین انجام می‌دهد. آنچه را می‌خواهد انتخاب می‌کند و آنچه را نمی‌خواهد براساس خواسته‌های خود تغییر می‌دهد. و این بدترین دستاورد مدرنیته برای ملت‌هایی است که بدان دچار می‌شوند. اگرچه مزایای نسبی آن برای حیات بشری بر کسی پوشیده نیست شاهد این مدعای برخی رویکردهای فلسفی در غرب است که خود را مؤمن به خدا می‌دانند ولی واقعیت او را نمی‌پذیرند.

چنین رویکردهایی که گاهی با نام "دین بدون خدای" شناخته می‌شوند تفسیری غیر رئالیستی از ایمان دارند و آن را بیشتر به مقوله‌های روان شناختی مانند امید یا جامعه شناختی مانند نظم و امنیت اجتماعی فرو می‌کاهمند.

بسط تجزیه‌ی نبوی به اعتقاد نگارنده صدای پای مدرنیته است که به عرصه‌ی تفکر و دینداری جامعه‌ی ما وارد می‌شود. البته این مسئله تحرک و پویایی جدیدی در

حوزه‌های فکری و کلامی جامعه بعد از رکود چند صد ساله به پا کرده است و این جنب و جوش تازه موجب کشف ابعاد ناشناخته‌ی دینی می‌شود از این جهت خوب است. اما تأمل در لوازم معرفت شناختی چنین نظریه‌ای نشان از پیامدهای ویرانگرای برای تفکر دینی دارد زیرا اندیشه دینی را از وثاقت وحی محروم می‌کند.

اینجانب پس از مطالعه‌ی نظریه‌ی آقای دکتر سروش^۱ و برخی نقدهای آن، ضمن اذعان به اینکه نقادها بعضاً مفید و دقیق بود با این حال احساس نمودم باز هم جا برای قلم‌فرسایی در این باره وجود دارد و شاید حق مطلب چنانکه باید ادا نشده است.

از این رو قلم به دست گرفته و با استعانت از خدای متعال و همکاری و راهنمایی اساتید محترم مشغول به این امر شدم. در این اثر ابتدا به معرفی مفصلی از این نظریه در فصل اول خواهیم پرداخت. سپس در فصل دوم آن را به بوته‌ی نقد و نظر خواهیم کشاند و مدعیات مؤلف را بررسی و نقد خواهیم کرد. در فصل سوم به تحلیل و بررسی زیرساخت‌های فکری این نظریه و جواب سوالات و شباهتی که از پی آن پیش خواهد آمد می‌پردازیم.

امید دارم این تلاش کوچک موجب بهره‌گیری عزیزان و مایه‌ی قدردانی از اساتید محترم قرار گیرد، و مخاطب عزیز با انصاف یک دانش پژوه واقعی و در بی‌طرفی کامل نسبت به این اثر موضع گیری نماید.

^۱ نو در سال ۱۳۶۴ در شهر تهران به دنیا آمد. تحصیلات منوسطه خود را در دیبرستان علمی گذراند و سپس در دانشگاه تهران به تحصیل در رشته داروسازی پرداخت وی در اوایل ده ۵۰ شمسی عازم لندن شده و همراه با ادامه تحصیل در رشته شیمی آنالیتیک به مطالعه فلسفه غرب پرداخته و ضمن سخنرانی در کانونی مذهبی بهام «مام باره» باب آتنایی با سایر مسلمانان دگرگانیت را گشود. در سالهای آخر حکومت پهلوی بود که کتاب «نهاد نا آرام جهان» وی به تألیف در آمده و به اذعان مرحوم شیبد روحانی دستمایه‌ای علمی و آکادمیک برای مقابله با ادعاهای ماتریالیستها در زندان شده و جریان مباحثات اعتقادی را به نفع مذهبیون تغییر داد. فی ثوق هسین کتاب بود که به پیشنهاد مرحوم شیبد مطلبی ترسیم زهیر قیید انقلاب اسلامی ایران حضرت امام خمینی (ره) مرور مطالعه واقع شده و مراتب تحسین و تأیید آن برگزار را موجب گردید. دکتر سروش پس از ملاقات روز با امام در باریس آمده بازگشت به ایران شد که این امر پس از پیروزی انقلاب به وقوع بیرونست. پس از آن بود که ایشان طلیعه دور مباحثات نیدنلریزیک به همراه آیت... مصباح یزدی در صدا و سیما به مقابله با گروههای منتقد جمهوری اسلامی ایران پرداخت. در این بین بود که با معرفی مرحوم شیبد پیشتر و تایید حضرت امام به عضویت در ستاد انقلاب فرهنگی جهت بازگشایی مجدد دانشگاهها درآمد که این عضویت نیز به سبب اعتراض ایشان به نحوه عملکردن ستاد و بروز اختلاف نظر با اعضای آن دری پایانید و با استغنا همراه شد.

مسئله‌ی تحقیق

پایان‌نامه‌ی حاضر نقد و بررسی بسط تجربه‌ی نبوی است که در مقاله و در کتابی با همین عنوان به دست دکتر عبدالکریم سروش به چاپ رسیده است.^۱ مؤلف در این مقاله نگاه متفاوتی از وحی ارائه داده و بر اساس این نوع نگاه دو ادعا طرح می‌کند. اول آنکه این مقوله یعنی وحی نوعی از تجربه‌ی دینی است که قابل بسط است و دوم آنکه وحی به جهت این بسط تابع پیامبر و جامعه‌ی اوست. ازینرو وی در آخر بحث خود نتایجی استخراج می‌کند. یک - ما هم باید این تجربه‌ی پیامبر را در میان خود و جامعه‌ی خود بسط داده به مانند رسول خدا بتوانیم جامعه‌ی خود را اصلاح کنیم. دو - بسط این تجربه در زمان ما که توسط عرفا و سلکا انجام می‌شود می‌تواند تجربیاتی را که پیامبر اکرم در چهارده قرن پیش کسب نموده‌اند متناسب با نیازهای زمان دوباره احیا کند. کار ما در این اثر نقد و بررسی این مدعیات و نتایج حاصل از آن خواهد بود.

ضرورت تحقیق

مطالبی که مؤلف در مقاله‌ی خود و سپس در گفت‌و‌گوهایی که بعد از چاپ مقاله با برخی از نشریات حول محور بسط تجربه‌ی نبوی انجام می‌دهد با برخی از عقایند اسلامی و شیعی در تضاد است که از جمله‌ی آنها قاعده‌ی اساسی خاتمیت است. بر

^۱ - دیگر آثار ایشان بر این قرار است: علم چیست، فلسفه چیست؟ - تضاد دیالیکتیکی - ایدئولوژی شیطانی - ترجیح صنع - حکمت و معیشت - قبض و بسط تئوریک شریعت - اوصاف پارسیان - رازدانی و روشنگری و دینداری - قصه ارباب معرفت فریه‌تار ایدئولوژی - حکمت و معیشت - درس‌هایی در فلسفه علم الاجتماع - حدیث بندگی و دلبردگی - مثنوی معنوی - مدارا و مدیریت - سیاست نامه - بسط تجربه نبوی - نهاد نا آرام جهان - صراط‌های مستقیم - عاشقانه - آیین شهرباری و دینداری - اخلاق خدایان - سنت و سکولاریسم - از شریعتی - ادب قدرت ادب عدالت - ما در کدامین جهان زندگی می‌کنیم؟

هر مسلمان پژوهشگر واجب است تا در حد توان به زدودن شباهات و پاسخ به سؤالات واردہ بر این اصل پردازد.

اهداف تحقیق

هدف اینجانب از تصنیف اثر حاضر پاسخ به شباهات و سؤالاتی است که از پی قبول نظریه‌ی مذکور پیش می‌آید. همچنین نقد و دفع مدعیات نا صحیح مؤلف مقاله در فضایی کاملاً علمی است.

همچنین ایضاً برخی از ابعاد مورد غفلت قرار گرفته‌ی بحث نبوت و بسط یک مبحث جدید کلامی در جامعه‌ی فکری کشور است.

سؤالات تحقیق

آیا وحی یک تجربه‌ی دینی و یا یک شهود ساده است؟

آیا بین مکاشفات عرفا و وحی انبیاء هیچ تفاوتی نیست؟

آیا اگر وحی را یک تجربه فرض بگیریم آن تجربه مانند دیگر تجربیات قابل بسط است؟

آیا منبع وحی تابع این بسط در تجربه‌ی دینی نبی خواهد بود؟

فرضیات تحقیق

با اینکه رساله حاضر رویکرد تحلیل و انتقاد نظریه بسط تجربه نبوی را دارد و ارائه فرضیات برای چنین پژوهشی لازم نیست اما موارد زیر را می‌توان به عنوان دستاوردهای پژوهش آورده.

وحی یک نوع ادراک و راه ارتباط انحصاری بین انبیاء و خداوند است و در اختیار کس دیگری نیست.

هدف از آن تشریع و هدایت بشر است

باب وحی با اتمام دوره‌ی سالت حضرت محمد(ص) بر مردم بسته شده است اما

باب مشاهدات عرفانی همچنان باز است

با این حال کشف و شهود هرگز جای وحی را نمی‌گیرد و نمی‌تواند مانند آن

تشريع و تأسیس دین کند.

وحی که بر پیامبر نازل شد از آنرو که ایشان پیامبر خاتم هستند کفایت کننده‌ی

تمام بشر بعد از او خواهد بود.

پیشینه تحقیق

آنچه در بسط تجربه‌ی نبوی آمده است در واقع نشان از اثر پذیری فراوان آقای

دکتر عبدالکریم سروش از افکار علامه محمد اقبال لاهوری متفسکر شهیر پاکستانی.

دارد. که در اصل بیان جدیدی از افکار اقبال لاهوری در کتاب احیاء فکر دینی در

اسلام است. دکتر سروش در مقاله‌ی بسط تجربه‌ی نبوی چند بار به این کتاب ارجاع

می‌دهد و بعضاً افکار اقبال لاهوری را مطرح می‌سازد.

نظریه‌ی بسط تجربه‌ی نبوی دقیقاً همان روندی را طی می‌کند که مرحوم اقبال در

کتاب احیاء فکر دینی در اسلام طی کرده است.

در این کتاب مرحوم اقبال اول تلقی خاص خود را از وحی بیان می‌دارد. سپس با

طرح مباحثی حول موضوع رابطه‌ی وحی با انسان و جامعه‌ی انسانی چنین نتیجه

می‌گیرد که ارمغان وحی برای انسان دوره‌ی جدید به مانند گذشته و زمان ظهور آن

احکام و قواعدی برای انسان وضع می‌کند، بلکه نوعی تفکر و نگاه معنوی به انسان

القاء می‌کند.

متفسکر شهید مرتضی مطهری رحمه الله علیه این مطلب را در کتاب مقدمه‌ای بر

جهان‌بینی اسلامی خود به نحو جالبی و با دقت نظر خاصی بیان می‌کند. و در ادامه این

نظر را در بوته‌ی نقد و بررسی قرار می‌دهد. بنا براین لازم می‌نماید تا نگاهی مختصر به آنچه استاد شهید می‌فرماید داشته باشیم. به اعتقاد مرحوم شهید مطهری علامه‌ی شهیر و متغیر بزرگ اسلامی «اقبال لاهوری» با همه‌ی نکته سنجی‌ها در مسائل اسلامی در توجیه و تفسیر فلسفه ختم نبوت سخت دچار اشتباه شده است. وی سخن خویشتن را بر چند اصل مبتنی کرده است:

۱. وحی که از نظر لغوی به معنی آهسته و به نجوا سخن گفتن است. در قرآن مفهوم گسترش یافته‌ای دارد که شامل انواع هدایتها مرموز، از هدایت جماد و نبات و حیوان گرفته تا هدایت انسان را شامل می‌شود.

«این اتصال با ریشه‌ی وجود به هیچ وجه مخصوص آدمی نیست. شکل استعمال کلمه‌ی وحی در قرآن نشان می‌دهد که این کتاب آنرا خاصیتی از زندگی می‌داند، و البته این هست که خصوصیت و شکل آن بر حسب مراحل تکامل زندگی متفاوت است. گیاهی که به آزادی در مکان رشد می‌کند، جانوری که برای سازگار شدن با محیط تازه‌ی زندگی دارای عضو تازه‌ای می‌شود، و انسانی که از اعماق درونی زندگی، روشی تازه‌ای در یافت می‌کند، همه نماینده‌ی حالات مختلف وحی هستند که بنا بر ضرورتهاي نوعی که این ظرف به آن تعلق دارد، اشکال گوناگونی دارند»^۱

۲. وحی چیزی از نوع غریزه است و هدایت وحی چیزی از نوع هدایت غریزی است.

۳. وحی هدایت انسان است از نظر جمعی؛ یعنی جامعه‌ی انسانی از نظر آنکه یک واحد است و راه و مسیر و قوانین حرکتی دارد نیازمند است که هدایت شود. نبی آن دستگاه گیرنده‌ای است که به طور غریزی آنچه مورد نیاز است می‌گیرد. می‌گوید:

^۱. محمد اقبال لاهوری، *احیاء فکر دینی در اسلام* (تهران: حیات نو، [بی‌تا]), ص ۱۴۴-۱۴۵

«حیات جهانی به صورت اشراقی نیازمندیهای خود را می‌بیند و در لحظه‌ای بحرانی امتداد و جهت حرکت خود را تعیین می‌کند. این همان است که در زبان دین به آن نام رسیدن وحی به پیغمبر می‌دهیم.»

۴. «جان داران در مراحل اولیه به وسیله‌ی غریزه هدایت می‌شوند. هر چه در درجات تکامل بالا می‌روند و نیروی حس و تخیل و اندیشه در آنها رشد می‌کند، از قدرت غریزه کاسته می‌شود و در حقیقت حس و اندیشه جانشین غریزه می‌شود؛ از این رو حشرات بیشترین و قوی‌ترین غرایز را دارند و انسان کمترین آنها را.»

۵. «جامعه‌ی انسانی از نظر اجتماعی در یک مسیر تکاملی است و همان طور که حیوانات در مراحل ابتدائی نیازمند غریزه بوده‌اند، و تدریجاً که نیروی حس و تخیل و احیاناً تفکر در آنها رشد یافته هدایت‌های و فکری جانشین هدایت غریزه شده است، جامعه‌ی انسانی نیز در مسیر تکاملی خود کم کم به جایی رسیده که نیروی تعقل در او رشد یافته و همین جهت سبب غریزه (وحی) شده است. می‌گوید:

«در دوران کودکی بشریت، انرژی روانی چیزی را آشکار می‌سازد که من آنرا «خود آگاهی پیغمبرانه» می‌نامم و به وسیله‌ی آن در اندیشه‌ی فردی و انتخاب راه زندگی از طریق پیروی از دستورها و داوری‌ها و انتخاب‌ها و راه‌های علمی حاضر و آماده، صرفه جویی می‌شود. ولی با تولد عقل و ملکه‌ی نقادی، زندگی به طمع خود، تشکیل و نمو آن اشکال از خود آگاهی را نیروی روانی در مرحله قدیم تر تکامل بشری به آن صورت جریان داشت، متوقف سازد. آدمی نخست در فرمان شهوت و غریزه است. عقل استدلال کننده که تنها همان سبب تسلط بر محیط است، خود تکاملی و پیشرفته است و چون عقل تولد یافت بایستی که آنرا با جلوگیری از اشکال دیگر معرفت (هدایت‌ها و معرفت‌های غریزی) تقویت کنند.»

۶. جهان بشریت دو دوره‌ی اساسی دارد: دوره‌ی هدایت وحی، و دوره‌ی هدایت تعقل و تفکر در تاریخ. هر چند در جهان قدیم چند دستگاه بزرگ (از قبیل یونان و

روم) وجود داشته اما ارزش چندانی نداشته و بشریت هنوز در دوره‌ی کودکی به سر می‌برده است. می‌گوید:

«شک نیست که در جهان قدیم، در زمانی که انسان در مقایسه با حال حاضر حالت بدوى داشت و کما بیش تحت فرمان تلقین بود چند دستگاه بزرگ فلسفی ایجاد کرده بود، ولی نباید فراموش کرد که این دستگاه سازی در جهان قدیم کار اندیشه‌ی مجرد بوده که نمی‌توانسته است از طبقه‌بندی معتقدات دینی مبهم و سنتها آن سوت رود و هیچ نقطه‌ی اتکایی درباره‌ی اوضاع عینی زندگی برای ما فراهم نمی‌آورد.»

۷. پیامبر اکرم که پیامبری به او پایان رسیده، هم به جهان قدیم تعلق دارد هم به جهان جدید. از جهت منع الہامش که وحی است نه مطالعه‌ی تجربی طبیعت و تاریخ به جهان قدیم تعلق دارد، و از جهت روح تعلیماتش که دعوت به تفکر و تعقل و مطالعه‌ی طبیعت و تاریخ است و با تولد این امور کار وحی متوقف می‌شود، به جهان جدید تعلق دارد. می‌گوید:

پس چون به مسئله از این لحظ نظر شود، باید گفت که چنان می‌نماید که پیغمبر اکرم میان جهان قدیم و جهان جدید ایستاده است. تا آنجا که به منع الہام وی مربوط می‌شود به جهان قدیم تعلق دارد، و آنجا که روح الہام وی در کار می‌آید متعلق به جهان جدید است. زندگی در وی منابع دیگری از معرفت را اکتشاف می‌کند که شایسته‌ی خط سیر جدید آنست. ظهور و ولادت اسلام، ظهور ولادت عقل برهانی استقرایی است. رسالت با ظهور اسلام، در نتیجه‌ی اکتشاف ضرورت پایان یافتن خود رسالت به حد کمال می‌رسد و این خود مستلزم دریافت هوشمندانه‌ی این امر است که زندگی نمی‌تواند پیوسته در محله‌ی کودکی و رهبری شده از خارج باقی بماند. القای کاهنی و سلطنت میراثی در اسلام، توجه دائمی به عقل و تجربه در قرآن و اهمیتی که

این کتاب مبین به طبیعت و تاریخ به عنوان منابع تاریخ بشری می‌دهد، همه سیماهای مختلف اندیشه‌ی واحد ختم دوره‌ی رسالت است^۱

آوردن خلاصه افکار علامه اقبال لاهوری به عنوان پیشینه بحث بسط تجربه نبوی از آن روی است که ضمن بیان تشابه ساختاری آن با مباحث‌های دکتر سروش درباره تجربه نبوی، برخی از ابعاد آن روشن‌تر گردد.

^۱ - همان، ص ۱۴۶

فصل اول:

تعاریف و کلیات

مبحث اول:

تلخیص و تقریر مقاله بسط تجربه دینی

ابتدای مقاله مذکور اشاره‌ای به وجوده امتیاز حضرت نبی(ص) و دیگر رهبران مکاتب است. از بر شمردن خصایص ایندو چنین نتیجه گرفته می‌شود که فصل ممیز پیامبر از دیگر صاحبان مکتب قابلیت دست یابی پیامبر به مدرکات ویژه از مجاری ویژه است. این نوع ادراک چنان که می‌دانید همان وحی است.^۱

سپس تعریف تجربه دینی و شرح خصایص آن آورده می‌شود و اموری همچون روایی صادقه، مکاشفه و شهود در زمرة مصاديق آن قرار می‌گیرد. از آنجا که وحی همان تجربه دینی دانسته شد، پس می‌توان گفت که وحی یا تجربه دینی یا کشف و شهود امری مشترک بین پیامبران و عارفان و صالحان است.^۲ چنانکه ملاحظه گردید مؤلف^۳ ادعا را بیان می‌کند: ۱. وحی یک تجربه‌ی دینی است. ۲. تجربه‌ی دینی پیامبران قابل بسط و فزونی است. ۳. منبع وحی تابع این بسط و فزونی تجربیات دینی رسول و لوازم آنست. وی سپس برای هر مدعای دلایل خاص را مطرح می‌کند که در فصل بسط تجربه‌ی نبوی در بوته‌ی نقد تفصیلاً دلائل آنها را بررسی می‌کنیم.

در این میان تنها تفاوت پیامبران با غیره در اینست که آنها پس از دست یابی به چنین تجربیاتی به سوی مردم مأمور شده تا آنها را هدایت نمایند، این چیزی

^۱- ر.ک: بسط تجربه دینی (تهران: موسسه فرهنگی صراط، ۱۳۷۸)، ص ۳.

^۲- ر.ک: همان.

است که عرفا خود را ملزم به آن نمی دانند. در اصل ماموریت و رسالت ابلاغ پیام و انتقال مقاد تجربه خود به دیگران وجه تمایز پیامبران از غیره است، نه نزول وحی:^۱

حال که وحی امری مشترک بین انبیاء و غیرانبیاء است راه درست ایمان آوردن و در کل راه شناختن آنها توجه به تجربیات دینی ایشان است، نه معجزات صادر شده توسط آنها. بدین نحو که یا خود باید به این تجربیات نائل گردیم یا باید از صاحبان چنین تجربیاتی مهر تایید نبوت آنها را دریافت کنیم.^۲

در مقدمه دوم بحث جدیدی مطرح می گردد و آن اینکه وحی یک نوع تجربه است و پیامبری خلاصه این تجربیات. و چون هر تجربه ای قابل بسط و افزایش است و می تواند با افزایش و قوت خود صاحبش را مجبوب تر کند، پس تجربه دینی پیامبری هم می تواند غنی تر، قوی تر و به عبارتی مبسوط تر شود.^۳

این ادعا در برخی آیات و روایات و داستان های تاریخی [البته به زعم مولف] مورد تایید قرار میگیرد. پس از آنجا که شخصیت پیامبر محل و موحد چنین تجربیاتی است بسط آن موجب بسط تجارب دینی او و بالعکس خواهد شد.^۴ به عبارتی تجربه دینی پیامبر و شخصیت او تاثیر متقابل بر یکدیگر خواهند گذاشت، و بسط هر کدام انساط دیگری را به دنبال خواهد داشت. لذا وحی است که تابع شخصیت نبی است، نه آنکه پیامبر تابع وحی باشد.

او نه تابع جبرئیل که جبرئیل تابع اوست و ملک را او نازل می کند. و در جایی هم که بخواهد از آن درمی گذرد.^۵ بدین ترتیب چنین به نظر می رسد که وحی واقعه ای درونی و انفسی در شخص نبی است و نفس پیامبر سرچشمه وحی

^۱- ر.ک: همان، ص ۴.

^۲- ر.ک: همان، ص ۷.

^۳- ر.ک: همان، ص ۱۰.

^۴- ر.ک: همان، ص ۱۱-۱۳.

^۵- ر.ک: همان، ص ۱۴.