

**« بنام خداوند جان و خرد »**

# بنام خدا



دانشگاه پیام نور مرکز تهران

دانشکده علوم انسانی – گروه علوم اجتماعی

عنوان تحقیق :

بررسی عوامل اجتماعی و اقتصادی مرتبط با سرطان سینه زنان  
(مطالعه موردی استان بوشهر)

استاد راهنما :  
دکتر حلیمه عنایت

استاد مشاور :  
دکتر پروانه دانش

نگارش :

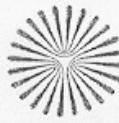
عیسی صفوی

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در رشته جامعه شناسی

زمستان - 1387

تاریخ  
شماره  
پیوست



دانشگاه پیام نور  
دانشگاه پیام نور استان تهران

(P)

جمهوری اسلامی ایران  
ارت علم و تحقیقات و فناوری

## ((تصویب نامه))

پایان نامه تحت عنوان :

"بررسی عوامل اقتصادی و اجتماعی مربوط با سلطان سینه  
زنان (مطالعه موردی: شهرستان بوشهر)

ساعت : ۱۴-۱۵

تاریخ دفاع : ۸۷/۱۲/۱۲

نمره : ۱۹,۲۸ درجه: عالی

### امضاء

### مرتبه علمی

### اعضای هیات داوران

۱- استاد راهنمای: دکتر حلیمه عذایت

۲- استاد مشاور: دکتر پژوهانه دانش

۳- استاد داور: دکتر احمد علی پور

۴- نماینده محترم گروه مرکز: دکتر پژوهانه دانش

۵- نماینده محترم گروه سازمان: دکتر امیر ملکی

ن، خیابان انقلاب،

ن استاد نجات اللهی،

ن خیابان سپند،

لای ۲۳۳

ن: ۸۸۸۰۱۰۹۶

گار: ۸۸۹۰۳۱۵۸

ت الکترونیکی:

info@Tehran.pnu.

انی الکترونیکی:

http://www.Tehran.pnu

## چکیده

### بررسی عوامل اقتصادی و اجتماعی مرتبط با سرطان سینه ( مطالعه موردي استان بوشهر )

**مقدمه :** سرطان پستان شایعترین سرطان تشخیصی و یکی از عوامل عمدۀ مرگ و میر ناشی از سرطان در زنان می باشد . در صورت کشف زمینه های اجتماعی و اقتصادی مرتبط با این بیماری ، می توان از زایش اولیه نطف این بیماری جلوگیری کرد . در این راستا حوزه علوم طبیعی و پژوهشی با کمک از علوم انسانی ، قادر به مدیریت و پاری کاندیداهای بیماری و مبتلایان خواهد بود . با توجه به جمعیت زنان و سیر پیشرونده بیماری ، متولیان این حوزه وارد عمل شده ، فعالیت های بین رشته ای را عملیاتی کرده اند .

**هدف :** سرطان پستان شایعترین سرطان زنان در تمام دنیا می باشد که در صورت تشخیص زود هنگام ، قابل علاج میباشد . با توجه به نقشی که غربالگری سرطان پستان در تشخیص زودرس این سرطان و مرگ و میر ناشی از ان دارد و با در نظر گرفتن اهمیت عوامل اجتماعی و اقتصادی در این زمینه ، می توان به کارکرد این عوامل پی برد . از انجا که هفتاد درصد از علت های مرتبط با بیماریها در حوزه اجتماعی و اقتصادی قرار دارد ، در این راستا دو دسته عوامل اقتصادی و اجتماعی مرتبط با این بیماری مورد بررسی قرار گرفت . همچنین انجام مطالعه بین رشته ای در این حوزه مد نظر بود .

**مواد و روش ها :** این پژوهش به روش مقطعی در طی 6 ماه بر روی 120 نفر از مبتلایان ثبت نامه شده در مرکز بهداشت استان بوشهر و 120 نفر از شاهدین مرتبط انجام شد . نمونه گیری به شکل کل شماری با تمام شماری انجام شد . جمع آوری اطلاعات از طریق پرسشنامه صورت گرفت . پرسشنامه بکار رفته شامل سوالاتی در زمینه ویژگی های دموگرافیک و نیز مناسک ، رسانه های جمعی ، عزت نفس و سوالات بینا بینی در زمینه سرطان پستان بود . تجزیه و تحلیل اطلاعات با استفاده نرم افزار آماری SPSS و در سطح معنی داری کمتر از 0.05 انجام شد .

**یافته ها :** 23 درصد از مبتلایان سابقه خانوادگی بیماری را داشتند . چهار متغیر اقتصادی بررسی شده ارتباط معنی با بیماری نداشت . بیش از 90 درصد از بیماران بومی و قومیت فارس داشتند . هم چنین بیش از نود درصد از مبتلایان قبل از تشخیص ، مراجعته به پزشک و ماموگرافی نداشتند . هشتاد درصد از بیماران متاهل و به فرزندان خود شیر می دادند . الگوی سواد بیماران قابل توجه و مایوس کننده بود . هفتاد درصد از بیماران بیسواند و کم سواد بودند که ارتباط معنی داری با سرطان سینه داشت ( $p < 0.001$ ) . نیمی از مبتلایان دارای بیش از سه فرزند بودند که با سرطان پستان رابطه معنی دار نشان داد . (  $p < 0.039$  ) . از بین متغیر های رسانه جمعی که شامل هشت گویه می شد ، رادیو (  $p < 0.0001$  ) ، ماهواره (  $p < 0.0001$  ) ، سی دی (  $p < 0.0001$  ) و موبایل (  $p < 0.0001$  ) با سرطان سینه پستان رابطه معنی دار نشان داد . هم چنین میزان عزت نفس مبتلایان با سرطان سینه رابطه معنا داری نشان داد ( $p < 0.003$  ) . میزان انجام مناسک با سرطان پستان رابطه معنی داری نشان داد ( $p < 0.0009$  ) . بین پنج گویه متغیر انجام مناسک ، گویه روزه (  $p < 0.005$  ) و صدقه (  $p < 0.0001$  ) رابطه معنی داری نشان داد . متغیر های معنی دار ( تعداد فرزندان ، محله مسکونی ، صدقه ، روزه ، رادیو ، ماهواره ، سی دی ) تبیین کننده بیست درصد از ارتباط این عوامل ( اجتماعی ، اقتصادی ) با سرطان پستان بودند .

**نتیجه گیری :** الگوی سواد مبتلایان تفاوتی فاحش ، معنی دار و مایوس کننده با الگوی مشابه در کشور و دنیا داشت . این یافته گویای عدم کارایی ابزارهای مکتوب در ارتباط با آموزش این بیماران میباشد . در این راستا می توان از ابزارهای رسانه ای سمعی و بصری استفاده نمود . تهیه « بسته های آموزشی سمعی ، بصری تخصصی » پیشنهاد میگردد . هم چنین برگزاری کلاسهای ارتقاء اعتماد و عزت نفس و آشنایی با مبانی معنویات اسلامی توصیه می شود . زنان روستایی بیسواند و کم سواد ، پر فرزند ، ساکن محله های محروم کاندید آموزش در گام اول می باشند . هم چنین دیده شد عوامل اقتصادی متغیر تاثیرگذار در ایجاد بیماری نمی باشند . عدم کارایی رسانه های مکتوب در آشنایی بیماران با این بیماری اثبات گردید ( در مناطق روستایی ) .

سپاس و درود نثار تمام یاران همراه در این تلاش علمی، خاص استاد عایت و دانش که راهنمای مشاور این جوینده حقیر بودند.

## فهرست مطالعه

### صفحه

### عنوان

|    |  |
|----|--|
| ۱  | کلیات (فصل اول)                                    |
| ۲  | ۱-۱-مقدمه  |
| ۱۲ | ۲-۱-بیان مساله تحقیق                               |
| ۱۵ | ۳-۱-ضرورت و اهمیت تحقیق                            |
| ۱۶ | ۴-۱-اهداف پژوهش                                    |
| ۱۸ | مروری بر مطالعات پیشین و چهار چوب تئوریک (فصل دوم) |
| ۲۰ | ۱-۲-سباق نظری تحقیق                                |
| ۲۰ | ۱-۱-۱-جامعه شناسی پزشکی و سایر رشته ها             |
| ۲۰ | ۲-۱-۲-جامعه شناسی بیماری                           |
| ۲۳ | ۳-۱-۲-تندرستی وسلامتی                              |
| ۲۵ | ۴-۱-۲-بیماری چیست؟                                 |
| ۲۵ | ۵-۱-۲-مفهوم بیماری در بستر تاریخ                   |
| ۲۶ | ۶-۱-۲-بیماری به عنوان یک انحراف اجتماعی            |
| ۲۷ | ۷-۱-۲-علل بیماری                                   |
| ۲۸ | ۸-۱-۲-بیماری و فرهنگ پذیری                         |
| ۲۹ | ۹-۱-۲-انواع جامعه ها و بیماری ها                   |
| ۲۹ | ۱۰-۱-۲-کوچ نشینی و عوامل مسائل اجتماعی - بهداشتی   |
| ۳۰ | ۱۱-۱-۲-روستا نشینی و مسائل اجتماعی - بهداشتی       |
| ۳۱ | ۱۲-۱-۲-شهر نشینی و مسائل اجتماعی - بهداشتی         |
| ۳۳ | ۱۳-۱-۲-مبانی فرهنگی علت شناسی بیماری               |
| ۳۴ | ۱۴-۱-۲-ابعاد فرهنگی و توصیف بیماری                 |
| ۳۵ | ۱۵-۱-۲-توصیف از درد و فرهنگ                        |
| ۳۵ | ۱۶-۱-۲-نهاد های اجتماعی و بیماری                   |
| ۳۶ | ۱۷-۱-۲-ساخت و روابط خانوادگی                       |
| ۳۶ | ۱۸-۱-۲-بهداشت روانی خانواده                        |
| ۳۶ | ۱۹-۱-۲-جمعیت شناسی پزشکی و بیماری                  |
| ۳۷ | ۲۰-۱-۲-جنسیت و بیماری                              |
| ۳۷ | ۲۱-۱-۲-سن و بیماری                                 |
| ۳۸ | ۲۲-۱-۲-مرگ و میر و شرایط اجتماعی و اقتصادی         |

|    |  |
|----|--|
| ۳۸ | -۲۳- امید زندگی ، یک شاخص توسعه                  |
| ۳۹ | -۲۴- علل مرگ و عوامل اجتماعی - اقتصادی           |
| ۴۰ | -۲۵- سالخوردگی و سلامت                           |
| ۴۱ | -۲۶- مسافت ، مهاجرت و بیماری                     |
| ۴۲ | -۲۷- قشر بندی اجتماعی، تهداشت و بیماری           |
| ۴۴ | -۲۸- طبقه اجتماعی ، بیماری و رفتار اجتماعی       |
| ۴۴ | -۲۹- رفتار شناسی بیماری                          |
| ۴۵ | -۳۰- خدمات پزشکی اجتماع نگر                      |
| ۴۵ | -۳۱- سلامت و اقتصاد جامعه                        |
| ۴۶ | -۳۲- تاریخچه جامعه شناسی پزشکی                   |
| ۴۹ | -۳۳- جامعه شناسی بدن                             |
| ۵۰ | -۳۴- نظریه های جامعه شناختی در جامعه شناسی پزشکی |
| ۵۲ | -۳۵- کارکرد گرایی ساختاری                        |
| ۵۳ | -۳۶- کنش متقابل نمادین                           |
| ۵۵ | -۳۷- نظریه تضاد                                  |
| ۵۵ | -۳۸- بعد ساختار گرایی                            |
| ۵۶ | -۳۹- رئالیسم انتقادی                             |
| ۵۷ | -۴۰- جامعه شناسی پزشکی                           |
| ۵۹ | -۴۱- جامعه شناسی در پزشکی                        |
| ۵۹ | -۴۲- پزشکی اجتماعی                               |
| ۶۴ | -۲- مروری بر مطالعات داخلی                       |
| ۶۶ | -۳- مروری بر مطالعات خارجی                       |
| ۶۸ | -۴- نقد پژوهش های پیشین                          |
| ۷۰ | -۵- چهار چوب نظری تحقیق                          |
| ۷۷ | -۶- فرضیات پژوهش                                 |
| ۷۸ | -۷- مدل پژوهش                                    |
| ۷۹ | <b>وش شناسی (فصل سوم)</b>                        |
| ۸۰ | -۱- روش تحقیق                                    |
| ۸۰ | -۲- ابزار جمع آوری اطلاعات                       |
| ۸۱ | -۳- تعریف نظری و علمی متغیرها                    |
| ۸۱ | -۱-۳- متغیر مستقل                                |
| ۸۳ | -۲-۳- متغیر وابسته                               |
| ۸۳ | -۴- تبیین روایی و اعتبار                         |

|     |  |
|-----|--|
| ۸۵  | ۳- جامعه اماری پژوهش                     |
| ۸۶  | <b>تجزیه و تحلیل اطلاعات (فصل چهارم)</b> |
| ۸۷  | ۴- توصیف داده ها ( امار توصیفی )         |
| ۱۰۶ | ۴- تحلیل داده ها ( امار استنباطی )       |
| ۱۱۶ | ۴- تحلیل رگرسیون چند متغیره              |
| ۱۲۲ | <b>جمع بندی و نتیجه گیری (فصل پنجم)</b>  |
| ۱۲۳ | ۵- خلاصه پژوهش                           |
| ۱۲۷ | ۵- بحث و نتیجه گیری                      |
| ۱۳۶ | ۵- محدودیت ها و مشکلات تحقیق             |
| ۱۳۷ | ۵- پیشنهادات                             |
| ۱۳۹ | <b>منابع و مأخذ</b>                      |
| ۱۳۹ | منابع فارسی                              |
| ۱۴۹ | منابع لاتین                              |

## فهرست جداول

| صفحه | عنوان  |
|------|--|
| ۲۳   | جدول ۱- مفاهیم متفاوت سلامت  |
| ۶۳   | جدول ۲- مقایسه میان مدل پزشکی و اجتماعی بررسی سلامت                        |
| ۸۴   | جدول ۳- ارزیابی پایایی سوالات پرسش نامه                                    |
| ۸۷   | جدول ۴-۱- توزیع فراوانی و درصد گروه سنی پاسخگو                             |
| ۸۸   | جدول ۴-۲- توزیع فراوانی و درصد میزان تحصیلات پاسخگو                        |
| ۸۸   | جدول ۴-۳- توزیع فراوانی و درصد وضعیت تأهل پاسخگو                           |
| ۸۹   | جدول ۴-۴- توزیع فراوانی و درصد وضعیت اشتغال پاسخگو                         |
| ۸۹   | جدول ۴-۵- توزیع فراوانی و درصد نوع شغل پاسخگو                              |
| ۹۰   | جدول ۴-۶- توزیع فراوانی و درصد نوع شغل همسر پاسخگو                         |
| ۹۰   | جدول ۴-۷- توزیع فراوانی و درصد میزان تحصیلات همسر پاسخگو                   |
| ۹۱   | جدول ۴-۸- توزیع فراوانی و درصد تعداد فرزند پاسخگو                          |
| ۹۲   | جدول ۴-۹- توزیع فراوانی و درصد وضعیت قومیت پاسخگو                          |
| ۹۲   | جدول ۴-۱۰- توزیع فراوانی و درصد وضعیت شیر دادن پاسخگو                      |
| ۹۳   | جدول ۴-۱۱- توزیع فراوانی و درصد میزان درامد پاسخگو                         |
| ۹۳   | جدول ۴-۱۲- توزیع فراوانی و درصد میزان درامد همسر پاسخگو                    |
| ۹۴   | جدول ۴-۱۳- توزیع فراوانی و درصد میزان درامد خانوادگی پاسخگو                |
| ۹۴   | جدول ۴-۱۴- توزیع فراوانی و درصد وضعیت احساس فقر پاسخگو                     |
| ۹۵   | جدول ۴-۱۵- توزیع فراوانی و درصد وضعیت محل تولد پاسخگو                      |
| ۹۵   | جدول ۴-۱۶- توزیع فراوانی و درصد وضعیت بومی بودن پاسخگو                     |
| ۹۵   | جدول ۴-۱۷- توزیع فراوانی و درصد وضعیت محل سکونت پاسخگو                     |
| ۹۶   | جدول ۴-۱۸- توزیع فراوانی و درصد وضعیت تشخیص بیماری پاسخگو                  |
| ۹۶   | جدول ۴-۱۹- توزیع فراوانی و درصد وضعیت سابقه مامو گرافی پاسخگو              |
| ۹۷   | جدول ۴-۲۰- توزیع فراوانی و درصد وضعیت کیفیت محله سکونت پاسخگو              |
| ۹۷   | جدول ۴-۲۱- توزیع فراوانی و درصد کیفیت منزل مسکونی پاسخگو                   |
| ۹۸   | جدول ۴-۲۲- توزیع فراوانی و درصد سابقه بیماری پاسخگو                        |
| ۹۸   | جدول ۴-۲۳- توزیع فراوانی و درصد مراجعه افراد با سابقه بیماری به مامو گرافی |
| ۱۰۰  | جدول ۴-۲۴- توزیع فراوانی و درصد میزان استفاده از رسانه                     |
| ۱۰۱  | جدول ۴-۲۵- توزیع فراوانی و درصد میزان شاخص کلی استفاده از رسانه            |
| ۱۰۲  | جدول ۴-۲۶- توزیع فراوانی و درصد میزان عزت نفس                              |

|     |   |
|-----|---|
| ۱۰۳ | دول ۴-۲۷-۱- توزیع فراوانی و درصد میزان شاخص کلی عزت نفس                       |
| ۱۰۴ | دول ۴-۲۸-۱- توزیع فراوانی و درصد میزان انجام مناسک مذهبی                      |
| ۱۰۵ | دول ۴-۲۹-۱- توزیع فراوانی و درصد میزان شاخص کلی انجام مناسک                   |
| ۱۰۶ | دول ۴-۲-۱- ازمون رابطه وضعیت تحصیل و سرطان سینه                               |
| ۱۰۶ | دول ۴-۲-۲- ازمون رابطه وضعیت قومیت و سرطان سینه                               |
| ۱۰۷ | دول ۴-۲-۳- ازمون رابطه وضعیت تأهل و سرطان سینه                                |
| ۱۰۷ | دول ۴-۴-۲- ازمون رابطه وضعیت تعداد فرزندان و سرطان سینه                       |
| ۱۰۸ | دول ۴-۴-۵- ازمون رابطه وضعیت شیر دادن و سرطان سینه                            |
| ۱۰۸ | دول ۴-۲-۶- ازمون رابطه میزان تحصیلات شوهر پاسخگو و سرطان سینه                 |
| ۱۰۸ | دول ۴-۷-۲- ازمون رابطه وضعیت اشتغال و سرطان سینه                              |
| ۱۰۹ | دول ۴-۸-۲- ازمون رابطه وضعیت اشتغال همسر و سرطان سینه                         |
| ۱۰۹ | دول ۴-۹-۲- ازمون رابطه میزان درامد و سرطان سینه                               |
| ۱۰۹ | دول ۴-۱۰-۲- ازمون رابطه وضعیت درامد همسر و سرطان سینه                         |
| ۱۱۰ | دول ۴-۱۱-۲- ازمون رابطه میزان درامد خانواده و سرطان سینه                      |
| ۱۱۰ | دول ۴-۱۲-۲- ازمون رابطه وضعیت احساس فقر و سرطان سینه                          |
| ۱۱۰ | دول ۴-۱۳-۲- ازمون رابطه وضعیت محل تولد و سرطان سینه                           |
| ۱۱۱ | دول ۴-۱۴-۲- ازمون رابطه وضعیت بومی بودن و سرطان سینه                          |
| ۱۱۱ | دول ۴-۱۵-۲- ازمون رابطه وضعیت محله مسکونی و سرطان سینه                        |
| ۱۱۲ | دول ۴-۱۶-۲- ازمون رابطه وضعیت کیفیت منزل مسکونی و سرطان سینه                  |
| ۱۱۲ | دول ۴-۱۷-۲- ازمون رابطه وضعیت سابقه بیماری و سرطان سینه                       |
| ۱۱۲ | دول ۴-۱۸-۲- ازمون رابطه وضعیت سابقه ماموگرافی و سرطان سینه                    |
| ۱۱۳ | دول ۴-۱۹-۲- ازمون رابطه میان میزان استفاده از رسانه جمعی و سرطان سینه         |
| ۱۱۳ | دول ۴-۱۹-۱- ازمون رابطه میان رسانه و سرطان سینه به تفکیک شش گویه              |
| ۱۱۴ | دول ۴-۲۰-۲- ازمون رابطه عزت نفس و سرطان سینه                                  |
| ۱۱۴ | دول ۴-۲۰-۱- ازمون رابطه وضعیت عزت نفس و سرطان سینه به تفکیک چهار گویه         |
| ۱۱۴ | دول ۴-۲۱-۲- ازمون رابطه وضعیت انجام مناسک و سرطان سینه                        |
| ۱۱۵ | دول ۴-۲۱-۱- ازمون رابطه انجام مناسک و سرطان سینه به تفکیک گویه ها             |
| ۱۱۵ | دول ۴-۲-۲۱-۲- ازمون رابطه عزت نفس و سرطان سینه به تفکیک دو گویه               |
| ۱۱۵ | دول ۴-۲۲-۲- ازمون رابطه وضعیت محل زندگی و سرطان سینه                          |
| ۱۱۶ | دول ۴-۲۳-۲- عناصر اصلی چند متغیر به روش گام به گام برای پیش بینی متغیر وابسته |

**فصل اول**

**(کلیات)**

## **۱-۱- مقدمه**

«سلامتی» نعمتی بزرگ است که خداوند به انسان ها ارزانی داشته است . همگان « حق » برخورداری از این نعمت را دارند . نظام اسلامی وظیفه دارد ، شرایطی را فراهم آورد تا محقق این حق بطور برابر ، برای همگان میسر شود . مساله جمعیتی ارتباط نزدیک با مساله سلامت و بیماری دارد . سلامت و بیماری به نوبه خود به شدت از جنبه های گوناگون ساخت اجتماعی تاثیر می پذیرد . عوامل اجتماعی و اقتصادی نه تنها بر امید به زندگی ، بلکه بر احتمال ابتلاء بر انواع مهم بیماری و مراقبت های بهداشتی که بیماران دریافت می کنند ، تاثیر می گذارد . مفاهیم بیماری و سلامت جسمانی در همه ی فرهنگ ها یافت می شود . بیماری های واگیر اکنون به صورت علل نسبتا جزئی و کم اهمیت مرگ و میر درآمده اند و تا حدودی ریشه کن گردیده اند . در کشورهای صنعتی ، امروزه معمول ترین علل مرگ و میر غیره مسری ، سرطان یا بیماری قلبی است در حالی که در سده های پیشین بالاترین نرخ های مرگ و میر مربوط به کودکان و خردسالان بود . مشارکت دادن مردم در طرح های

تحقیقاتی بخش سلامت می تواند نقش موثری در ارتقای آگاهی و گسترش فرهنگ سلامت در جامعه داشته باشد . امروزه بیماری هایی که انسان را با استرس مواجه می کند ، افزایش یافته است . بنابر این نقش مردم در تعیین سلامتشان اهمیت زیادی پیدا کرده است . جامعه پتانسیل آن را دارد که به عنوان پژوهش کر وارد عرصه های تحقیقات سلامت شود . از نظر علمی ثابت شده ، افرادی که از تحقیقات استفاده می کنند باید در تحقیق درگیر باشند . تنها 15 درصد طرح های پژوهشی ، کاربردی هستند (پژشکیان، 1384 : 88).

سلامت موضوعی است که دستگاه های مختلف در آن شریک هستند ، نوعاً بین جنshi است . حفظ سلامت فقط به عهده بخش بهداشت و درمان نیست ، اما محوریت دارد . هرکدام از حوزه های اجتماعی - اقتصادی باید سهم خود را در بخش سلامت به خوبی انجام دهند . ده معضل سلامت در حال حاضر وجود دارد که اگر کنترل شوند ، یک دهه به عمر همه اعضای جامعه افزوده می شود زیرا بیش از نیمی از این عوامل در رابطه با مسائل اجتماعی و اقتصادی است . در دنیای امروز 170 میلیون کودک از گرسنگی و فقر از بین می روند . ( عوامل اقتصادی ) و در مقابل 3 میلیارد انسان ، چهار اضافه وزن و مشکلات مربوط به چاقی هستند . ( عوامل اجتماعی ) . در کشورهای صنعتی دنیا به طور متوسط 11 درصد از درآمد ناخالص ملی صرف هزینه های بهداشتی و درمان می شود ، اما این عدد در کشورهای دیگر به طور متوسط حدود 6 درصد است ( سازمان بهداشت جهانی ، 2003: 33 ) . سهم بهداشت و درمان از درآمد ناخالص ملی در ایران حدود 5/6 درصد است . از این نظر ایران در میان کشورهای جهان در حدود رتبه 100 قرار دارد و امریکا با 14 درصد از درآمد ناخالص داخلی خود بیشترین سرمایه گذاری را بر روی سلامت انجام داده است ( همان : 44 ). تفاوت مهم تر از آمار فوق این است که در کشورهای پیشرفته بیشترین توجه و سرمایه گذاری در خدمات اولیه بهداشتی است ( پیشگیری و بررسی زمینه های اجتماعی و اقتصادی بیماری ها ) . اگر خدمات بهداشتی و درمانی را به صورت یک هرم در نظر بگیریم ، در قاعده هرم خدمات سطح اول و عمومی و در راس هرم خدمات فوق تخصصی و پر هزینه قرار می گیرد . پیشگیری از بیماری ها ، تشخیص زودرس و درمان بیماری در مراحل اولیه از جمله مزایای سرمایه گذاری در قاعده هرم است . ضعف در قاعده هرم سلامت ( عدم بررسی عوامل اجتماعی و اقتصادی مرتبط با بیماری ها ) در ایران ، موجب شده است سرمایه کمی که به سلامت اختصاص دارد ، صرف مداخلات درمانی فوق تخصصی و بسیار گران قیمت در راس هرم شود . درواقع مشکل سرمایه کم با وجود مشکل هرم سلامت جدی تر می شود . به عنوان مثال ، تعداد مراکز پیشرفته ای عکسبرداری موجود در کشور انگلستان برابر با مراکز پیشرفته ای عکسبرداری در

شهر تهران است (صداقت ، 1383 : 56) اقتصاددانان ، سلامت را کالای ملی می دانند و هزینه های سلامت را سرمایه گذاری جامعه دانسته و آن را هزینه نمی پنداشد . اعتقاد بر این است که در بروز بیماری ، نیروی کار فاقد توان کاری شد و به در آمد ناخالص داخلی آسیب می رساند . جامعه شناسان ، سلامت را برای جامعه حقی چون نفس کشیدن می دانند و دولت را ملزم به پرداختن به این مولفه دانسته و سه وظیفه بزرگ بر دوش دولت ها می نهند : مدیریت جامعه ، سلامت ، آموزش جامعه . سیاست مداران ، سلامت را یک مولفه سیاسی ، اجتماعی می دانند که پرداختن به این مهم موجب آرامش روحی و امنیت روانی جامعه و ایجاد اعتمامیان توده مردم و دولت رفاه خواهد شد . یکی از نشانه های توسعه نیافتگی نارسائی شرایط بهداشتی است که از طریق شاخص های ختلفری نظیر وفور بیماریها اندازه گیری می شود . ( ربیعی ، 1375 : 67) توسعه نیافتگی ، مفهومی نسبتاً جدید است . شرایط بهداشتی حاکم بر کشورهای وابسته ، به عوامل اقتصادی ، اجتماعی و تاریخی بستگی دارد و ارتباطات متقابل پیچیده ای را به وجود آورد است . بیماری صفت مشخصه توسعه نیافتگی به حساب می آید . بهبود شرایط بهداشتی و نه پزشکی تنها از طریق نشر وسائل و امکانات حاصل نمی شود . با ساختن بیمارستانهای لوکس نمی توان سطح بهداشت را بالا برد و چرا که پزشکی عاریتی و وارادتی در یک کشور درحال توسعه بزودی با محدودیت هایی مواجه خواهد شد (حسنی ، 1376 : 73) .

بیماری نوعی عدم تعادل در کارکرد جامعه انسانی تلقی می شود و در حکم جموعه ای از پدیده های بیولوژیکی و جریان های تطابق اجتماعی و مشخص است ، که سبب کاهش فعالیت های انسانی می شود . پیدایش ناگهانی بیماری سازمان اجتماعی را مواجه با تنگنا می کند . هنوز تعدادی محدود جامعه شناس در سطح دنیا به طور جدی در مطالعات و یا فعالیت های بهداشتی عمومی اشتغال دارند . علت آن است که از یک سو بسیاری از آنان اطلاعات بنیانی لازم را در زمینه بهداشت عمومی ندارند و از سوی دیگر به واسطه عادت ، انتخاب و آموزشی که در دوران تخصصی دیده اند انگیزه چندآنی برای کار در این زمینه ندارند . همچنین که جامعه شناس معروف امریکایی « گود » اظهار می کند هیچ تخصصی در داخل تخصص دیگر ، بدون مقاومت و در مواردی خالف ، نمی تواند توسعه پیدا کند . جامعه شناس هم باید سعی کند روابط میان سه دسته از صاحبان مشاغل را حفظ کند :

- مسئولین خدمات بهداشت عمومی که مسئولیت اداری امور بهداشتی را بر عهده دارند .

- محققی که در یکی از زمینه های بهداشت عمومی به بررسی می پردازد .

- جامعه شناسی که یا در مسائل بهداشت عمومی فاقد تخصص است ، یا اینکه خود بخود در این زمینه ها متخصص شده است . ( مظلومی ، (66 : 1386

پژشك به سختی اجازه می دهد ، که جامعه شناس از او بپرسد ، به چه دلیل و چرا فلان یا بهمان توصیه را در زمینه تغذیه ، تزریق و اکسن و غیره به فلان گروه کرده است . چرا که در هر حرفه منابعی از اعتقادات و رفتارها قالبی وجود دارد . از سوی دیگر جامعه شناس نیز دوست ندارد که مفاهیم مورد توجهش در حاشیه مطرح شده و مورد بررسی پژشك قرار گیرد . او بر این اعتقاد است که دانستنیهایش متنکی به اصولی است که از نظر علمی اثبات شده هستند و در مقابل اعتقادهای تئوری مقاوم است ( کتبی ، 1385 : 75 )

در حال حاضر هر جامعه شناس در هر سازمان بهداشتی - پژشكی که فعالیت کند نیازمند به گسترش ابعاد کار خویش و اهمیت چشیدن به آن است او قبل از هر چیز در صدد ثبت نوش خویش است . اما گهگاه به صورت یک فرد حاشیه نشین در می آید . او گاهی در میان دو بعد مختلف ، که یکی تخصص حرفه ای او به معنی فی کلمه است و دیگری بهداشت عمومی که در مواردی او کاملاً نمی پذیرد ، سرگردان می شود . در مواردی جامعه شناس خود را به جای پژشك قرار می دهد و بدین ترتیب اصالت تخصص و حرفه ای خود را از دست می دهد .

تفاوت اساسی و قاطعی که از نظر مسائل مورد بررسی میان متخصص و جامعه شناس و یک مدیر امور بهداشتی وجود دارد به وسیله « فارست » ، تا حدودی روشن شده است : کار جامعه شناس تولیدی خلاقانه است . او میخواهد کشف کند و بداند دانش خود را بر اساس یک مدل منطقی تدوین می کند . در صدد نظریه سازی است و جنبه علمی کارهایش چنان مشغولیت فکری بر ای او ایجاد نمی کند . یک متخصص بهداشت وقتی می بیند که سطح بهداشت مردم منطقه را بالا برده است و همکارنش نیز نسبت به این واقعیت آگاهی پیدا کرده اند ، احساس رضایت می کند . اما جامعه شناس وقتی احساس رضایت میکند ، که میبیند چیزی به علم موجود ، افزوده کرده است و همکارانش هم تاکنون به این نکته علمی آگاهی پیدا نکرده اند . هر چند که با توجه به پیشرفت های کنونی علوم پژشكی ، انجام تشخیص های انفرادی از بیماریها امری بالنسبه ساده است و با استفاده از معاینات کلینیکی و پاراکلینیکی ، بدست آمدن چنین تشخیصی ، تا حدودی امکان پذیر است . اما تشخیص های دقیق در مورد کیفیت سلامت فرد

تا حدودی دشوارتر است و از این امر دشوارتر دستیابی به تشخیص در مورد وضع سلامت یک جمیعت است هر چند که این کار حالتی تقریبی داشته باشد .

وضع سلامت یک جمیعت را سطح سلامت می نامند. سلامت فرد متکی به عوامل متعدد و پیچیده ای است که جنبه ژنتیک و محیطی دارد . طیف گسترده سلامت از یک سو ، نتیجه روابط فرد با محیط اجتماعی، گروههای اجتماعی و ساختهای اجتماعی ( اقتصادی ، فرهنگی ، اقتصادی ) و از سوی دیگر با ویژگیهای خود فرد ، از نظر تطابق فردی ، در ارتباط مستقیم است . ( مسni 1376: 88 )

حیطة اجتماعی سلامت دارای پنج بعد خاص است که عبارتند از: مدت زندگی فرد ، زندگی در حالت سلامت ، کیفیت اکولوژیکی و اجتماعی محیط زندگی انسان ، پوشش ، جهت گیری ، کیفیت خدمات بهداشتی درمانی و بالاخره وجود یا فقدان نابرابری های اجتماعی . «مفهوم شاخصی» به طور ضمی اندیشه مشاهده سیستماتیک مساله یا شرایط معین و تحول آن را ، مطرح می سازد . به عبارت دیگر آن دسته از داده ها مقدار شاخص نامیده می شود ، که دقیقا قابل اعتماد و بیانگر حالت و تحول یک پدیده باشد و به ویژه کارایی وسائل و امکانات موجود یا پیشنهاد شده را نشان دهدن. گروه های مختلفی از متخصصین تلاش کرده اند که شاخص های تعیین سطح سلامت را در انواع خاص مورد طبقه بندی قرار دهند . قابل قبول ترین طبقه بندی ها ، گروه بندی ساده شاخص های مرتبط با بهداشت و درمان بر حسب زمینه موضوعی آنهاست که معمولا در چهار دسته : اجتماعی ، جمعیتی ، بهداشتی، کاربرد خدمات بهداشتی درمانی و منابع بهداشتی درمانی طبقه بندی می شود .

عوامل اجتماعی نقش مهمی در ایجاد ، حفظ و از میان رفت سلامت انسان دارد. شرایط و موقعیت های اجتماعی نه تنها امکان ایجاد بیماری و یا معلولیت را افزایش می دهد ، بلکه می تواند افق خاصی را از نظر پیشگیری از بیماری و نیز حفظ سلامت ترسیم نماید . مهمترین خطرات مطرح برای سلامت و رفاه و آسایش فرد ، معمولا از یک شیوه زندگی ناسالم و رفتار خطر آفرین ایجاد می شود و این واقعیتی است که در مورد برخی از بیماریها ( قلب ، ایدز ، و سرطان ) مطرح است . از سوی دیگر شیوه زندگی سالم و اجتناب از رفتارهای پرخطر ، توانایی فرد را برای زندگی طولانی تر و سالم تر ارتقاء می بخشد . عوامل اجتماعی ، همچنین ، اثر قابل توجهی ، در رویه ای که جامعه ها ، منابع خود را برای مقابله با خاطرات بهداشتی و عرضه مراقبت های پزشکی ، به مردم سازماندهی می کنند ، دارد . افراد و اجتماعات

همواره به شیوه‌ای متناسب با فرهنگ، هنگارها، و ارزش‌های خود به مسائل بهداشتی درمانی، پاسخ می‌دهند. خدمات بهداشتی درمانی، اقداماتی ناشی از فلسفه سیاسی هستند و به این جهت، ارزش‌های اجتماعی و سیاسی، بر انتخابهای موسسات تاسیس شده و سرمایه‌گذاری‌های انجام شده، تاثیر دارد. بنابراین سلامت فقط یک امر زیست‌شناختی نیست (موسوی، 1376: 67)

هزینه‌هایی که جامعه‌ها در راه سلامت اعضاء خود به مصرف می‌رسانند، تلویچا مساله ارزش‌گذاری بر حیات انسان را مطرح می‌کند. حدود 200 سال پیش نظریه‌های اخلاقی (مزاجی) بر پژوهشی حاکم بود. این نظریه‌ها در اواخر قرن هیجدهم از سوی گونه‌نوینی از پژوهشی که مدعی بود بیماری به صورت ضایعه آسیب‌شناختی گسته ای، در درون بدن وجود دارد، کنار نهاد شد. در این انگاره (مدل) جدید، بیماری غالباً زیست‌شناخته نامیده می‌شود، زیرا بیماری را تا حد یک ناهنجاری در درون بدن تقلیل می‌دهد. برخی از بیماری‌ها مشمول این تحلیل زیست‌پژوهشی نشدند؛ زیست‌شناختی پژوهشی هم چنان در این امید پابرجاست که اختلال روان پژوهشی سرآجسام بر مبنای ضایعه‌های آسیب‌شناختی تبیین خواهد شد. کسانی هم گفته‌اند که به طور کلی از جامعه شناسی پژوهشی انتظار می‌رود، مطالعه و بررسی تاثیرات و تاثرات بین جامعه و پدیده‌های اجتماعی را از یک سو و مسائل پژوهشی و سلامت را از سوی دیگر پاسخگو باشد. این تاثیرات و تاثرات در برگیرنده جهات مختلف زیر است: دلایل و عوامل اجتماعی موثر در ایجاد و شیوع بیماری‌ها، عوامل اجتماعی موثر در توزیع بیماری‌ها، فاکتورهای اجتماعی موثر در شناخت و درمان بیماری‌ها و تاثیرات اجتماعی ناشی از بیماری‌ها و درمان آنها. پژوهشی آنطور که واقع قضیه می‌باشد علمی است اجتماعی که مسئولیت آن بیش از مراقبت جسمی بیماری‌ها و چنانچه این علم بخواهد آنطور که باید برای جامعه مفید واقع گردد؛ نیازمند در نظر گرفتن ضوابط متعدد جسمی، بیولوژیکی، اجتماعی و زیستی است. در چهارچوب این نظریات است که، نتایج بدست آمده از خدمات بهداشتی درمانی، می‌تواند ارضاء اجتماعی، در مقایسه با ارضاء فردی، داشته باشد. (اصغر زاده، 1377: 38)

مطالعه منابع نشان می‌دهد که علاوه بر عوامل بیولوژیکی و محیط زیست؛ شاخص‌های سلامت از قبیل طول عمر؛ مرگ و میر و بیماری با وضع اجتماعی - اقتصادی از قبیل طبقات اجتماعی (بر اساس میزان درآمد خانواده)، شغل و میزان آموزش، محل زندگی (شهر و روستا)، مسکن و امکانات خدمات بهداشتی - درمانی رابطه دارد. در

حقیقت این ضوابط از جمله عواملی است که مقایسه با کشورهای در حال توسعه را ممکن می سازد. یکی از مهمترین شاخص های بهداشتی، طول عمر جمعیت یا گروههای اجتماعی است . انسان قبل از قرون وسطی بطور متوسط 20-30 سال عمر می کرده است . در قرن 17 این میزان تا 32 سال بوده است. با انقلاب صنعتی و کشاورزی اروپا و تاثیرات تدریجی آن در وضع زندگی مردم در کشورهای اروپایی غربی در سال 1850 میانگین طول عمر به 40 سال و در حال حاضر در حدود 80 سال می باشد . در حالی که در اروپا غربی پس از انقلاب صنعتی مدت زمانی حدودیک قرن طول کشید تا میانگین عمر از 30 تا 40 سال افزایش یابد ، در کشورهای در حال توسعه مدت یک دهه برای این افزایش کافی بود. (سازمان بهداشت جهانی ، 2003 : 34) برای مثال میانگین طول عمر در ایران در دهه گذشته از 50 به 60 سال افزایش یافته است. اختلافات میزان طول عمر در کشورهای پیشرفته در مقایسه با کشورهای در حال توسعه در ارتباط با خواه زندگی مردم، درآمد خانواده، درآمد سرانه کشور و امکانات رفاهی از جمله خدمات بهداشتی درمانی می باشد . باید گفت که عوامل غیر طبیعی، ژنتیکی و بیولوژیکی هم نقش دارد . مراقبت های پزشکی امکان زندگانی را افزایش داده است . بطور خلاصه هر چه امکانات و شرایط اجتماعی - زیستی جامعه ای پیشرفته باشد، شناس اینکه مردم آن بیشتر عمر کنند زیادتر می شود . در این رویکرد تندرسی تحت تاثیر عوامل زیر و ترکیب و رابطه آنها با یکدیگر است :

محیط اجتماعی - خصوصیات روانی - محیط زیستی - محیط فیزیکی - خصوصیات بدنی

- آلفرد گروچا هن می نویسد : شرایط اجتماعی قادر است :
- سبب پدید آمدن استعداد ابتلا به بیماری شود یا فرد را مستعد تر نمایند .
  - مولد بیماری باشد.
  - بر مدت بیماری موثر است . ( مظلومی, 1386: 52 )  
سلامت عمومی و شرایط اجتماعی در این رویکرد اجزای جدانایپذیر بوده و شرایط اجتماعی به طرق مختلف بر بهداشت و سلامت افراد جامعه تاثیر خواهند داشت . این رهیافت بر این ایده است که بالا رفتن طول عمر و تغییری که بشر در محیط زیست اجتماعی خود بوجود آورده مشکلاتی برای او ایجاد کرده که معلومات پزشکی به تنهایی قادر به حل مشکل نبوده است . از طرفی هم زمان با نوآوری های عمومی پزشکی در علوم اجتماعی - رفتاری نیز، پیشرفتهای در نظریات علمی و همچنین روش های پژوهش این علوم، بوجود آمد ، که متخصصان این

رشته را بر آن داشت ، که با استفاده از آنها و از دیدگاه علوم اجتماعی مسائل بهداشتی را ، که از نهاد های اولیه جامعه هستند ، مورد پژوهش قرار دهند. از لحاظ نظری در چهارچوب رشته جامعه شناسی پژوهشی تعبیر روشن تری از اغلب مفاهیم پژوهشی (سلامت و بیماری ) ، شناخت ضوابط اجتماعی فرهنگی مرتبط با ابتلا ، توزیع و پراکندگی بیماری ها در گروههای اجتماعی مختلف ، (ساخت و فعالیت موسسات آموزشی و خدمات بهداشتی - درمانی) صورت خواهد گرفت . جمیع این دلایل لزوم همکاری بین متخصصین را الزامی خوده است. هم چنین دیده شده « نوع طبقه اجتماعی » در مراجعه به پزشک و مدیریت سلامت از متغیرهای تاثیر گذار می باشد . در مطالعات پژوهشی اجتماعی دیده شده است که در یک دوره ده ساله ، مردان 40 تا 64 ساله کارمندان دون پایه سه برابر بیشتر از کارمندان رتبه های بالاتر تلف شدند . به تعبیری رشد نرخ های مرگ و میر دقیقاً با سلسله مراتب پست های سازمانی از بالا به پائین همواری داشتند. (کتبی، 1385: 33)

مطابق رویکرد اجتماعی « چیزی وجود دارد که با موضع فرد در سلسله مراتب اجتماعی در ارتباط است و شرایط را برای بیمار شدن و یا مرگ ناپیوستگام او آماده می سازد . مطالعات نشان از پیوندهای پیچیده و مبهم اجتماعی فرد وضع سلامتی او میدهد . شناخت توصیفی رابطه ها دیگرکافی نیست و تلاش است با دقت بیشتر راه هایی طی شود که چگونه امر اجتماعی با امر زیستی دست به دست هم می دهد و بیماری را به وجود می آورند . مولفه های « شخصیت » « توان مقابله با مشکلات» و « پشتونه اجتماعی » از ارکان پژوهشی اجتماعی در بررسی بیماری ها و سلامت اجتماعی می باشد . اجزاء پشتونه اجتماعی شامل ازدواج ، خانواده ، دوستان ، فرایض دینی و تعلق گروه ها می باشد . رفتار افراد میتواند منشاء حالات بیمار گونه باشد که علوم بهداشتی - پژوهشی و علوم اجتماعی - رفتاری میتواند پیگیر و کاشف آن باشد . ( ساروخانی ، 1375 : 45)

سلامت و رفتار افراد و گروههای اجتماعی در طرق پیچیده ای بهم مربوط می باشد ( رویکرد پژوهشی اجتماعی ) . هر فرد به وسیله خانواده ، دوستان ، محل کار ، فرهنگ و در نهایت جامعه تحت تاثیر بوده و از طرفی بر آنها تاثیر می گذارد . پژوهشی اجتماعی می گوید شاخص های اجتماعی سلامت عبارت است از : شغل ( که بوسیله آموزش ، شرایط اقتصادی تحت تاثیر قرار می گیرد ) وضعیت اجتماعی - اقتصادی و ... ( مانند درآمد ، سواد ، شغل ، پرستیز یا ارزش اجتماعی و ...) فرهنگ ( ارزش ، باورهای مذهبی ، آداب و رسوم ، سیستم سیاسی ، هنجارها و ...) ساخت خانوادگی ( هسته ای - گستره ) و

بالاخره شبکه اجتماعی ( مدرسه و...) که بر وضعیت سلامت تاثیر مستقیم دارند. پزشکان در این رهیافت باید علاوه بر سعی در بهبود وضع جسمانی بیماران ، بیماران خود را با محیط اجتماعی زندگی شان تطابق دهند. پزشکی اجتماعی تعریف بیماری را در نسبیت با فرهنگ متفاوت می بینید و معتقد است اجتماعات کوئنگون برای مقابله با بیماریها روش های خاص را به کار می بندند . در اینجا ما ارزش های اجتماعی و عادات هر گروه را موثر بر درک عالی بیماری می بینیم . ( ملک افضلی, 1387: 78)

عوامل فرهنگی هم چنین می تواند بر کیفیت ادراک و پاسخگوئی به انواع دردها ، نیز موثر باشد . دو نفر که دارای بیماری واحدی هستند و از نظر بالینی شرایط مساوی دارند ، چنانکه از نظر پایگاه اجتماعی بیمار بررسی شوند ، دارای خصوصیات متفاوتی هستند و عکس العمل هر کدام با دیگری تفاوت دارد . جامعه شناس بیماری از منظر پزشکی اجتماعی ما را در درک رفتار اجتماعی بیمار کمک می نماید. پارساز مفهوم نقش بیمار را به تفصیل بررسی کرده و هدف او تعیین رفتار بیمار در حالت انزواست . آلفرد گروچا<sup>1</sup> در مطالعات خود به این نتیجه رسید که ، بسیاری از امراض اجتماعی مشخصاً مزمن هستند و بسیاری از آنها قابل پیشگیری و یا حداقل کنترل پذیرمیباشند . او ذکر می کند برای مطالعات سیستماتیک امراض از دریچه واقعیت، پارامترهای اجتماعی سنجیده ای وجود دارد ؛ که در قرن 20 و اول قرن 21 بین پزشکان اروپا مطرح شد. رابطه قوی و مستقیمی بین نوع و کیفیت معیشت و بهداشت وجود دارد(شادپور ، 1381 : 44).

مفا هیم سلامت و بیماری اساساً اجتماعی هستند و معنی آن این است که فرد می تواند یا نمی تواند از شرایط عادی یا هنجار جامعه برخودار باشد. تعریف و اساساً درک شرایط سلامتی ، تقاضای مراقبت های درمانی و نیز خواه پاسخگویی به مساله درمان ، از نوع رفتارهای اجتماعی هستند . فرد ، گروه و جامعه که جمعاً موضوع سلامت و بهداشت عمومی را بوجود می آورند باید به عنوان یک پدیده اجتماعی انتقامی ، که همیشه تحت تاثیر نیروهای اجتماعی ، اقتصادی و سیاسی هستند بررسی شوند . عواملی مانند طبقه اجتماعی ، آموزش و پرورش ، شغل ، وضع زناشویی و مذهب دارای اهمیت زیادی می باشند که باید در تحقیقات سلامت مورد توجه جدی قرار بگیرد. عدم رعایت بهداشت منجر به بیماری می گردد و بیماری در حقیقت حاکی از عدم تطابق اجتماعی است . دبوس<sup>2</sup> بیماری را