



vec.cv



دانشگاه شهید بهشتی

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

گروه زبان شناسی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد رشته زبان شناسی همگانی

موضوع:

بررسی طرح واره های تصوری مکانی- حرکتی در زبان فارسی از منظر زبان شناسی شناختی

استاد راهنما:

دکتر آزیتا افراشی

استاد مشاور:

دکتر زینب محمد ابراهیمی جهرمی

۱۳۸۹/۲/۲۴

دانشجو:

مهین مشایخی

جهنده عالیات پردازی
مشتبه پرداز

سال تحصیلی:

۱۳۸۸-۸۹

بـ اسـ تـ عـ الـ

در تاریخ ۱۳۸۹/۹/۸

دانشجوی کارشناسی ارشد آقای خانم مهندس مسناجی

از پایان نامه خود دفاع نمود که با نمره ۱۹ به حروف دویز رئیس دادگستری

و با درجه حلالی مورد تأیید قرار گرفت.

امضاء استاد راهنما: آرمان ابراهیمی

امضاء استاد مشاور: رشید محمدی

امضاء استاد داور: سویل زاهدی

سپاسگذاری:

خداآوند منان را سپاسگذارم که توفیق داد تا بتوانم به یاری و همت بزرگوارانی که به نام آنان اشاره خواهد شد، پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد خود را به اتمام رسانم.

ابتدا لازم است از سرکار خانم دکتر افراشی که با پذیرش راهنمایی این پایان نامه مرا مرهون امتنان خویش فرمودند تشکر نمایم. ایشان همیشه و در تمام طول مدت تحصیل با دلسوزی و شکیبایی بسیار مرا مورد لطف و محبت خود قرار داده و از هیچ گونه راهنمایی و کمکی مضایقه نفرمودند.

از سرکار خانم دکتر محمد ابراهیمی که مشاوره‌ی این پایان نامه را بر عهده داشتند، بی‌نهایت قدر دانم.

همچنین لازم می‌دانم از جناب آقای دکتر زاهدی به عنوان استاد داور این پایان نامه تشکر نموده و الطاف ایشان را همیشه مدنظر داشته باشم.

در پایان از پدر و مادر عزیزم که همواره مشوق من بودند و در تمامی مراحل تحصیل همچون تکیه گاهی محکم مرا یاری داده اند صمیمانه تشکر می‌نمایم.

چکیده

این پایان نامه به بررسی طرح واره های تصوری مکانی- حرکتی با استفاده از جملاتی از زبان فارسی در چارچوب زبان شناسی شناختی و بر اساس الگوی جانسون (۱۹۸۷) می پردازد. طرح واره های تصوری در رویکرد معنی شناسی شناختی یکی از ساخت های مفهومی حائز اهمیت و الگوی اساسی انتقال مفاهیم انتزاعی در قالب مفاهیم تجربه پذیر می باشند. در این رویکرد، طرح واره های تصوری، بازنمودی از تجارب حرکتی و حسی انسان هستند و بر اساس چنین تجربیاتی شکل می گیرند و در زبان بازنمود می یابند. با توجه به کاربرد نمونه های متعدد از طرح واره های تصوری در زبان فارسی، در این پژوهش سعی شده تا طرح واره های تصوری مکانی- حرکتی در زبان فارسی معرفی شوند و ملاک هایی برای رمزگذاری آنها ارائه شود و چگونگی بازنمود آنها در زبان روشن گردد. برای دستیابی به پیکره ای پژوهش، مجموعه ای بالغ بر ۶۰۰۰ نمونه از یک نمایش نامه و سه فیلم نامه ای زبان فارسی گردآوری شده و مورد بررسی قرار گرفته است. یافته های این پژوهش نشان می دهد که طرح واره های تصوری مکانی- حرکتی در زبان فارسی را می توان بر اساس الگوی جانسون (۱۹۸۷) طبقه بندی کرد و ابزارهایی صوری مانند کاربرد حروف اضافه را برای رمزگذاری آنها در زبان در نظر گرفت. به نظر می رسد که به کمک این گونه ابزارها، چگونگی درک مفاهیم مختلفی که توسط طرح واره های تصوری در زبان بیان می شوند، آشکار می گردد. بسامد وقوع کاربرد الگوهای طرح واره ای در پیکره ای مورد بررسی، اولویتی را در بازنمود آنها به لحاظ خاستگاه شناختی- مفهومی نشان می دهد که از طریق آن می توان به طرح واره های تصوری بنیادین در زبان دست یافت و آنها را استخراج کرد.

کلمات کلیدی: زبان شناسی شناختی، معنی شناسی شناختی، طرح واره ای تصوری، طرح واره های مکانی- حرکتی.

فهرست مطالب
شماره صفحه
۱	فصل اول: کلیات پژوهش
۲	۱-۱ مقدمه
۲	۲-۱ طرح مسئله
۴	۳-۱ پرسش های پژوهش و طرح فرضیه
۴	۴-۱ هدف از پژوهش
۵	۵-۱ انگیزه ای پژوهش
۵	۶-۱ روش پژوهش
۶	۷-۱ روش گردآوری اطلاعات و داده ها
۷	فصل دوم: پیشینه ای مطالعات
۸	۸-۱ مقدمه
۸	۸-۲ مطالعات فلسفی
۱۰	۹-۲ مطالعات روان شناختی
۲۰	۱۰-۲ مطالعات زبان شناختی
۳۲	۱۱-۲ پیشینه ای مطالعات ایرانی
۳۵	۱۲-۲ جمع بندی مطالب
۳۷	فصل سوم: ملاحظات نظری
۳۸	۱۳-۱ مقدمه
۳۹	۱۴-۳ شناخت

۳۹.....	۱-۲-۳ پردازش شناختی
۴۰.....	۲-۲-۳ علوم شناختی
۴۰.....	۱-۲-۲-۳ تاریخچه‌ی علوم شناختی
۴۱.....	۲-۲-۲-۳ زبان‌شناسی و علوم شناختی
۴۲.....	۳-۳ زبان‌شناسی شناختی
۴۳.....	۱-۳-۳ مقایسه‌ی زبان‌شناسی شناختی با زبان‌شناسی ساخت‌گرا، نقش‌گرا و زایشی
۴۴.....	۳-۲-۳ موارد حائز اهمیت در زبان‌شناسی شناختی
۴۵.....	۳-۳-۳ سه فرضیه‌ی مطرح در زبان‌شناسی شناختی
۴۶.....	۳-۳-۴ آرای مشترک موجود در نظریه‌های تالمی، لانگاکر و جکندوف
۴۷.....	۳-۴ مفاهیم مطرح در زبان‌شناسی شناختی
۴۷.....	۴-۱ مقوله بندی
۴۸.....	۴-۲-۳ انطباق
۴۹.....	۴-۳-۳ منظر
۵۰.....	۴-۴-۳ بر جسته سازی
۵۱.....	۴-۴-۵ چارچوب
۵۲.....	۴-۴-۶ شکل-زمینه
۵۳.....	۴-۵-۵ شاخه‌های اصلی زبان‌شناسی شناختی
۵۴.....	۴-۶-۳ معنی‌شناسی شناختی
۵۵.....	۴-۶-۱ شش ویژگی اصلی معنی‌شناسی شناختی

۵۶.....	۳-۶-۲ مفاهیم مطرح در معنی‌شناسی‌شناختی
۵۶.....	۳-۶-۲-۱ فضاهای ذهنی
۵۷.....	۳-۶-۲-۲ تعبیر صحنه
۵۷.....	۳-۶-۲-۳ زاویه‌ی توجه
۵۸.....	۳-۶-۲-۴ کانون توجه
۵۸.....	۳-۶-۲-۵ شرح صحنه
۶۰.....	۳-۶-۲-۶ ضبط صحنه
۶۰.....	۳-۶-۲-۷ استعاره
۶۱.....	۳-۶-۲-۷-۱ ویژگی‌های استعاره
۶۲.....	۳-۶-۲-۷-۲ استعاره‌های مکانی
۶۲.....	۳-۶-۲-۷-۳ مختصات استعاره
۶۴.....	۳-۶-۲-۷-۴ فرآیند شکل‌گیری استعاره
۶۴.....	۳-۶-۲-۸ طرح‌واره‌های تصوری
۶۶.....	۳-۶-۲-۸-۱ مواردی در جهت تأیید وجود طرح‌واره‌های تصوری و بسط استعاری آنها
۶۹.....	۳-۶-۲-۸-۲ انواع طرح‌واره‌های تصوری
۷۱.....	۳-۶-۲-۸-۲-۱ طرح‌واره‌های مکانی-حرکتی
۷۱.....	۳-۶-۲-۸-۲-۱-۱ طرح‌واره‌ی حرکتی
۷۴.....	۳-۶-۲-۸-۲-۱-۲ طرح‌واره‌ی قدرتی
۷۶.....	۳-۶-۲-۸-۲-۱-۳ طرح‌واره‌ی ظرف و مظروف

۷۸	۴-۱-۲-۸-۲-۶-۳ طرح واره‌ی چرخه
۷۹	۵-۱-۲-۸-۲-۶-۳ طرح واره‌ی مرکز-حاشیه
۸۱	۶-۱-۲-۸-۲-۶-۳ طرح واره‌ی ارتباط
۸۲	۷-۱-۲-۸-۲-۶-۳ طرح واره‌ی میزان
۸۴	۸-۱-۲-۸-۲-۶-۳ مقایسه‌ی طرح واره‌ی مسیر و طرح واره‌ی میزان
۸۴	۷-۳ جمع‌بندی مطالب
۸۶	فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده‌ها
۸۷	۱-۴ مقدمه
۸۸	۲-۴ ارائه و تحلیل داده‌ها
۸۸	۱-۴ افرا
۱۱۷	۲-۲-۴ لبه‌ی پرتگاه
۱۲۶	۳-۲-۴ سگ‌کشی
۱۳۲	۴-۲-۴ سلطان
۱۳۷	۳-۴ تحلیل آماری
۱۴۱	۴-۴ جمع‌بندی مطالب
۱۴۲	فصل پنجم: نتیجه‌گیری
۱۴۳	۱-۵ مقدمه
۱۴۴	۲-۵ پاسخ به پرسش‌ها و محک فرضیه‌ها
۱۴۸	۳-۵ نتایج فرعی

۱۵۰	۴-۵ جمع بندی مطالب
۱۵۱	۵-۵ پیشنهاداتی برای پژوهش های آتی
۱۵۲	کتابنامه ی فارسی
۱۵۵	کتابنامه ی انگلیسی
۱۵۸	واژه نامه ی فارسی- انگلیسی
۱۶۶	واژه نامه ی انگلیسی- فارسی

فهرست نمودارها
نمودار ۱-۴ شماره صفحه ۱۳۷
نمودار ۲-۴ ۱۳۸
نمودار ۳-۴ ۱۳۸

فصل اول

کلیات پژوهش

معنی شناسی شناختی^۱ نگرشی جدید در مطالعه‌ی معنی است که بر الگوهای و ساز و کارهای شناختی که زیربنای فعالیت‌های زبانی انسان قرار دارند و آنها را ممکن می‌سازند تأکید می‌ورزد. اصل اساسی در رویکرد شناختی به معنی این است که انسان تجربیات خود را از جهان خارج در زبان رمزگذاری می‌کند و در این فرآیند رمزگذاری از ساخت‌های مفهومی مختلفی از جمله استعاره^۲ و طرح واره‌های تصویری^۳ بهره می‌گیرد. طرح واره‌های تصویری بازنمودی از تجارب حرکتی و ادراکی انسان هستند که امکان ارتباط میان تجربیات ما را از جهان خارج با حوزه‌های شناختی پیچیده‌تر نظیر زبان فرآهم می‌آورند. این پژوهش طرح واره‌های تصویری مکانی-حرکتی^۴ را در زبان فارسی از منظر معنی شناسی شناختی و بر اساس دیدگاه جانسون^۵ (۱۹۸۷) مورد بررسی قرار می‌دهد.

پژوهش حاضر مشتمل بر ۵ فصل است. فصل اول به طرح اجمالی پژوهش می‌پردازد. در فصل دوم پیشینه‌ای از مطالعات انجام شده درباره‌ی طرح واره‌های تصویری ارائه می‌گردد. فصل سوم به چارچوب نظری پژوهش و شرح و توضیح طرح واره‌های تصویری^۱ بر اساس الگوی جانسون (۱۹۸۷) اختصاص دارد. فصل چهارم به تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش در زبان فارسی می‌پردازد و در فصل پنجم نتیجه‌گیری ارائه می‌شود.

۲-۱ طرح مسئله

در چارچوب معنی شناسی شناختی، به کمک طرح واره‌های تصویری که ساخت‌هایی مفهومی و ذهنی هستند و از اصلی ترین الگوهای شناختی به شمار می‌آیند، مسئله‌ی انتقال تجربیات از جهان خارج به حوزه‌های مفهومی انتزاعی توضیح داده می‌شود. نمونه‌ای از این طرح واره‌ها که اهمیت بسیاری در زبان و

¹ cognitive semantics

² metaphor

³ image schema

⁴ spatio-motion

⁵ Johnson

در میان سایر طرح واره ها دارند، طرح واره های مکانی هستند. از آنجایی که تجربه‌ی ما از مکان و ساختارهای شناختی که ما برای درک و به خاطر آوردن مکان از آنها استفاده می‌کنیم پایه و بنیان اصلی و ضروری برای درک امور شناختی و انتزاعی به شمار می‌رود، درک از مکان می‌تواند پایگاهی برای شناخت سایر مفاهیم انتزاعی به شمار رود و در نتیجه مفهوم مکان، مفهوم مهمی در حوزه‌ی شناختی زبان قلمداد شود. به نظر می‌رسد که زبان نقش مهمی در ایجاد ارتباط و تطبیق میان طرح واره های مکانی و تفکر انتزاعی دارد. در نتیجه مسئله‌ی فضا، مکان و تبلور آن در زبان مسائلی حائز اهمیت محسوب می‌شوند.

بسیاری از طرح واره های تصوری مانند طرح واره های حجمی^۱، حرکتی^۲، مبدأ- هدف^۳، قدرتی^۴ و مرکز- حاشیه^۵ ماهیت مکانی دارند و در طبقه‌ی طرح واره های مکانی- حرکتی جای می‌گیرند. در زبان فارسی نیز نمونه‌های مختلفی از بازنمود این گونه طرح واره ها را در قالب ساختهای زبانی می‌توان مشاهده کرد. به عنوان مثال در نمونه‌هایی مانند "رفته تو فکر" و "توی بد مخصوصه ای افتاده"، فارسی زبانان برای واژه‌های "فکر"، "مخصوصه" و بسیاری از واژه‌هایی که نمی‌توان برایشان حجم قائل شد، نوعی طرح واره‌ی حجمی در نظر گرفته‌اند. همچنین در نمونه‌هایی مانند "به هدفش رسید"، "رسیدیم به ته قصه" و جز آن، حرکت انسان و سایر پدیده‌های متحرک، تجربه‌ای در اختیار انسان قرار داده تا طرح واره هایی انتزاعی از این حرکات فیزیکی در ذهن پدید آورد و برای آنچه قادر به حرکت نیست نیز چنین ویژگی‌ای را در نظر گیرد.

به دلیل اینکه طرح واره های تصوری از مهم ترین مفاهیم مطرح شده در معنی شناسی شناختی است، تحلیل این مسئله در این حوزه نسبت به سایر دیدگاه‌های زبان شناسی اهمیت بیشتری دارد. در این پژوهش سعی بر این است تا در نگرشی شناختی، طرح واره های مکانی- حرکتی و کارآیی آنها در زبان فارسی در حیطه‌ی مفاهیم انتزاعی مورد بررسی قرار گیرد.

¹ containment

² path

³ source-path-goal

⁴ force

⁵ center-periphery

۳-۱ پرسش های پژوهش و طرح فرضیه

بر اساس مقدمه‌ی مختصری که پیش از این ارائه شد، سؤالات پژوهش به شرح زیراند:

(۱) طرح واره‌های مکانی- حرکتی در زبان فارسی در قالب چه طبقاتی قابل معرفی‌اند؟

(۲) طرح واره‌های مکانی- حرکتی چگونه در زبان فارسی رمزگذاری می‌شوند؟

(۳) در میان طرح واره‌های مکانی- حرکتی به لحاظ خاستگاه شناختی- مفهومی چگونه می‌توان اولویتی را برای بازنمود آنها در نظر گرفت؟

طرح سؤالات فوق امکان شکل گیری فرضیه‌های پژوهش را به شرح زیر فراهم می‌آورد:

(۱) طرح واره‌های مکانی- حرکتی در زبان فارسی در قالب طبقاتی مانند طرح واره‌های ظرف و مظروف، حرکتی و قدرتی قابل معرفی هستند.

(۲) زبان فارسی از برخی ویژگی‌های صوری مانند کاربرد حروف اضافه برای رمزگذاری طرح واره‌های مکانی- حرکتی در زبان بهره می‌جوید.

(۳) در میان طرح واره‌های مکانی- حرکتی، به لحاظ خاستگاه شناختی- مفهومی می‌توان اولویتی را برای بازنمود آنها در نظر گرفت. ملاک مهم در تبیین این اولویت، بسامد وقوع کاربرد الگوهای طرح واره‌ای می‌تواند باشد.

۴-۱ هدف از پژوهش

هدف کلی از این پژوهش یافتن پاسخ برای پرسش‌های مطرح شده در بند ۳-۱ و محک فرضیه‌های پژوهش است.

اهداف ویژه‌ی این پژوهش عبارتند از:

- ۱) بومی سازی مفاهیم جدید زبان شناسی مشخصاً مفاهیم معنی شناسی شناختی.
- ۲) طبقه‌بندی طرح واره‌های مکانی- حرکتی و ارائه‌ی ملاک‌هایی برای بازنمود و رمزگذاری آنها در زبان فارسی.
- ۳) استخراج این طرح واره‌های بنیادی و درک چگونگی تبلور آنها در زبان به منظور کمک به علاقه‌مندان به مباحث ترجمه و آموزش زبان.
- ۴) تلاش برای یافتن کارآیی چنین ساخت‌هایی با اتكاء به تحلیل نمونه‌های متعدد از زبان فارسی.

۱-۵- انگیزه‌ی پژوهش

در زبان فارسی نمونه‌های متعددی از کاربرد طرح واره‌های تصوری را در قالب ساخت‌های مفهومی انتزاعی می‌توان یافت و با توجه به اینکه پژوهش‌های اندکی در حوزه‌ی معنی شناسی در خصوص طرح واره‌ها در زبان فارسی صورت گرفته است، یافتن ماهیت و جایگاه این مفهوم شناختی در مطالعات معنایی قطعاً حائز اهمیت است و جا دارد کارآیی آنها در قالب نمونه‌هایی در زبان فارسی سنجیده شود. لذا این پژوهش در نگرشی شناختی و در جهت روشن ساختن چگونگی رمزگذاری طرح واره‌های تصوری در زبان فارسی از منظر مطالعات نوین به بررسی طرح واره‌های مکانی- حرکتی خواهد پرداخت.

۱-۶- روش پژوهش

پژوهش حاضر با استناد به دستاوردهای معنی شناسی شناختی و به طور خاص آرای جانسون (۱۹۸۷) تدوین شده است. این پژوهش به روش توصیفی- تحلیلی از یک سو و قیاسی- استقرایی از سوی دیگر انجام گرفته است. توصیفی از این جهت که از هر گونه پیش داوری جلوگیری شده و به توصیف داده‌های جمع آوری شده در زبان فارسی پرداخته شده است و تحلیلی از آن جهت که تحلیل نتایج به دست آمده

مبنايی برای طرح مباحثت پس از خود محسوب می شود. پژوهش حاضر به اين دليل قياسی است که سعی در ارزیابی يك دیدگاه معین دارد و به اين منظور به جمع آوري داده ها پرداخته شده است. همچنین در اين پژوهش با روش استقرائي از مجموعه‌ی نمونه‌های متعدد جمع آوري شده يك نتیجه گيري کلی به دست داده می شود.

۷-۱ روش گردآوري اطلاعات و داده ها

روش جمع آوري اطلاعات به صورت کتابخانه‌اي و با استفاده از کتاب‌ها، مقالات و پایان‌نامه‌های مرتبط با موضوع مورد مطالعه بوده است. داده‌های اين پژوهش را هم جملاتی تشکيل می دهند که در چند فيلم نامه و نمايش نامه‌ی زبان فارسي به کار رفته‌اند. بر اين اساس، ۶۳۵۹ نمونه از نمايش نامه‌ی افرا و فيلم نامه‌های لبه‌ی پرتگاه، سگ‌کشي و سلطان بررسی شده که از اين تعداد ۲۵۵ جمله که حاوی طرح واره‌های تصوري مکاني- حرکتی بودند مورد تحليل قرار گرفته است.

فصل دوم

پیشینه‌ی مطالعات

طرح واره های تصوری از جمله فرآیندهای شناختی به شمار می آیند و الگوهای درک و استدلال را برای انسان فراهم می کنند. کوشش برای توضیح مفهوم طرح واره به طور همزمان در رشته های علمی مختلفی مانند فلسفه، روان شناسی، عصب شناسی و خصوصاً زبان شناسی صورت گرفته است و تعاریف متعددی از آن موجود است. طرح واره در معانی متفاوت توسط نظریه پردازان مختلف مورد استفاده قرار می گیرد اما از لحاظ منشأ شناختی، این کاربردها نقاط مشترک بسیاری دارند. با این وجود نمی توان ادعا کرد که ویژگی ها و نقش هایی که از سوی یک نظریه پرداز به طرح واره ها نسبت داده می شود لزوماً همانی است که نظریه پردازان دیگر مورد استفاده قرار می دهند. وجود تفاوت ها در کاربرد مفهوم طرح واره میان نظریه پردازان مختلف به این دلیل است که هر کدام از آنها با جنبه های متفاوتی از شناخت سر و کار دارند. اگرچه تفاوت در کاربرد گاهی ممکن است تناقض های نظری واقعی پدید آورد، ولی این تفاوت ها اغلب کلامی اند (توماس^۱، ۲۰۰۸).

این فصل به پیشینه‌ی مطالعات انجام شده در سه حوزه‌ی فلسفه، روان شناسی و زبان شناسی. در ارتباط با طرح واره های تصوری اختصاص دارد. بر این اساس، ابتدا به آرای فلسفی در مورد طرح واره ها، سپس نتایج برگرفته از تحقیقات روان شناسی و در نهایت به بررسی های زبان شناختی در این مورد پرداخته خواهد شد.

۲-۲ مطالعات فلسفی

درباره‌ی جایگاه فلسفی طرح واره های تصوری نظریات مختلفی وجود دارد. به عنوان مثال جانسون (۱۹۸۷) در این رابطه به بررسی منشأ و شناسایی طرح واره ها و این مسئله که چگونه آنها به حل مسئله‌ی معنی تجسم یافته^۲ کمک می کنند می پردازد. او بر این باور است که تحلیل طرح واره های تصوری

¹ Thomas

² embodied meaning

می تواند نقش مهمی در گسترش نظریه ای مبنی بر جسمی بودن فرآیندهای ذهنی سازی و استدلال داشته باشد و چنین نتیجه می گیرد که جایگاه فلسفی طرح واره های تصوری، ناشی از روشی است که آنها بدن و ذهن، درون و برون و فکر و احساس را به هم مربوط می سازند (همپ^۱، ۲۰۰۸).

به اعتقاد کانت^۲، طرح واره ها هم با مفاهیم تجربی و هم با مفاهیم ریاضی مطابقت دارند. به عنوان مثال، درک مفهوم مثلث به مثابه‌ی آن است که تعریفی معمول از آن را بدانیم و قادر به ساخت جملات قابل درک، واضح و روشنی باشیم که شامل واژه‌ی مثلث هستند و برای دارا بودن طرح واره ای در ارتباط با مفهوم مثلث، باید توانایی تجسم و تصور کردن چیزهای مختلفی را داشته باشیم که برای دلالت به آنها این واژه به کار می رود. بنابراین از نظر کانت، طرح واره فقط یک تصور نیست، بلکه توانمندی ای برای ساخت تصورات ذهنی و یا شاید ساخت الگوهاست (ادوارد^۳، ۱۹۹۶، ۳۱۳).

به عقیده‌ی کانت، طرح واره رابطی است میان درک غیر انتزاعی و عینی ما از یک شیء و تجربه‌ی ما از مقولات مربوط به اشیاء. به اعتقاد کانت، طرح واره، پلی میان مفاهیم غیر تجربی و تصورات ادراکی است و این در حالی است که جانسون طرح واره های تصوری را الگوهای تجسم یافته‌ی^۴ متداولی از تجربیات می داند که در طول دوره‌ی رشد انسان فرا گرفته می شوند. از آنجا که چنین طرح واره هایی الگوهایی از فعالیت‌های عصبی هستند که تجربه‌ی ادراکی را به عنوان یک کل انسجام یافته حفظ می کنند، می توان آنها را تصویرگونه در نظر گرفت (ویکی پدیا، ۲۰۰۹).

کانت بر این باور است که طرح واره ها در واقع فرآیندهای ساختاری پیش مفهومی^۵ هستند که ساختار آنها می تواند با مفاهیم کلی تناسب داشته باشد و تصاویر ذهنی خاصی را ایجاد کند. به نظر او، طرح واره ها به تجربه، ساختار و ترتیب معنی داری می دهند و مفاهیم را به دریافت ادراکی ما مرتبط می کنند. او طرح واره ها را فرآیندهایی برای ساخت تصورات معرفی می کند. به عقیده‌ی جانسون، تفسیر کانت از

¹ Hampe

² Kant

³ Edvards

⁴ embodied patterns

⁵ preconceptual