





دانشگاه الزهرا (س)

دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

رشته توسعه اقتصادی و برنامه ریزی

عنوان

رابطه بین توزیع درآمد، مصرف و رشد اقتصادی در ایران

اساتید راهنما

سرکار خانم دکتر زهرا افشاری

سرکار خانم دکتر منیژه نخعی

استاد مشاور

جناب آقای دکتر شمس الله شیرین بخش

دانشجو

مینا نعیمی پژوه

تیر ۱۳۸۷

به نام آنکه جان را فکرت آموخت



دانشگاه الزهرا (س)

دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

رشته توسعه اقتصادی و برنامه ریزی

عنوان

رابطه بین توزیع درآمد، رشد اقتصادی، پس انداز و مصرف در ایران

اساتید راهنما

سرکار خانم دکتر زهرا افشاری

سرکار خانم دکتر منیژه نخعی

استاد مشاور

جناب آقای دکتر شمس الله شیرین بخش

دانشجو

مینا نعیمی پژوه

تیر ۱۳۸۷

تقديم

به پدر و مادر فداکارم.

سپاسگزاری

غلام همت آن نازنینم

که کار خیر بی روی و ریا کرد

از زحمات و راهنمایی‌های دلسوزانه

اساتید گرانمایه خانم دکتر زهرا افشاری، خانم دکتر

منیژه نخعی و آقای دکتر شمس الله شیرین بخش

سپاسگزارم.

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

چکیده

فصل اول: کلیات تحقیق

۱-۱-مقدمه.....	۱
۱-۲-مسأله پژوهش.....	۱
۱-۳-پرسشهای پژوهش.....	۲
۱-۴-اهداف پژوهش و ضرورت آن.....	۲
۱-۵-فرضیات پژوهش.....	۴
۱-۶-نهاد یا مؤسساتی که میتوانند از یافته های این پژوهش بهره برند.....	۴
۱-۷-اطلاعات مربوط به روش شناسی پژوهش.....	۴
۱-۷-۱- داده های تحقیق.....	۴
۱-۷-۲- ابزار سنجش، مقیاسهای سنجش.....	۵
۱-۸-فصل بندی تحقیق.....	۵

فصل دوم: مروری بر ادبیات موضوع

۲-۱-مقدمه.....	۶
۲-۲-مفهوم توزیع درآمد.....	۷
۲-۲-۱-توزیع تبعی درآمد (توزیع درآمد مبتنی بر عوامل تولید).....	۷
۲-۲-۲-توزیع مقداری درآمد.....	۹
۲-۲-۲-۱-اهمیت توزیع مقداری درآمد.....	۱۰
۲-۳-توزیع درآمد و رشد اقتصادی.....	۱۱
۲-۳-۱-رشد اقتصادی.....	۱۱
۲-۳-۲-رابطه بین توزیع درآمد و رشد اقتصادی.....	۱۲
۲-۳-۳-ارتباط بین رشد اقتصادی و نابرابری درآمد.....	۱۲

- ۱۳-۲-۳-۳-۱- توزیع درآمد اثر منفی بر رشد دارد.....
- ۱۴-۲-۳-۳-۲- توزیع درآمد اثر مثبت بر رشد دارد.....
- ۱۵-۲-۳-۳-۳- رشد همراه با توزیع درآمد بهتر.....
- ۱۶-۲-۴- نظریه های توزیع درآمد و ارتباط آن با رشد اقتصادی.....
- ۱۶-۲-۴-۱- رشد اقتصادی آدام اسمیت.....
- ۱۸-۲-۴-۲- نظریه توزیع درآمد ریکاردو و رابطه آن با رشد اقتصادی.....
- ۲۰-۲-۴-۳- توزیع درآمد از نظر مارکس.....
- ۲۶-۲-۴-۴- الگوی توزیع درآمد کارتر و رابطه آن با درآمد ملی.....
- ۲۹-۲-۴-۵- الگوی رشد و توزیع کالتسکی.....
- ۳۱-۲-۴-۶- تئوری توزیع درآمد کالدور.....
- ۳۳-۲-۴-۷- الگوی توزیع پاسینتی.....
- ۳۵-۲-۴-۸- الگوی نئو کلاسیک.....
- ۳۸-۲-۵- دیدگاههای جدید درباره رشد اقتصادی و توزیع درآمد در فرآیند توسعه اقتصادی.....
- ۴۶-۲-۶- نتیجه گیری.....
- ۴۶-۲-۷- توزیع درآمد و مصرف.....
- ۵۰-۲-۸- پیشینه تحقیق.....
- ۶۳-۲-۹- یادداشتهای فصل دوم.....

فصل سوم: مروری بر سری های زمانی

- ۶۷-۳-۱- مقدمه.....
- ۶۸-۳-۲- فرآیند تصادفی ساکن.....
- ۶۹-۳-۳- آزمون ایستایی.....
- ۶۹-۳-۳-۱- آزمون ساکن بودن بر اساس تابع خودهمبستگی.....
- ۷۲-۳-۳-۲- آزمون ریشه واحد آزمونی برای ایستا بودن.....
- ۷۴-۳-۳-۳- آزمون دیکی-فولر.....
- ۷۵-۳-۳-۴- آزمون دیکی-فولر تعمیم یافته.....
- ۷۶-۳-۴- همگرایی.....
- ۷۷-۳-۴-۱- آزمونهای همگرایی.....

- ۷۷.....۱-۴-۳-روش انگل-گرانجر
- ۷۸.....۲-۴-۳-روش دارین-واتسون
- ۷۹.....۳-۴-۱-روش همگرایی یوهانسن
- ۸۲.....۵-۳-معیار اطلاعات آکائیک (AIC) و معیار شوارتر (SC)
- ۸۳.....۶-۳-علیت گرانجر
- ۸۴.....۷-۳-نتیجه گیری
- ۸۵.....۸-۳-یادداشتهای فصل سوم

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل و برآورد مدل

- ۸۶.....۱-۴-مقدمه
- ۸۶.....۲-۴-معرفی داده ها
- ۸۸.....۳-۴-تبیین مدل‌های مورد نظر در پژوهش
- ۸۸.....۱-۳-۴-جهت رابطه بین رشد اقتصادی و نابرابری
- ۸۸.....۱-۱-۳-۴-آزمون ایستایی دیکی فولر تعمیم یافته
- ۹۰.....۲-۱-۳-۴-تعیین وقفه بهینه الگو
- ۹۱.....۳-۱-۳-۴-بررسی همگرایی بین داده های رشد اقتصادی و ضریب جینی
- ۹۲.....۴-۱-۳-۴-آزمون علیت گرانجر
- ۹۳.....۲-۳-۴-مصرف و نابرابری
- ۹۳.....۱-۲-۳-۴-آزمون ایستایی دیکی فولر تعمیم یافته
- ۹۴.....۲-۲-۳-۴-تعیین وقفه بهینه الگو
- ۹۵.....۳-۲-۳-۴-بررسی همگرایی بین لگاریتم داده های درآمد ملی ، ضریب جینی و مصرف
- ۹۸.....۴-۲-۳-۴-تخمین رابطه مصرف و نابرابری
- ۱۰۰.....۴-نتیجه گیری
- ۱۰۱.....۵-۴-یادداشتهای فصل چهارم

فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادات

- ۱۰۳.....۱-۵-نتیجه گیری

- ۲-۵-پیشنهادات ۱۰۶
- الف- منابع فارسی ۱۰۷
- ب- منابع انگلیسی ۱۰۹

پیوست: جدول نتایج برآوردهای نرم افزار Eviews

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on GINI

ADF Test Statistic	-4.131311	1% Critical Value*	-3.6228	
		5% Critical Value	-2.9446	
		10% Critical Value	-2.6105	
*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(GINI)				
Method: Least Squares				
Date: 02/06/08 Time: 22:51				
Sample(adjusted): 1348 1383				
Included observations: 36 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic Prob.	
GINI(-1)	-0.668387	0.161786	-4.131311	0.0002
C	0.302155	0.073508	4.110499	0.0002
R-squared	0.334217	Mean dependent var	-0.000947	
Adjusted R-squared	0.314636	S.D. dependent var	0.032984	
S.E. of regression	0.027306	Akaike info criterion	-4.309464	
Sum squared resid	0.025351	Schwarz criterion	-4.221491	
Log likelihood	79.57036	F-statistic	17.06773	
Durbin-Watson stat	2.227071	Prob(F-statistic)	0.000222	

Vector Autoregression Estimates

Date: 02/23/08 Time: 10:00 Sample(adjusted): 1349 1383 Included observations: 35 after adjusting endpoints Standard errors & t-statistics in parentheses		
	GGNP	GINI
GGNP(-1)	0.442046 (0.16005) (2.76189)	0.073660 (0.06067) (1.21402)
GGNP(-2)	0.121039 (0.16641) (0.72736)	0.090842 (0.06308) (1.44001)
GINI(-1)	-0.075660 (0.41254) (-0.18340)	0.096622 (0.15639) (0.61782)
GINI(-2)	-1.147601 (0.39739) (-2.88787)	0.404161 (0.15065) (2.68284)
C	0.571991 (0.21794) (2.62458)	0.218557 (0.08262) (2.64538)
R-squared	0.450784	0.407364
Adj. R-squared	0.377556	0.328346
Sum sq. resids	0.116934	0.016805
S.E. equation	0.062432	0.023668
F-statistic	6.155839	5.155330
Log likelihood	50.11322	84.06229
Akaike AIC	-2.577898	-4.517845
Schwarz SC	-2.355706	-4.295653
Mean dependent	0.040796	0.452854
S.D. dependent	0.079133	0.028879
Determinant Residual Covariance	1.50E-06	
Log Likelihood	135.3010	
Akaike Information Criteria	-7.160059	
Schwarz Criteria	-6.715674	

Johansen Cointegration Test

Date: 02/06/08 Time: 21:30				
Sample: 1347 1383				
Included observations: 34				
Test assumption: No deterministic trend in the data				
Series: GGNP GINI				
Lags interval: 1 to 2				
Eigenvalue	Likelihood Ratio	5 Percent Critical Value	1 Percent Critical Value	Hypothesized No. of CE(s)
0.357263	21.22769	19.96	24.60	None *
0.166669	6.199020	9.24	12.97	At most 1
<p>(**) denotes rejection of the hypothesis at 5%(1%) significance level L.R. test indicates 1 cointegrating equation(s) at 5% significance level</p>				
Unnormalized Cointegrating Coefficients:				
GGNP	GINI	C		
3.193337	-3.901485	1.625292		
0.878342	8.231491	-3.756701		
Normalized Cointegrating Coefficients: 1 Cointegrating Equation(s)				
GGNP	GINI	C		
1.000000	-1.221758 (0.67201)	0.508964 (0.30476)		
Log likelihood	130.4348			

Johansen Cointegration Test

Date: 02/06/08 Time: 21:30				
Sample: 1347 1383				
Included observations: 34				
Test assumption: No deterministic trend in the data				
Series: GGNP GINI				
Lags interval: 1 to 2				
Eigenvalue	Likelihood Ratio	5 Percent Critical Value	1 Percent Critical Value	Hypothesized No. of CE(s)
0.357263	21.22769	19.96	24.60	None *
0.166669	6.199020	9.24	12.97	At most 1
<p>(**) denotes rejection of the hypothesis at 5%(1%) significance level L.R. test indicates 1 cointegrating equation(s) at 5% significance level</p>				
Unnormalized Cointegrating Coefficients:				
GGNP	GINI	C		
3.193337	-3.901485	1.625292		
0.878342	8.231491	-3.756701		
Normalized Cointegrating Coefficients: 1 Cointegrating Equation(s)				
GGNP	GINI	C		
1.000000	-1.221758 (0.67201)	0.508964 (0.30476)		
Log likelihood	130.4348			

Pairwise Granger Causality Tests			
Date: 02/06/08 Time: 21:19			
Sample: 1347 1383			
Lags: 2			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
GINI does not Granger Cause GGNP	35	4.73450	0.01633
GGNP does not Granger Cause GINI		3.78306	0.03427

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on D(LCONSUMPTION)

ADF Test Statistic	-3.762590	1% Critical Value*	-3.6289	
		5% Critical Value	-2.9472	
		10% Critical Value	-2.6118	
*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(LCONSUMPTION,2)				
Method: Least Squares				
Date: 02/23/08 Time: 11:33				
Sample(adjusted): 1349 1383				
Included observations: 35 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LCONSUMPTION(-1	-0.604282	0.160603	-3.762590	0.0007
C	0.034612	0.014422	2.399982	0.0222
R-squared	0.300211	Mean dependent var	0.000498	
Adjusted R-squared	0.279006	S.D. dependent var	0.078142	
S.E. of regression	0.066351	Akaike info criterion	-2.532258	
Sum squared resid	0.145283	Schwarz criterion	-2.443381	
Log likelihood	46.31452	F-statistic	14.15709	
Durbin-Watson stat	2.002978	Prob(F-statistic)	0.000657	

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on D(LGINI)

ADF Test Statistic	-11.44194	1% Critical Value*	-3.6289	
		5% Critical Value	-2.9472	
		10% Critical Value	-2.6118	
*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(LGINI,2)				
Method: Least Squares				
Date: 02/23/08 Time: 11:33				
Sample(adjusted): 1349 1383				
Included observations: 35 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LGINI(-1))	-1.586483	0.138655	-11.44194	0.0000
C	-0.001537	0.009845	-0.156109	0.8769
R-squared	0.798680	Mean dependent var	0.001669	
Adjusted R-squared	0.792579	S.D. dependent var	0.127829	
S.E. of regression	0.058218	Akaike info criterion	-2.793803	
Sum squared resid	0.111848	Schwarz criterion	-2.704926	
Log likelihood	50.89156	F-statistic	130.9179	
Durbin-Watson stat	2.116382	Prob(F-statistic)	0.000000	

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on D(LGNP)

ADF Test Statistic	-3.287856	1% Critical Value*	-3.6289	
		5% Critical Value	-2.9472	
		10% Critical Value	-2.6118	
*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(LGNP,2)				
Method: Least Squares				
Date: 02/23/08 Time: 11:33				
Sample(adjusted): 1349 1383				
Included observations: 35 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LGNP(-1))	-0.480192	0.146050	-3.287856	0.0024
C	0.018746	0.013099	1.431112	0.1618
R-squared	0.246747	Mean dependent var	-0.001623	
Adjusted R-squared	0.223921	S.D. dependent var	0.077508	
S.E. of regression	0.068281	Akaike info criterion	-2.474936	
Sum squared resid	0.153854	Schwarz criterion	-2.386059	
Log likelihood	45.31138	F-statistic	10.81000	
Durbin-Watson stat	2.000178	Prob(F-statistic)	0.002402	

Vector Autoregression Estimates

Date: 02/23/08 Time: 11:33 Sample(adjusted): 1348 1383 Included observations: 36 after adjusting endpoints Standard errors & t-statistics in parentheses			
	LCONSUMPTI	LGINI	LGNP
LCONSUMPTION(-	0.707189 (0.06571) (10.7622)	-0.220850 (0.05724) (-3.85866)	-0.123032 (0.08929) (-1.37796)
LGINI(-1)	-0.364911 (0.19437) (-1.87742)	-0.068242 (0.16930) (-0.40309)	-0.304463 (0.26410) (-1.15283)
LGNP(-1)	0.373060 (0.09346) (3.99162)	0.278428 (0.08141) (3.42023)	1.102388 (0.12699) (8.68079)
C	-1.419176 (0.55158) (-2.57295)	-1.708249 (0.48043) (-3.55565)	-0.026928 (0.74947) (-0.03593)
R-squared	0.987700	0.398379	0.949430
Adj. R-squared	0.986547	0.341977	0.944689
Sum sq. resids	0.103409	0.078454	0.190920
S.E. equation	0.056847	0.049514	0.077241
F-statistic	856.5702	7.063217	200.2608
Log likelihood	54.26468	59.23602	43.22780
Akaike AIC	-2.792482	-3.068668	-2.179322
Schwarz SC	-2.616536	-2.892721	-2.003376
Mean dependent	11.71440	-0.794737	12.37580
S.D. dependent	0.490117	0.061040	0.328430
Determinant Residual Covariance	2.36E-08		
Log Likelihood	162.8750		
Akaike Information Criteria	-8.381946		
Schwarz Criteria	-7.854107		

Johansen Cointegration Test

Date: 02/23/08 Time: 11:34				
Sample: 1347 1383				
Included observations: 35				
Test assumption: Linear deterministic trend in the data				
Series: LCONSUMPTION LGINI LGNP				
Lags interval: 1 to 1				
Eigenvalue	Likelihood Ratio	5 Percent Critical Value	1 Percent Critical Value	Hypothesized No. of CE(s)
0.471288	36.65652	29.68	35.65	None **
0.326364	14.35065	15.41	20.04	At most 1
0.014842	0.523374	3.76	6.65	At most 2
<p>(**) denotes rejection of the hypothesis at 5%(1%) significance level L.R. test indicates 1 cointegrating equation(s) at 5% significance level</p>				
Unnormalized Cointegrating Coefficients:				
LCONSUMPTI	LGINI	LGNP		
-0.985105	-5.043814	1.089353		
-1.426345	-1.180824	2.002718		
-0.151704	-1.468380	0.699530		
Normalized Cointegrating Coefficients: 1 Cointegrating Equation(s)				
LCONSUMPTI	LGINI	LGNP	C	
1.000000	5.120078 (1.11972)	-1.105825 (0.12377)	6.038694	
Log likelihood	166.2651			
Normalized Cointegrating Coefficients: 2 Cointegrating Equation(s)				
LCONSUMPTI	LGINI	LGNP	C	
1.000000	0.000000	-1.461619 (0.11950)	6.371281	
0.000000	1.000000	0.069490 (0.03364)	-0.064957	
Log likelihood	173.1787			