

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

دانشگاه قم

مرکز تربیت مدرس

پایان نامه دکتری (P.H.D) رشته علوم قرآن و حدیث

عنوان:

بررسی اخبار علاجیه

استاد راهنما:

حجّة الاسلام و المسلمين دکتور غلامحسین اعرابی

استادان مشاور:

دکتور محمدحسین حشمت پور

حجّة الاسلام و المسلمين دکتور محمد تقی دیاری

نگارنده:

مهدی تقیزاده طبری

خرداد ۱۳۸۸

تقدیر و تشکر:

در اینجا شایسته است از استاد محترم راهنما جناب حجۃ الاسلام و المسلمين دکتر غلامحسین اعرابی، و استادان محترم مشاور جناب دکتر محمدحسین حشمتپور، و جناب حجۃ الاسلام و المسلمين دکتر محمدتقی دیاری قدردانی و تشکر نمایم. همچنین، از استادان ارجمند جناب حجۃ الاسلام و المسلمين سید محمود مددی، و جناب حجۃ الاسلام و المسلمين محمد جواد سید شیرازی کمال تشکر و امتحان را دارم. امید است این اثر ناچیز، مورد تأیید ایزد منان قرار گرفته و نویسنده در تدوین آن ماجور باشد.

مهدی تقیزاده طبری، قم ۸۷/۳/۴

چکیده

بی تردید، حدیث، مهم‌ترین منع برای استنباط احکام شرعی پس از قرآن کریم است. با این حال، پاره‌ای از روایات اهل بیت ﷺ - به دلایلی - با یکدیگر ناهمگون بوده و تنافی شدیدی میان آنها حکمفرماس است. چگونگی برخورد با این گونه روایات در «اخبار علاجیه» بیان شده است. رساله حاضر، عهده‌دار تحقیق پیرامون این اخبار می‌باشد.

گفتنی است که اخبار علاج نیز به نوبه خود، دچار ناسازگاری درونی بوده و با یکدیگر اختلاف دارند. زیرا راه حل‌های مندرج در آن عبارتند از: تخيیر، به معنای جواز عمل به هر یک از دو متعارض؛ توقف، به معنای جایز نبودن عمل به هیچ یک از دو متعارض؛ ترجیح، به معنای وجوب عمل به خبر راجح. اخبار ترجیح نیز در تعیین مرجح، و ترتیب میان مرجحات، مختلف‌اند. از این‌رو، فقه الحدیث، جمع دلالی و رفع اختلاف این اخبار، از اهداف اصلی تدوین رساله بشمار می‌آید.

در این راستا، نخست، اخبار تخيیر مورد بررسی سندی و دلالی قرار گرفته‌اند و پس از احراز تمامیت آن، ناتمامی اخبار توقف در معارضه با آن، به اثبات رسیده است. در نهایت، به بررسی اخبار ترجیح پرداخته و از مرجحات مطرح در آن، به گونه‌های مناسب، پاسخ داده شده است.

از نگاه نگارنده، بیشتر اخبار ترجیح، در صدد تمیز میان حجت و غیر حجت بوده و ارتباطی به مبحث تعارض میان روایاتِ واحد شرایط ندارند؛ برخی اخبار نیز مانند روایاتِ ترجیح به تاخیر در صدور، به عصر حضور ائمه ﷺ، و برخی دیگر چون مقبوله عمر بن حنظله به خصوص مقام قضا اختصاص دارند.

کلید واژه‌ها: حدیث، خبر، روایت، تعارض، تعارض مستقر، تعارض بدوى، جمع عرفی، تخيیر، توقف، ترجیح.

فهرست مطالب

۱ مقدمه
۲	۱- تعریف اخبار علاجیه
۳	۲- پیشینه تحقیق
۸	۳- ضرورت و اهمیت پژوهش
۱۰	۴- قلمرو تحقیق
۱۱	۵- سؤالات و فرضیات تحقیق
۱۲	۶- روش پژوهش
۱۳	۷- سازماندهی پژوهش
۱۴	بخش اول: زمینه ها ، عوامل و مبانی تعارض
۱۵	۱- ماهیت تعارض
۱۵	تعارض در لغت
۱۷	تعارض در اصطلاح
۱۸	الف: معنای عام
۱۸	ب: معنای خاص
۲۱	نکته ها

٢٢	- اقسام تعارض ٢
٢٢	الف- تعارض بدوى
٢٣	موارد جمع عرفي
٢٣	١- تخصّص
٢٣	٢- ورود
٢٣	٣- حكومت
٢٤	٤- تخصيص
٢٤	ب- تعارض مستقر
٢٥	انواع تعارض مستقر
٢٥	الف- تعارض ذاتي
٢٥	١- تعارض به نحو تباین
٢٥	٢- تعارض به نحو عموم من وجه
٢٦	ب- تعارض عرضي
٢٦	٣- شرایط تعارض
٢٦	الف: شرایط تعارض بدوى
٢٧	ب: شرایط تعارض مستقر
٢٨	فرق تعارض و تزاحم
٢٩	٤- موضوع اخبار علاجیه
٣١	٥- عوامل تعارض
٣٢	الف: عوامل تعارض پنداری در روایات راویان
٣٢	١- تقطیع حدیث
٣٣	٢- از بین رفتن قراین

۳۴	۳- ادراج در حدیث.....
۳۵	۴- تصحیف
۳۶	ب: عوامل تعارض پنداری در گفته‌های معصومان ﷺ
۳۶	۱- تکلم به زبان مخاطب
۳۶	۲- ملاحظه حالات راوی
۳۶	۳- ملاحظه زمان و مکان
۳۷	۴- کم توجهی به نکات ادبی
۳۷	ج: عوامل تعارض واقعی در روایات راویان.....
۳۷	۱- جعل و تزوير
۳۸	۲- سوء فهم راوی
۳۹	۳- اشتباه در نقل
۳۹	۴- نقل به معنا
۳۹	د: عوامل تعارض واقعی در گفته‌های معصومان ﷺ
۳۹	۱- تقیه
۴۰	۲- حکم حکومتی
۴۱	نتیجه.....
۴۲	۶- حکم تعارض.....
۴۲	الف: اصل اوّلی در تعارض روایی.....
۴۲	۱- اصل اوّلی در دو روایت متداول.....
۴۳	۲- مقتضای اصل در دو روایت متغایر
۴۴	ب: نظریّة نفي ثالث
۴۴	۱- دلیل محقق خراسانی(ره).....
۴۵	۲- دلیل میرزای نائینی(ره).....

ج: قاعدة «الجمع مهما أمكن».....	٤٦
١- مدرك قاعدة.....	٤٦
٢- مراد از جمع.....	٤٧
٧. مقتضای اخبار علاج از منظر عالمان.....	٤٧
١- فرض تعادل.....	٤٨
٢- فرض تفاضل.....	٥٠
بخش دوّم: بررسی اخبار تخيير	٥٣
مقدّمة.....	٥٤
١- معتبرة سماعه.....	٥٦
٢- صحيحه على بن مهزيار.....	٦٥
٣- مكتبة حميري.....	٧٠
٤- روایت حارث بن مغیره.....	٧٨
مرسلات احتجاج.....	٧٨
٥- روایت حسن بن جهم.....	٨٤
٦- مرفوعه زراره.....	٨٧
٧- روایت فقه الرضا ﷺ.....	٩١
٨- روایت میثمی.....	٩٣
٩- مرسلة کلينی (ره).....	٩٩
جمع‌بندی.....	١٠١
تنیهات.....	١٠٢
تنیه اوّل: حکم تخيير.....	١٠٢
تنیه دوّم: تخيير اصولی یا فقهی.....	١٠٣

١٠٤	تنبيه سوم: تخدير بدوى يا استمرارى
١٠٦	بخش سوم: بررسى اخبار توقف
١٠٧	مقدمة
١٠٨	١- مقبولة عمر بن حنظله
١١١	مشايخ ثقات
١١٥	٢- روایت «مسائل الرجال»
١١٥	معرفی کتاب
١١٩	٣- روایت سماعه
١٢١	٤- روایت دیگر سماعه
١٢٣	٥- روایت میشمی
١٢٥	٦- مرفووعه زراره
١٢٦	٧- اخبار عامه توقف
١٢٧	جمع بندی
١٢٩	بخش چهارم: بررسی اخبار ترجیح
١٣٠	مقدمة
١٣٢	فصل اول: موافقت با کتاب و سنت
١٣٢	گفتار اول: بررسی اخبار طرح
١٣٣	قسم اول: اخبار ناظر به شرطیت
١٣٣	١- مرسلة ابن بکیر
١٣٣	٢- روایت أبي جارود
١٣٥	٣- روایت ابن أبي عفور
١٣٨	٤- روایت يونس بن عبد الرحمن

١٤٠	جمع‌بندی
١٤٠	قسم دوم: اخبار نافیٰ حجیت
١٤٠	١- صحیحه ایوب بن حرّ
١٤٢	٢- روایت ایوب بن راشد
١٤٢	٣- روایت هشام بن حکم
١٤٤	نظریه «تعویض سند»
١٤٥	٤- مرسله ابوالفتوح رازی
١٤٥	٥- مرسله عیاشی
١٤٧	٦- مرسله دیگر عیاشی
١٤٧	٧- مرسله سوّم عیاشی
١٤٨	٨- موثقه سکونی
١٥١	٩- روایت جمیل بن دراج
١٥١	١٠- روایت جابر جعفی
١٥٣	جمع‌بندی
١٥٤	گفتار دوم: بررسی اخبار خاص
١٥٤	١- روایت قطب راوندی
١٥٥	بررسی مناقشات
١٦١	٢- روایت میشمی
١٦٢	٣- روایت حسن بن جهم
١٦٣	٤- روایت دیگر حسن بن جهم
١٦٤	٥- مقبوله عمر بن حنظله
١٦٥	بررسی مناقشات

١٦٦	جمع‌بندی
١٦٩	تفسیر موافقت و مخالفت با کتاب
١٧٢	بررسی مناقشات
١٧٦	تفسیر دیگر موافقت و مخالفت با کتاب
١٧٩	نتیجه
١٨٠	فصل دوّم: مخالفت با عامّه
١٨٠	مقدمه
١٨٠	گفتار اوّل: بررسی اخبار مطلقه
١٨٠	١- روایت علی بن آسباط
١٨١	٢- مرفوعة آرجانی
١٨٣	٣- روایت أبي بصیر
١٨٤	٤- صحیحه ابن بزیع
١٨٥	جمع‌بندی
١٨٥	گفتار دوّم: بررسی اخبار مقیده
١٨٥	١- مرسله حسین بن سری
١٨٦	٢- روایت حسن بن جهم
١٨٨	رجال کامل الزيارات
١٩١	٣- روایت محمد بن عبدالله
١٩١	٤- روایت سماعه بن مهران
١٩٢	٥- روایت عیید بن زراره
١٩٣	رجال تفسیر علی بن ابراهیم
١٩٦	٦- روایت قطب راوندی

۱۹۷	۷- مرفوعه زراره
۱۹۸	۸- مقبوله عمر بن حنظله
۱۹۹	بررسی مناقشات
۲۰۱	جمع‌بندی
۲۰۳	تفسیر مخالفت با عامه
۲۰۵	نتیجه
۲۰۶	فصل سوم: تأخیر در صدور
۲۰۷	۱- روایت ابی عمرو کنانی
۲۰۹	۲- مرسله حسین بن مختار
۲۱۱	۳- روایت معلی بن خنیس
۲۱۲	بررسی سند
۲۱۲	الف: معلی بن خنیس
۲۱۲	۱- اتهام غلو
۲۱۴	۲- راویان در کتابهای یونس
۲۱۶	ب: اسماعیل بن مرار
۲۱۶	راویان از کتابهای یونس
۲۱۹	۴- مرسله کلینی
۲۲۰	۵- مؤثقه محمد بن مسلم
۲۲۴	جمع‌بندی
۲۲۶	فصل چهارم: صفات راوی
۲۲۶	۱- روایت داود بن حصین
۲۲۷	۲- روایت موسی بن أکیل

۲۲۸	۳- مقبوله عمر بن حنظله
۲۳۱	بیان مناقشات
۲۳۵	۴- مرفوعه زراره
۲۳۶	جمع‌بندی
۲۳۸	فصل پنجم: شهرت
۲۳۸	مقدمه
۲۳۸	تعريف شهرت
۲۳۸	اقسام شهرت
۲۳۹	۱- مرسله احتجاج
۲۴۰	۲- مرفوعه زراره
۲۴۲	۳- مقبوله عمر بن حنظله
۲۴۳	مراد از «شهرت» در مقبوله
۲۴۴	نظریه اول: شهرت روایی
۲۴۵	نظریه دوم: شهرت عملی
۲۴۵	نظریه سوم: شهرت فتوایی
۲۴۶	نظریه چهارم: جامع شهرت
۲۴۶	بیان مناقشات
۲۴۷	نظریه پنجم: شهرت روایی و عملی
۲۴۷	بررسی مناقشه
۲۴۸	جمع‌بندی
۲۵۰	فصل ششم: تنبیهات
۲۵۰	تبیه اول: مناقشات کلی در مقبوله

۲۵۶	تبیه دوم: حکم تقدیم خبر راجح
۲۵۹	تبیه سوم: حکم تعدی به مرجحات غیر منصوص
۲۶۷	خاتمه
۲۶۸	۱- نظریه تخییر
۲۶۹	۲- نظریه ترجیح
۲۷۰	الف: ترجیح به موافقت با کتاب و سنت
۲۷۱	ب: ترجیح به مخالفت با عامه
۲۷۲	ج: ترجیح به تاخیر در صدور
۲۷۲	د: ترجیح به صفات راوی
۲۷۳	ه: ترجیح به شهرت
۲۷۴	نتیجه
۲۷۵	کتابنامه
۲۷۶	منابع فارسی
۲۷۷	منابع عربی
۲۸۶	چکیده عربی
۲۸۷	چکیده انگلیسی

مقدمة

بی تردید، حدیث، مهم‌ترین منبع برای استنباط احکام شرعی پس از قرآن کریم است و هیچ فقیهی گریزی از مراجعه به آن ندارد. با این حال، این میراث گرانقدر معصومان (علیهم السلام) از دوره آغازین – به خاطر عواملی که شرح آن خواهد آمد – دستخوش پدیده تنافی و اختلاف بوده است. عالمان اسلامی از دیرباز، با بهره گیری از اخبار، به بررسی موضوع از زوایای گوناگون پرداخته اند. یکی از آن زوایا، روش‌های رویارویی با روایات متعارض است. رساله حاضر با بررسی اخبار علاجیه، در پی شناسایی آن شیوه‌ها می‌باشد.

در ادامه، به تبیین طرح تحقیق با ارائه مطالبی چون تعریف اخبار علاجیه، پیشینه تحقیق، ضرورت و اهمیت پژوهش، پرسش‌های تحقیق، و روش پژوهش، پرداخته می‌شود.

۱- تعریف اخبار علاجیه

چنانکه اشاره شد، روایات معصومان (علیهم السلام) همواره با پدیده تنافی و ناسازگاری روبرو بوده است تا جایی که گفته اند کمتر روایتی به چشم می‌خورد که برای آن، خبر معارضی نباشد، و کمتر بابی از ابواب فقهی مشاهده می‌شود که روایات آن با یکدیگر درگیر نباشد.^۱

۱- محمد بن حسن طوسی، *تهذیب الأحكام فی شرح المقنعة*، ج ۱، تحقیق حسن الموسوی الخرسان، بیروت، دار صعب – دارالتعارف، ۱۴۰۱ق، ص ۲؛ جعفر سبحانی، *المحسوب فی علم الأصول*، ج ۴، تحریر محمود الجلالی المازندرانی، قم، مؤسسه الإمام الصادق(ع)، ۱۴۱۸ق، ص ۴۲۸.

البته بسیاری از این ناهمگونی‌ها با دقت و تأمل برطرف گردیده و در اصطلاح، جمع دلالی از نگاه عرف، امکان پذیر است. با این حال، جای تردید نیست که شماری از احادیث با یکدیگر متناقض بوده و تنافی شدیدی میان آنها حکمران است. چگونگی برخورد با این گونه احادیث، در روایاتی از اهل بیت^(علیه السلام) بیان شده است؛ این روایات را – در اصطلاح – «خبر علاجیه» یا «خبر علاج» گویند.

گفتنی است: مراد از «علاج» در عنوان فوق، حل اختلاف و درمان آن نیست. زیرا مفروض این است که اختلاف میان احادیث از منظر عرف حل‌ناشدنی و غیر قابل توجیه می‌باشد، بلکه مقصود، رفع اشکال ناشی از اختلاف است، بدین معنا که اخبار علاجیه با تبیین قوانین تعارض، حیرت شخص را برطرف، و وظیفه وی را روشن می‌سازند. از این‌رو، شیخ انصاری(ره) در مورد این اخبار می‌فرماید: «الأخبار الواردة في أحكام المتعارضين»،^۱ یعنی: اخباری که در زمینه احکام دو خبر متعارض وارد گشته‌اند.

۲- پیشینه تحقیق

اصطلاح « الاخبار علاجیه» از عناوین مستحدث است. از این‌رو، اثری به این نام در کتابهای پیشینیان به چشم نمی‌خورد. بطور طبیعی، این روایات در مبحث «اختلاف حدیث» مطرح شده‌اند.

باید گفت: تأليف پیرامون موضوع «اختلاف حدیث» سابقه‌ای دیرینه داشته و به عصر ائمه^(علیه السلام) باز می‌گردد. مدارک تاریخی نشان می‌دهد بزرگان اصحاب در این زمینه رسائلی نگاشته‌اند. هرچند این رسائل با گذشت زمان از میان رفته، ولی نام آنها در کتابهای فهارس و تراجم ثبت گردیده است.^۲ نخستین اثر – به باور علامه سید حسن صدر(ره)^۳ – از یونس بن

^۱ - مرتضی انصاری، *فرائد الأصول*، ج ۴، الطبعة الأولى، قم، مجتمع الفكر الإسلامي، شعبان ۱۴۱۹ق، ص ۵۷.

^۲ - برای مطالعه بیشتر ر.ک: محمد احسانی فرنگرودی، *أسباب اختلاف الحديث*، الطبعة الأولى، قم، دارالحدیث للطباعة و النشر، ۱۴۸۵ش، صص ۲۲-۲۶؛ علی دلبری، مبانی رفع تعارض اخبار (از دیدگاه شیخ طوسی(ره) در استبصار)، چاپ اول، مشهد، انتشارات دانشگاه علوم اسلامی رضوی، شهریور ۱۳۸۶ش، صص ۴۰-۴۴.

عبدالرحمن(ره) (م ۲۰۸ق)، با عنوان «اختلاف الحديث و مسائله» است^۱؛ برخی آثار دیگر، عبارتند از: «اختلاف الحديث» از محمد بن ابی عمیر(ره)^۲، و احمد بن محمد بن خالد برقی(ره)^۳؛ «الحديثين المختلفين» از عبدالله بن جعفر حمیری(ره)^۴، محمد بن احمد بن داود(ره)^۵، و احمد بن عبدالواحد، معروف به ابن عُبلُون(ره)^۶؛ «القاضی بين الحديثين المختلفين» از احمد بن علی بن عباس سیرافی(ره)^۷؛ «استخراج المراد من مختلف الخطاب» از محمد بن احمد بن جنید(ره)^۸؛ «جواب المسائل في اختلاف الأخبار» و «الكلام في فنون الخبر المختلف» از محمد بن محمد بن نعمان، شیخ مفید(ره)^۹.

اما تالیفات شیخ طوسی (ره) را می توان نقطه عطفی در زمینه مبحث اختلاف حدیث دانست. وی بخشی از کتاب اصولی «العدۃ فی أصول الفقه» را به مباحث نظری پیرامون موضوع فرق اختصاص داده و در کتاب «الإستبصار فيما اختلف من الأخبار» به تطبیق آن بر روی غالب اخبار متعارض فقهی پرداخته است، افزون بر اینکه در لابلای مباحث تطبیقی،



^۱- حسن صدر، *تأسیس الشیعة لعلوم الإسلام*، تهران، منشورات الأعلمی، ص ۳۱۱.

^۲- محمد بن حسن طوسی، *الفهرست*، تحقیق جواد القیومی، الطبعة الأولى، مؤسّسة نشر الفقاہة، شعبان ۱۴۱۷، ص ۸۱۳، شماره ۲۶۶.

^۳- احمد بن علی نجاشی، *رجال النجاشی*، تحقیق موسی الشبیری الزنجانی، الطبعة السادسة، قم، مؤسّسة النّشر الإسلامي، ۱۴۱۸ق، ص ۳۲۶، شماره ۸۸۷.

^۴- محمد بن حسن طوسی، *پیشین*، ص ۶۲، شماره ۶۵.

^۵- احمد بن علی نجاشی، *رجال النجاشی*، ص ۲۱۹، شماره ۵۷۳.

^۶- همان، ص ۳۸۴، شماره ۱۰۴۵.

^۷- همان، ص ۸۷، شماره ۲۱۱.

^۸- همان، ص ۸۶، شماره ۲۰۹.

^۹- همان، ص ۳۸۵، شماره ۱۰۴۷.

^{۱۰}- همان، ص ۳۹۹، شماره ۱۰۶۷؛ عبدالله مامقانی، *مقابس الهدایة فی علم الدرایة*، ج ۵، تحقیق محمدرضا المامقانی، الطبعة الأولى، قم، مؤسّسة آل البيت(ع) لإحياء التراث، ربيع الأول، ۱۴۱۱ق، ص ۲۷۲.

اسباب اختلاف را نیز بیان داشته است.^۱

پس از وی نیز، عالمان اسلامی، مبحث اختلاف حدیث را از زوایای گوناگون مورد بررسی و تحلیل قرار داده اند. بطور کلی، مباحث تطبیقی در این زمینه را می‌توان در کلیه کتب استدلالی فقه جستجو کرد. مباحث نظری نیز که بر پایه اخبار علاجیه نصیح یافته اند، در کتب حدیثی و اصولی مطرح گشته اند.

البته، نقل منقح و منسجم اخبار علاجیه - پیش از شیخ طوسی(ره) - از سوی ثقة الاسلام کلینی(ره) صورت پذیرفته است. وی این اخبار را در کتاب ارزشمند «کافی» در باب‌های «الاختلاف الحدیث» و «الأخذ بالسنّة و شواهد الكتاب» مطرح نموده^۲ و در مقدمه کتاب، برداشت خود را - که در فهم این احادیث، اهمیت ویژه دارد - بیان داشته است. پس از وی، علامه مجلسی(ره) در کتاب «بحار الأنوار» بابی تحت عنوان «علل اختلاف الأخبار و كيفية الجمع بينها» باز نموده است.^۳ شیخ حرّ عاملی(ره) و محلّث نوری(ره) نیز، این اخبار را در کتاب «وسائل الشیعه» و «مستدرک الوسائل» در باب «وجوه [وجوب] الجمع بين الأحادیث المختلفة وكيفية العمل بها» آورده‌اند.^۴ همچنین، این روایات در کتاب «جامع أحادیث الشیعه» در باب «ما يعالج به تعارض الروایات...» نقل شده‌اند.^۵

^۱ - برای اطلاع از اسباب اختلاف از دیدگاه شیخ طوسی(ره) ر.ک: علی دلبیری، مبانی رفع تعارض اخبار (از دیدگاه شیخ طوسی(ره) در استبصار)، صص ۱۰۳-۱۴۵.

^۲ - ر.ک: محمد بن یعقوب کلینی، *الکافی*، ج ۱، تصحیح علی اکبر الغفاری الطبعه الرابعة، تهران، دارالکتب الإسلامیة، زمستان ۱۳۶۵ش، صص ۷۱-۷۲.

^۳ - ر.ک: محمد باقر مجلسی، *بحار الأنوار الجامعۃ للدرر أخبار الأئمۃ الأطہار(ع)*، ج ۲، الطبعه الثانیة، بیروت، مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۲ق، صص ۲۵۵-۲۱۹.

^۴ - ر.ک: محمد بن حسن حرّ عاملی، *تفصیل وسائل الشیعه إلى تحصیل مسائل الشیعه*، ج ۱۸، تحقیق عبد الرحیم الربانی الشیرازی، الطبعه السادسة، بیروت، دار إحياء التراث العربي، ۱۴۱۲ق، صص ۸۹-۷۵؛ حسین نوری طبرسی، *مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل*، ج ۱۷، الطبعه الثانیة، بیروت: مؤسسه آل البيت(ع) لإحياء التراث، ۱۴۰۸ق، صص ۳۰۷-۳۰۲.

^۵ - ر.ک: اسماعیل معزی ملایری، *جامع أحادیث الشیعه فی أحكام الشیعه*، ج ۱، مع نظارة آیة الله حسین الطباطبائی

شارحان بزرگ «کافی» - چون علامه مجلسی(ره) در «مرآة العقول»، صدرالمتألهین(ره) در «شرح أصول الكافي» و ملا محمدصالح مازندرانی(ره) در شرح جامع خود بر «کافی» - و دیگر محدثان، به شرح و تحقیق پیرامون این اخبار پرداخته‌اند.

اصلیان نیز در کتب اصولی در ضمن مبحث «تعارض الأدلّه» یا «التعادل و التراجیح»، مساله اختلاف حدیث و به ویژه، اخبار علاجیه را به تفصیل، مورد بحث و بررسی قرار داده‌اند. برخی از این آثار عبارتند از: «معارج الأصول» از محقق حلی(ره)، «مبادئ الوصول إلى علم الأصول» و «تهذیب الوصول إلى علم الأصول» از علامه حلی(ره)؛ «معالم الدين و ملاذ المجتهدين» اثر شیخ حسن فرزند شهید ثانی(ره)؛ «قوانين الأصول» تالیف ابوالقاسم گیلانی معروف به میرزا قمی(ره)؛ «الفصول في علم الأصول» از شیخ محمدحسین بن عبد الرحیم(ره)؛ «فرائد الأصول» از شیخ انصاری(ره)؛ «کفاية الأصول» از محقق خراسانی(ره)؛ «فوائد الأصول» و «أجود التقريرات» تقریرات درس میرزا نائینی(ره)؛ «نهاية الدرایة» از محقق اصفهانی(ره)؛ «نهاية الأفکار» از محقق عراقی(ره)؛ «در الفوائد» اثر شیخ عبدالکریم حائری(ره)؛ «نهاية الأصول» تقریرات درس آیة الله بروجردی(ره)؛ «مصباح الأصول» تقریرات درس محقق خوبی(ره)؛ «بحوث في علم الأصول» و «مباحث الأصول» تقریرات درس شهید صدر؛ «المحصلول في علم الأصول» تقریرات درس آیة الله سبحانی؛ و «أنوار الأصول» تقریرات درس آیة الله مکارم شیرازی.

برخی فقیهان و اصلیان نیز بخاطر اهمیت موضوع، آثار مستقلی در این زمینه تدوین کرده‌اند. به عنوان نمونه، می‌توان از کتاب «التعارض»، نوشته فقیه اصولی سید محمدکاظم طباطبائی بزدی(ره)، و کتاب «التعادل و التراجیح»، تالیف امام خمینی(رض) یاد نمود.^۱



البروجردی ، الطبعة الثانية، قم، نشر الصحف، ۱۳۷۱ش، صص ۳۲۵-۳۰۸.

۱- برای مطالعه بیشتر ر.ک: محمدحسین روحانی، «التعادل و التراجیح»، دائرة المعارف تشیع، ج ۴، چاپ اول، زیر نظر احمد صدر حاج سید جوادی و...، نشر سعید محبی، تهران، ۱۳۷۳ش، ص ۴۲۶.