

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه گیلان

باسمه تعالی

تاییدیه اعضای هیات داوران حاضر در جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

والله اعلم.....

اعضای هیئت داوران نسخه نهایی پایان خانم / آقای ابراهیم عبداللهی تحت عنوان: رابطه‌ی سیستمهای مغزی/ رفتاری و تکانشگری با رگه‌های جامعه‌سنتیزی را از نظر فرم و محتوی بررسی نموده و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد تائید می‌کنند.

اعضای هیات داوران	نام و نام خانوادگی	رتبه علمی	امضاء
۱- استاد راهنما	دکتر ماریا آگیلار- وفایی	استاد	
۲- استاد مشاور	دکتر محمدعلی نظری	استادیار	
۳- استاد ناظر (داخلی)	دکتر کاظم رسول زاده طباطبائی	دانشیار	
۴- استاد ناظر (خارجی)	دکتر محمدعلی بشارت	استاد	
۵- نماینده شورای تحصیلات تکمیلی	دکتر کاظم رسول زاده طباطبائی	دانشیار	

آیین‌نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهشهای علمی دانشگاه تربیت مدرس

مقدمه: با عنایت به سیاست‌های پژوهشی و فناوری دانشگاه در راستای تحقق عدالت و کرامت انسانها که لازمه شکوفایی علمی و فنی است و رعایت حقوق مادی و معنوی دانشگاه و پژوهشگران، لازم است اعضای هیأت علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان و دیگر همکاران طرح، در مورد نتایج پژوهشهای علمی که تحت عناوین پایان‌نامه، رساله و طرحهای تحقیقاتی با هماهنگی دانشگاه انجام شده است، موارد زیر را رعایت نمایند:

ماده ۱- حق نشر و تکثیر پایان‌نامه/ رساله و درآمدهای حاصل از آنها متعلق به دانشگاه می باشد ولی حقوق معنوی پدید آورندگان محفوظ خواهد بود.

ماده ۲- انتشار مقاله یا مقالات مستخرج از پایان‌نامه/ رساله به صورت چاپ در نشریات علمی و یا ارائه در مجامع علمی باید به نام دانشگاه بوده و با تایید استاد راهنمای اصلی، یکی از اساتید راهنما، مشاور و یا دانشجو مسئول مکاتبات مقاله باشد. ولی مسئولیت علمی مقاله مستخرج از پایان‌نامه و رساله به عهده اساتید راهنما و دانشجو می باشد.

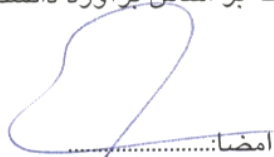
تبصره: در مقالاتی که پس از دانش‌آموختگی بصورت ترکیبی از اطلاعات جدید و نتایج حاصل از پایان‌نامه/ رساله نیز منتشر می‌شود نیز باید نام دانشگاه درج شود.

ماده ۳- انتشار کتاب، نرم افزار و یا آثار ویژه (اثری هنری مانند فیلم، عکس، نقاشی و نمایشنامه) حاصل از نتایج پایان‌نامه/ رساله و تمامی طرحهای تحقیقاتی کلیه واحدهای دانشگاه اعم از دانشکده ها، مراکز تحقیقاتی، پژوهشکده ها، پارک علم و فناوری و دیگر واحدها باید با مجوز کتبی صادره از معاونت پژوهشی دانشگاه و براساس آئین نامه های مصوب انجام شود.

ماده ۴- ثبت اختراع و تدوین دانش فنی و یا ارائه یافته ها در جشنواره‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی که حاصل نتایج مستخرج از پایان‌نامه/ رساله و تمامی طرحهای تحقیقاتی دانشگاه باید با هماهنگی استاد راهنما یا مجری طرح از طریق معاونت پژوهشی دانشگاه انجام گیرد.

ماده ۵- این آیین‌نامه در ۵ ماده و یک تبصره در تاریخ ۸۷/۴/۱ در شورای پژوهشی و در تاریخ ۸۷/۴/۲۳ در هیأت رئیسه دانشگاه به تایید رسید و در جلسه مورخ ۸۷/۷/۱۵ شورای دانشگاه به تصویب رسیده و از تاریخ تصویب در شورای دانشگاه لازم‌الاجرا است.

«اینجانب..... ابراهیم عبداله..... دانشجوی رشته..... روانشناسی..... ورودی سال تحصیلی..... ۸۸-۸۹..... مقطع..... کارشناسی ارشد..... دانشکده..... علوم انسانی..... متعهد می شوم کلیه نکات مندرج در آئین نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش های علمی دانشگاه تربیت مدرس را در انتشار یافته های علمی مستخرج از پایان نامه / رساله تحصیلی خود رعایت نمایم. در صورت تخلف از مفاد آئین نامه فوق الاشعار به دانشگاه وکالت و نمایندگی می دهم که از طرف اینجانب نسبت به لغو امتیاز اختراع بنام بنده و یا هر گونه امتیاز دیگر و تغییر آن به نام دانشگاه اقدام نماید. ضمناً نسبت به جبران فوری ضرر و زیان حاصله بر اساس برآورد دانشگاه اقدام خواهم نمود و بدینوسیله حق هر گونه اعتراض را از خود سلب نمودم»

امضا: 
تاریخ: ۹۱/۱۲/۱۴

آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله) های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس، مبین بخشی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله) ی خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را چاپ کند:

«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد/ رساله دکتری نگارنده در رشته روانشناسی است که در سال ۱۳۹۰ در دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی سرکار خانم/جناب آقای دکتر ماریا آگیلار-وفایی، و مشاوره سرکار خانم/جناب آقای دکتر محمد علی نظری از آن دفاع شده است.»

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اهدا کند. دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، تأدیه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهد به منظور استیفای حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقیف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تامین نماید.

ماده ۶: اینجانب ابراهیم عبدالهی دانشجوی رشته روانشناسی مقطع کارشناسی ارشد تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شوم.

نام و نام خانوادگی: ابراهیم عبدالهی

تاریخ و امضا:

۹۱/۱۲/۱۴



دانشکده‌ی علوم انسانی

پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی

رابطه‌ی سیستم‌های مغزی / رفتاری و تکانشگری با رگه‌های جامعه‌ستیزی

ابراهیم عبدالهی

استاد راهنما:

دکتر ماریا ای. آگیلار - وفایی

استاد مشاور:

دکتر محمدعلی نظری

اسفند ۱۳۹۰

تقدیم به همه‌ی کسانی که اندیشه‌ای آزاد و قلبی بیکران دارند

تقدیر و تشکر

قبل از هر چیز لازم میدانم از محبت‌های همسرم اکرم توکلی و شیطنتهای شیرین فرزندم ایلیا عبدالهی تشکر کنم که بدون حضور آنها زندگی برایم هیچ لطفی نداشت. همچنین میخواهم از استاد گرامیم خانم دکتر وفایی تشکر کنم که قلبش سرشار از ایمان به خوبی و ذهنش آکنده از اندیشه‌های نو و زیباست، و با بهانه قرار دادن این پژوهش نه تنها روش پژوهش علمی بلکه روش زندگی کردن را به من آموخت. و در نهایت از زحمات تمامی اساتیدی که در انجام این پژوهش مرا یاری کردند به ویژه از استاد فیلیپ. جی. کر سپاسگذارم.

چکیده

جامعه‌سنجی یکی از اختلالات و ویژگی‌های شخصیتی است که دارای ابعاد رفتاری، عاطفی، و بین‌فردی است و شامل دو عامل متفاوت جامعه‌سنجی اولیه و جامعه‌سنجی ثانویه می‌باشد. هدف از پژوهش حاضر بررسی ارتباط بین سیستم‌های مغزی رفتاری و تکانشگری با جامعه‌سنجی، در چهارچوب آخرین تحولات صورت گرفته در نظریه‌ی حساسیت به تقویت (RST) بوده است. برای این منظور ۳۷۵ نفر از دانشجویان دختر و پسر دانشگاه‌های ملی و پیام-نور تبریز (۲۴۷ نفر دختر و ۱۲۸ نفر پسر) با میانگین سنی ۲۲/۱۴ و انحراف استاندارد ۲/۴۳ به عنوان گروه نمونه انتخاب شدند. شرکت کنندگان پرسشنامه BIS/BAS کرور و وایت، فرم کوتاه مقیاس رفتار تکانشی UPPS، و مقیاس خودگزارشی جامعه‌سنجی لونسون را تکمیل کردند. در ابتدا، از طریق تحلیل عاملی اکتشافی پرسشنامه کرور و وایت، عامل ترس، برای ارزیابی سیستم جنگ/گریز/بهت (FFFS)، از زیرمقیاس BIS استخراج گردید، سپس داده‌های بدست آمده، از طریق همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیری مورد تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد که سیستم بازداری رفتاری (BIS) ارتباط بین FFFS و جامعه‌سنجی اولیه را تعدیل می‌کند. همچنین نتایج نشان دادند که بین مؤلفه‌های پاسخ‌دهی در برابر پاداش (RR) و کشاننده‌ی (D) سیستم فعال‌سازی رفتاری (BAS) و جامعه‌سنجی ثانویه همبستگی منفی، و بین مؤلفه‌ی تفریح طلبی (FS) BAS و جامعه‌سنجی ثانویه همبستگی مثبت وجود دارد. نتایج تحلیل رگرسیون نیز نشان داد که در صورت کنترل مؤلفه‌های تکانشگری ارتباط معناداری بین هیچ یک از مؤلفه‌های سیستم فعال‌سازی رفتاری و جامعه‌سنجی ثانویه وجود ندارد. با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان چنین نتیجه گرفت که ارتباط بین FFFS و جامعه‌سنجی اولیه تحت تأثیر ابعاد خودکار و کنترل شده‌ی BIS قرار دارد. همچنین ارتباط بین مؤلفه‌های مختلف BAS و جامعه‌سنجی ثانویه متفاوت است و در کل ارتباط بین BAS و جامعه‌سنجی ثانویه به دلیل وجود مؤلفه‌های تکانشگری در BAS می‌باشد.

کلیدواژه‌ها: جامعه‌سنجی؛ نظریه‌ی حساسیت به تقویت (RST)؛ سیستم بازداری رفتاری (BIS)؛ سیستم فعال‌سازی رفتاری (BAS)؛ سیستم جنگ/گریز/بهت (FFFS)؛ ترس؛ اضطراب؛ تکانشگری.

فهرست مطالب

فصل اول: مقدمه و بیان مسأله

۱-۱ مقدمه	۲
۲-۱ بیان مسأله و سؤالات تحقیق	۴
۳-۱ اهمیت و ضرورت تحقیق	۱۲
۴-۱ اهداف تحقیق	۱۴
۱-۴-۱ هدف کلی:	۱۴
۲-۴-۱ اهداف جزئی:	۱۴
۵-۱ فرضیه‌های تحقیق	۱۴
۶-۱ تعاریف نظری و عملیاتی متغیرها	۱۴
۱-۶-۱ سیستم‌های مغزی/ رفتاری	۱۴
۲-۶-۱ تکانشگری	۱۸
۳-۶-۱ جامعه‌سنجی	۱۹

فصل دوم: ادبیات پژوهشی

۱-۲ تعریف جامعه‌سنجی	۲۲
۱-۱-۲ تعریف جامعه‌سنجی و تفاوت آن با اختلال شخصیت ضداجتماعی	۲۲
۲-۱-۲ جامعه‌سنجی به عنوان یک اختلال چند بعدی	۲۶
۳-۱-۲ یافته‌های تجربی در مورد ماهیت چند بعدی جامعه‌سنجی	۲۷
۴-۱-۲ ویژگی‌های جامعه‌سنجی اولیه	۲۸

- ۲-۱-۵ ویژگیهای جامعه‌ستیزی ثانویه..... ۲۹
- ۲-۱-۶ اساس زیستشناختی جامعه‌ستیزی..... ۳۰
- ۲-۱-۷ مطالعات ژنتیکی جامعه‌ستیزی..... ۳۱
- ۲-۱-۸ ساختارهای مغزی مرتبط با جامعه‌ستیزی..... ۳۲
- ۲-۱-۹ شیوع شناسی جامعه‌ستیزی..... ۳۴
- ۲-۱-۱۰ سببشناسی جامعه‌ستیزی..... ۳۵
- ۲-۲ نظریه حساسیت به تقویت..... ۳۶
- ۲-۲-۱ اصول اولیه نظریه حساسیت به تقویت..... ۳۶
- ۲-۲-۲ رابطه نظریه آیزنک و گری..... ۳۷
- ۲-۲-۳ نسخه اولیه نظریه حساسیت به تقویت..... ۴۱
- ۲-۲-۴ اصلاحات اعمال شده در نظریه حساسیت به تقویت..... ۴۳
- ۲-۲-۴-۱ تمایز ترس و اضطراب..... ۴۳
- ۲-۲-۴-۲ اساس زیستشناختی ترس و اضطراب..... ۴۶
- ۲-۲-۴-۳ فرضیهی سیستمهای مجزا و فرضیهی سیستمهای مرتبط..... ۵۰
- ۲-۲-۴-۴ تمایز و ارتباط ابعاد خودکار و کنترل شدهی BIS..... ۵۲
- ۲-۲-۴-۵ BAS و مؤلفه‌های آن..... ۵۵
- ۲-۲-۵ تکانشگری و رابطه آن با BAS..... ۵۷
- ۲-۲-۶ ابعاد شخصیتی مرتبط با سیستمهای مغزی رفتاری..... ۶۰
- ۲-۳ تبیین جامعه‌ستیزی در چهارچوب نظریه حساسیت به تقویت..... ۶۲

فصل سوم: مواد و روش تحقیق

- ۱-۳ طرح تحقیق ۷۵
- ۲-۳ جامعه آماری، گروه نمونه و روش نمونه‌گیری ۷۵
- ۳-۳ ملاک‌های ورود افراد به گروه نمونه ۷۵
- ۴-۳ روش اجرای تحقیق ۷۶
- ۵-۳ ابزارهای تحقیق ۷۷
- ۱-۵-۳ اطلاعات جمعیت شناختی ۷۷
- ۲-۵-۳ مقیاس BIS / BAS ۷۷
- ۳-۵-۳ فرم کوتاه مقیاس رفتار تکانشی UPPS ۸۰
- ۴-۵-۳ مقیاس خودگزارشی جامعه‌سنجی لونسون (LSRPS) ۸۳
- ۶-۳ روش تجزیه و تحلیل داده‌ها ۸۵
- ۱-۶-۳ تعریف متغیر تعدیلگر و نحوه بررسی نقش تعدیلگر از طریق تحلیل رگرسیون چند متغیری ۸۵
- ۲-۶-۳ کنترل آماری تکانشگری و نحوه تجزیه و تحلیل داده‌ها در بررسی فرضیه دوم ۸۷

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده‌ها

- ۱-۴ بررسی اطلاعات جمعیت شناختی ۹۰
- ۲-۴ بررسی شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش ۹۱
- ۱-۲-۴ سیستم‌های مغزی / رفتاری ۹۱
- ۲-۲-۴ تکانشگری ۹۳
- ۳-۲-۴ جامعه‌سنجی ۹۵
- ۴-۲-۴ همبستگی بین متغیرها ۹۶

۳-۴ تحلیل استنباطی فرضیه‌های پژوهش ۹۹

۱-۳-۴ فرضیه اول ۹۹

۲-۳-۴ فرضیه دوم ۱۰۲

فصل پنجم: بحث و نتیجه‌گیری

۱-۵ بحث در مورد فرضیه‌ی اول ۱۱۰

۲-۵ بحث در مورد فرضیه‌ی دوم ۱۱۲

۳-۵ یافته‌های جانبی ۱۱۶

۴-۵ محدودیت‌های پژوهش ۱۱۷

۵-۵ پیشنهادهای نظری ۱۱۷

۶-۵ پیشنهادهای عملی ۱۱۸

منابع

چکیده‌ی انگلیسی

فهرست جداول

جدول ۱-۲ ملاکهای تشخیصی DSM-IV-TR برای اختلال شخصیت ضد اجتماعی ۲۳

جدول ۱-۴. توزیع فراوانی شرکت کنندگان برحسب تفکیک جنس و کل شرکت کنندگان ۹۰

جدول ۲-۴. شاخص‌های توصیفی مربوط به سن شرکت کنندگان برحسب تفکیک جنس و کل شرکت کنندگان ۹۱

جدول ۳-۴. شاخص‌های توصیفی مربوط به سیستم‌های مغزی رفتاری (متغیر پیش‌بین) به تفکیک جنس و کل شرکت کنندگان ۹۲

جدول ۴-۴. آزمون t برای مقایسه‌ی میانگین زنان و مردان در سیستم بازداری رفتاری- اضطراب ۹۳

- جدول ۴-۵. شاخص‌های توصیفی مربوط به تکنانگاری (متغیر پیش‌بین) به تفکیک جنس و کل شرکت کنندگان ۹۴
- جدول ۴-۶. آزمون t برای مقایسه‌ی میانگین زنان و مردان در مؤلفه‌ی فوریت..... ۹۵
- جدول ۴-۷. شاخص‌های توصیفی مربوط به جامعه‌سنجی (متغیر ملاک) به تفکیک جنس و کل شرکت کنندگان ۹۵
- جدول ۴-۸. نتایج آزمون t برای مقایسه‌ی میانگین دو گروه زنان و مردان در جامعه‌سنجی اولیه و ثانویه ۹۶
- جدول ۴-۹. ماتریس همبستگی تمامی مؤلفه‌ها ۹۷
- جدول ۴-۱۰. نتایج تحلیل رگرسیون فرضیه اول پژوهش ۱۰۰
- جدول ۴-۱۱. تحلیل واریانس فرضیه اول پژوهش ۱۰۱
- جدول ۴-۱۲. ضرایب بدست آمده از رگرسیون فرضیه اول پژوهش ۱۰۲
- جدول ۴-۱۳. نتایج تحلیل رگرسیون مرحله اول فرضیه دوم پژوهش ۱۰۳
- جدول ۴-۱۴. تحلیل واریانس مرحله اول فرضیه دوم پژوهش ۱۰۴
- جدول ۴-۱۵. ضرایب بدست آمده از تحلیل رگرسیون مرحله اول فرضیه دوم پژوهش ۱۰۴
- جدول ۴-۱۶. نتایج تحلیل رگرسیون مرحله دوم فرضیه دوم پژوهش ۱۰۵
- جدول ۴-۱۷. جدول تحلیل واریانس مرحله دوم فرضیه دوم پژوهش ۱۰۶
- جدول ۴-۱۸. ضرایب بدست آمده از تحلیل رگرسیون مرحله دوم فرضیه دوم پژوهش ۱۰۸

فهرست اشکال

- شکل ۱-۲. ابعاد اساسی FFFS / BIS (PUN، حساسیت به تنبه) و BAS (REW، حساسیت به پاداش) ۳۹
- و بروز ظاهری آنها به شکل برونگرایی (E) و نوروگرایی (N) است
- شکل ۲-۲. نمایش تصویری رابطه فرضی بین (الف) FFFS / BIS (حساسیت به تنبیه؛ PUN) و BAS ۴۰
- (حساسیت به پاداش؛ REW)

- شکل ۳-۲. درونداها و برونداهای سیستم بازاری رفتاری (BIS) ۴۱
- شکل ۴-۲. درون دادها و برون دادهای سیستم فعال ساز رفتاری (BAS) ۴۲
- شکل ۵-۲. درون دادها و برون دادهای سیستم جنگ/ گریز (FFS) ۴۳
- شکل ۶-۲. تعامل سیستم‌های مغزی رفتاری مطرح شده در نسخه اصلاح شده نظریه حساسیت به تقویت ۴۵
- شکل ۷-۲. دیاگرام پردازش اطلاعات از طریق کارکرد سیستم بازاری رفتاری (BIS) ۵۴

فصل اول

مقدمه و بیان مسأله

در میان اختلالات شخصیتی، جامعه‌ستیزی^۱ و اختلال شخصیت ضداجتماعی^۲ (APD) حجم وسیعی از مطالعات را به خود اختصاص داده است. هرچند که در بسیاری از موارد این دو مفهوم (جامعه‌ستیزی و اختلال شخصیت ضداجتماعی) به جای یکدیگر به کار می‌روند، اما بررسی ادبیات پژوهشی نشان می‌دهد که این دو مفهوم، از یکدیگر متفاوتند. برای مثال کرینگ^۳، جانسون^۴، دیویسون^۵، و نیل^۶ (۲۰۰۸) اشاره می‌کنند که مفهوم جامعه‌ستیزی، گسترده‌تر از اختلال شخصیت ضداجتماعی است و زمان شکل‌گیری آن به قبل از تشخیص اختلال شخصیت ضداجتماعی در راهنمای تشخیصی آماری اختلالات روانی^۷ (DSM) برمی‌گردد.

مفهوم جامعه‌ستیزی را می‌توان در اوایل قرن نوزدهم و در کارهای پینل^۸ (۱۸۰۹)، به نقل از لیلینفلد^۹ و ویداووز^{۱۰}، (۲۰۰۵) و پریچارد^{۱۱} (۱۸۳۵)، به نقل از لیلینفلد و ویداووز، (۲۰۰۵)، ردیابی کرد. با این وجود، توصیف دقیق و منظم این مفهوم برای اولین بار در میانه قرن بیستم توسط هروی کلکلی^{۱۲} (۱۹۴۱)، به نقل از لیلینفلد و ویداووز، (۲۰۰۵) در کتاب «ماسک سلامت عقلی»^{۱۳} صورت گرفته است. وی نوعی اختلال شخصیتی را شرح می‌دهد که شامل انحراف رفتاری مزمن، نقایص عاطفی و بین‌فردی و برخی از ویژگی‌های مثبت و سازگارانه است. بنابر توصیفات کلکلی (۱۹۴۱)، به نقل از لیلینفلد و ویداووز، (۲۰۰۵)، افراد مبتلا به این اختلال ظاهری جذاب و فریبنده دارند، اما در درونشان هیچگونه احساس همدلی نسبت به دیگران وجود ندارد. بسیار خودمحور هستند و در روابط خود با دیگران هیچ صداقتی از خود نشان نمی‌دهند. برای رسیدن به اهدافشان از دیگران سوء استفاده می‌کنند. نمی‌توان به آنها اعتماد کرد. فاقد اضطراب و احساس گناه هستند. قادر به ایجاد وابستگی‌های عاطفی قوی با دیگران نیستند. از بینش

1 psychopathy

2 Antisocial Personality Disorder

3 Kring, M.

4 Johnson, L.

5 Davison, C.

6 Neale, M.

7 Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders

8 Pinel, P.

9 Lilienfeld, S.

10 Widows

11 Pritchard, J.

12 Cleckley, H.

13 The Mask of Sanity

بسیار پایینی برخوردارند و در درس گرفتن از تنبیه ناتوانند. روابط جنسی متعددی برقرار می‌کنند و در کل برنامه منسجمی برای زندگی خود ندارند. این افراد به دلیل داشتن واقعیت‌سنجی سالم و نداشتن تفکر هذیانی از افراد سایکوتیک متمایز می‌شوند. وی این اختلال را اختلال شخصیت جامعه‌ستیز نامید.

پس از کلکلی (۱۹۴۱، به نقل از لیلینفلد و ویداو، ۲۰۰۵)، اغلب تحقیقات دو دسته‌ی متفاوت از ویژگیهای جامعه‌ستیزی را آشکار کرده‌اند (برای مثال، اسکیم^۱، پویترس^۲، ادنز^۳، لیلینفلد، و کیل^۴، ۲۰۰۳؛ بنینگ^۵، پاتریک^۶، هیکس^۷، بلونینگن^۸ و کروگر^۹، ۲۰۰۳؛ اوزیبلو^{۱۰}، ورشوور^{۱۱}، ون دن بوشه^{۱۲}، کرومبیز^{۱۳}، ۲۰۱۰؛ اوزیبلو، ورشوور، و کرومبیز، ۲۰۰۷). یک دسته از این ویژگیها شامل ویژگیهای بین فردی و هیجانی از قبیل جذابیت ظاهری، فریبکاری، داشتن هیجان سطحی و کمبود احساس گناه و پشیمانی است. این دسته از ویژگیها را جامعه‌ستیزی اولیه^{۱۴} نامیده‌اند. دسته دیگر شامل ویژگیهای رفتاری و سبک زندگی از قبیل بزهکاری در دوره نوجوانی، روابط جنسی متعدد، نداشتن برنامه منسجم برای زندگی، سابقه شغلی آشفته و ارتکاب جرائم متعدد است که به این دسته از ویژگیها، جامعه‌ستیزی ثانویه^{۱۵} می‌گویند. نوع ثانویه جامعه‌ستیزی اغلب به عنوان ویژگیهای اختلال شخصیت ضد اجتماعی شناخته می‌شود (کر^{۱۶}، ۲۰۱۰؛ کرینگ و همکاران، ۲۰۰۸).

1 Skeem, J.

2 Poythress, N.

3 Edens, J.

4 Cale, E.

5 Benning, D.

6 Patrick, J.

7 Hicks, M.

8 Blonigen, M.

9 Krueger, F.

10 Uzieblo, K.

11 Verschuere, B.

12 Van den Bussche, E.

13 Crombez, G.

14 Primary psychopathy

15 Secondary psychopathy

16 Corr, P.

۱-۲ بیان مسأله و سؤالات تحقیق

با وجود اشتراک نظرهایی که در مورد ویژگیهای جامعه‌ستیزی، بین محققان وجود دارد تا کنون دو رویکرد متفاوت در مفهوم سازی جامعه‌ستیزی وجود داشته است. این دو رویکرد عبارتند از: رویکرد مبتنی بر شخصیت و رویکرد مبتنی بر رفتار (لایلنفلد و ویداووز، ۲۰۰۵). توصیفات اولیه کلکلی (۱۹۴۱، به نقل از ری^۱ و همکاران، ۲۰۰۹) از جامعه‌ستیزی بیشتر مبتنی بر ویژگیهای شخصیتی بوده است. اما تا به امروز، رویکرد غالب، رویکرد مبتنی بر رفتار بوده است (لایلنفلد و ویداووز، ۲۰۰۵). اتخاذ چنین رویکردی باعث شده است که محققین، بیشتر بر رفتار مستقیم و ملاکهای اختلال شخصیت ضداجتماعی تمرکز داشته باشند (کرینگ و همکاران، ۲۰۰۸). به همین دلیل، تا کنون اغلب تحقیقات صورت گرفته، صرفاً بر روی جامعه زندانیان و افراد بزهکار بوده است. این روند باعث شده است که نوع دیگر جامعه‌ستیزی که لزوماً منجر به درگیری با قانون نمی شود، مورد غفلت قرار گیرد (لایلنفلد و ویداووز، ۲۰۰۵؛ لایلنفلد و اندروز،^۲ ۱۹۹۶). برخی از محققین (مانند لونسون^۳، ۱۹۹۰؛ لایلنفلد و ویداووز، ۲۰۰۵) با انتقاد از رویکرد مبتنی بر رفتار و اتخاذ رویکرد مبتنی بر شخصیت سعی کرده‌اند به بررسی جامعه‌ستیزی در افراد عادی بپردازند. لذا امروزه شاهد مطالعات زیادی هستیم که جامعه آماری آنها به جای افراد مجرم، شامل افراد عادی است (برای مثال، لونسون، کیل^۴، و فیتزپاتریک^۵، ۱۹۹۵؛ لایلنفلد و اندروز، ۱۹۹۶؛ دل‌گایزو^۶ و فالکنباخ^۷، ۲۰۰۸).

هرچند اتخاذ این دو رویکرد، مطالعات جامعه‌ستیزی را با برخی از مشکلات روش شناختی مواجه ساخته است، اغلب این مطالعات در تبیین سبب شناختی انواع جامعه‌ستیزی، دارای اشتراکات زیادی هستند. اغلب تحقیقات چه در جامعه بزهکاران (برای مثال، والاس^۸، مالترر^۹، نیومن^{۱۰}، ۲۰۰۹؛ دولان^{۱۱} و رنی^{۱۲}، ۲۰۰۷) و چه در جامعه عادی

1 Ray, J.

2 Andrews, P.

3 Levenson, R.

4 Kiehl, A.

5 Fitzpatrick, M.

6 Del Gaizo, L.

7 Falkenbach, M.

8 Wallace F.

9 Malterer B.

10 Newman P.

11 Dolan C.

12 Rennie E.

(برای مثال، ریدی^۱، زیچنر^۲، و فاستر^۳، ۲۰۰۹؛ ماسویی^۴ و نومورا^۵، ۲۰۱۰؛ راس^۶ و همکاران، ۲۰۰۷) نشان داده‌اند که عوامل انگیزشی به ویژه ترس^۷ و اضطراب^۸ در بروز ویژگیهای جامعه‌ستیزی و رفتارهای ضداجتماعی نقش کلیدی ایفا می‌کنند. به دلیل اهمیت زیاد عوامل انگیزشی و هیجانی در جامعه‌ستیزی، یکی از نظریاتی که توجه بسیاری از محققان را به خود جلب کرده است نظریه حساسیت به تقویت^۹ (RST) (گری^{۱۰}، ۱۹۷۰، به نقل از کنیازف^{۱۱}، اسلوبودسکایا^{۱۲}، و ویلسون^{۱۳}، ۲۰۰۴) است. این نظریه علی شخصیت به تبیین بنیانهای انگیزشی^{۱۴} و هیجانی^{۱۵} شخصیت می‌پردازد.

مطابق با نسخه اولیه نظریه حساسیت به تقویت، تمامی ابعاد شخصیتی افراد تحت تأثیر دو کارکرد انگیزشی حساسیت به پاداش و حساسیت به تنبیه شکل می‌گیرد (گری، ۱۹۷۰، به نقل از روس^{۱۶}، بیجتیبیر^{۱۷}، کلیس^{۱۸}، لیلینفلد، ۲۰۱۱) و این کارکردهای بنیادی بر عهده سه سیستم متفاوت مغزی/ رفتاری است که عبارتند از: سیستم بازداری رفتاری^{۱۹} (BIS)، سیستم فعال سازی رفتاری^{۲۰} (BAS)، و سیستم جنگ/ گریز^{۲۱} (FFS). سیستم BIS بیشتر نسبت به محرکهای تنبیهی حساس است و موجب هیجانهای مثل اضطراب و ترس و رفتار اجتنابی می‌شود. سیستم BAS بیشتر نسبت به محرکهای تشویقی حساس است و موجب احساس تمایل به لذت و رفتار گرايشی می‌شود. و نهایتاً سیستم FFS نسبت به محرکهای تنبیهی، ناخوشایند و ترس آور حساس است و موجب هیجان خشم یا

1 Reidy E.

2 Zeichner

3 Foster D.

4 Masui K.

5 Nomura M.

6 Ross R.

7 fear

8 anxiety

9 Reinforcement Sensitivity Theory (RST)

10 Gray, J.

11 Knyazev, G.

12 Slobodskaya, R.

13 Wilson, D.

14 Motivational

15 Emotional

16 Roose, A.

17 Bijttebier, P.

18 Claes, L

19 Behavioral Inhibition System

20 Behavioral Activation System

21 Fight-Flight System

وحشت شده رفتارهای جنگ یا گریز را برمی‌انگیزد (کر، ۲۰۰۸؛ کر، ۲۰۱۰الف؛ روس و همکاران، ۲۰۱۱؛ هایم^۱، فرگوسن^۲، لارنس^۳، ۲۰۰۸).

برخی از مطالعات حیوانی نشان دادند که بین هیجان ترس و اضطراب که برآیند مواجهه ارگانیزم با محرکهای ناخوشایند است، تفاوت‌های اساسی وجود دارد (بلنچارد^۴ و بلنچارد، ۱۹۹۰، به نقل از کر، ۲۰۰۸، ص. ۱۲) از آن جایی که یکی از پیش‌فرضهای نظریه حساسیت به تقویت تشابه کیفی بین حیوان و انسان است (کر، ۲۰۰۸، ص. ۲) در پی چنین یافته‌هایی، نظریه (RST) با سؤالات جدیدی مواجه شد. از این رو گری و مک ناتون^۵ (۲۰۰۰) در جهت پاسخ به این سؤالات، نسخه اصلاح شده نظریه حساسیت به تقویت^۶ (rRST) را ارائه دادند (کر، ۲۰۰۸). مطابق با نظریه rRST، سیستم جنگ/گریز/بهت^۷ (FFFS) بیشتر به شرایط صرفاً تهدیدآمیز حساس است و منشاء ترس و اجتناب است. سیستم BIS-اضطراب بیشتر به وضعیتهای تعارض برانگیز مانند تعارض بین گرایش (BAS) و اجتناب (FFFS) حساس است و موجب اضطراب می‌شود (کر، ۲۰۰۸؛ ۲۰۱۰ب؛ ۲۰۱۰ج؛ ۲۰۱۱). همچنین کر^۸ (۲۰۰۸، ص. ۱۱) توضیح می‌دهد که پاسخ به پاداش یا به عبارت دیگر کارکرد سیستم BAS نیز تحت تأثیر دو سیستم مجزا است. یکی برای پی‌گیری پاداش و دیگری برای لذت بردن از پاداش. در تأیید این فرضیه برخی از تحقیقات نشان داده‌اند که سیستم BAS ساختار واحدی ندارد و در حقیقت از سه مؤلفه مجزا تشکیل شده است که هر یک با یکی از دو سیستم پی‌گیری پاداش و لذت بردن از پاداش رابطه دارند (هایم و لارنس، ۲۰۱۰؛ روس و همکاران، ۲۰۱۱). این مؤلفه‌ها عبارتند از: پاسخ دهی به پاداش^۹ (RR)، کشاننده^{۱۰} (D)، و تفریح‌طلبی^{۱۱} (F). منظور از پاسخ‌دهی به پاداش تلاش برای بدست آوردن پاداشهای جدید است. منظور از کشاننده پی‌گیری فعال اهداف خوشایند است و

1 Heym, N.

2 Ferguson, E.

3 Lawrence, C.

4 Blanchard, R.

5 McNaughton

6 Revised Reinforcement Sensitivity Theory (rRST)

7 Fight-Flight-Freeze System

8 Corr, P.

9 Reward-Responsiveness

10 Drive

11 Fun-Seeking