

18/VII- P.P.VL G

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

دانشگاه پژوهشی امام خمینی



دانشکده علوم اجتماعی

گروه علوم سیاسی - رشته علوم سیاسی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

عنوان

آسیب‌شناسی همیوت ملی در ایران

استاد راهنما

دکتر قربان‌علی قربان‌زاده

استاد مشاور

دکتر یحیی فوزی

دانشجو

اکبر قلایی‌پور

شهریور ۱۳۸۹

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران

مرکز اطلاع‌رسانی و مدارک علمی ایران



IRANDOC

۱۵۳۱۷۵

دانشگاه بین‌المللی امام خمینی



با اسمه تعالیٰ

دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

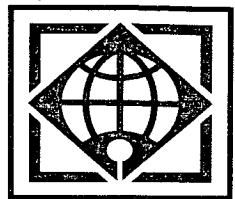
معاونت آموزشی دانشگاه — مدیریت تحصیلات تکمیلی

(فرم شماره ۲۶)

تعهدنامه اصالت پایان‌نامه

اینجانب اکبر قلی پور دانشجوی رشته علوم سیاسی مقطع تحصیلی کارشناسی ارشد بدین‌وسیله اصالت کلیه مطالب موجود در مباحث مطروحه در پایان‌نامه تحصیلی خود با عنوان "آسیب‌شناسی هویت ملی در ایران" را تأیید کرده، اعلام می‌نمایم که تمامی محتوای آن حاصل مطالعه، پژوهش و تدوین خودم بوده و به هیچ وجه رونویسی از پایان‌نامه و یا هیچ اثر یا منبع دیگری، اعم از داخلی، خارجی و یا بین‌المللی نبوده و تعهد می‌نمایم در صورت اثبات عدم اصالت آن و یا احراز عدم صحت مفاد و یا لوازم این تعهدنامه در هر مرحله از مراحل منتهی به فارغ‌التحصیلی و یا پس از آن و یا تحصیل در مقاطع دیگر و یا اشتغال و ... دانشگاه حق دارد ضمن رد پایان‌نامه نسبت به لغو و ابطال مدرک تحصیلی مربوطه اقدام نماید. مضافاً این‌که کلیه مسئولیت‌ها و پیامدهای قانونی و یا خسارت واردہ از هر حیث متوجه این‌جانب می‌باشد.

اکبر قلی پور



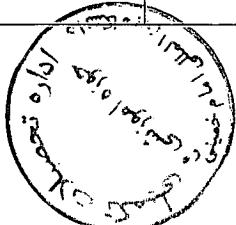
دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
معاونت آموزشی - مدیریت تحصیلات تکمیلی

فرم تأییدیه‌ی هیأت داوران جلسه‌ی دفاع از پایان‌نامه

IMAM KHOMEINI
INTERNATIONAL UNIVERSITY

بعدین وسیله کواهی می‌شود: جلسه دفاعیه از پایان‌نامه کارشناسی ارشد اکبر قلی پور دانشجوی رشته علوم سیاسی گرایش علوم سیاسی تحت عنوان آسیب‌شناسی هویت ملی در ایران در تاریخ ۱۳۸۹/۷/۱۱ در دانشگاه برگزار گردید و این پایان‌نامه با نمره ۱۷ (هفده تمام) و درجه بسیار حوب مورد تأیید هیأت داوران قرار گرفت.

ردیف	سمت	نام و نام خانوادگی	مرتبهٔ دانشگاهی	دانشگاه یا مؤسسه	امضا
۱	استاد راهنما	دکتر قربانعلی قربانزاده	استاد دیار	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)	
۲	استاد مشاور	دکتر یحیی فوزی	دانشیار	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)	
۳	داور خارج	دکتر حسن شمسینی	استاد دیار	دانشگاه آزاد تاکستان	
۴	داور داخل	دکتر فرهاد درویشی	استاد دیار	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)	
۵	نماینده تحصیلات تکمیلی	دکتر مسعود البرزی	استاد دیار	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)	



تقدیم به:

بزرگ مردانی که در راه دفاع از آرمان‌های هیبت ملی به شهادت رسیدند

زنان اهورایی که هیبت ماریشه در دامان پاک آنان دارد

طلایه داران اعملای ارزش‌های ایران اسلامی

چکیده

پرسش از کیستی و هویت افراد، طوایف، اقوام و ملت‌ها از اساسی‌ترین مسایل فکری جامعه بشری بوده‌است و افراد و جوامع انسانی از دیر زمان در تکاپوی هویت فردی و اجتماعی خود در دوره‌های مختلف حیات خویش بوده‌اند. با تکوین و حاکمیت یک گفتمان هویتی، گفتمان‌های هویتی رقیب به حاشیه رانده‌می‌شود؛ ولی هرگز از بین نرفته و مترصد فرصتی است که مجددًا ظهرور یابد و حاکمیت خود را احیا نماید.

با توجه به موقعیت جغرافیایی خاص ایران در دوره‌های مختلف تاریخی، این کشور با گفتمان‌های تمدنی بزرگ همسایه بود و رقیب آنها به شمار می‌رفت. گفتمان تمدن ایران در دوره‌ای از مرزهای چین تا مصر گستره داشته و برخی موقع نیز مغلوب تمدن‌های همسایه شده‌است. تمدن ایران باستان با دین نوظهور اسلام همراه گشت و در رشد و گسترش آن اهتمام ورزید و بعد از یک دوره تاریخی، چنان با هم عجین شدند و گفتمان واحدی با دو جزء جدایی‌ناپذیر ایرانی و اسلامی شکل گرفت که قرن‌های متعددی این گفتمان بر جامعه ایران حاکم بود.

با رویارویی جامعه ایران با جامعه مدرن غرب و آشنایی نخبگان سیاسی ایران آن دوران با تمدن جدید غرب و سرگشتنگی از عقب‌ماندگی جامعه خود، برخی از نخبگان سیاسی و روشنفکران ایران هویت خویش را فراموش کرده و به دامان آن درآویختند و در اخذ و توسعه آن کوشیدند. پس از اینکه تمدن مدرن، به دلیل عملکرد خود زیر سؤال رفت، بیشتر نخبگان سیاسی و روشنفکران ایران آن دوران، نیم نگاهی به گذشته باستان خود البته با نگاه مستشرقین نمودند.

پس از این دوران، سه جریان سیاسی با زمینه‌های فکری اسلامی، ایرانی و مدرن در مقابل هم شکل گرفتند که سایه کشاکش آنها بر جامعه سیاسی ایران در دوران معاصر سنگینی می‌نماید. نخبگان سیاسی قاجاریه و پهلوی بدون توجه به بنیان‌های هویتی جامعه ایران، در صدد تغییر و اصلاح ظواهر جامعه برآمدند که در هر دوره با عکس العمل طیف مقابله در جامعه ایران رو به رو گردید و این رویارویی طیف‌های جامعه منجر به انقلاب اسلامی شد. حتی بعد از انقلاب تنش لایه‌های هویتی ادامه یافت. سؤال اصلی این تحقیق آسیب‌شناسی وضعیت هویت ایران است یعنی "هویت ملی ایران در بعد داخلي با چه آسیب‌هایي مواجه مي باشد؟"

پاسخ مفروض این سؤال یا فرضیه پژوهش عبارت است از: "آسیب‌های هویت ملی ایران در بعد داخلي، متأثر از عدم تعامل و توازن بين عناصر فکري تشکيل‌دهنده آن یعنی ايراني، اسلامي و تجدد مي باشد" که نخبگان سیاسی كشور به جاي حل بنويادين مسئله، با تکساحت‌نگري و اصلاحات صوري و مقطعي، ضمن برانگيختن احساسات ساير جریان‌ها، عکس العمل آنها را در پي داشته و در نتیجه، جامعه ایران را از رسيدن به سامان سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادي باز داشته است. نتیجه مهم تحقیق حاضر این است که با تلفیق سه گفتمان باستانی، اسلامی و تجدد، تعریفی فraigir از هویت ملی ایران ارائه شود تا منافع همه جریان‌های فکري و هویتی جامعه را در برگیرد و جامعه ایران را به سامان برساند.

کلید واژه

هویت، گفتمان، هویت ملی، هویت باستانی، هویت اسلامی، هویت مدرن، آسیب‌شناسی هویت ملی

تقدیر و مشکر

در این جابر خود لازم می دانم از راهنمایی و مشاوره جناب آقای دکتر قربان زاده و جناب آقای دکتر فوزی و سایر استادیگر و علوم سیاسی کمال مشکر را داشته باشم و بدون شک این کار پژوهشی به انجام نمی رسید مگر در سایر سکریری و راهنمایی های آقای دکتر قربان زاده که با مطالعه مکرر تمن حاضر در اصلاح و روان نمودن آن از بیچ کوششی درین نظر دارد.

همین از تمامی دوستان، همکاران بروزه از همسرم که در تایپ، اصلاح و آماده نمودن پایان نامه پایه پایی

من تلاش کردم و خانواده ام که همیشه در روزهای سخت زندگی و تحصیل یار و یاور و امید بخش من بودند

تقدیر و مشکر می نایم.

فهرست اجمالی مطالب

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۱	مقدمه
بخش اول: کلیات و مباحث نظری	
۱۳	فصل اول: مباحث نظری
۴۶	فصل دوم: گفتمان
۶۲	فصل سوم: هویت ملی
بخش دوم: کالبد شکافی هویت ملی در ایران	
۸۰	فصل چهارم: هویت باستانی
۹۳	فصل پنجم: هویت اسلامی
۱۰۸	فصل ششم: هویت تجدّد
بخش سوم: آسیب‌شناسی هویت ملی ایران	
۱۳۱	فصل هفتم: هویت؛ فرصت‌ها و آسیب‌ها
۱۴۸	فصل هشتم: تک‌ساحت‌نگری گفتمان هویتی
۱۶۴	نتیجه‌گیری
۱۷۱	منابع و مأخذ

فهرست تفصیلی مطالب

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۱	مقدمه
۲	بیان مسأله
۴	سؤال‌های تحقیق
۴	سؤال اصلی
۴	سؤال‌های فرعی
۵	فرضیه اصلی تحقیق
۵	فرضیه رقیب
۵	سوابق پژوهشی موضوع
۹	روش و مراحل انجام کار تحقیق
۱۰	چارچوب نظری و الگوی تحلیل
۱۰	ساماندهی پژوهش
۱۰	نتایج علمی قابل پیش‌بینی از تحقیق
۱۲-۷۹	بخش اول: کلیات و مباحث نظری
۱۳	فصل اول: مباحث نظری
۱۳	مفهوم و پیشینه هویت
۱۴	تعاریف مختلف هویت
۱۵	تعريف هویت در روان‌شناسی
۱۷	تعريف هویت در فلسفه
۱۷	تعريف هویت در منطق

۱۸	تعریف هویت در جامعه‌شناسی
۱۹	تعریف هویت در علوم سیاسی
۲۲	دیدگاه‌های مختلف در باره هویت
۲۳	منابع هویت
۲۵	سطوح هویت
۲۶	هویت فردی و عناصر مؤثر بر آن
۳۲	مبانی نظری هویت جمعی
۳۳	جامعه‌گرا
۳۵	فردگرا
۳۶	دیدگاه ترکیبی
۳۹	دیدگاه اندیشمندان مسلمان
۴۶	فصل دوم: گفتمان
۵۰	فرایند غیریتسازی
۵۲	هرزمونی
۵۴	قدرت
۵۵	مفصل‌بندی و گفتمان
۵۷	بی‌قراری
۶۲	فصل سوم: هویت ملی
۶۲	ناسیونالیسم
۶۵	ناسیونالیسم در ایران
۶۶	هویت ملی
۶۷	تعریف هویت ملی
۷۳	سطح هویت ملی
۷۴	عناصر هویت ملی
۷۹ - ۱۲۹	بخش دوم: کالبد شکافی هویت در ایران
۸۰	فصل چهارم: هویت باستانی
۸۰	ایرانیت

۸۴	مؤلفه‌های هویت باستان
۸۵	جهان‌بینی و جایگاه دین در ایران باستان
۸۷	فرّه؛ بنیاد حکمت نبوی و آئین شهریاری
۸۸	زبان فارسی
۸۹	قلمرو سرزمینی
۹۰	اسطوره‌های ایرانی
۹۱	آیین‌ها و جشن‌ها
۹۳	فصل پنجم: هویت اسلامی
۹۳	دین و هویت
۹۴	هویت اسلامی
۹۵	مؤلفه‌های هویت اسلامی
۹۵	تاریخ اسلام
۹۷	جهان‌بینی و انسان‌شناسی
۹۸	خاتمیت نبوت
۹۸	مصنونیت قرآن
۱۰۰	معاد
۱۰۱	اجتهاد و تقلید
۱۰۵	شعائر مذهبی
۱۰۸	فصل ششم: هویت تجدد
۱۱۰	مؤلفه‌های مدرنیته
۱۱۱	جهان‌بینی
۱۱۱	سکولاریسم
۱۱۴	فساد کلیسا
۱۱۵	دوره روشنگری و جنبش اصلاح دینی و پرووتستانیسم
۱۱۹	انسان‌گرایی
۱۲۱	لیبرالیسم
۱۲۲	ریشه تاریخی
۱۲۳	علم‌گرایی

۱۲۴	عقل‌گرایی
۱۲۵	مادی‌گرایی
۱۲۶	فرد‌گرایی
۱۲۷	حقوق بشر
۱۳۱-۱۶۳	بخش سوم: آسیب‌شناسی هویت ملی ایران
۱۳۱	فصل هفتم: هویت؛ فرصت‌ها و آسیب‌ها
۱۳۳	فرصت‌ها
۱۳۳	مشروطیت
۱۳۴	ملی شدن صنعت نفت
۱۳۶	نهضت اسلامی
۱۳۷	آسیب‌ها
۱۳۷	بحران هویت ملی
۱۳۸	جهانی شدن
۱۴۰	قومیت
۱۴۲	شکاف‌های مذهبی
۱۴۳	درخواست فرصت‌های برابر اجتماعی و اقتصادی
۱۴۴	میل به آزادی و دموکراسی
۱۴۵	پارادوکس دفاع از هویت ملی
۱۴۸	فصل هشتم: تک‌ساحت‌نگری گفتمان‌های هویتی
۱۴۹	دوره اسلامی
۱۴۹	دوره تجدیدگرایی
۱۵۲	دوره خیزش اسلامی
۱۵۵	گفتمان هویتی روش‌نگری
۱۵۷	گفتمان اقتدارگرایانه متجدد
۱۵۸	گفتمان ناسیونالیسم ایرانی
۱۵۹	گفتمان خودیابی
۱۶۱	تجدد هویت اسلامی

نتیجه گیری

۱۶۴

منابع و مأخذ

۱۷۱

فهرست جداول و نمودارها

صفحه

عنوان

۲۱	جدول: تفاوت محورهای هویت در علوم مختلف
۱۴	نمودار ۱: بررسی هویت در حوزه‌های گوناگون دانش
۸۴	نمودار ۲: گفتمان هویتی ایران باستان
۹۷	نمودار ۳: گفتمان هویت اسلامی
۱۱۰	نمودار ۴: گفتمان هویتی تجدد

مقدمة

بیان مسأله

از زمانی که ایرانیان پی برندند از جامعه مدرن غرب، عقب مانده‌اند، اندیشمندان و نخبگان سیاسی، اجتماعی و فرهنگی آن، راه حل‌هایی در قالب اصلاح، تغییر، ترقی، پیشرفت و در یک کلام، توسعه^۱ و نوسازی^۲ پیشنهاد کردند که اکثر آنها در کشور آزمایش و اجرا شد و بسیاری از حکومت‌ها و دولتمردان عصر قاجار و پهلوی به زعم خود خواستند که عقب‌ماندگی را از بین برده و کشور را مترقی نمایند. (زیبا کلام، ۱۳۸۱: ۲۱)

نسل اول ایرانیان در قرن نوزدهم در مواجهه با اروپائیان، متحیر گشتند. عباس میرزا نایب‌السلطنه و فرمانده کل قوای نیروهای ایران با تجهیزات نظامی سنتی در برابر امپراتوری نیمه غربی روسیه تزاری با تجهیزات نظامی مدرن از آن جمله بود که از سفیر وقت فرانسه پرسید: "نمی‌دانم این قدرتی که شما اروپایی‌ها را برابر ما مسلط کرده چیست؟ و موجب ضعف ما و ترقی شما چه؟" (حائری، ۱۳۶۷: ۳۰۸) این سؤالی است که همچنان بسیاری از دلسوزان ایران را می‌آزاد. نسل دوم، مسافران فرنگ بودند که زیربنای ترقی و پیشرفت غرب را در استفاده از علوم مدرن دانستند و برای آوردن دست-آوردهای غرب به ایران، به فکر تغییر ساختار سیاسی افتادند که زمینه‌ساز انقلاب مشروطه شد. نسل سوم یعنی روشن‌فکران متجدد با یک گام بلندتر گفتند که هر آنچه در غرب است بایستی در ایران نیز به وجود آید. از دید این نسل، چاره همه دردها، ضعف‌ها و عقب‌ماندگی‌ها در عبارت مشهور و تاریخی تقی‌زاده خلاصه می‌شد که "بایستی از فرق سر تا نوک پا فرنگی شد." (زیبا کلام، ۱۳۸۱: ۲۴)

^۱-Development

^۲-Modernization

تمدن غرب که این همه مرید در ایران پیدا کرده بود، در نیمه دوم قرن نوزدهم، توسط کارل مارکس زیر سؤال رفت و متهم گردید که از چنگال آن، خون زحمتکشان دنیا بر زمین می-چکد. (زیباکلام، ۱۳۸۱: ۲۴) با گذشت زمان، کارنامه انگلیس در ایران بر این ادعا صحه گذاشت و غرب برای روشنفکران جدید ایران، دیگر آن مدینه فاضله، الگو و سرمشق نبود. بنابراین، در چرخش صد و هشتاد درجه‌ای به شکوه و عظمت گذشته درخشنان ایران باستان بازگشتند و نتیجه تاریخی این گفتمان ناسیونالیستی افراطی این شد که ایرانیان در زمان باستان، متمدن، پاک و اهورایی بودند و هجوم اعراب را باعث عقب‌ماندگی ایران دانستند. حاصل تلاش عینی این چرخش گفتمانی بدون توجه به جریان‌های فکری هویت حاکم بر جامعه، دست‌کاری ظواهر جامعه بود که واکنش آن، بروز و ظهور انقلاب مشروطه، خاندان پهلوی و انقلاب اسلامی ۱۳۵۷ شد که هر کدام از آنها به ترتیب نماد و تجلی سه گفتمان هویتی تجدد، باستان و اسلام می‌باشدند.

ظهور و پیروزی انقلاب اسلامی نقطه عطفی در جریان‌های فکری و سیاسی جامعه ایران و حتی جهان می‌باشد. با توجه به تأکید اکثر اندیشمندان به مذهبی و اسلامی بودن این انقلاب، نظام جمهوری اسلامی مبتنی بر آراء و اندیشه‌های اسلامی شیعی بر سرکار آمد. در چند سال اول فضای انقلابی، جریان‌های فکری و سیاسی، از جمله جریان‌های راست، چپ و اسلامی با گرایش‌های مختلف پا به عرصه وجود نهادند و شروع به فعالیت‌های گسترده در آن فضای آزاد نمودند. اقدامات تند نیروهای چپ مارکسیست، راست لیبرال و ناسیونالیست باعث التهاب و تعارض در فضای سیاسی کشور گردید و جامعه ایران را از توسعه سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی بازداشت‌های است.

بنیان‌های فکری و هویتی یک جامعه در تحولات سیاسی و اجتماعی آن اهمیت دارد و بی‌توجهی به این موضوع مهم در دوران پهلوی اول و دوم و حتی بعد از انقلاب اسلامی، کشور را از رسیدن به سامان سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی و در نهایت به هویت ملی که بالاترین احساس هویت جمعی یک کشور می‌باشد، بازداشت و دولت از ترسیم جهت حرکت همه گروه‌ها که باید تأمین‌کننده

منافع ملی^۱ باشند، باز مانده و در این مدت با چالش‌های اساسی مواجه شده‌است. بنابراین، توجه به ریشه‌های جریان‌های فکری سیاسی حاکم بر جامعه ضرورت پیدا می‌کند؛ زیرا سیر حرکت جامعه را جریان‌های فکری حاکم بر آن تعیین می‌کند که این مسأله باید مورد توجه اندیشمندان و پژوهشگران و نخبگان سیاسی کشور باشد.

با توجه به اهمیت هویت ملی^۲ که منافع ملی نیز بر اساس آن تعریف می‌گردد، هویت تأثیر به سزاپی در حفظ و حراست از منافع ملی در عرصه‌های مختلف بین‌المللی دارد و توافق بر هویت ملی در بین جریان‌های فکری و سیاسی جامعه، ضریب احساس هویت جمعی کشور را در مقابل تحولات گفتگوی هویت، افزایش می‌دهد.

هویت ملی و نسبت آن با جریان‌های فکری اسلامی، ایرانی و مدرن که در زمرة موضوعات بنیادین اندیشه سیاسی ایران است، در دوران معاصر شاهد تعارض و تقابل اندیشه‌ای و ایدئولوژیکی بوده‌است و در بیش از یک سده گذشته به جای دولتسازی و سامان جامعه و کشور و در نهایت توسعه و تولید تمدن، با بحران، کودتا، نهضت و مبارزه گروه‌های اجتماعی با خود از یک طرف و جامعه با دولت از طرف دیگر مواجه بوده‌ایم.؟!

سؤال‌های تحقیق

سؤال اصلی

هویت ملی ایران در بعد داخلی با چه آسیب‌هایی مواجه است؟

سؤال‌های فرعی

هویت ملی چیست؟

¹-National

²-National Identity

هویت ملی ایران از چه عناصری تشکیل شده است؟

مؤلفه های هویت اسلامی کدامند؟

عناصر هویتی ایران باستان چیست؟

عناصر هویتی تجدد^۱ کدام است؟

فرضیه اصلی تحقیق

آسیب های هویت ملی ایران در بعد داخلی متأثر از عدم تعامل و توازن بین عناصر

فکری تشکیل دهنده آن یعنی عنصر ایرانی، اسلامی و تجدد می باشد.

فرضیه رقیب

عناصر تشکیل دهنده هویت ملی ایران دارای تعامل و توازن می باشند.

سوابق پژوهشی موضوع

در بحث هویت به رغم انجام تحقیقات مختلف و انتشار کتب و مطالب زیادی که از دیدگاه های گوناگون به طور عام نوشته شده است، تاکنون در ارتباط با موضوع تحقیق حاضر، پایان نامه ای در سطح کارشناسی ارشد و رساله ای در سطح دکتری یا عنوان: "آسیب شناسی^۲ هویت ملی در ایران" به ثبت نرسیده و اثر مستقلی به زبان فارسی منتشر نشده است. البته در سایر آثار موجود به صورت موردی به برخی از آسیب ها اشاره شده است.

در کتاب "امام خمینی(ره) و هویت ملی" (فوزی، ۱۳۸۴) که موضوع کتاب تبیین دیدگاه و نحوه نگرش امام خمینی(ره) به هویت ملی در ایران و آسیب شناسی از دیدگاه ایشان به عنوان معمار بزرگ

¹-Modernity

²- pathology