

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه الزهرا (س)

دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی

پایان نامه

جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

رشته پژوهش اجتماعی

عنوان

سنگش مدارای اجتماعی و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن در بین

شهروندان ساکن تهران

استاد راهنمای

دکتر سید یعقوب موسوی

استاد مشاور

دکتر خدیجه سفیری

دانشجو

سمیرا شریفي

آسفند ماه ۱۳۹۲

کلیه دستاوردهای این تحقیق
متعلق به
دانشگاه الزهراء (س) است .

ما حصل آموخته هایم را تقدیم می کنم
به آنان که مهر آسمانی یشان آرام بخش آلام زمینی ام
است

به سبزترین نگاه زندگیم
چشمان پر مهر مادرم و به همسفران مهربان زندگیم
علی ، عمامد و سعید نازنینم
که هرچه آموختم در مكتب عشق شما آموختم و هر چه
بکوشم قطره ای از دریای بیکران مهربانی یتان را سپاس
نتوانم بگویم
رها وردی گران سنگتر از این ارزان نداشتم تا به خاک
پایتان نثار کنم
باشد که حاصل تلاشم نسیم گونه غبار خستگی یتان را
بزداید
بوسه بر دستان پر مهرتان

چکیده

تحقیق حاضر با هدف بررسی سنجش میزان مدارای اجتماعی در بین شهروندان ۱۸ تا ۷۰ سال ساکن شهر تهران و بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر آن انجام گرفته است. جمعیت نمونه‌ی این تحقیق براساس فرمول کوکران و با استفاده از شیوه‌ی نمونه‌گیری خوش‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند که شامل ۳۴۶ نفر می‌شوند. روش تحقیق، پیمایش و ابزار اصلی در گردآوری اطلاعات پرسشنامه است.

برای سنجش متغیر وابسته، مدارای اجتماعی به طور تلفیقی از نظریات پیترکینگ و وگت استفاده و ابعاد مدارای هویتی، مدارای اجتماعی عمومی، مدارای سیاسی و مدارای اخلاقی-رفتاری برای آن در نظر گرفته شد.

نتایج حاصل از آزمون همبستگی و تجزیه و تحلیل داده‌ها در این تحقیق، نشان دهنده‌ی وجود رابطه‌ی معنادار بین احساس امنیت، اعتماد اجتماعی و شبکه روابط درون گروه و عدم وجود رابطه‌ی معنادار بین شبکه روابط برون گروه و مدارای اجتماعی می‌باشد. همچنین یافته‌ها حاکی از وجود رابطه‌ی معنادار بین متغیرهای زمینه‌ای از جمله جنس، وضعیت‌أهل، اشتغال، تحصیلات و مدارای اجتماعی و عدم وجود رابطه‌ی معنادار بین سن و متغیر وابسته تحقیق می‌باشد. نتایج بدست آمده از تحلیل رگرسیون چند متغیری نیزگویای آن است که شبکه‌ی روابط درون گروه و جنس در ترکیب با دیگر متغیرهای مستقل وارد شده در تحلیل، از قدرت لازم برای پیش‌بینی میزان مدارای اجتماعی برخوردار نیستند، بنابراین از معادله‌ی رگرسیون حذف گردیدند. از بین تمام متغیرهای وارد شده در تحلیل رگرسیون به ترتیب اعتماد نهادی، احساس امنیت، اعتماد بین‌شخصی، تحصیلات، شاغل بودن و متأهل بودن بیشترین سهم را در تبیین متغیر وابسته داشتند.

کلیدواژه : مدارای اجتماعی ، مدارای هویتی ، مدارای سیاسی ،
مدارای اجتماعی عمومی ، مدارای اخلاقی-رفتاری ، اعتماد اجتماعی
، احساس امنیت ، شبکه روابط اجتماعی

فهرست مطالب

فصل اول (کلیات تحقیق)

۱	۱-۱ مقدمه و بیان مسئله
۴	۲-۱ اهمیت و ضرورت تحقیق
۵	۳-۱ اهداف پژوهش
		۱۱-۳-۱ اهداف کلی
		۱۲-۳-۱ اهداف جزئی

فصل دوم (بررسی ادبیات تجربی و نظری)

۹	۱-۲ تعریف مفاهیم کلیدی تحقیق
۹	۱-۱-۲ مفهوم مدارای اجتماعی
۱۱	۲-۱-۲ مفهوم اعتماد اجتماعی
۱۵	۳-۱-۲ مفهوم احساس امنیت
۱۸	۴-۱-۲ مفهوم شبکه روابط اجتماعی
۲۱	۲-۲ مبانی نظری تحقیق
۲۱	۱-۲-۲ دیدگاه فلسفی سیاسی
۲۲	۱-۱-۲-۲ لاك
۲۳	۲-۱-۲-۲ میل
۲۵	۳-۱-۲-۲ گرامش
۲۶	۴-۱-۲-۲ حاتم قادری
۲۷	۲-۲-۲-۲ دیدگاه مذهبی
۲۷	۱-۲-۲-۲ بیل
۲۹	۲-۲-۲-۲ کاستالیون
۳۰	۳-۲-۲-۲ راولز
۳۱	۴-۲-۲-۲ ساداژاندرون
۳۲	۳-۲-۲-۲ دیدگاه جامعه شناسی
۳۳	۱-۳-۲-۲ وگت
۳۴	۲-۳-۲-۲ چلبی
۳۵	۱-۳-۲-۲ کینگ
۳۶	۳-۲-۲ خلاصه یافته های نظری
۴۰	۴-۲ پیشینه ی تجربی

۱-۴-۲	پیشینه ی داخلي	۴۰
۱-۴-۲	پایان نامه ها	۴۰
۱-۴-۲	مقالات ها	۴۲
۱-۴-۲	طرح هاي انجام شده ي پژوهشي	۴۷
۱-۴-۲	پیشینه ی خارجي	۴۸
۵-۲	ارزیابی تحقیقات در خصوص مدارا	۵۱
۶-۲	چارچوب تئوریک	۵۴
۷-۲	مدل نظری تحقیق	۵۸
۸-۲	فرضیه هاي پژوهش	۵۹

فصل سوم (روش شناسی تحقیق)

۱-۳	روش تحقیق	۶۱
۲-۳	جامعه آماري	۶۱
۳-۳	واحد تحلیل	۶۱
۴-۳	روش نمونهگیری و حجم نمونه	۶۲
۵-۳	ابزار گردآوری داده ها	۶۴
۶-۳	تعاریف مفاهیم متغیرهای وابسته و مستقل تحقیق	۶۵
۱-۶-۳	تعاریف نظری متغیر وابسته : مدارای اجتماعی	۶۵
۲-۶-۳	تعاریف نظری متغیرهای مستقل	۶۷
۱-۲-۶-۳	اعتماد اجتماعی	۶۷
۲-۲-۶-۳	احساس امنیت	۶۸
۳-۲-۶-۳	شبکه روابط اجتماعی	۶۹
۳-۶-۳	جدول شاخصهای متغیرهای وابسته و مستقل	۷۰
۱-۳-۶-۳	جدول شاخص های متغیر وابسته	۷۰
۲-۳-۶-۳	جدول شاخص های متغیر های مستقل	۷۲
۷-۳	روش های تجزیه و تحلیل داده ها	۷۴
۸-۳	اعتبار و پایایی ابزار سنجش	۷۴

فصل چهار (تجزیه و تحلیل داده ها)

مقدمه	۷۶	
نتایج توصیفی	۷۶	
۱-۴	توصیف فراوانی متغیر های زمینه ای تحقیق	۷۷

٤-١-٤ توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه بر اساس جنسیت.....	٧٧
٤-٢-١ توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه بر اساس وضعیت تأهل.....	٧٨
٤-٣-١ توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه بر اساس سن	٧٩
٤-٤-١ توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه بر اساس سطح تحصیلات.....	٨٠
٤-٥-١ توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه بر اساس وضعیت اشتغال	٨١
٤-٦-١ توصیف مدارای اجتماعی در سه منطقه ٣، ٧ و ٤	٨٣
٤-٢-٤ توصیف فراوانی متغیر های مستقل تحقیق.....	٨٤
٤-٢-١ توصیف فراوانی متغیر اعتمادبین شخصی.....	٨٤
٤-٢-٢ توصیف فراوانی متغیر اعتماد نهادی.....	٨٥
٤-٢-٣ توصیف فراوانی متغیر اعتماد تعمیم یافته	٨٧
٤-٢-٤ توصیف فراوانی متغیر اعتماد اجتماعی و ابعاد آن ..	٨٨
٤-٢-٥ توصیف فراوانی متغیر احساس امنیت جانی.....	٨٩
٤-٢-٦ توصیف فراوانی متغیر احساس امنیت فکری.....	٩٠
٤-٢-٧ توصیف فراوانی متغیر احساس امنیت مالی.....	٩١
٤-٢-٨ توصیف فراوانی متغیر احساس امنیت گروهی	٩٣
٤-٢-٩ توصیف فراوانی متغیر احساس امنیت و ابعاد آن ..	٩٤
٤-٢-١٠ توصیف فراوانی متغیر شبکه ی روابط درون گروهی.	٩٥
٤-٢-١١ توصیف فراوانی متغیر شبکه ی روابط برون گروهی .	٩٦
٣-٤ توصیف فراوانی متغیر وابسته ی تحقیق	٩٧
١-٣-٤ توصیف فراوانی متغیر مدارای هویتی	٩٧
٢-٣-٤ توصیف فراوانی متغیر مدارای اجتماعی عمومی.....	٩٨
٣-٣-٤ توصیف فراوانی متغیر مدارای سیاسی	١٠٠
٤-٣-٤ توصیف فراوانی متغیر مدارای اخلاقی - رفتاری ..	١٠١

۵-۳-۴ توصیف فراوانی میزان مدارای اجتماعی و انواع آن	۱۰۲
۴-۴ آزمون فرضیه های تحقیق	۱۰۳
۱-۴-۴ آزمون فرضیات زمینه ای تحقیق	۱۰۳
۲-۴-۴ بررسی فرضیات اصلی تحقیق	۱۱۱
۳-۴-۴ بررسی فرضیات فرعی تحقیق	۱۱۵
۵-۴ تحلیل رگرسیون چند متغیره	۱۲۳
۶-۴ تحلیل مسیر	۱۳۱
فصل پنجم (نتیجه گیری)	
۱۳۴ مقدمه	-
تحلیل بر اساس مبانی نظری و فرضیه های تحقیق	۱۳۹
پیشنهادات	۱۴۴
محدودیت های تحقیق	۱۴۵
فهرست منابع و مأخذ	
منابع فارسی	۱۴۶
منابع لاتین	۱۵۲
فهرست جداول	
جدول (۱-۳-۶-۳) تعریف عملیاتی متغیر مدارای اجتماعی ..	۷۰
جدول (۱-۲-۳-۶-۳) تعریف عملیاتی متغیر اعتماد اجتماعی ..	۷۲
جدول (۲-۲-۳-۶-۳) تعریف عملیاتی متغیر احساس امنیت ..	۷۳
جدول (۳-۲-۳-۶-۳) تعریف عملیاتی متغیر شبکه روابط اجتماعی ..	۷۳
جدول (۱-۹-۳) محاسبه ضرایب آلفای کرونباخ	۷۵
جدول (۱-۱-۴) توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه بر اساس جنسیت	۷۷
جدول (۲-۱-۴) توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه بر اساس وضعیت تأهل	۷۸
جدول (۳-۱-۴) توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه بر اساس سن	۷۹
جدول (۴-۱-۴) توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه بر اساس سطح تحصیلات	۸۰

جدول (۴-۱-۵) توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه بر اساس وضعیت اشتغال	۸۱
جدول (۴-۱-۶) توصیف فراوانی مدارای اجتماعی در سه منطقه ۷ و ۳ و ۱۷	۸۳
جدول (۴-۲-۱) توصیف فراوانی اعتقاد بین شخصی	۸۴
جدول (۴-۲-۲) توصیف فراوانی اعتقاد نهادی	۸۵
جدول (۴-۲-۳) توصیف فراوانی اعتقاد عمیم یافته	۸۷
جدول (۴-۲-۴) توصیف فراوانی اعتقاد اجتماعی و ابعاد آن	۸۸
جدول (۴-۲-۵) توصیف فراوانی احساس امنیت جانی	۸۹
جدول (۴-۲-۶) توصیف فراوانی احساس امنیت فکری	۹۰
جدول (۴-۲-۷) توصیف فراوانی احساس امنیت مالی	۹۱
جدول (۴-۲-۸) توصیف فراوانی احساس امنیت گروهی	۹۳
جدول (۴-۲-۹) توصیف فراوانی احساس امنیت و ابعاد آن	۹۴
جدول (۴-۲-۱۰) توصیف فراوانی شبکه روابط درون گروه	۹۵
جدول (۴-۲-۱۱) توصیف فراوانی شبکه روابط برون گروه	۹۶
جدول (۴-۳-۱) توصیف فراوانی مدارای هویتی	۹۷
جدول (۴-۳-۲) توصیف فراوانی میزان مدارای اجتماعی عمومی	۹۸

جدول (۳-۳-۴) توصیف فراوانی میزان مدارای سیاسی	۱۰۰
جدول (۴-۳-۴) توصیف فراوانی میزان مدارای اخلاقی- رفتاری	۱۰۱
جدول (۵-۳-۴) توصیف فراوانی میزان مدارای اجتماعی و انواع آن	۱۰۲
جدول (۱-۴-۴) نتایج آزمون مقایسه میانگین میان مدارای اجتماعی و جنسیت	۱۰۳
جدول (۲-۱-۴-۴) نتایج آزمون تحلیل واریانس بین سن و مدارای اجتماعی	۱۰۴
جدول (۳-۱-۴-۴) نتایج آزمون تحلیل واریانس بین سطوح مختلف تحصیلات و مدارای اجتماعی	۱۰۵
جدول (۴-۱-۴-۴) نتایج آزمون شفه بین سطوح مختلف تحصیلات و مدارای اجتماعی	۱۰۶
جدول (۵-۱-۴-۴) نتایج آزمون تحلیل واریانس بین تأ هل و مدارای اجتماعی	۱۰۷
جدول (۶-۱-۴-۴) نتایج آزمون شفه بین تأ هل و مدارای اجتماعی	۱۰۸
جدول (۷-۱-۴-۴) نتایج آزمون مقایسه میانگین میان مدارای اجتماعی و اشتغال	۱۰۸
جدول (۸-۱-۴-۴) نتایج آزمون تحلیل واریانس بین مدارای اجتماعی و مناطق	۱۰۹
جدول (۹-۱-۴-۴) نتایج آزمون شفه بین مناطق و مدارای اجتماعی	۱۱۰
جدول (۱۰-۲-۴-۴) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای اجتماعی و اعتماد اجتماعی	۱۱۱
جدول (۱۱-۲-۴-۴) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای اجتماعی و احساس امنیت	۱۱۲
جدول (۱۲-۲-۴-۴) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای اجتماعی و شبکه روابط درونگروه	۱۱۳

جدول (٤-٤-٤) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای اجتماعی و شبکه روابط برونگروه ۱۱۴
جدول (٤-٣-٤) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای هویتی و اعتماد اجتماعی ۱۱۵
جدول (٤-٣-٢) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای اجتماعی عمومی و اعتماد اجتماعی ۱۱۶
جدول (٤-٣-٣) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای سیاسی و اعتماد اجتماعی ۱۱۷
جدول (٤-٣-٤) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای اخلاقی-رفتاری و اعتماد اجتماعی ۱۱۸
جدول (٤-٣-٥) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای هویتی و احساس امنیت ۱۱۹
جدول (٤-٣-٦) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای اجتماعی عمومی و احساس امنیت ۱۲۰
جدول (٤-٣-٧) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای سیاسی و احساس امنیت ۱۲۱
جدول (٤-٣-٨) ضریب همبستگی پیرسون بین مدارای اخلاقی-رفتاری و احساس امنیت ۱۲۲
جدول (٤-٥-١) تحلیل رگرسیون متغیرهای مستقل و زمینه ای ۱۲۴
جدول (٤-٥-٢) آزمون معناداری تحلیل رگرسیون ۱۲۵
جدول (٤-٥-٣) عامل مشترک متغیرهای مستقل و زمینه ای ۱۲۶
جدول (٤-٥-٤) تحلیل رگرسیون بین ابعاد متغیرهای مستقل و زمینه ای ۱۲۷
جدول (٤-٥-٥) آزمون معناداری تحلیل رگرسیون ۱۲۸
جدول (٤-٥-٦) عامل مشترک بین ابعاد متغیرهای مستقل و زمینه ای ۱۲۹
جدول (٤-٦-١) محاسبه اثرات مستقیم و غیر مستقیم اعتماد نهادی بر مدارای اجتماعی ۱۳۲

جدول (۲-۶-۴) محاسبه اثرات مستقیم و غیر مستقیم امنیت گروهی
بر مدارای اجتماعی ۱۳۲

جدول (۳-۶-۴) محاسبه اثرات مستقیم و غیر مستقیم اعتماد بین
شخصی بر مدارای اجتماعی ۱۳۲

جدول (۴-۶-۴) مجموع تأثیرات مستقیم و غیر مستقیم متغیرهای
مستقل بر متغیر وابسته ۱۳۳

فهرست نمودارها

نمودار ستونی (۱-۱-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب
جنسيت ۷۷

نمودار ستونی (۲-۱-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب
وضعیت تأهل ۷۸

نمودار ستونی (۳-۱-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب
سن ۷۹

نمودار ستونی (۴-۱-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب سطح
تحصیلات ۸۰

نمودار ستونی (۵-۱-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب
وضعیت اشتغال ۸۲

نمودار ستونی (۱-۲-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب
اعتماد بین شخصی ۸۴

نمودار ستونی (۲-۲-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب
اعتماد نهادی ۸۶

نمودار ستونی (۳-۲-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب
اعتماد تعییم یافته ۸۷

نمودار ستونی (۴-۲-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب احساس
امنیت جانی ۸۹

نمودار ستونی (۵-۲-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب احساس
امنیت فکری ۹۰

نمودار ستونی (۶-۲-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب احساس
امنیت مالی ۹۲

نمودار ستونی (۷-۲-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب احساس
امنیت گروهی ۹۳

نمودار ستونی (۱-۳-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب مدارای هویتی	۹۷
نمودار ستونی (۲-۳-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب مدارای اجتماعی عمومی	۹۹
نمودار ستونی (۳-۳-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب مدارای سیاسی	۱۰۰
نمودار ستونی (۴-۳-۴) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب مدارای اخلاقی - رفتاری	۱۰۱
نمودار (۱-۶-۴) تحلیل مسیر	۱۳۱

فصل اول

کلیات تحقیق

۱-۱ مقدمه و بیان مسئله

مدارا^۱ امری است که بیشتر تکیه بر مفهوم حقوق یا آزادی ایمان و عقیده دارد و مظهر نوعی اخلاق عملی روزمره است که نخستین اصل آن انجام وظیفه‌ی انسان در نگه داشتن حرمت دیگری از هر حیث است (садا-ژاندرون، ۱۳۷۸: ۱۴) و بر ما حکم می‌کند که احترام هر عقیده‌ای را نگه داریم واز داوری کردن و خوار شمردن آن بپرهیزیم و بیش از هر چیز به شکل حقی تجلی می‌کند که مطالبه می‌شود ، حقی در برابر تندروی‌های سیاسی یا مذهبی و همچنین در برابر دخالت دولت در امور مذهبی یا در قلمرو خصوصی ، که هرگاه حقوق فردی مورد تجاوز قرار گیرد نمایان می‌شود (همان: ۱۴) . قلمروی این مفهوم به حال و هوای مذهبی اروپای دوران تجدید حیات یعنی رنسانس باز می‌گردد که پیرو جنگ‌های متعددی که بین نحله‌های مختلف مسیحی پیش آمد و سبب خونریزی و خسارت‌های زیادی شد ، نمودجی یافت (بهشتی، ۱۳۷۶: ۲۸؛ سادا-ژاندرون، ۱۳۷۸) .

اندیشه‌ی مدارا در ابتدا مربوط به حق انتخاب مذهب بوده است ، اما بتدریج این قلمرو گسترش یافت و تحمل هر نوع عقیده‌ی اخلاقی ، سیاسی و مذهبی را در بر گرفت (فتحعلی، ۱۳۷۸: ۱۱؛ دیز، ۲۰۰۴؛ بشیریه ، ۱۳۸۳؛ سادا-ژاندرن، ۱۳۷۸) .

منشأ دیگر مدارا را باید نزد اروپاییان در مشرب اصالت تکثر^۲ یافت ، اصل این عقیده بسیار کهن

^۱. Tolerance / Toleration

^۲. Pluralism

است و به عقاید ارسطو باز می گردد ، به اعتقاد او سعادت اجتماعی نه از راه وحدت مطلق ، بلکه از راه وحدت در کثرت یا کثرت در وحدت بهتر تأمین می گردد (عنایت، ۱۳۷۹: ۱۵۸). براین اساس مفهوم مدارا دارای محتوایی کثرتگرا است ، زیرا زندگی و حیات بشری ، جمعی و محل تکثر ارزشها و غایتها و تقابلها و رویارویی میان آنها است و زمانی که این غایتها و ارزشها در برابر یکدیگر قرار می گیرند سه وضعیت از نظر فلسفی و اجتماعی به وجود می آید : در وضعیت اول غایتی یا ارزشی بر غایتها و ارزش‌های دیگر غلبه می کند و آنها را از بین می‌برد و در این صورت ما از وضعیت هستی شناختی کثرتگرا در می آییم و وارد محدوده‌ی تک پنداری و تک گویی و وحدتگرایی می شویم که در اینجا الزاماً راه حل خشونت جایگزین مدارا می شود .

وضعیت دوم وضعیتی است که غایتها و ارزشها در کنار یکدیگر قرار می گیرند ، ولی الزاماً با یکدیگر رویارویی و تلاقی ندارند ، در اینجا ما در یک وضعیت «بی تفاوتی» قرار می گیریم که پایه و اساس فرد گرایی خود خواهانه است .

و وضعیت سوم وضعیتی است که ارزشها و غایتها با یکدیگر متفاوتند ولی در عین حال نسبت به یکدیگر بی تفاوت نیستند . در اینجا می یک وضعیت گفت و گویی داریم که بوجود آورنده وضعیت مدارایی است . چون مدارا همراه با گفت و گو شکل می گیرد نه با بی تفاوتی و یا تک اندیشه و تک گویی آمرانه . در واقع می توان گفت که مدارا پارادایمی است که طبق

مکانیسم آن ارزش‌ها و غایت‌های متفاوت و مخالف با یکدیگر وارد بحث و گفتگو می‌شوند و رقابت سالمی میان اندیشه‌ها و برهان‌های گوناگون صورت می‌گیرد. بنابراین اگر مدارا صورت می‌گیرد به این دلیل است که من و دیگری به عقاید و نظریات یکدیگر توجه داریم و اگر این امر توجه نباشد، احترام هم وجود نخواهد داشت و آنجا که احترام متقابل نباشد، مدارا هم نمی‌تواند به عنوان یک اصل شکل بگیرد، بنابراین مدارا برای هر گونه کنش و عمل اجتماعی الزامی است و اگر به صورت درست و دقیق تمرین نشود نابود می‌شود (جهانبگلو، ۱۳۸۱: ۳۶۲-۳۶۷) و خشونت یا بی‌تفاوتی جایگزین آن می‌گردد.

بنابراین می‌توان گفت مدارا به عنوان فضیلتی اجتماعی و قاعده‌ای سیاسی، امکان همزیستی صلح آمیز افراد و گروه‌هایی را فراهم می‌کند، که دیدگاه‌های متفاوتی دارند و با روش‌های متفاوت، در جامعه‌ای واحد زندگی می‌کنند (گالئوتی، ۲۰۰۱ و ۲۰۰۲).

اما آنچه امروزه در ابعاد اجتماعی و فردی با آن روبه رو هستیم، کاهش آستانه‌ی تحمل اجتماعی یا کاهش مدارا است، که پیامدهای آن در اشکال گوناگون، بصورت تعصب در زمینه‌های مختلف، گرایش‌های خاص گرایانه و عدم پذیرش تفاوت‌ها و خشونت ... نمایان می‌شود.

و ما هر روزه شاهد بروز خشونت به اشکال مختلف به صورت لفظی و کلامی همچون دشنام، داد و فریاد و غیره یا حتی خشونت جسمانی ملایم و شدید از هل دادن و ضرب و جرح تا قتل، در اطراف خود هستیم

(دیوبند، ۱۳۹۱) و آمارهای موجود نیز نشان دهنده‌ی افزایش خشونت در سطح جامعه و بین افراد می‌باشد، به گونه‌ای که در فاصله سال‌های ۱۳۶۵- ۱۳۸۴ قتل عمد ۳/۵ درصد؛ ضرب و جرح ۲/۲ درصد افزایش داشته است. پرونده‌های مختومه مربوط به خشونت نیز با رشدی ۴۰ درصدی از ۵۴۴ مورد در سال ۱۳۷۶، به ۷۵۵ مورد در سال ۱۳۸۴ رسیده است (سالنامه آماری ایران، ۱۳۸۵: ۴۷۰ - ۵۰۰). واين افزایش خشونت خود نشان دهنده تبعات اولیه و آشکار فقدان و یا کاهش مدارا در بین شهروندان می‌باشد.

با توجه به آنچه شرح داده شد تحقیق را پیرامون مفهوم مدارا در جهت پاسخگویی به سؤالات زیر پیش می‌بریم، شهروندان تا چه اندازه نسبت به دیگران متفاوت از خود مدارا نشان می‌دهند؟ و اینکه کدام نوع از عوامل اجتماعی تأثیر بیشتری بر میزان مدارای شهروندان دارد؟ و در ادامه سعی در آن داریم که به سنجش مدارا، که همیشه در مقابل مداران اپذیری صورت می‌گیرد (جهانبگلو، ۱۳۸۱: ۳۶۲) بپردازیم.

۲-۱ اهمیت و ضرورت تحقیق

با توجه به اینکه در ایران افراد با مذهبها و قومیتها و حتی ملیت‌های متفاوت زندگی می‌کنند باعث گردیده که امروزه در جامعه و در بین شهروندان عدم درک تفاوت‌ها به شیوه‌های متعدد و در زمینه‌های مختلف به وضوح دیده شود، که پیامدهای آن خود را به صورت‌های مختلف نشان میدهد از جمله خشونت به اشکال مختلف و ناسازگاری و غیره که وفاق اجتماعی را مختل