

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الم یعلم باننا لله بیجا

آیا نمیدانید که خدایم بیبند



دانشکده‌ی علوم ریاضی و کامپیوتر

پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد

رشته:

ریاضی محض، گرایش جبر

عنوان پایان‌نامه:

روی چه حلقه‌هایی هر مدول تصویری جمع مستقیمی از

مدول‌های متناهی تولید شده است؟

نگارنده:

محسن ژولانژاد

استاد راهنما:

دکتر ولی گرجی زاده

استاد مشاور:

دکتر امیدعلی شهنی کرمزاده

اردیبهشت ماه ۱۳۹۰

پاس‌گزاری

خدا را بر توفیقی که بر اطاعتش داده، و ما را از نافرمانی بازداشته، ستایش می‌کنیم، و از او می‌خواهیم که نعمتش را کامل و دست ما را به ریسمان محکمش متصل گرداند.

و شهادت می‌دهیم که محمد (صلی الله علیه و آله) بنده و فرستاده‌ی اوست، که در راه رضایت حق، در کام هر گونه سختی و ناراحتی فرو رفت، و جام مشکلات و ناگواری‌ها را سرکشید. روزگاری خویشاوندان او به دورویی و دشمنی پرداختند، و بیگانگان در کینه‌توزی و دشمنی با او متحد شدند. اعراب برای نبرد با پیامبر (صلی الله علیه و آله) عنان گسیخته، و با تازیانه بر مرکب‌ها نواخته و از هر سو گرد می‌آمدند، و از دورترین سرزمین، و فراموش شده‌ترین نقطه‌ها، دشمنی خود را بر پیامبر (صلی الله علیه و آله) فرود آوردند.

ای بندگان خدا! شما را به ترس از خدا سفارش می‌کنم، و شما را از منافقان می‌ترسانم، زیرا آنها گمراه و گمراه‌کننده‌اند، خطاکارند و به خطاکاری تشویق‌کنند، به رنگ‌های گوناگون ظاهر می‌شوند، از ترفندهای گوناگون استفاده می‌کنند، برای شکستن شما از هر پناهگاهی استفاده می‌کنند، و در هر کمینگاهی به شکار شما می‌نشینند. قلب‌هایشان بیمار، و ظاهرشان آراسته است، در پنهانی راه می‌روند، و از بیراهه‌ها حرکت می‌کنند. وصفشان دارو، و گفتارشان درمان، اما کردارشان دردی است بی‌درمان. بر رفاه و آسایش مردم حسد می‌ورزند، و بر بلاء و گرفتاری مردم می‌افزایند، و امیدواران را ناامید می‌کنند. آنها در هر راهی کشته‌ای، و در هر دلی راهی دارند، و بر هر اندوهی اشک‌ها می‌ریزند. مدح و ستایش را به یکدیگر قرض می‌دهند، و انتظار پاداش می‌کشند. اگر چیزی را بخواهند اصرار می‌کنند و اگر ملامت شوند، پرده‌داری می‌کنند، و اگر داوری کنند اسراف می‌ورزند. آنها برابر هر حقی باطلی، و برابر هر دلیلی شبهه‌ای، و برای هر زنده‌ای قاتلی، و برای هر دری کلیدی، و برای هر شبی چراغی تهیه کرده‌اند.

با اظهار یأس می‌خواهند به مطامع خویش برسند، و بازار خود را گرم سازند، و کالای خود را بفروشند. سخن می‌گویند، اما به اشتباه و تردید می‌اندازند، وصف می‌کنند اما فریب می‌دهند، در آغاز، راه را آسان و سپس در تنگناها به بُن‌بست می‌کشاند، آنها یاوران شیطان و زبانه‌های آتش جهنم می‌باشند: «آنان پیروان شیطانند، و بدانید که پیروان شیطان زیانکارانند.»

تقدیم به تمامی شهدا که به واسطه‌ی ایثار، فداکاری و از خودگذشتگی

آنهاست که ما در کمال آرامش به تحصیل و تحقیق پرداخته و می‌پردازیم.

کجا هستند مردمی که به اسلام دعوت شده و پذیرفتند، و قرآن تلاوت کردند و معانی آیات را شناختند، به سوی جهاد برانگیخته شده چونان شتری که به سوی بچه خود روی می‌آورد شیفته‌ی جهاد گردیدند، شمشیرها از نیام برآوردند، و گرداگرد زمین را گروه گروه، صف به صف، احاطه کردند، بعضی شهید، و برخی نجات یافتند. هیچ‌گاه از زنده ماندن کسی در میدان جنگ شادمان نبودند، و در مرگ شهیدان نیازی به تسلیت نداشتند، با گریه‌های طولانی از ترس خدا، چشم‌هایشان ناراحت، و از روزه‌داری فراوان، شکم‌هایشان لاغر و به پشت چسبیده بود. لب‌هایشان از فراوانی دعا خشک، و رنگ‌های صورت از شب زنده‌داری‌ها زرد، و بر چهره‌هایشان غبار خشوع و فروتنی نشسته بود. آنان برادران من هستند که رفته‌اند، و بر ماست که تشنه‌ی ملاقاتشان باشیم، و از اندوه فراقشان انگشت حسرت به دندان بگیریم.

همانا شیطان راه‌های خود را به شما آسان جلوه می‌دهد، تا گره‌های محکم دین شما را یکی پس از دیگری بگشاید، و به جای وحدت و هماهنگی، بر پراکندگی شما بیفزاید. و در پراکندگی شما را دچار فتنه گرداند. از وسوسه و زمزمه و فریبکاری شیطان روی گردانید، و نصیحت آن کس را که خیرخواه شماست گوش کنید و به جان و دل بپذیرید.

چکیده

نام خانوادگی: ژولانژاد	نام: محسن	
عنوان پایان نامه: روی چه حلقه‌هایی هر مدول تصویری جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است؟		
استاد راهنما: دکتر ولی گرجی زاده	استاد مشاور: دکتر امیدعلی شهنی کرمزاده	
درجه تحصیلی: کارشناسی ارشد	رشته: ریاضی محض	گرایش: جبر
محل تحصیل: دانشگاه شهید چمران اهواز	دانشکده: علوم ریاضی و کامپیوتر	
تاریخ فارغ التحصیلی: ۱۳۹۰/۲/۱۲	تعداد صفحات: ۲۴۱	
واژه‌های کلیدی: مدول تصویری نامتناهی تولید شده، نظریه تجزیه، حلقه‌ی ایدآل اصلی، حلقه‌ی بزوت، حلقه‌ی نیم‌موروئی (ضعیف)، حلقه‌ی توابع پیوسته		
چکیده: در این پایان‌نامه حلقه‌هایی را مشخص می‌کنیم که روی آنها هر مدول تصویری جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است، و مثال‌هایی متنوع از حلقه‌هایی با، و بدون این ویژگی ارائه می‌کنیم.		

پیشگفتار

این پایان نامه بر پایه‌ی مقاله‌ی زیر نوشته شده است:

W.McGovern, G.Puninski, P.Rothmaler, *When every projective module is a direct sum of finitely generated modules*, J.Algebra 315(2007) 454-481.

هدف اصلی این مقاله، مشخص کردن حلقه‌هایی است که روی آنها هر مدول تصویری، جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است و در ضمن مثال‌هایی متنوع از حلقه‌هایی با، یا بدون این ویژگی ارائه می‌شود.

برای درک بهتر قضایا، حتی الامکان سعی شده است، تمام اثبات‌های ارائه شده در مقاله‌ی مذکور، به گونه‌ای در پایان نامه بیان شود که نیازی به ارجاعات خارج از متن نباشد (هرچند در برخی موارد جزئی مجالی برای رعایت این نکته نبوده است).

لازم می‌دانم از تلاش‌ها و زحمات اساتید راهنما و مشاور، آقای دکتر ولی گرجی زاده و آقای دکتر امیدعلی شهنی کرمزاده کمال تشکر و قدردانی را داشته باشم.

فهرست مطالب

iii	مقدمه
۱	فصل ۱ کلیات و مفاهیم مقدماتی
۱	۱.۱ مدول‌های تصویری
۱۶	۲.۱ مدول‌های یکدست و زیرمدول‌های محض
۲۷	۳.۱ بعد گلدی و بعد گلدی دوگان
۳۸	۴.۱ حلقه‌ی کسرها و مدول کسرها
۴۶	۵.۱ حلقه‌ی خارج قسمتی راست و قضیه‌ی گلدی
۵۲	۶.۱ مطالبی در رسته‌ی مدول‌ها
۶۳	۷.۱ ابعاد همولوژیک
۷۰	۸.۱ جمعوندهای مستقیم و درونریختی‌های خودتوان
۷۳	۹.۱ بعد کربول
۷۶	۱۰.۱ مطالبی در توپولوژی

۸۹	فصل ۲ مدول‌های تصویری و حلقه‌ها
۱۱۱	فصل ۳ حلقه‌های تبادلی
۱۲۵	فصل ۴ مدول‌های تصویری و نظریه‌ی الگویی برای مدول‌ها
۱۲۵	۱.۴ خلاصه‌ای از نظریه‌ی الگویی برای مدول‌ها
	۲.۴ خاصیت حلقه‌هایی که هر مدول تصویری روی آنها جمع مستقیمی از
۱۳۳	مدول‌های متناهی تولید شده است
۱۴۱	فصل ۵ حلقه‌های نیم‌موروثنی ضعیف
۱۵۱	فصل ۶ حلقه‌های ایدآل اصلی
۱۵۶	فصل ۷ محدود کردن سائز ماتریس‌ها
۱۶۴	فصل ۸ حلقه‌های بزوت
۱۷۰	فصل ۹ حلقه‌های توابع پیوسته
۱۹۷	کتاب‌نامه
۲۰۵	واژه‌نامه‌ی فارسی به انگلیسی
۲۱۷	واژه‌نامه‌ی انگلیسی به فارسی
۲۲۹	فهرست راهنما

مقدمه

مطالعه‌ی مدول‌های تصویری متناهی تولید شده یک موضوع کلاسیک در نظریه‌ی مدول‌هاست. این نوع مدول‌ها در قضایای از نوع موریتا وجود دارند، اما از این گذشته ارتباطی وسیع با K -تئوری، توپولوژی و هندسه‌ی جبری فراهم می‌کنند. در مقابل، مدول‌های تصویری نامتناهی تولید شده توجه کمی به خود جلب می‌کنند. با وجود این، قضایای کلاسیک متعددی درباره‌ی حالت کلی (و نه لزوماً متناهی تولید شده) چیزی برای گفتن دارند. برای مثال، کاپلانسکی [۳۳] نشان داده است که «هر مدول تصویری روی یک حلقه‌ی موضعی، آزاد است». بعداً باس [۶] ثابت کرده است که «هر مدول تصویری نامتناهی تولید شده روی یک حلقه‌ی نوتری تعویضپذیر تجزیه ناپذیر، آزاد است». با وجود این (و تا اندازه‌ای به واسطه‌ی تبصره‌ی دلسردکننده‌ی باس [۶]، صفحه‌ی ۲۴) مدول‌های تصویری‌ای که متناهی تولید شده نیستند، برای مدتی طولانی توجه کمی به خود جلب کرده‌اند.

وجود مثال‌های «خیلی بد» (یعنی، جالب!) دلیل دیگری است که تحقیق درباره‌ی مدول‌های تصویری‌ای که متناهی تولید شده نیستند را تا اندازه‌ای دلسردکننده می‌سازد، مثال‌هایی که از آزاد شدن دور هستند. این مثال‌ها حتی زمانی که تمام مدول‌های متناهی تولید شده، آزاد هستند نیز می‌تواند رخ دهد. در حقیقت، این مورد روی کلاس‌هایی از حلقه‌های نیم‌موضعی است، به عنوان مثال [۲۴، تمرین ۱۴.۲۷] یا [۵۰] را ببینید. مثال‌هایی دیگر از این نوع (منسوب به کاپلانسکی) به وسیله‌ی حلقه‌ی $C([0,1])$ ، یعنی حلقه‌ی توابع پیوسته‌ی حقیقی مقدار روی بازه‌ی $[0,1]$ ، داده شده است. هر مدول تصویری متناهی تولید شده روی این حلقه، آزاد است، و هنوز یک مدول تصویری تجزیه ناپذیر که متناهی تولید شده نیست، روی این حلقه وجود دارد. فصل ۹ را برای یک نظریه‌ی کامل از ایدال‌های تصویری از حلقه‌ی $C([0,1])$ ببینید.

نقطه‌ی مقابل آشنا تر است - هنگامی که مدول‌های تصویری، متناهی تولید شده نیستند، با اینکه ممکن است آزاد نباشند، ولی شفافتر از نوع متناهی تولید شده‌شان هستند. برای مثال لوی و رابسون [۳۶] مدول‌های تصویری‌ای را که متناهی تولید شده نیستند، روی حلقه‌های اول نوتری موروثی طبقه‌بندی کرده‌اند.

توجه کنید که حتی مدول‌های آزاد هم می‌توانند، از دید تجزیه، بسیار نابدی‌ی باشند. در حقیقت، با عبور از مدول M به حلقه‌ی درونریختی‌هایش S ، یک S -مدول آزاد با همان تئوری تجزیه‌ی مانند M ، بدست می‌آوریم. چون جمع مستقیم تجزیه‌های M می‌تواند به طور دلخواه، بد باشد (برای دیدن مثال‌ها [۱۸] را ببینید)، طبقه‌بندی کردن مدول‌های تصویری در حالت کلی کاری نویدکننده است (همچنین [۴۵] را برای یک راه متفاوت ببینید).

در اینجا این سوال مورد بررسی قرار گرفته است: «چه موقع هر مدول راست تصویری، جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است؟» یک نتیجه‌ی مهم از این دسته‌بندی، منسوب به آلبرچ [۳] است: «هر مدول راست تصویری روی یک حلقه‌ی نیم‌موروئی راست، جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است که هر کدام با یک ایدآل راست از حلقه، یکرخت است» (و این یک جزء اساسی در طبقه‌بندی ذکر شده ی لوی و رابسون است). باس [۷] همان را برای مدول‌های چپ تصویری روی حلقه‌های نیم‌موروئی راست ثابت کرد - با جایگزین کردن ایدآل‌های چپ به جای ایدآل‌های راست.

بعداً برگمن [۹] هر دو قضیه را با ثابت کردن اینکه «هر مدول تصویری روی یک حلقه‌ی نیم‌موروئی ضعیف، جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است» تعمیم داد.

مولر [۴۳] نشان داده است که «هر مدول تصویری روی یک حلقه‌ی نیم‌کامل، جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است». برای تعمیم دادن این، وارفیلد [۶۱] ثابت کرده است که «هر مدول راست تصویری روی یک حلقه‌ی تبدالی، جمع مستقیمی از ایدآل‌های راست اصلی تولید شده به وسیله‌ی یک عنصر خودتوان است»، این را با قضیه‌ی ۶.۳ مقایسه کنید.

در قضیه‌ی ۹.۲.۴ معیار دقیقی برای اینکه هر مدول راست تصویری، یک جمع مستقیم از مدول‌های متناهی مولد شود، می‌دهیم. قطع نظر از جزئیات، این معیار می‌گوید که «مجموعه‌ی ماتریس‌های خودتوان روی حلقه‌ی زمینه‌اش چگال است، یعنی هر دنباله‌ی پایدار از ماتریس‌های مستطیلی را قطع می‌کند»؛ فصل ۴ را برای فرمول‌بندی دقیق ببینید. با استفاده کردن از این معیار در فصل ۵ یک اثبات جدید از نتایج پیش از این اثبات شده‌ی برگمن می‌دهیم. همچون یک نتیجه‌ی مسلم دیگر، در فصل ۶، ثابت می‌کنیم که «هر مدول تصویری روی یک حلقه‌ی ایدآل راست اصلی، یک جمع مستقیم از مدول‌های متناهی تولید شده است».

تمام اینها، بر این مشاهده‌ی اساسی استوار است (تا اندازه‌ای رجوع کنید به [۶۲]) که هر دنباله‌ی پایدار $\{A\}$ از ماتریس‌ها به یک مدول تصویری شمارا تولید شده‌ی $P\{A\}$ برده می‌شود، و برعکس، هر مدول تصویری شمارا تولید شده به این شکل است.

به طور کلی، ماتریس‌های موجود در معیار، می‌توانند اندازه‌های به دلخواه بزرگی داشته باشند. نتیجه‌ی ۱۵.۷ نشان می‌دهد که این مشکل، اساسی است. از روی کنجکاوی، برای ثابت کردن این حقیقت منفی، ما مجبوریم

بعضی نتایج مسلم نظیر زیر را احضار کنیم. اگر یک حلقه، نشاننده در حلقه‌ی درونریختی‌های یک مدول متناهی طول باشد، و $\{A\}$ یک دنباله‌ی پایدار از ماتریس‌ها با اندازه‌های به طور یکنواخت کراندار باشد، آنگاه $P\{A\}$ جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است. در قضیه‌ی ۲۱.۷ می‌بینیم که، همان مطلب برای مدول‌های تصویری روی حلقه‌های با بعد کرول یک طرفه درست است (توجه کنید که این، حلقه‌های نوتری یک طرفه را نیز شامل می‌شود).

سوال ما هنوز برای حلقه‌های نوتری، به طور گسترده باز است. می‌دانیم که پاسخ برای حلقه‌های تعویضپذیر، مثبت است و هنگامی که این حلقه ساده است، همین پاسخ می‌تواند از نتایج باس مشتق شود، فصل ۲ را ببینید. برای تعمیم اولی، آن را در میان چیزهای دیگر می‌کشیم، نتیجه‌ی زیر از یک نتیجه از هینوها را [۲۹] است: «هر مدول تصویری روی یک حلقه‌ی تعویضپذیر نوتری، جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است» (قضیه‌ی ۵۹.۲).

از طرف دیگر، از آکاساکی [۲] و لاینیل [۳۷] نتیجه می‌شود که روی حلقه‌ی گروهی صحیح $\mathbb{Z}A_5$ ، یک مدول تصویری بدون هیچ جمعوند مستقیم متناهی تولید شده‌ای، وجود دارد. با موضعی کردن این حلقه، یک حلقه‌ی نوتری نیم موضعی متناهی روی مرکز با یک مدول تصویری که جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده نیست، وجود دارد (مثال ۶۵.۲) (از این مثال برای نشان دادن اینکه، به طور کلی نمی‌توان اندازه‌ی ماتریس‌ها در قضیه‌ی ۹.۲۰۴ (معیار) را تحدید کرد، استفاده می‌شود، نتیجه‌ی ۲۲.۷ را ببینید).

با استفاده از یک لم معین، مثال مذکور به ما اجازه می‌دهد که وجود یک مدول آرئینی دوری M و یک جمعوند مستقیم N از $M^{(\omega)}$ را نتیجه بگیریم به طوری که N هیچ جمعوند مستقیم متناهی تولید شده‌ای ندارد (قضیه‌ی ۶۸.۲).

در فصل ۸ نشان داده شده است که روی یک حلقه‌ی بزوت چپ، مجبور نیستیم که به ماتریس‌های با اندازه‌ی رشدکننده رسیدگی کنیم: در نظر گرفتن عناصر حلقه در معیار کفایت می‌کند. نتیجه‌ی ۶.۸ ثابت می‌کند که هر مدول راست تصویری، روی یک حلقه‌ی بزوت با بعد کرول یک طرفه جمع مستقیمی از ایدآل‌های راست اصلی تولید شده به وسیله‌ی خودتوان‌ها است. در قضیه‌ی ۱۰.۸، حلقه‌های بزوت تعویضپذیری مشخص شده‌اند که هر مدول تصویری، جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است مانند f -حلقه‌های مطالعه شده در واسکونکوس [۶۰] و جاندرپ [۳۱] از اینجا استنتاج می‌کنیم که هر مدول تصویری روی یک حلقه‌ی بزوت تعویضپذیر از بعد گلدی متناهی یک جمع مستقیم از مدول‌های متناهی تولید شده است. در مقابل، مثالی از یک حلقه‌ی بزوت تعویضپذیر تجزیه ناپذیر از بعدضعیف ۱ داده شده است با یک مدول تصویری بدون جمعوندهای مستقیم تجزیه ناپذیر (مثال ۸۳.۹).

به طور کلی هیچ استلزامی (بجز حالت بدیهی) بین قضیه‌های مذکور از وارفیلد، برگمن، باس، آلبرچ و هینوها را وجود ندارد. اگرچه با تحدید حلقه به حلقه‌های $C(X)$ از توابع پیوسته‌ی حقیقی مقدار روی یک فضای توپولوژی X ، این نتایج در یک سلسله مراتب خطی همچون زیر اتفاق می‌افتند.

قضیه‌ی وارفیلد کلی‌تر از بقیه است: هر $C(X)$ -مدول تصویری، جمع مستقیمی از مدول‌های متناهی تولید شده است اگر و فقط اگر $C(X)$ یک حلقه‌ی تبدالی باشد اگر و فقط اگر X قویاً صفر بعدی باشد. نتیجه‌ی برگمن ضعیف‌تر است: در قضیه‌ی ۷۰.۹ ثابت کرده‌ایم که $C(X)$ نیم‌موروئی ضعیف است اگر و فقط اگر X یک F -فضای قویاً صفر بعدی باشد. قضایای باس و آلبرچ حتی محدودترند: یک حلقه‌ی $C(X)$ نیم‌موروئی است اگر و فقط اگر X اساساً ناهمبند باشد (برای حالت خاصی از $C(X)$ ، این، به طور مستقل به بروکشیر [۱۱] و دی مارکو [۱۶] منسوب است). سرانجام، قضیه‌ی هینوها را ضعیف‌ترین است: حلقه‌ی $C(X)$ نوتری ضعیف است اگر و فقط اگر X یک فضای گسسته‌ی متناهی باشد.

خلاصه‌ای از مثال‌های موجود در فصل ۹، در جدول زیر آمده است:

f -حلقه	بزوت ($w \leq 1$)	نیم‌موروئی ضعیف	نیم‌موروئی	نوتری ضعیف (F -حلقه)	نوع حلقه حلقه
بله	بله	بله	بله	بله	$C(\mathbb{1})$
بله	بله	بله	بله	خیر	$C(\mathbb{N})$
بله	بله	بله	خیر	خیر	$C(\beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N})$
بله	خیر	خیر	خیر	خیر	$C(\mathbb{Q})$
خیر	بله	خیر	خیر	خیر	$C(\beta\mathbb{R}^+ \setminus \mathbb{R}^+)$
خیر	خیر	خیر	خیر	خیر	$C([0, 1])$

موضوع مورد مطالعه آنچنان که لیست شده جا انداخته می‌شود، در فصل ۱، تعدادی از پیش‌نیازها را که در ادامه لازم می‌شوند و در فصل ۲، بعضی از نتایج آشنا درباره‌ی سوال اصلی، به طور خلاصه مرور شده است.

تعدادی از سوالات باز در مکان‌های مناسب پخش شده‌است. برای مثال نمی‌دانیم که آیا هر مدول تصویری روی یک دامنه‌ی صحیح تعویض‌پذیر، یک جمع مستقیم از مدول‌های متناهی تولید شده است، سوال ۸۳.۲.

فصل ۱

کلیات و مفاهیم مقدماتی

۱.۱ مدول‌های تصویری

۱.۱.۱.۱. قرارداد: (۱) حلقه‌ها یک‌دار و مدول‌ها یکانی فرض می‌شوند و زیرحلقه‌ها واحد حلقه را دارند. (حلقه‌ها تعویض‌پذیر نیستند، مگر اینکه خلاف آن تصریح شود).

(۲) منظور از مدول، یک مدول راست روی یک حلقه‌ی یک‌دار است، مگر اینکه خلاف آن تصریح شده باشد (در حالتی که M یک مدول راست روی حلقه‌ی تعویض‌پذیر R باشد، آنگاه با تعریف $\forall r \in R, m \in M; rm = mr$ یک مدول چپ نیز می‌باشد).

۲.۱.۱.۱. تعریف و قضیه: فرض کنیم A یک گروه آبدلی جمعی باشد. یک درونریختی A عبارت است از یک همریختی گروهی $f: A \rightarrow A$ ، به عبارت دیگر، اگر تابع را از چپ روی عناصر A اثر دهیم، داشته باشیم:

$$\forall a, b \in A, f(a + b) = f(a) + f(b).$$

اگر E مجموعه‌ی درونریختی‌های A باشد، آنگاه E با عمل جمع تعریف شده به صورت زیر، $\forall f, g \in E$

$$(f + g)(a) = f(a) + g(a), \quad \forall a \in A$$

یک گروه آبدلی تشکیل می‌دهد. حال روی E عمل ترکیب توابع، شرکت پذیر و قابل پخش روی جمع می‌باشد، بنابراین اگر $A \neq 0$ (یعنی، اگر E دست کم دو عضو داشته باشد)، آنگاه E دقیقاً حلقه‌ای یک‌دار با نگاشت همانی $Id_A: A \rightarrow A$ است که حلقه‌ی درونریختی گروه آبدلی A نامیده می‌شود. اما توجه کنید که اگر $f, g \in E$ ، آنگاه به طور کلی حاصلضرب fog در E به این وابسته است که آیا توابع از راست یا از چپ روی اعضای A عمل می‌کنند، یعنی: $(fog)(a) = f(g(a))$ یا $(a)(fog) = ((a)f)g$.

به عبارت دیگر، به طور طبیعی هر گروه آبدلی (ناصفر) A دارای دو حلقه‌ی درونریختی است، یک حلقه از درونریختی‌های راست و یک حلقه از درونریختی‌های چپ، که به ترتیب با $End^r(A)$ و $End^l(A)$ نمایش داده می‌شوند. البته $End^l(A) = (End^r(A))^{op}$.

اثبات: مثال ۴.۱.۲ صفحه‌ی ۳۳ از [۶۷] را ببینید. ■

۳.۱.۱.۱. لم: فرض کنیم M و N دو R -مدول باشند. قرار می‌دهیم:

$$Hom_R(M, N) = \{ f: M \rightarrow N \mid f \text{ یک } R\text{-همریختی باشد} \}.$$

مجموعه‌ی $Hom_R(M, N)$ با عمل $+$ ، که به صورت زیر تعریف می‌شود، یک گروه آبدلی است.

$$(f + g)(m) = f(m) + g(m) \quad (\forall m \in M) \quad : f, g \in Hom_R(M, N)$$

اثبات: تمرین ۷.۱.۴ (آ) صفحه‌ی ۲۷۹ از [۶۸] را ببینید. ■

۴.۱.۱.۱. تعریف: فرض کنیم M یک R -مدول باشد. با توجه به لم ۳.۱.۱.۱، $Hom_R(M, M)$ یک گروه آبدلی است. با فرض $M \neq 0$ اگر مانند ۲.۱.۱، عمل ضرب روی این مجموعه را ترکیب توابع تعریف کنیم، آنگاه $Hom_R(M, M)$ به یک حلقه‌ی تبدیل می‌شود که آن را حلقه‌ی درونریختی‌های مدول M می‌نامیم. اما دقیقاً مانند گروه‌ها، دو تا از چنین حلقه‌هایی وجود دارد و ما بایستی بین آنها تفاوت قائل شویم. فرض کنیم $End_R^l(M)$ و $End_R^r(M)$ نمایش حلقه‌ی درونریختی‌های مدول M ، که به ترتیب عمل‌کننده‌های چپ روی M و عمل‌کننده‌های راست M فرض می‌شوند، باشند. بنابراین، اینها حلقه‌های متضادی از همدیگر هستند. این باعث می‌شود که فقط یک طرف عرضه شود. در حقیقت چون ما همیشه به نوشتن درونریختی‌ها نیاز داریم، قرارداد می‌کنیم که اعضای حلقه‌ی درونریختی‌ها در سمت مخالف اسکالرها قرار می‌گیرند. برای یک R -مدول چپ M می‌نویسیم: $End({}_R M) = End_R^r(M)$ ، برای حلقه‌ی درونریختی M عمل‌کننده روی راست، و برای یک R -مدول راست N می‌نویسیم: $End(N_R) = End_R^l(N)$ ، برای حلقه‌ی درونریختی N عمل‌کننده روی چپ.

۵.۱.۱.۱. قضیه: اگر M یک R -مدول راست باشد، آنگاه M با تعریف زیر به یک $End(M_R)$ -مدول چپ

$$\left\{ \begin{array}{l} \cdot: End(M_R) \times M \longrightarrow M \\ f \cdot m = f(m) \end{array} \right. \quad \text{تبدیل می‌شود:}$$

اثبات: تمرین ۱.۷.۴ (پ) صفحه‌ی ۲۷۹ از [۶۸] را ببینید. ■

۶.۱.۱. تعریف: فرض کنیم F یک R -مدول باشد. مجموعه‌ی مولد X برای F یک پایه نامیده می‌شود هرگاه مستقل خطی باشد، یعنی به ازای هر n عضو از X که متمایز باشند، مثل x_1, \dots, x_n ، و هر n عضو از R مثل $r_1 = 0, \dots, r_n = 0$ نتیجه دهد $\sum_{i=1}^n x_i r_i = 0$.

مدول F را آزاد نامیم در صورتی که پایه داشته باشد.

۷.۱.۱. قضیه: شرایط زیر بر R -مدول F با هم معادلند:

(۱) F_R آزاد است؛

(۲) F_R با جمع مستقیمی (احتمالاً نامتناهی) از نسخه‌هایی از R_R یکرخت است؛

(۳) F_R با یک زیرمجموعه‌ی $B = \{e_i\}_{i \in I}$ دارای « خاصیت عمومی » زیر است: برای هر مدول M_R و هر $\{e_i\}_{i \in I} \subseteq M$ یک R -همریختی منحصر به فرد $f: F \rightarrow M$ با $f(e_i) = m_i$ برای هر $i \in I$ وجود دارد.

اثبات: به قضیه‌ی ۱.۲ صفحه‌ی ۲۸۲ از [۶۸] رجوع کنید. ■

۸.۱.۱. قضیه: هر R -مدول A نقش همریخت یک R -مدول آزاد مانند F است. هرگاه A متناهی تولید شده باشد، آنگاه F را می‌توان با تولید متناهی انتخاب کرد.

اثبات: به نتیجه‌ی ۲.۲ صفحه‌ی ۲۸۵ از [۶۸] رجوع کنید. ■

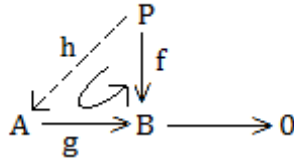
۹.۱.۱. نمادگذاری: اگر I یک مجموعه‌ی اندیس‌گذاری دلخواه باشد و برای هر $i \in I$ نسخه‌ای از R_R باشد، آنگاه جمع مستقیم $\sum_{i \in I} \oplus R_i$ را با $R^{(I)}$ و حاصلضرب مستقیم $\prod_{i \in I} R_i$ را با R^I نمایش می‌دهیم. همچنین می‌دانیم که اگر I متناهی با n عضو باشد، آنگاه مجموع مستقیم و حاصلضرب مستقیم بر هم منطبق هستند، در این صورت برای $R^I = R^{(I)}$ می‌نویسیم R^n .

۱۰.۱.۱. تعریف: یک مدول را تصویری گوئیم در صورتی که جمعوند مستقیم یک مدول آزاد باشد.

۱۱.۱.۱. قضیه: مدول P_R تصویری است اگر و فقط اگر برای هر دیاگرام

$$\begin{array}{ccc} & P & \\ & \downarrow f & \\ A & \xrightarrow{g} & B \longrightarrow 0 \end{array}$$

از R -همریختی‌ها که سطر پایین کامل باشد، R -همریختی $h: P \rightarrow A$ وجود داشته باشد به طوری که دیاگرام



جابه‌جایی باشد، یعنی $goh = f$.

اثبات: به قضیه‌ی ۴.۳ صفحه‌ی ۲۹۹ از [۶۸] رجوع کنید. ■

۱۲.۱.۱. تعریف: دنباله‌ی کامل کوتاه $0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0$ را شکافنده گوئیم هرگاه

$f(N) = \text{Im } f = \ker g$ جمعوند مستقیم M باشد، یعنی $M = f(N) \oplus Q$ برای R -زیرمدول Q از M .

۱۳.۱.۱. قضیه: دنباله‌ی کامل کوتاه $0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0$ را در نظر می‌گیریم. در این

صورت احکام زیر معادلند.

(۱) دنباله‌ی بالا شکافنده است؛

(۲) R -همریختی $h: M \rightarrow N$ وجود دارد به طوری که $f \circ h = \text{Id}_N$ ؛

(۳) R -همریختی $k: P \rightarrow M$ وجود دارد به طوری که $k \circ g = \text{Id}_P$.

اثبات: به قضیه‌ی ۱۸.۱ صفحه‌ی ۲۷۷ از [۶۸] رجوع کنید. ■

۱۴.۱.۱. قضیه: P_R تصویری است اگر و فقط اگر هر دنباله‌ی کامل کوتاه $0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} P \rightarrow 0$

یک دنباله‌ی شکافنده باشد.

اثبات: به قضیه‌ی ۴.۳ صفحه‌ی ۲۹۹ از [۶۸] رجوع کنید. ■

۱۵.۱.۱. لم: اگر A یک گروه آبدی و $n \in \mathbb{N}$ باشد به طوری که برای هر $a \in A$ ، $an = 0$ ، آنگاه A یک \mathbb{Z}_n -

مدول با تعریف $a\bar{k} = ak$ است به طوری که $k \in \mathbb{Z}$.

اثبات: فقط ثابت می‌کنیم که عمل فوق خوش‌تعریف است و بقیه‌ی اثبات به خواننده واگذار می‌شود. اگر

$a \in A$ و $\bar{k} = \bar{l}$ ، آنگاه:

$$a \in A, \overline{k-l} = 0 \Rightarrow a \in A, \exists t \in \mathbb{N} \exists k-l = nt \Rightarrow a(k-l) = a(nt) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow ak - al = \underbrace{(an)}_0 t = 0 \Rightarrow ak = al \Rightarrow \boxed{a\bar{k} = a\bar{l}}. \blacksquare$$

۱.۱۶.۱.۱. **لم:** برای هر $m, n \in \mathbb{N}$ ، $\mathbb{Z}_p \cong \mathbb{Z}_m \oplus \mathbb{Z}_n$ ، که کوچکترین مضرب مشترک $p = [m, n] = mn$.

اثبات: ابتدا توجه کنید که منظور از k_l عنصر $[k]$ از \mathbb{Z}_l است. تعریف می‌کنیم:

$$\begin{cases} f: \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{Z}_m \oplus \mathbb{Z}_n \\ f(k_p) = (k_m, k_n) \end{cases}$$

f خوش تعریف است زیرا:

$$\begin{aligned} k_p = k'_p &\Rightarrow (k - k')_p = 0_p \Rightarrow \exists t \in \mathbb{Z} \exists k - k' = pt \xrightarrow{p=[m,n]} \exists r, s \in \mathbb{Z} \exists k - k' \\ &= (mr)t, \quad k - k' = (ns)t \Rightarrow k - k' = m(rt), k - k' = n(st) \Rightarrow \\ &\Rightarrow (k, k')_m = 0_m, (k - k')_n = 0_n \Rightarrow k_m = k'_m, k_n = k'_n \Rightarrow \\ &\Rightarrow (k_m, k_n) = (k'_m, k'_n) \Rightarrow \boxed{f(k_p) = f(k'_p)}. \end{aligned}$$

اکنون نشان می‌دهیم که f یک \mathbb{Z}_p -یکریختی است. برای هر $r_p, k_p, l_p \in \mathbb{Z}_p$ داریم:

$$\begin{aligned} (i) \quad f(k_p + l_p) &= f((k + l)_p) = ((k + l)_m, (k + l)_n) = (k_m + l_m, k_n + l_n) = \\ &= (k_m, k_n) + (l_m, l_n) = f(k_p) + f(l_p) \end{aligned}$$

$$(ii) \quad f(k_p r_p) = f((kr)_p) = ((kr)_m, (kr)_n) = (k_m r_m, k_n r_n) = (k_m, k_n) r_p = f(k_p) r_p$$

$$(iii) \quad k_p \in \ker f \Rightarrow f(k_p) = 0 \Rightarrow (k_m, k_n) = 0 \Rightarrow k_m = 0_m, k_n = 0_n \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \exists t, s \in \mathbb{Z} \exists k = nt, k = ms \Rightarrow nt = ms \Rightarrow t, s \text{ مضربهای مشترکی از } n, m \text{ هستند} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow t = rp, s = r'p \exists r, r' \in \mathbb{Z} \Rightarrow k = nrp, k = mr'p \Rightarrow k_p = 0_p \Rightarrow f \text{ یک به یک است}$$

(iv) چون \mathbb{Z}_p و $\mathbb{Z}_m \oplus \mathbb{Z}_n$ متناهی هستند و f یک به یک است و $|\mathbb{Z}_p| = |\mathbb{Z}_m \oplus \mathbb{Z}_n|$ لذا f پوشاست. \blacksquare

۱.۱۷.۱.۱. **مثال:** (۱) یک مدول آزاد همیشه تصویری است اما عکس این برقرار نیست.

(۲) هر حلقه به عنوان یک مدول روی خودش آزاد است (در این حالت واحد حلقه پایه‌ی آن است) و لذا تصویری می‌باشد.

۱.۱۸.۱.۱. مثال: حلقه‌ی \mathbb{Z}_6 یک \mathbb{Z}_6 -مدول آزاد است و بنابر لم ۱.۱۵.۱.۱، \mathbb{Z}_2 ، \mathbb{Z}_3 و \mathbb{Z}_6 -مدول هستند و طبق لم ۱.۱۶.۱.۱ داریم: $\mathbb{Z}_6 \cong \mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}_3$ که یکرخیختی \mathbb{Z}_6 -مدول‌هاست. لذا \mathbb{Z}_2 و \mathbb{Z}_3 به عنوان \mathbb{Z}_6 -مدول، تصویری هستند ولی این \mathbb{Z}_6 -مدول‌ها آزاد نیستند، یعنی پایه ندارند، زیرا:

در مورد \mathbb{Z}_2 ، فقط عنصر 1_2 می‌تواند عضو پایه باشد ولی $0_2 = 2_2 = 2 \cdot 1_2 = 1_2 \cdot 2_6 = 2_6 \neq 0_6$ ، بنابراین \mathbb{Z}_2 پایه ندارد. در مورد \mathbb{Z}_3 نیز فقط 1_3 و 2_3 می‌توانند در پایه‌ی \mathbb{Z}_3 باشند، اما چنین نیست زیرا داریم: $0_3 = 3_3 = 3 \cdot 1_3 = 1_3 \cdot 3_6 = 3_6 \neq 0_6$ و $0_3 = 6_3 = 3 \cdot 2_3 = 2_3 \cdot 3_6 = 3_6 \neq 0_6$ در حالی که $3_6 \neq 0_6$ ، پس \mathbb{Z}_3 پایه ندارد. بنابراین هر مدول تصویری، آزاد نیست. ■

۱.۱۹.۱.۱. تعریف: حلقه‌ی R را دامنه‌ی صحیح نامیم در صورتی که حاصلضرب اعضای غیرصفر، همیشه غیرصفر باشد، یعنی برای هر $r, s \in R$ ، $rs = 0$ نتیجه دهد $r = 0$ یا $s = 0$.

۲.۰.۱.۱. تعریف: دامنه‌ی صحیح R را یک دامنه‌ی ایدآل اصلی نامیم در صورتی که هر ایدآل آن اصلی باشد.

۲.۱.۱.۱. قضیه: اگر R یک دامنه‌ی ایدآل اصلی تعویضپذیر باشد، آنگاه هر زیرمدول H از یک R -مدول آزاد F ، آزاد است و $\text{rank}(H) \leq \text{rank}(F)$.

اثبات: به قضیه‌ی ۱.۶ صفحه‌ی ۳۴۰ از [۶۸] رجوع کنید. ■

۲.۲.۱.۱. نتیجه: هر مدول تصویری روی دامنه‌ی ایدآل اصلی تعویضپذیر، آزاد است.

اثبات: با توجه به تعریف مدول تصویری و قضیه‌ی قبل، بدیهی است. ■

۲.۳.۱.۱. مثال: هر مدول، تصویری نیست. به عنوان مثال برای هر $n \geq 2$ ، \mathbb{Z} -مدول \mathbb{Z}_n شامل هیچ زیر مجموعه‌ی مستقل خطی‌ای نیست و لذا آزاد نمی‌باشد. پس با توجه به نتیجه‌ی قبل تصویری نیست.

۲.۴.۱.۱. قضیه: جمع مستقیم $\sum_{i \in I} P_i$ از R -مدول‌های راست، تصویری است اگر و فقط اگر هر جمعوند P_i تصویری باشد.

اثبات: به حکم ۵.۳ صفحه‌ی ۳۰۱ از [۶۸] رجوع کنید. ■

۲.۵.۱.۱. تبصره: قضیه‌ی فوق برای حاصلضرب مستقیم برقرار نیست. به عنوان مثال: \mathbb{Z} -مدول $\prod_{i=1}^{\infty} \mathbb{Z}_i$ که هر \mathbb{Z}_i یک نسخه از \mathbb{Z} است، تصویری نیست (چون آزاد نیست) اما هر \mathbb{Z} -مدول \mathbb{Z}_i تصویری است. ■

۲۶.۱.۱. مثال: نشان می‌دهیم که \mathbb{Q} به عنوان \mathbb{Z} -مدول، تصویری نیست. چون \mathbb{Z} یک دامنه‌ی ایدال اصلی تعویضپذیر است پس با توجه به نتیجه‌ی ۲۲.۱.۱، کافی است ثابت کنیم که $\mathbb{Q}_{\mathbb{Z}}$ آزاد نیست. فرض کنیم آزاد باشد پس پایه‌ای دارد. این پایه نمی‌تواند یک عضو داشته باشد چون در غیر این صورت، اگر $\left\{\frac{p}{q}\right\}$ پایه باشد، آنگاه

حالت اول: اگر $\frac{p}{q} \in \mathbb{Z}$ آنگاه مثلاً عدد کسری $\frac{1}{5}$ را تولید نمی‌کند.

حالت دوم: اگر $(p, q) = 1$ آنگاه مثلاً $\frac{p}{q^2}$ را تولید نمی‌کند (زیرا اگر برای $k \in \mathbb{Z}$ ای داشته باشیم $\frac{p}{q^2} = k \frac{p}{q}$ آنگاه $0 = \frac{p}{q} \left(\frac{1}{q} - k\right)$ و چون $\frac{p}{q} \neq 0$ پس $\frac{1}{q} - k = 0$ ، یعنی $k = \frac{1}{q}$ ، که این با $k \in \mathbb{Z}$ متناقض است).

لذا فرض کنیم S پایه‌ای با بیش از یک عضو، برای $\mathbb{Q}_{\mathbb{Z}}$ باشد. داریم:

$$\exists 0 \neq \frac{p_1}{q_1}, 0 \neq \frac{p_2}{q_2} \in S \Rightarrow p_1, p_2, q_1, q_2 \neq 0 \Rightarrow -p_1 q_2 \neq 0, p_2 q_1 \neq 0$$

ولی داریم: $p_2 q_1 \frac{p_1}{q_1} + (-p_1 q_2) \frac{p_2}{q_2} = p_2 p_1 - p_1 p_2 = 0$ و این یعنی زیرمجموعه‌ی $\left\{\frac{p_1}{q_1}, \frac{p_2}{q_2}\right\}$ از S مستقل خطی نیست، پس S مستقل خطی نیست که این با پایه بودن S در تناقض است، از اینجا نتیجه می‌شود $\mathbb{Q}_{\mathbb{Z}}$ پایه ندارد و لذا آزاد نیست. ■

۲۷.۱.۱. لم ایلنبرگ: اگر P_R تصویری باشد، آنگاه یک مدول آزاد F_R وجود دارد به طوری که $P \oplus F \cong F$.

اثبات: اگر P_R تصویری باشد، آنگاه R -مدول آزاد F_R وجود دارد به طوری که $P \oplus Q = F$. می‌توان F را با پایه‌ی نامتناهی در نظر گرفت. بنابراین داریم:

$$F \cong R^{(X)} \Rightarrow \text{مجموعه‌ی نامتناهی } X \text{ وجود دارد که } F \cong R^{(\mathbb{N})} \cong \underbrace{F \oplus F \oplus \dots}_{\aleph_0 \text{ بار}} \cong \underbrace{R^{(X)} \oplus R^{(X)} \oplus \dots}_{\aleph_0 \text{ بار}} \xrightarrow{\aleph_0 \cdot \text{card}(X) = \text{card}(X)} F^{(\mathbb{N})} \cong R^{(X)} \cong F \Rightarrow F^{(\mathbb{N})} \cong F$$

و لذا از این یکریختی و تساوی $P \oplus Q = F$ ، نتیجه می‌شود که:

$$F \cong F^{(\mathbb{N})} = (P \oplus Q) \oplus (P \oplus Q) \oplus \dots \cong P \oplus (Q \oplus P) \oplus (Q \oplus P) \oplus \dots \cong P \oplus F \oplus F \oplus \dots \cong P \oplus F^{(\mathbb{N})} \cong P \oplus F \Rightarrow \boxed{F \cong P \oplus F}. \blacksquare$$

۲۸.۱.۱. قضیه‌ی کاپلانسکی: فرض کنیم R یک حلقه و M یک R -مدول باشد که جمع مستقیمی از (هر تعداد از) R -مدول‌های شمارا تولید شده است، آنگاه هر جمعونند مستقیم از M نیز جمع مستقیمی از R -مدول‌های شمارا تولید شده است.

اثبات: به قضیه‌ی ۱ از [۳۳] رجوع کنید. ■

۲۹.۱.۱. نتیجه: هر مدول تصویری، جمع مستقیمی از مدول‌های (تصویری) شمارا تولید شده است.

اثبات: با توجه تعریف مدول تصویری و قضیه‌ی قبل، بدیهی است. ■

۳۰.۱.۱. تبصره: عکس نتیجه‌ی فوق برقرار نیست. به عنوان مثال:

(۱) $\mathbb{Q}_{\mathbb{Z}}$ جمع مستقیمی از مدول‌های شماراتولید شده است ($\mathbb{Q} = \mathbb{Q} \oplus 0$) ولی با توجه به مثال ۲۶.۱.۱، تصویری نیست.

(۲) برای هر عدد اول p ، \mathbb{Z} -مدول \mathbb{Z}_p ، شمارا (ی نامتناهی) تولید شده است اما تصویری نیست (به تمرین ۴.۳.۴ صفحه‌ی ۳۰۸ از [۶۸] رجوع کنید).

۳۱.۱.۱. تعریف: فرض کنیم P یک R -مدول باشد. اثر P ، که با $\text{Tr}(P)$ نمایش داده می‌شود، مجموع همه‌ی

تصاویر R -همریختی‌های $P \rightarrow R_R$ می‌باشد. یعنی،

$$\text{Tr}(P) = \sum_{f \in \text{Hom}_R(P, R)} f(P) \quad .$$

۳۲.۱.۱. مثال: (۱) توجه کنید که $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z}) = 0$ ، زیرا اگر $f \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z})$ ، آنگاه چون \mathbb{Q}

بخش پذیر است پس $f(\mathbb{Q}) \leq \mathbb{Z}$ نیز بخش پذیر است و چون \mathbb{Z} زیرمدول بخش پذیر غیرصفر ندارد پس $f(\mathbb{Q}) = 0$ و لذا $f = 0$. بنابراین $\text{Tr}(\mathbb{Q}) = 0$ (بیاد آورید که گروه آبدلی (\mathbb{Z} -مدول) D بخش پذیر نامیده می‌شود در صورتی که به ازای هر $y \in D$ و $0 \neq n \in \mathbb{Z}$ ، $x \in D$ ای وجود داشته باشد به طوری که $nx = y$).

(۲) اگر R -مدول R را در نظر بگیریم، آنگاه چون $\begin{cases} \text{Id}_R: R \rightarrow R \\ \text{Id}_R(r) = r \end{cases}$ یکرختی R -مدول‌هاست، بنابراین

$$\text{Tr}(R) = \sum_{f \in \text{Hom}_R(R, R)} f(R) = R \quad .$$