

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بسمه تعالی



دانشگاه قم
دانشکده حقوق

عنوان پایان نامه :

**بررسی رویکرد حقوقی و اجتماعی به پدیده
وندالیسم "تخریب اموال عمومی"
(در حمل و نقل ریلی)**

پایان نامه تحصیلی :
برای دریافت مدرک کارشناسی ارشد
رشته : حقوق
گرایش : حقوق خصوصی

دانشجو :
امیر هوشنگ اروجلو

استاد راهنما :
دکتر محمدباقر پارساپور

استاد مشاور :
دکتر محمد صالحی

تیر ماه ۱۳۸۹

تقدیم به:

دوستان علم،

دوستان پژوهش

« قدر دانی و تشکر »

در اینجا بر خود لازم دانسته که نهایت سپاس و قدردانی را نسبت به کلیه عزیزانی که در انجام این پژوهش از راهنمائیها و مساعدت های با ارزش آنان اعم از استادان محترم دانشگاه، مدیران و کارشناسان ارشد ، و همچنین کلیه افرادی که از کمک و راهنمائی آنها ، بهره مند بوده‌ام ، ابراز نموده و توفیق روز افزونشان را از درگاه احدیت آرزو نمایم.

بخصوص از استاد گرامی دکتر محمدباقر پارساپور که به سبب قبول زحمت هدایت این تحقیق و راهنماییهای با ارزششان کمال سپاس و امتنان را دارم .

همچنین از استاد گرامی دکتر محمد صالحی که با قبول زحمت مشاوره در انجام هر چه بهتر این پژوهش مؤثر بوده اند نیز کمال تشکر را دارم .



"صورت جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد"

با تاییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی عصر (عجل الله تعالی فرجه الشریف)

جلسه دفاعیه پایان نامه کارشناسی ارشد آقای/خانم: امیر هوشنگ اروجلو رشته: حقوق

تحت عنوان:

بررسی رویکرد حقوقی و اجتماعی به پدیده وندالیسم "تخریب اموال عمومی" (در حمل و نقل ریلی)

با حضور هیات داوران در محل دانشگاه قم در تاریخ: / / تشکیل گردید.

در این جلسه، پایان نامه با نمره (به عدد) ، به حروف (و

با درجه عالی بسیار خوب خوب قابل قبول مورد دفاع قرار گرفت.

نام و نام خانوادگی	سمت	مرتبه علمی	امضاء
محمدباقر پارساپور	استاد راهنما	دکتری	
محمد صالحی	استاد مشاور	دکتری	
	استاد ناظر		
	استاد ناظر		
	نماینده کمیته تحصیلات تکمیلی		

معاون آموزشی و پژوهشی دانشکده

مدیر امور آموزش و تحصیلات تکمیلی

نام و امضاء

نام و امضاء

چکیده :

وندالیسم به معنای تخریب اموال عمومی است. فردی که به صورت بیمارگونه اقدام به تخریب اموال عمومی می نماید و از کار خویش لذت می برد را وندال می گویند. در این پایان نامه بحث وندالیسم از منظر حقوقی و اجتماعی مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. اگر چه بزعم آسیب شناسان اجتماعی همه صور و انواع نا بهنجاریها و نژندی های اجتماعی چون سرقت، قتل، قمار، قاچاق، خودکشی، فحشاء، اعتیاد، الکلیسم، وندالیسم و نظایر آن چه بمثابة انحراف (کجروی) و چه در زمره بیماری یا اختلال معلول ناسازگاری های است که بر روابط فرد و جامعه حاکم است، ولی وندالیسم در زمره آن دسته از انحرافات و بزهکاریهای است که در جامعه جدید نمود و ظهور یافته است. امروزه وندالیسم خصوصاً برای کسانی که در شهرهای بزرگ و پرجمعیت زندگی می کنند. پدیده ای ملموس و مشهود و واقعیتی تلخ و در عین حال گریزنا پذیر است که بعنوان یکی از نمودهای زندگی اجتماعی جامعه مدرن و ماشینی بروز و حضور دارد. در همه شهرهای بزرگ همه روزه ما شاهد ویرانگری عمدی و رفتارهای غیر مسئولانه و ضد اجتماعی وندال هایی هستیم که عمدتاً به تخریب و نابودی هر آنچه زیباست و هر آنچه متعلق به همگان است بسته اند. امروزه در بسیاری از شهرهای بزرگ وندالیسم بصورت یک مشکل اجتماعی حاد مطرح است که نه تنها سلامتی و امنیت جامعه را به مخاطره می اندازد؛ بلکه هزینه های مالی گزافی را تحمیل مالیات دهندگان و ساکنین این شهرها می کند بر خلاف بسیاری از جرائم و انحرافات، آثار وندالیسم مشهود و پیداست. نویسنده این پایان نامه بر آنست تا میزان تاثیر هر یک از آموزشهای اجتماعی در سطح جامعه عامل، آگاهی از عواقب حقوقی و شناخت مجازاتهای تعیین شده، اطلاع رسانی و فرهنگ سازی در اقشار مختلف جامعه و تشدید مجازاتهای قانونی مربوط به وندالیسم در کاهش جرائم تخریب اموال عمومی و وندالیسم در شرکت راه آهن ج. ا. ا را مشخص نماید و عبارتی هدف اصلی تحقیق بررسی تاثیر فرهنگ سازی و اطلاع رسانی از عواقب حقوقی مسئولیت مدنی در کاهش این پدیده است. پس از تحقیقات میدانی که توسط محقق در شرکت راه آهن در سطح مدیران عالی و میانی و کارمندان و کارگران صورت پذیرفت، فرضیه اهم پایان نامه که همانا تاثیر آگاهی افراد از مبانی مسئولیت مدنی در کاهش عملکرد مخربانه (وندالیسمی) است به اثبات رسید. در پایان نیز پیشنهاداتی ارائه گردیده است.

کلمات کلیدی: وندالیسم، تخریب اموال، مسئولیت مدنی، راه آهن، خسارت

فهرست مندرجات

صفحه

عنوان

پیشگفتار

۱	مقدمه :
۳	بیان مساله:
۳	سوالات تحقیق:
۴	فرضیات تحقیق:
۴	پیشینه تحقیق:
۵	ضرورت تحقیق:
۷	اهداف تحقیق:
۸	روش تحقیق:
۹	سامانه تحقیق:

فصل اول : کلیات

۱۰	گفتار اول: مفاهیم ، تاریخچه گستره و اقسام وندالیسم :
۱۰	بند اول: مفاهیم:
۱۱	الف: مفهوم و اصطلاحات مرتبط:
۱۴	ب: تاریخچه وندالیسم:
۱۶	بند دوم: گستره و اقسام وندالیسم:
۱۶	الف: گستره وندالیسم:
۱۹	ب: اقسام :
۱۹	۱. اقتصادی :
۲۰	۲. تاکتیکی :
۲۰	۳. تفریحی:
۲۰	۴. خصومت و انتقامجویی:
۲۲	گفتار دوم: نمود اجتماعی و عوامل پیدایش وندالیسم:

۲۲ بند اول: نمود اجتماعی:
۲۵ بند دوم: علل و عوامل:
۲۵ الف. مهاجرت:
۲۸ ب. حاشیه نشینی:
۳۰ ج. رواج مشاغل کاذب:
۳۰ د. سطح نازل آموزش:
۳۱ ه. کوچک بودن خانه و فقدان امکانات رفاهی:
۳۲ و. عدم آگاهی از عواقب عکس ارتكابی:
۳۴ گفتار سوم: دیدگاه های اجتماعی و حقوقی به پدیده نندالیسم:
۳۴ بند اول: دیدگاه های اجتماعی:
۳۴ الف: نظریه های مارشال کلینارد و رابرت مییر:
۳۵ ب: نظریه پاتریس ژانورن:
۳۶ ج: نظریه هاوبر:
۳۷ د: نظریه روانشناسی درباره بزهکاری کودکان و نوجوانان:
۴۰ بند دوم: دیدگاه های حقوقی نسبت به منشا مسئولیت:
۴۱ الف. نظریه تقصیر:
۴۴ ۱. گسترش مسئولیت:
۴۵ ۲. استفاده از اماره تقصیر:
۴۵ ۳. تقصیر اجتماعی:
۴۵ ب. نظریه ایجاد خطر:
۴۶ ۱. پیشینه تاریخی:
۴۹ ۲. ارزیابی نظریه:
۵۰ ج. نظریه مختلط:
۵۲ ۱. کار نامتعارف:
۵۳ ۲. نظریه خطر در برابر انتفاع:
۵۴ د. نظریه تضمین حق:

فصل دوم : مبانی فقهی و حقوقی مسئولیت ناشی از وندالیسم

۵۹	گفتار اول: قاعده اتلاف :
۵۹	بند اول: تعریف و مستندات قاعده:
۶۴	بند دوم: اتلاف در امور ریلی و مستندات :
۶۴	الف. اتلاف در امور ریلی:
۶۴	ب. مستندات قانونی:
۶۸	گفتار دوم: قاعده تسبیب:
۶۸	بند اول: تعریف و مستندات فقهی قاعده:
۷۳	بند دوم: نقش قصد و اجتماع سبب و مباشر در وندالیسم:
۷۳	الف. دخالت عمد و قصد در تسبیب:
۷۴	ب. اجتماع مباشر و سبب:
۷۶	ج. تسبیب در امور ریلی:
۷۹	گفتار سوم: قاعده لاضرر:
۷۹	بند اول: تعریف و مستندات فقهی قاعده:
۸۲	بند دوم: جایگاه قاعده لاضرر در قانون مدنی و راه آهن:
۸۲	الف. قاعده لاضرر در قانون مدنی:
۸۶	ب. قاعده لاضرر در قانون راه آهن:

فصل سوم : آثار و ضمانت اجرایی وندالیسم در امور ریلی

۹۰	گفتار اول: ضمانت اجرایی کیفری :
۹۰	بند اول: تعریف و ارکان جرم :
۹۰	الف. تعریف :
۹۱	ب. ارکان و عناصر جرم :
۹۱	۱. عناصر تخریب :
۹۲	۲. عنصر مادی جرم تخریب :
۹۵	۳. مجازات جرم تخریب :
۹۸	بند دوم: انواع جرائم و مجازاتها در تخریب ریلی :
۹۸	الف. جرائم خارجی در امور ریلی:

۱۰۲ ب. جرائم داخلی در امور ریلی :
۱۰۷ گفتار دوم: ضمانت اجرای مدنی:
۱۰۷ بند اول: جبران خسارت:
۱۰۸ الف. مجازات مدنی یا خصوصی:
۱۰۹ ب. دفع ضرر:
۱۱۱ ج. اجرای تعهدات و استقرار برابری:
۱۱۴ بند دوم: شیوه های جبران خسارت:
۱۱۵ الف. بازگرداندن وضع پیشین زیان دیده:
۱۱۶ ۱. باز گرداندن عین مال :
۱۱۷ ۲. منافع تلف شده:
۱۱۹ ۳. از بین بردن منبع ضرر:
۱۲۱ ب. جبران ضرر از راه دادن معادل:
۱۲۲ ۱. دادن مثل:
۱۲۵ ۲. دادن قیمت:
۱۲۷ نتیجه گیری از فرضیات:
۱۳۳ نتیجه گیری کلی و ارائه پیشنهادات:

ضمائم

۱۳۷ ضمائم
- خروجی های کامپیوتر

فهرست منابع و مآخذ

- فهرست منابع و مآخذ
---	--------------------------

مقدمه:

همه صور و انواع نابهنجاریها و نژندی های اجتماعی چون سرقت، قتل، قمار، قاچاق، خودکشی، فحشاء، اعتیاد، الکلیسم، وندالیسم و نظایر آن چه بمتابه انحراف (کجروی) و چه در زمره بیماری یا اختلال معلول ناسازگاری های است که بر روابط فرد و جامعه حاکم است، مع الوصف باید توجه داشت که در همه دوره های تاریخی بنا به ماهیت و طبیعت ساختارها، سازمان ها، نهادها و روابط اجتماعی تولید از یکسو و سرشت روانی و طبیعت زیستی انسان از سوی دیگر، اشکال، صور و انواع خاصی از کجروی ها، اختلالات و نابهنجاریهای اجتماعی در جوامع بشری بروز و نمود یافته است. از این رو در برخی از دوره های تاریخی بعضی از رفتارها را در جوامع رفتارهای نژند، مذموم و یا کجرو تعریف کرده اند، رفتارهای نژند جدیدی نیز که خاص شرایط و جامعه جدید است، مطرح شده اند. به عبارت دیگر با تغییر ساختارها و مناسبات اجتماعی، بایدها و نبایدها، سنجه ها و ملاک های سلامتی و بیماری اجتماعی، ارزش ها و

هدف های فرهنگی و نحوه برداشت، طرز تلقی و ارزیابی های افراد نیز متحول و دگرگون گردیده اند. این خود نه تنها اشکال و انواع جدیدی از نابهنجاریها را پدید آورده است، بلکه میزان شیوع و رواج و نیز معنی و مفهوم آن را تغییر داده است. شاید سخن دورکهایم (۶۴: ۱۳۴۳) شاهد صائبی بر این مدعا باشد که: "جنایت در واقع تعیین کننده مرزهای وجدان اجتماعی و اخلاق جمعی است. بدین گونه جنایت با وجدان جمعی بستگی دارد. اگر وجدان جمعی دگرگون شود و تحول یا بدمفهوم نابهنجاری نیز دگرگون می گردد و تحول می یابد."

وندالیسم در زمره آن دسته از انحرافات و بزهکاریهایی است که در جامعه جدید نمود و ظهور یافته است.

ژانسون (۱۹۶۳)، ویلکینسون (۱۹۹۵)، هوبر (۱۹۹۱) و گلداستون (۱۹۹۸) آن را مرضی مدرن و نوظهور دانسته اند که به مثابه معضلی اجتماعی تا نیم قرن پیش مطرح نبود.

امروزه وندالیسم خصوصاً برای کسانی که در شهرهای بزرگ و پرجمعیت زندگی می کنند پدیده ای ملموس و مشهود و واقعی تلخ و در عین حال گریزناپذیر است که بعنوان یکی از نمودهای زندگی اجتماعی جامعه مدرن و ماشینی بروز و حضور دارد.

در همه شهرهای بزرگ همه روزه ما شاهد ویرانگری تعمدی و رفتارهای غیرمسئولانه و ضداجتماعی وندال هایی هستیم که عمداً کمر به تخریب و نابودی هر آنچه زیباست و هر آنچه متعلق به همگان است بسته اند. نقاشی های به نمایش درآمده در گالری ها، آثار باستانی و عتیقه های موجود در موزه ها، ابنیه تاریخی و اماکن مذهبی، مجسمه های نصب شده در میادین، پارک ها و اماکن عمومی، منازل خالی از سکنه، پارک ها و فضاهای سبز عمومی، چراغ های معابر، صندلی های اتوبوس و مترو، کتابهای کتابخانه ها، تلفن های عمومی و ده ها موضوع مورد تخریب دیگر از جمله موضوعاتی هستند که در اثر وندالیسم متحمل خسارات و صدمات گردیده و مورد تخریب قرار می گیرند. یکی از مکانهایی که از پدیده وندالیسم آسیبها و لطامات فراوانی خورده است و در حال حاضر نیز انجام این تخریبها استمرار دارد راه آهن می باشد، شاید در منظر نخست عجیب به نظر برسد که مگر این غول آهنین اجازه چنین کاری را به متجاوزان احتمالی می دهد. پاسخ آن است که آری همه ساله راه آهن کشورها و به تبع آن راه آهن جمهوری اسلامی ایران هزینه های گزافی را جهت ترمیم آثار تخریبی وندالها پرداخت می نماید.

بیان مساله:

مسئله تخریب اموال عمومی هرچند مسئله ای نوظهور و نوپاست لکن همه ساله در جهان مبالغ هنگفتی جهت ترمیم این تخریب ها پرداخت می گردد. در تحقیق حاضر می خواهیم بدانیم که چه عواملی باعث تشدید اینگونه تخریب ها در امور ریلی گردیده است. تقریباً در ۳۵۰ شهر بزرگ جهان مانند لندن، پاریس و آمستردام راه آهن از وسط شهر عبور می کند بدون آنکه مشکل خاصی پیش آید. اما در ایران اینگونه نیست و همه ساله مبالغ هنگفتی هزینه اینگونه اعمال مخربانه می گردد. حال ما در پی بررسی این تخریب ها و عواملی که باعث کاهش اینگونه اعمال می گردد هستیم. می خواهیم بدانیم که چه عواملی باعث کاهش این رفتار و اعمال از حیث اجتماعی و حقوقی می گردد.

سئوالات تحقیق :

سئوال اصلی:

چگونه آگاهی از مبانی مسئولیت مدنی و عواقب اجتماعی و حقوقی تخریب اموال عمومی (وندالیسم)، در کاهش آن موثر است؟

سئوالات فرعی:

- آیا آموزشهای اجتماعی در سطح جامعه عامل مهمی در کاهش جرائم تخریب اموال عمومی است؟
- آیا آگاهی از عواقب حقوقی و شناخت مجازاتهای تعیین شده باعث کاهش پدیده وندالیسم می گردد؟
- آیا تشدید مجازاتهای قانونی در کاهش جرائم مربوط به وندالیسم تاثیر دارد؟

فرضیه ها:

فرضیه اهم:

به نظر می رسد اطلاع رسانی و آگاهی از مبانی مسئولیت مدنی و عواقب اجتماعی و حقوقی جرائم تخریب اموال عمومی (وندالیسم) در کاهش آن مؤثر است .

فرضیات فرعی:

- به نظر می رسد آموزشهای اجتماعی در سطح جامعه عامل مهمی در کاهش جرائم تخریب اموال عمومی است.
- به نظر می رسد آگاهی از عواقب حقوقی و شناخت مجازاتهای تعیین شده باعث کاهش پدیده وندالیسم می گردد.
- به نظر می رسد تشدید مجازاتهای قانونی در کاهش جرائم مربوط به وندالیسم تاثیر مستقیم دارد.

پیشینه تحقیق:

با بررسی مقالات و نشریات موجود در این زمینه و با بررسی پروژه های کارشده و همچنین با بررسی کتب مرجع در این زمینه در کشور به این نتیجه رسیدیم که تا کنون کارهای خیلی زیادی بر روی موضوع انجام نشده ولی پژوهشی که به فاصله دو سال میان سال های ۷۲ تا ۷۴ انجام گرفته، حاکی از آن است که بالاترین نرخ تخریب، متعلق به تلفن های همگانی با ۲۶/۲ درصد در تهران بوده است. نرخ رفتارهای وندالیستی در ماه های مختلف سال نیز متغیر بوده و در ماه مرداد به علت گرمای شدید، تعطیلی مدارس و دانشگاه ها و فقدان امکانات لازمه به منظور پر کردن اوقات فراغت، روند شتاب آلودی به خود گرفته و نیز با خاتمه فصل تابستان، سیر نزولی خود را آغاز می کند. قریب به ۶۰ درصد از مددجویان وندال مورد مطالعه تجربی، تنبیه بدنی در مدرسه و بیش از نیمی از

آنها تجربه فرار از مدرسه را داشته اند. حدود نیمی از مددجویان وندال، والدین خود را بی بند و بار و سهل انگاردانسته اند و حدود نیمی از آنها، احساس ستیز با والدین خود داشته اند.

همچنین سمینار علمی - کاربردی همایش بزرگ بچه های راه آهن در مهرماه ۱۳۸۱ با حضور جامعه شناسان، روانشناسان و متخصصان علوم تربیتی برگزار شد و موضوع «نقش وجود خط آهن بر معضلات شهری و اجتماعی منطقه ۱۷ شهر تهران» مورد بررسی و مذاقه قرار گرفت.

ضرورت تحقیق:

تحقیقات نشان داده است به دلیل نارسایی های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی به ویژه در دهه های اخیر، شاهد رشد بی رویه جمعیت، اسکان مهاجران و تمرکز جمعیت در حاشیه خطوط راه آهن سراسر کشور به ویژه تهران بوده ایم و این مسائل، سنگ پرانی به قطارها را افزایش داده است.

به خاطر فشردگی ساخت و ساز در اطراف خطوط راه آهن، فضای ۱۷متری مقابل خانه ها برای کودکان تبدیل به یک فضای باز شده است تا در آن بازی کنند و در این میان سنگ پرانی به قطارها به عنوان یکی از تفریح های این کودکان محسوب می شود. به هر حال راه آهن به خاطر مشکلاتی که دیگران مسوول و مقصر آن هستند هر ساله متحمل خسارات زیادی می شود، هرچند سعی شده بخشی از عوامل به وجود آورنده این پدیده را رفع شود.

معضل سنگ پرانی به قطارها درست به اندازه خانه های تنگ و تاریکی که مثل علف هرز در اطراف خطوط آهن روییده است، قدمت دارد؛ خانه ها و محله هایی که زندگی برای کودکانش به معنای نان خشک است و لاستیک دو

چرخه ای که آن را هل می دهند و با یک تکه چوب دراز آنقدر دنبالش می روند تا غم های کودکانه خود را فراموش کنند.

حوادث حاشیه خطوط راه آهن را به سه دسته سنگ پرانی، برخورد عابر و خودروها با قطارها تقسیم بندی می کند و «تقریباً در ۳۵۰ شهر بزرگ و مطرح جهان مانند لندن، پاریس و آمستردام راه آهن از وسط شهر عبور می کند، بدون آن که مشکل خاصی پیش آید اما در ایران اینگونه نیست و ما شاهد حوادث گوناگون هستیم. در ایران قطار از ۳۵۰ شهر و روستا می گذرد و همین موضوع باعث بروز سوانح مختلف می شود.»

همچنین «طبق استاندارد جهانی حریم راه آهن ۱۷ متر است^۱ و برخی کشورها این حریم را به ۵۰ متر افزایش داده اند، مشکلی که ما در حاشیه خطوط با آن مواجه هستیم این است که درست بعد از پایان حریم ایمنی به طور انبوه و فشرده ساختمان سازی شده و مردم در نزدیک ترین فاصله ممکن به راه آهن زندگی می کنند.»

یکی از ضرورت های اصلی انجام این تحقیق این بود که تا به حال بحث تخریب اموال راه آهن از بعد اجتماعی و حقوقی به صورت توأمان مورد بحث و بررسی قرار نگرفته است و این اولین پژوهشی است که به این پدیده که اساساً ماهیتی اجتماعی و روان شناختی دارد از منظر حقوقی نگریسته شده است. یکی دیگر از حوادثی که سیستم حمل و نقل ریلی همواره با آن دست به گریبان بوده، برخورد قطار با عابرین پیاده است. در این زمینه نیز تهران از سایر شهرهایی که صدای قطار را می شنوند حادثه سازتر است به گونه ای که بنا به آخرین آمارگیری که مربوط به سال گذشته می شود حاشیه نشینان پایتخت با ۴۵ مورد حادثه مواجه شدند که از این تعداد ۱۳ نفر جان خود را از دست داده و سه نفر به شدت مجروح شدند.

در این میان ناحیه جنوبشرق کشور تنها با دو مورد، کم حادثه ترین منطقه در زمینه حادثه برخورد قطار با عابر پیاده بود که یک کشته در پی داشت.

۱ ماده ۱۷ قانون راه آهن مصوب ۱۳۳۰

قطار به لحاظ مختصات ویژه فنی، میدان ترمزی به وسعت ۷۰۰ متر دارد و همین امر باعث می شود تا در صورت رعایت نکردن اصول ایمنی از سوی عابران جان آنها در معرض خطر قرار گیرد.

همچنین غالب حاشیه نشینان علیرغم وجود پل های روگذر و زیرگذر از روی ریل تردد می کنند و این مساله خطرات زیادی در پی دارد در حالی که این افراد باید توجه داشته باشند تردد در حریم راه آهن فقط در موارد ضروری و آن هم در محل های مجاز آزاد است و در بقیه موارد غیرقانونی محسوب می شود و در صورت بروز هرگونه حادثه هیچ گونه مسوولیتی بر عهده راه آهن نیست

اهداف تحقیق:

اهداف مورد نظر در این پژوهش به دو دسته کلی قابل تفکیک است

الف - جزئیات اهداف که عبارتند از:

- ۱- شناسایی عوامل اصلی پدیدآورنده ناهنجاری وندالیسم
- ۲- ارائه تصویری روشن و شفاف از عواقب اجتماعی و عواقب حقوقی
- ۳- شناسایی شرایطی که مجازاتها براساس آن وضع می شوند
- ۴- ارائه اطلاعات به جامعه و مردم و نیز همچنین مسئولین

ب - اهداف کلان:

- ۱- آسیب شناسی وضعیت موجود براساس اطلاعات در دسترس
- ۲- بهبود شرایط پس از اطلاع رسانی و فرهنگ سازی در این خصوص
- ۳- ارتقاء سطح آگاهی مردم و مخصوصا جوانان از عواقب اجتماعی و عواقب حقوقی این پدیده

بعبارت دیگر اهداف کلی این پژوهش عبارتند از:

- هدف اصلی تحقیق بررسی تاثیر فرهنگ سازی و اطلاع رسانی از عواقب

اجتماعی و حقوقی جرائم تخریب اموال عمومی (وندالیسم) در کاهش آن می باشد.

روش تحقیق:

اغلب در انجام تحقیقات علوم اجتماعی، از روش تحقیق توصیفی استفاده می شود. هدف محقق در این روش تحقیق، توصیف عینی، واقعی و منظم خصوصیات یک موقعیت یا موضوع است.

بعبارت دیگر، محقق سعی می کند تا آنچه هست را بدون هیچگونه دخالت یا استنتاج ذهنی گزارش دهد و نتایج عینی از موقعیت بگیرد.

بطور خلاصه تر می توان گفت که تحقیق توصیفی آنچه را که هست توصیف می کند و به شرایط و یا روابط موجود، عقاید متداول، فرآیندهای جاری، آثارمشهود یا روندهای در حال گسترش توجه دارد.

توجه آن در درجه اول به زمان حال است، هر چند غالباً رویدادها و آثار گذشته که به شرایط موجود مربوط می شوند را نیز مورد بررسی قرار می دهد.

در این پژوهش نیز ما به توصیف و مطالعه آنچه که هست می پردازیم، بنابراین روش تحقیق مناسب که در این پژوهش بکار رفته است، روش تحقیق توصیفی است. در تحقیقات توصیفی می توان جامعه مورد مطالعه را از طریق پیمایشی تحت بررسی و آزمون قرار داد.

در تحقیق حاضر به بررسی نگرش کلیه مدیران عالی، میانی و سرپرستان و کارشناسان و کارمندان کلیه واحدهای شرکت راه آهن ج.ا.ا که نسبت به تاثیر فرهنگ سازی و اطلاع رسانی از عواقب اجتماعی و حقوقی جرائم تخریب اموال عمومی (وندالیسم) در کاهش آن در کلیه واحدهای شرکت راه آهن ج.ا.ا، پرداخته خواهد شد.

دراین تحقیق به بررسی اطلاعات بدست آمده از نقطه نظرات کلیه مدیران عالی، میانی و سرپرستان و کارشناسان و کارمندان کلیه واحدهای

شرکت راه آهن ج.ا.ا که در سال ۱۳۸۸ مشغول فعالیت بوده اند پرداخته خواهد شد. (قلمرو زمانی)

به علت سهولت دسترسی به اطلاعات پیرامون موضوع تحقیق، کلیه واحدهای شرکت راه آهن ج.ا.ا مستقر در شهر تهران هستند به عنوان مکان انجام تحقیق انتخاب شده اند. (قلمرو مکانی)

سامانه تحقیق :

پایان نامه حاضر در سه فصل تدوین گردیده است در فصل نخست به دلیل اینکه کلیات تحقیق رکن اصلی و اساسی است فصل نخست را به کلیات تحقیق اختصاص داده ایم این فصل دارای سه گفتار می باشد به دلیل آشنائی خوانندگان محترم با مفهوم وندالیسم گفتار نخست را به مفهوم واژه وندالیسم و گستره آن و اینکه چند نوع وندالیسم داریم اختصاص داده ام .

در گفتار دوم گستره وندالیسم و عوامل پیدایش این پدیده مورد بحث قرار گرفته است چرا که هر ناهنجاری اجتماعی و حقوقی که در جامعه مشاهده می گردد علل و عواملی دارد که در به وجود آمدن آن نقش اساسی داشته و یا در ترویج آن ناهنجاری نقض کلیدی را ایفاء می نماید فلذا در گفتار دوم به علل و عوامل تخریب اموال عمومی و گستره آن پرداخته شده است .

در گفتار سوم دیدگاههای اجتماعی دانشمندان و صاحب نظران علم جامعه شناسی و روانشناسی مورد بحث قرار می گیرد به بیان دیگر نقش و جایگاه دکترین در رفع این ناهنجاری و نظریات بزرگان علم جامعه شناسی و علم حقوق در این مبحث مورد مذاقه می باشد .

به دلیل اینکه عملاً عملکرد فرد وندال موجبات مسولیت و ضمان فاعل را فراهم می آورد در فصل دوم مبانی فقهی و حقوقی مسئولیت ناشی از وندالیسم مورد بحث قرار گرفته و در سه گفتار تحت عنوان سه قاعده اتلاف و تسبیب و لاضرر مورد بحث و بررسی قرار داده ایم.

فصل اول : کلیات

در این فصل نخست به بررسی کلیات تحقیق پرداخته ایم و این فصل را به سه گفتار علیحده تقسیم نموده ایم در گفتار نخست با ورود به بحث در خصوص مفهوم واژه وندالیسم و اصطلاحات و گستره آن و اقسام وندالیسم می پردازیم در گفتار دوم به علل و عوامل بوجود آمدن این پدیده پرداخته و بالاخره در گفتار سوم دیدگاههای علمای علوم اجتماعی و جامعه شناسان و صاحب نظران و به عبارت دیگر دکتربین موضوع تخریب اموال مورد بحث و بررسی قرار می گیرد. در ابتدا به مفهوم واژه وندالیسم و اصطلاحاتی که نیاز به ترجمه و توضیح دارد پرداخته ایم سپس به اقسام و گستره وندالیسم می پردازیم .

گفتار نخست : مفاهیم، تاریخچه، گستره و اقسام وندالیسم

بند اول : مفهوم و اصطلاحات و تاریخچه وندالیسم :

الف : مفاهیم

در اینجا ابتداء به وجه تسمیه واژه وندالیسم، تاریخچه، مفهوم و تعریف آن در ادبیات آسیب شناسی اجتماعی و جامعه شناسی انحرافات پرداخته می شود. سپس مفاهیم کلیدی مرتبط با موضوع وندالیسم نظیر آسیب اجتماعی، آسیب شناسی اجتماعی، کجروی، انحراف، بزهکاری و نظایر آن تبیین گردیده و وندالیسم بمثابه آسیب اجتماعی، بزه یا کجروی اجتماعی و نیز بعنوان یک مسئله اجتماعی مطرح می شود. بالاخره با توجه به تیپولوژی کجروهای اجتماعی و براساس طبقه بندی های انواع جرائم و انحرافات و بزه کاری در طبقه بندی انواع جرائم و نابهنجاریها جایگاه وندالیسم مشخص و تعیین می گردد.