



۱۳۸۲ / ۴ / ۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۴۸۹۳۵

In the Name of Allah

۵-۱۴۱/۳۳۲

**Chemical Engineering Department
Tarbiat Modares University, Tehran, Iran**

روزانه‌هاست مدرک می‌باشد
تست مدرک

Suppression of Coke Formation in Thermal Cracking by Coke Inhibitors

BY

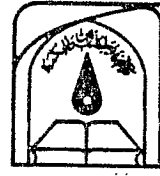
Aligholi Niaei

Supervisor: Prof. J. Towfighi

A Thesis submitted to the Faculty of Graduate Studies and
Research in partial fulfillment of the requirements for
the degree of Doctor of Philosophy

February 2003

۴۵۳۲



دانشگاه تربیت مدرس

۱۳۸۲ / ۴ / ۵


تاییدیه هیات داوران

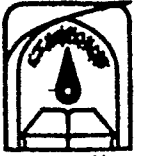
آقای علیقلی نیائی رساله دکتری ۲۴ واحدی خود را با عنوان Suppression of coke formation in thermal cracking by coke inhibitors در تاریخ ۱۴/۱۱/۸۱ ارائه کردند. اعضای هیات داوران نسخه نهائی این رساله را از نظر فرم و محتوی تایید و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه دکتری مهندسی شیمی باگرایش فرآیند پیشنهاد می کنند. ۲۸.ب ۵

امضاء	نام و نام خانوادگی	اعضای هیات داوران
	آقای دکتر توفیقی	۱- استاد راهنما:
	آقای دکتر صدرعاملی	۲- استادان مشاور:
	آقای دکتر حق طلب	۳- استادان ممتحن:
	آقای دکتر امیدخواه	۴- مدیر گروه:
	آقای دکتر سلطانیه	۴- مدیر گروه:
	آقای دکتر زرین قلم	(یا نماینده گروه تخصصی)

این نسخه به عنوان نسخه نهائی رساله با این نام/ رساله مورد تایید است.

اعضای استاد راهنما:





وزارت معارف و اوقاف و صنایع مستظرفه
تهران

بسمه تعالی

آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله) های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس، مبین بخشی از فعالیت های علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متمهد می شوند:

ماده ۱ در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله) ی خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲ در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه)، عبارت ذیل را چاپ کند:
«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد / رساله دکتری نگارنده در رشته مهندسی سیمی است که در سال ۱۳۸۱ در دانشکده فنی مهندسی دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی سرکار خانم / جناب آقای دکتر جنوب توفیقی، مشاوره سرکار خانم / جناب آقای دکتر نجفی مهر عباسی و مشاوره سرکار خانم / جناب آقای دکتر _____ از آن دفاع شده است.»

ماده ۳ به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اهدا کند. دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴ در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، تأدیه کند.

ماده ۵ دانشگاه تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهد به منظور استیفای حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقیف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تأمین نماید.

ماده ۶ اینجانب علی بیانی دانشجوی رشته مهندسی سیمی مقطع دکتری تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شوم.

نام و نام خانوادگی: علی بیانی

تاریخ و امضا: ۱۳۸۱/۱۱/۱۴

Dedicated to:

My Mother and Memory of My Father

&

My Wife

and My Kindly Childs, Parvaneh & Peyman

Acknowledge

- **Professor J. Towfighi** for his supervision and support through the course of this work
- **Dr. M. Sadrameli** for his co-supervision
- **Mr. Zahmatkesh, Amir Kabir Petrochemical Complex** for his financial and scientific support
- **Dr. Taeb, Head of Research and Development of Petrochemical.**
- **Olefin Research Group Members (Mr. E. Masoumi, Mrs. G. Saedi, Dr. Karmzadeh, Mrs. Hosseini, Mr. Aalizadeh)** for helping in my work
- **Arak Petrochemical Complex** for the preparing the H.C. feed and utility of experiments.
- **Tabriz Petrochemical Complex** for the preparing the organosulfurous compounds.
- **Varian Chrompack Co.** for preparing valuable suggestions in analysis system
- **Dr. Shahrokhi, Dr Pishvaei,...** for stimulating, discussions in construction of control system
- **The Department of Chemical Engineering**
- **My Family** for their helping and grateful cooperation.

ABSTRACT

The main purpose of this research was to: 1. Develop a coking model for thermal cracking of naphtha. 2. Study coke inhibition methods using different coke inhibitors.

Developing a coking model in naphtha cracking reactors requires a suitable model of the thermal cracking reactor based on a reliable kinetic model. To obtain reliable results all these models shall be solved simultaneously. For this purpose ORG reaction network was used and tuned by experimental data. The detailed mechanistic kinetic scheme in this network, involves over 542 reactions and 91 molecular and radical species. Finally, a coking model with 24 coke precursors in five groups was obtained.

Regarding coke inhibition, different additives were studied. These compounds chemically interfere with the surface and gas phase reactions, thus preventing the build up of coke in the reactor. Our experiments showed that the organosulfourous compounds such as DMDS and Disulfideoil can inhibit coke formation and CO production. Also results obtained from our experiments in thermal cracking of naphtha in the presence of Triphenyl phosphine and Triorto-tolyl phosphine showed that using these compounds results in lower coking rates in comparison with organosulfourous compounds.

Key Words: Thermal cracking, Coke Formation, Modeling, Coke inhibition

چکیده

هدف اصلی از این تحقیق شامل دو قسمت زیر می‌باشد:

۱- توسعه یک مدل سینتیکی کک در شکست حرارتی نفتا

۲- مطالعه روشهای نشست کک با استفاده از انواع بازدارنده ها

توسعه یک مدل سینتیکی کک در شکست حرارتی نفتا نیازمند یک مدل سینتیکی مناسب بر اساس مکانیزم رادیکالی می باشد. برای بدست آوردن نتایج قابل اعتماد میبایست مدل راکتور، مدل سینتیکی کک و مدل سینتیکی شکست حرارتی نفتا بطور همزمان حل گردد. به این منظور نرم افزار تهیه شده در گروه تحقیقاتی اولفین مبنا قرار گرفته و پس از تطابق با نتایج تجربی پایلوت مورد استفاده قرار گرفت. مدل سینتیکی این نرم افزار شامل ۵۴۲ واکنش و ۹۱ ملکول و جزء رادیکالی می‌باشد. در نهایت مدل سینتیکی با ۲۴ عامل بیشتر از در ۵ گروه بدست آمد.

به منظور کاهش نشست کک در فرایند کراکینگ حرارتی نفتا بازدارنده های متفاوتی مورد استفاده قرار گرفت. این بازدارنده های شیمیایی با تحت تاثیر دادن سطح و ایجاد پوشش بازدارنده، از نشست کک جلوگیری و یا سرعت آن را کاهش می دهند. آزمایشات ما نشان دادند که ترکیبات گوگردی مانند DMDS و Disulfideoil میتوانند تشکیل کک و تولید CO را بطور محسوسی کاهش دهند. همچنین نتایج تجربی نشان دادند که شکست حرارتی نفتا در حضور تری فنیل فسفین و تری ارتو تولیل فسفین کک کمتری را در مقایسه با ترکیبات گوگردی ایجاد می کنند.

کلید واژه : شکست حرارتی - تشکیل کک - مدلسازی - بازدارندگی کک

TABLE OF CONTENTS

NOMENCLATURE	IV
LIST OF TABLES	VI
LIST OF FIGURES	VII

Chapter 1

Thermal Cracking Process	1
1.1 Introduction	1
1.2 Pyrolysis of Hydrocarbons	1
1.3 Commercial Cracking Yields	4
1.4 Commercial Cracking Furnaces	6
Furnace Design	
Coil Arrangement	
1.5 Coking and Decoking of Furnaces and Quench Coolers	8
1.6 Quenching of Hot Cracked Gas	9
1.7 Hydrocarbon Fractionation Section	13
1.8 Other Processes and Feedstocks	15
1.9 Objective of The Present Work	18
1.10 Outline of The Present Work	19

Chapter 2

Design & Setup of Thermal Cracking Computer Controlled Pilot Plant System

2.1 Introduction	20
2.2 Experimental Setup	21
2.2.1 Feed Section	22
2.2.2 Preheating Section	23
2.2.3 Reactor Section	25
2.2.4 Quench Section	28
2.2.5 Analysis Section	29
2.2.5.1 Light Hydrocarbon Analyzer Channel	30
2.2.5.2 CO/CO ₂ Analyzer Channel	31
2.2.5.3 Star Workstation Network	32
2.2.6 Computer Control System	34

2.2.6.1 Hardware	34
2.2.6.2 Software	35
2.3 Experimental Procedures	39
2.3.1 Pyrolysis Procedure	39
2.3.2 Decoking Procedure	39

Chapter 3

Mechanisms & Modeling of Coke Formation

Introduction	40
3.1 Coke Formation	41
3.1.1 Mechanisms of Coke Formation	41
3.1.1.1 Catalytic Coking Mechanism	41
3.1.1.2 Radical Coking Mechanism	42
3.1.1.3 Polyaromatic Condensation	44
3.1.1.4 Carry over Coking	45
3.1.2 Pyrolysis Reaction	46
3.1.3 Coke Formation Models in Thermal Cracking	49
3.1.4 Mathematical Modeling of Cracking Coils	52
3.2 Experiments of Pyrolysis and Coke Formation	55
3.2.1 Experimental Study of Thermal Cracking of Naphtha	56
3.2.2 Experimental Study of Coke Formation	63
3.3 Development of a Coking Model	67
3.3.1 Industrial Case Study	75

Chapter 4

Coke Inhibiting Methods in Pyrolysis Furnaces

Introduction	79
4.1 Coke Reduction Techniques	79
4.1.1 Coke Reduction by Addition of Inhibitors	80
4.1.2 Alteration of the Reactor Surface Chemistry	86
4.1.3 Tube Materials of the Reactors	88
Effect of Tube Material	88
Effect of Polishing	91
Effect of Alonization of Surface	92
Effect of Silica Coating	93

4.1.4 Effect of Feed Composition	94
4.2 Experiments on the Effect the Coke Inhibitors on Coking Rate	96
4.2.1 Effect of Organosulforous Compounds	96
4.2.2 Effect of Organo phosphorous Compounds	105
4.4 SEM and EDAX Analysis of Deposited Coke & Cracking Coil	108
4.4.1 Scanning Electron Microscopy	108
4.4.2 The Morphology of Deposited Coke in Pilot Plant Coil	109
4.4.3 SEM Analysis of Industrial Coke	111
4.4.4 SEM & EDAX Studies of Metal Samples	114
4.4.5 Effect of the High Temperature on the Oxidation of the Coils	121

Chapter 5

Conclusions and Future Works Proposed	125
5.1 Conclusions	125
5.1.1 Coke Formation and Modeling	125
5.1.2 Coke Inhibition	126
5.1.3 SEM and EDAX Analysis	127
5.2 Future Work Proposed	129
REFERENCES	130

NOMENCLATURE

C_i	Concentration of coke (mole/m^3)
C_p	Heat capacity ($\text{J / mole. }^\circ\text{K}$)
d_t	Tube diameter (m)
F	Molar flow rate (mole/hr)
Fr	Friction factor
G	Total mass flux of the process gas ($\text{kg / m}^2 \cdot \text{s}$)
h_p	Process gas convection coefficient ($\text{W/m}^2 \cdot \text{K}$)
h_o	Outside convection heat transfer coefficient ($\text{W/m}^2 \cdot \text{K}$)
h_i	Inside convection heat transfer coefficient ($\text{W/m}^2 \cdot \text{K}$)
$-\Delta H$	Heat of reaction (J / mole)
k	Thermal Conductivity of tube ($\text{W/m}^2 \cdot \text{K}$)
m	Mass flow rate (kg/h)
M_m	Average molecular weight (kg / mole)
N_{ij}	Stoichiometry factor
Nu	Nusselt number
Pr	Prandtl number
P_t	Total pressure (bar)
Q	Heat flux (W / m^2)
r	Tube radius (m)
r_e	External tube radius (m)
r_i	Internal tube radius (m)
r_{ci}	Coking reaction rate of precursor i ($\text{mole / m}^3 \cdot \text{s}$)
Re	Reynolds number
t_c	Coke thickness(m)
t	Time (hr)
T	Temperature ($^\circ\text{K}$)
U	Overall heat transfer coefficient ($\text{kJ/kg.}^\circ\text{K.m}^2$)
Z	Axial reactor coordinate (m)

Greek letters

- α Coking factor
 ζ Parameter of tube bend
 ρ_c Coke density (kg/m^3)

Abbreviations

- ARPC Arak petrochemical complex
EOR End of run
FID Flame ionization detector
LHA Light hydrocarbon analysis
ORG Olefin research group
PIONA Paraffins, isoparaffins, olefins, naphthenes and aromatics
TCD Thermal conductivity detector

LIST OF TABLES

Table 1.1 Ethylene Yields From Various Feedstocks	6
Table 2.1 Basic information of pilot plant	26
Table 2.2 Specification of analysis systems	33
Table 2.3 Overview of automatic control signals	34
Table 3.1 Typical reactions of the model for thermal cracking of naphtha	48
Table 3.2 Kinetic parameters of coke formation	51
Table 3.3 Specification of Naphtha Feed (%wt)	56
Table 3.4 Kinetic parameters of coke formation model	72
Table 3.5 Comparison of cracking/coking conditions between industrial furnaces and lab scale reactors	74
Table 3.6 Input data of Naphtha cracking furnace (Arak Olefin furnace)	77
Table 4.1 Physical properties of common presulfiding (Organsulfurous) compounds	82
Table 4.2 The relative rates of coking as feed composition	95
Table 4.3 Comparison of the characteristics of DMDS and Disulfideoil	97
Table 4.4 Comparison of the sulfur content in DMDS and Disulfideoil	97
Table 4.5 Comparison of the metal content in DMDS and Disulfideoil	98
Table 4.6 Results of CO and coking experiments with DMDS and Disulfideoil	102
Table 4.7 Analysis of cross sectional area of inner surface points in Figure 20	118
Table 4.8 Analysis of cross sectional area of inner surface white and gray spots	118

LIST OF FIGURES

Fig. 1.1	Schematic diagram of a cracking furnace	2
Fig. 1.2	Steam Cracking Flow sheet	3
Fig. 1.3	Coil Arrangement type in Thermal Cracking Process	8
Fig. 2.1	P&ID of TMU Thermal Cracking Pilot Plant	21
Fig. 2.2	Schematic and specification of the Feed Section	22
Fig. 2.3	Schematic and detail specification of the hydrocarbon and steam preheaters.	24
Fig. 2.4	Schematic and detailed specification of the reactor and its furnace	27
Fig. 2.5	Schematic and specification of the quench section	28
Fig. 2.6	Schematic of LHA and CO / CO ₂ channel in the first gas chromatograph	29
Fig. 2.7	The LHA analysis chromatograms	30
Fig. 2.8	The CO / CO ₂ analysis chromatograms	31
Fig. 2.9	The LHA analysis chromatogram presented in star workstation screen	32
Fig. 2.10	The set points and Controller setting is adjusted in control software screen	36
Fig. 2.11	The set points and Controller setting is adjusted in control software screen	36
Fig. 2.12	The analog output channel of each heaters (left), digital outlet widow for manually activate of pumps (right)	37
Fig. 2.13	The controlled Reactor Zone Temperature vs time is presented in control software screen	37
Fig. 2.14	Zones 1- 4 controller output value (volt) vs time is presented in control software screen	38
Fig. 2.15	The logger setting window in control software screen	38
Fig. 3.1	Steps of Formation of Filamentous Coke with Catalytic Mechanism	42