

OK 09



1.99 & 1

۱۳۸۷ / ۱ / ۱۷



دانشگاه تربیت مدرس

دانشکده علوم انسانی

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات

ارایه یک متدولوژی چابک شیگرای معما ری سازمان مبتنی بر سرویس گرایی

مونا رشیدی راد

استاد راهنمای:

دکتر علیرضا حسن زاده

استاد مشاور:

دکتر فریدون شمس

۱۳۸۸ / ۱ / ۱۷

بهمن ۱۳۸۷

۱۰۹۹۴۱

به نام خدا

تاییدیه اعضای هیات داوران در جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

اعضای هیات داوران نسخه نهایی پایان نامه کارشناسی ارشد خانم مونا رشیدی را در تحت عز و امن

«ارائه یک متدولوژی چابک شی گرا معماری سازمانی مبتنی بر سرویس گرایی» را از نظر فرم و

محتوا بررسی نموده و پذیرش آن را برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد پیشنهاد می‌کند.

امضا

رتبه علمی

نام و نام خانوادگی

اعضای هیات داوران

استادیار

دکتر علیرضا حسن زاده

۱- استاد راهنمای

۳

دانشیار

دکتر فریدون شمس

۲- استاد مشاور

استادیار

دکتر شعبان الهی

۳- استاد ناظر

استادیار

دکتر میرعلی سیدی

۴- استاد ناظر

استادیار

دکتر شعبان الهی

۵- نماینده تحصیلات تکمیلی

آیین نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش‌های علمی

دانشگاه تربیت مدرس

مقدمه: با عنایت به سیاست‌های دانشگاه در راستای تحقق عدالت و کرامت انسانها که لازمه شکوفایی علمی و فنی است و رعایت حقوق مادی و معنوی دانشگاه و پژوهشگران، لازم است اعضای هیأت علمی، دانشجویان، دانش آموختگان و دیگر همکاران طرح، در مورد نتایج پژوهش‌های علمی که تحت عنوانین پایان نامه‌ها، رساله و طرحهای تحقیقاتی با همانگی دانشگاه انجام شده است، موارد زیر را رعایت نمایند:

ماده ۱- حق نشر و تکثیر پایان نامه/رساله و در آمدهای حاصل از آنها متعلق به دانشگاه می‌باشد ولی حقوق مادی و معنوی پدید آورندگان محفوظ خواهد بود.

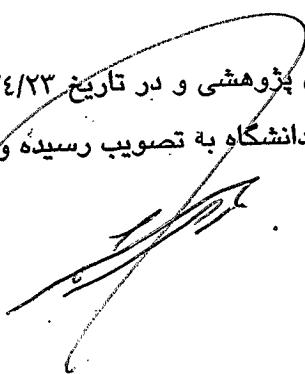
ماده ۲- انتشار مقاله یا مقالات مستخرج از پایان نامه/رساله به صورت چاپ در نشریات علمی و یا ارائه در مجامع علمی باید به نام دانشگاه بوده و با تائید استاد راهنمای اصلی، یکی از استادی راهنما، مشاور و یا دانشجوی مسئول علمی مستخرج از پایان نامه و رساله به عهده استادی راهنما و دانشجو می‌باشد.
تبصره: در مقالاتی که پس از دانش آموختگی بصورت ترکیبی از اطلاعات جدید و نتایج حاصل از پایان نامه/رساله نیز منتشر می‌شود باید نام دانشگاه درج شود.

ماده ۳- انتشار کتاب و یا نرم افزار و یا آثار ویژه حاصل از نتایج پایان نامه/رساله و تمامی طرحهای تحقیقاتی کلیه واحدهای دانشگاه اعم از ذانشکدها، مراکز تحقیقاتی، پژوهشکدها، پارک علم و فناوری و دیگر واحدها باید با مجوز کتبی صادره از معاونت دانشگاه و براساس آئین نامه‌های مصوب انجام شود.

ماده ۴- ثبت اختراع و تدوین دانش فنی و یا ارائه یافته‌ها در جشنواره ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی که حاصل نتایج مستخرج از پایان نامه/رساله -

و تمامی طرح‌های تحقیقاتی دانشگاه باید با همانگی استاد راهنما یا مجری طرح از طریق معاونت پژوهشی دانشگاه انجام گیرد.

ماده ۵- این آیین نامه در ماده و یک تبصره در تاریخ ۸۷/۴/۱ در شورای پژوهشی و در تاریخ ۸۷/۴/۲۳ در هیأت رئیسه دانشگاه به تایید رسیده در جلسه مورخ ۸۷/۷/۱۵ شورای دانشگاه به تصویب رسیده و از تاریخ تصویب در شورای دانشگاه لازم الاجرا است.





بسم الله تعالى

آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله) های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرّس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرّس، میبنی بخشی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانشآموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:

ماده ۱ در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله) های خود، مراتب را قبل از طور کتبی به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲ در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه)، عبارت ذیل را چاپ کند:
«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد / رساله دکتری نگارنده در رشته مشاوره سرکار خانم / جناب آقای دکتر علیرضا حسن را مشاوره سرکار خانم / جناب آقای دکتر فریروز شمس و مشاوره سرکار خانم / جناب آقای دکتر از آن دفاع شده است.»

ماده ۳ به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴ در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرّس، تأديه کند.

ماده ۵ دانشجو تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهد به منظور استیفاده حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقیف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تأمین نماید.

ماده ۶ اینجانب هونار سیدی اراد دانشجوی رشته هایز آن مقطع کارشناسی ارشد تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شوم.

نام و نام خانوادگی: سید ارشاد

تاریخ و امضای: _____

تقدیم به

جامعه پژوهی علمی و دانشگاهی کشور در موزه مدیریت فناوری اطلاعات و ارتباطات

تشکر و قدردانی

سپاس

از زحمات بی دریغ مادر دلسوز و پدر بزرگوارم که همواره حمایت‌ها و محبت‌های بی‌چشم‌داشتشان چراغ فروزنده راهم در مسیر کسب علم و دانایی بوده و است.

همه معلمان و اساتید بزرگوارم که در طول بیش از ۱۸ سال زندگی تحصیلیم، درس عشق، ایمان و زندگی را به من آموختند.

همچنین تشکر ویژه از آقایان مهندس مرتضی علالدینی و مهندس امیرضا مهجوریان به خاطر همه همکاری‌ها و همراهی‌هایشان در راستای غنای علمی پایان‌نامه

و

جناب آقای نجفی، کارشناس آموزش گروه مدیریت، به خاطر همه دلسوزی‌ها و مساعدت‌هایشان در طول دوره تحصیل کارشناسی ارشدم

چکیده

امروزه به علت پیچیدگی روزافزون سازمان‌ها، تغییرات پیشران‌ها، تغییر نقش سیستم‌های اطلاعاتی و ارتباطی، نیاز به تعامل‌پذیری درون و برون سازمانی و همچنین لزوم حرکت به سمت دولت الکترونیک، لزوم معماری سازمانی در سازمان‌ها روز به روز پررنگتر می‌شود. یکی از عوامل کلیدی موفقیت در انجام برنامه معماری سازمانی، تعیین روش و نحوه انجام آن است. از همین روست که طراحان معماری سازمانی، موکداً توصیه می‌کنند که قبل از اجرای معماری سازمانی، ساختار کلی روش با توجه به اقتضای خاص آن سازمان انتخاب/ تدوین و ویژه‌سازی شود. این ساختار و روش که با نام «متدولوژی معماری سازمانی» شناخته می‌شود و نقشی اساسی در تهییه معماری ایفا می‌کند، موضوع این تحقیق است، بطوریکه هدف از این تحقیق ارایه یک متدولوژی جدید معماری سازمانی با خصوصیات چابکی، تکرارپذیری و سرویس‌گرایی در قالب ۹ جزء بایسته یک متدولوژی معماری سازمانی است که قادر به رفع چالش‌ها و محدودیت‌های متدولوژی‌های معماری سازمانی موجود باشد. این متدولوژی با اتخاذ رویکرد فراورده‌محوری^۱ سعی کرده است تا ضمن بیان اصول، نکات و راهنمایی‌های لازم جهت انجام صحیح برنامه معماری سازمانی، به قدرت انتخاب و آزادی عمل دست اندکاران و تصمیم‌گیرندگان در پروژه‌های معماری سازمانی احترام نهد تا آنان ضمن بکار بستن موارد عنوان شده در این متدولوژی، تا حدی قادر به جرح و تعدیل اجزاء این متدولوژی، به فراخور فاکتورهای حیاتی مطرح باشند. اجزای مختلف این متدولوژی پس از انجام مصاحبه‌ها و نظرسنجی‌های مختلف از خبرگان داخلی و خارجی معماری سازمانی، مورد تایید نهایی قرار گرفت که در ادامه نیز به منظور نمایش قابلیت‌ها و نقاط قوت متدولوژی طراحی شده، سازمانی به عنوان نمونه، جهت پیاده‌سازی متدولوژی انتخاب شد و نتایج حاصل از آن مستندسازی و مورد تجزیه تحلیل قرار گرفت. اعتبارسنجی متدولوژی از مناظر مختلف به منظور پاسخ به سوالات پژوهش و تست فرضیات مرتبط نیز بخش آخری است که با استفاده از تکنیک‌های مختلف و همچنین نظرسنجی از خبرگان انجام گرفت.

کلید واژه‌ها:

معماری سازمانی، متدولوژی چابک، سرویس‌گرایی، تکرارپذیر، فراورده، چارچوب، متدولوژی برنامه‌ریزی
معماری سازمان

¹ Artifact –centric

فهرست مطالب

عنوان	صفحة
فصل اول: کلیات	۱
۱۰۱ تعریف مساله	۲
۱۰۲ اهداف تحقیق	۴
۱۰۳ هدف اصلی	۶
۱۰۴ اهداف فرعی	۶
۱۰۵ سوالات تحقیق	۷
۱۰۶ فرضیه‌ها / پیش فرض‌ها	۷
۱۰۷ مواد و روش انجام تحقیق:	۷
۱۰۸ جنبه جدید بودن و نوآوری:	۹
۱۰۹ مقدمه	۱۱
۱۱۰ فصل دوم: مروری بر ادبیات موضوع	۱۰
۱۱۱ معماری	۱۱
۱۱۲ معماری سازمانی	۱۳
۱۱۳ لایه‌های معماری سازمان	۱۴
۱۱۴ پیشینه معماری سازمان	۱۶
۱۱۵ مزایا و کاربردها	۱۷
۱۱۶ متداول‌ترین معماری سازمان	۱۸
۱۱۷ چارچوب	۱۹
۱۱۸ مبانی (مفاهیم و تعاریف)	۲۰
۱۱۹ سبک	۲۲
۱۲۰ مدل فرایندی	۲۴

۲۵.....	ابزار.....	۲.۷.۵
۲۶.....	علامت‌گذاری‌ها	۲.۷.۶
۲۷.....	استانداردها	۲.۷.۷
۳۱.....	شیوه‌های گذار	۲.۷.۸
۳۲.....	روش ارزیابی.....	۲.۷.۹
۳۴.....	أنواع متدولوزی‌ها.....	۲.۸
۳۵.....	معماری وزارت دفاع ایالات متحده (<i>DoDAF</i>)	۲.۸.۱
۳۷.....	معماری سازمانی فدرال (<i>FEA</i>)	۲.۸.۲
۳۹.....	متد توسعه معماري چارچوب معماري گروه باز (<i>ADM TOGAF</i>)	۲.۸.۳
۴۱.....	برنامه‌ریزی معماري سازمانی (<i>EAP</i>)	۲.۸.۴
۴۴.....	نتیجه‌گیری.....	۲.۹
۴۶.....	فصل سوم: روش‌شناسی پژوهش و ارایه متدولوزی ASEA	
۴۷.....	۳.۱ مقدمه.....	
۴۷.....	۳.۲ فرایند پژوهشی	
۴۸.....	۳.۳ چارچوب	
۴۹.....	۳.۳.۱ چارچوب اولیه <i>ASEA</i>	
۵۱.....	۳.۳.۲ چارچوب <i>AESA</i> نهایی مورد آزمون	
۵۲.....	۳.۳.۱ جامعه و نمونه آماری	
۵۳.....	۳.۳.۲ روش نمونه‌گیری	
۵۴.....	۳.۳.۳ روش تحقیق	
۵۴.....	۳.۳.۴ روش گردآوری داده‌ها	
۵۴.....	۳.۳.۵ ابزار سنجش	
۵۴.....	۳.۳.۶ ابزار تحلیل آماری	
۵۵.....	۳.۳.۷ برآورد روایی و اعتبار ابزار سنجش	

۵۷.....	۳.۳.۱ جمع‌بندی
۵۷.....	۳.۴ مبانی
۵۷.....	۳.۴.۱ معرفی
۵۸.....	۳.۴.۲ هدف
۵۸.....	۳.۴.۳ حوزه
۵۸.....	۳.۴.۴ رویکردها
۶۰.....	۳.۴.۵ اصول
۶۳.....	۳.۴.۶ تکرارپذیری
۶۶.....	۳.۴.۷ چابکی
۷۰.....	۳.۴.۸ تناسیات
۷۰.....	۳.۴.۹ نقش‌ها
۷۶.....	۳.۴.۱۰ واژه‌نامه
۷۶.....	۳.۵ سبک
۷۶.....	۳.۶ علامت‌گذاری‌ها
۷۶.....	۳.۷ مدل فرایندی
۷۸.....	۳.۷.۱ نکات مدل فرایندی
۸۰.....	۳.۷.۲ فراورده‌ها
۸۱.....	۳.۷.۳ ابزار
۱۲۱.....	۳.۸ شیوه‌های گذار
۱۲۴.....	۳.۹ استانداردها
۱۲۵.....	۳.۱۰ روش ارزیابی
۱۲۵.....	فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده‌ها، مطالعه موردی و آزمون فرضیه‌ها
۱۳۶.....	۴.۱ مقدمه
۱۳۶.....	۴.۲ آمار جمعیت شناختی پاسخ‌دهندگان

۴.۳	تجزیه و تحلیل نظر خبرگان در خصوص چارچوب ASEA	۱۳۷
۴.۳.۱	تحلیل آماری سوالات بعد «فاز»	۱۳۷
۴.۳.۲	تحلیل آماری سوالات بعد «لایه»	۱۳۸
۴.۳.۳	تحلیل آماری سوالات بعد «نقش»	۱۳۹
۴.۳.۴	تحلیل آماری سوالات «پشتیبان کننده‌ها»	۱۴۰
۴.۳.۵	تحلیل آماری سوالات تقابلی فاز-لایه	۱۴۰
۴.۳.۶	تحلیل آماری سوالات تقابلی نقش-لایه	۱۴۰
۴.۴	مطالعه موردی	۱۵۳
۴.۴.۱	مدل ساختار سازمانی	۱۵۴
۴.۴.۲	نمودار سلسله مراتب فرایندها	۱۵۵
۴.۴.۳	نمودار فرایند و فعالیت	۱۵۶
۴.۴.۴	سرویس‌های موجود کسب و کار	۱۵۷
۴.۴.۵	نمودار مضمون	۱۵۸
۴.۴.۶	نمودار ارتباط بین موجودیت‌های داده‌ای	۱۶۰
۴.۴.۷	مدل‌های شماتیک شبکه	۱۶۱
۴.۴.۸	تجهیزات سخت‌افزاری و شبکه	۱۶۱
۴.۴.۹	سطح بلوغ فناوری اطلاعات	۱۶۲
۴.۴.۱۰	مشخصات مهارت‌های پرسنل	۱۶۳
۴.۴.۱۱	بهترین الگوهای داخلی و خارجی	۱۶۴
۴.۴.۱۲	مشخصات سرویس‌های مطلوب کسب و کار	۱۶۵
۴.۴.۱۳	بهبود فرایندهای کسب و کار	۱۶۶
۴.۴.۱۴	تحلیل معماري وضع موجود	۱۶۷
۴.۴.۱۵	مشخصات سیستم‌های مطلوب	۱۶۸
۴.۴.۱۶	نمودار ارتباط بین سیستم‌ها	۱۷۰

۱۷۰.....	۴.۴.۱۷ نمودار استقرار مطلوب
۱۷۱.....	۴.۴.۱۸ مدل معماری نرم افزار
۱۷۲.....	۴.۴.۱۹ سرویس های مطلوب لایه تکنولوژی
۱۷۳.....	۴.۴.۲۰ لیست پژوهه ها
۱۷۴.....	۴.۵ نتایج حاصل از مطالعه موردنی
۱۷۵.....	۴.۵.۱ ارزیابی و مقایسه
۱۹۱.....	۴.۵.۲ نتیجه گیری
۱۹۹.....	فصل پنجم: نتایج و پیشنهادات
۲۰۰	۵.۱ مقدمه
۲۰۰	۵.۲ خلاصه تحقیق
۲۰۵	۵.۳ محدودیت های تحقیق
۲۰۶.....	۵.۴ پیشنهادات برای تحقیقات آینده
۲۰۶.....	۵.۵ نتیجه گیری
۲۰۸.....	فهرست منابع و مأخذ
۲۱۸.....	پیوست ها
۲۱۹	پیوست (الف): پرسشنامه تست چارچوب
۲۲۵	پیوست (ب): لیست خبرگان پاسخ دهنده به پرسشنامه تست چارچوب به همراه مشخصات آنها
۲۲۶.....	پیوست (ج): خروجی های SPSS در خصوص تجزیه و تحلیل نتایج حاصل از تست چارچوب
۲۳۵	پیوست (د): کاربرگ نظر سنجی از خبرگان معماری سازمانی از منظر چابکی
۲۳۶.....	پیوست (ه): کاربرگ نظر سنجی از خبرگان معماری سازمانی از منظر فراورده ها
۲۳۶.....	چکیده انگلیسی

فهرست جداول

صفحه

عنوان

جدول ۱-۲: انواع ابزارهای معماری سازمان ۲۵
جدول ۲-۲: مقایسه متدولوژی‌ها از منظر ۹ جزء مطرح ۴۴
جدول ۳-۱: میزان اعتیار سوالات ماتریس فاز- لایه ۵۶
جدول ۳-۲: میزان اعتیار سوالات ماتریس لایه- نقش ۵۶
جدول ۳-۳: شناسنامه فراورده منتشر پژوهه ۸۶
جدول ۴-۳: شناسنامه فراورده سند معماری موجود کسب و کار ۸۸
جدول ۵-۳: شناسنامه فراورده سند معماری موجود اطلاعات ۹۰
جدول ۶-۳: شناسنامه فراورده سند معماری موجود سیستمها ۹۲
جدول ۷-۳: شناسنامه فراورده سند معماری موجود داده ۹۴
جدول ۸-۳: شناسنامه فراورده سند موجود معماری تکنولوژی و زیرساخت ۹۷
جدول ۹-۳: شناسنامه فراورده گزارش شناخت الگوهای برتر و مطالعات تطبیقی ۱۰۰
جدول ۱۰-۳: شناسنامه فراورده سند معماری مطلوب کسب و کار ۱۰۲
جدول ۱۱-۳: شناسنامه فراورده سند معماری مطلوب اطلاعات ۱۰۵
جدول ۱۲-۳: شناسنامه فراورده سند معماری مطلوب سیستمها ۱۰۸
جدول ۱۳-۳: شناسنامه فراورده سند معماری مطلوب داده ۱۱۱
جدول ۱۴-۳: شناسنامه فراورده سند معماری مطلوب تکنولوژی و زیرساخت ۱۱۴
جدول ۱۵-۳: شناسنامه فراورده برنامه گذار ۱۱۶
جدول ۱۶-۳: مدل‌های مورد استفاده جهت مستندسازی در متدولوژی ASEA ۱۱۹
جدول ۱۷-۳: مدل‌های مرجع مطرح قابل استفاده ۱۲۵
جدول ۱۸-۳: انواع مدل‌های مرجع و استاندارهای مطرح فعلی در تهیه فراوردهای ASEA ۱۲۶

جدول ۱-۴: آمار جمعیت شناختی پاسخ دهنده‌گان.....	۱۳۶
جدول ۲-۴: نتایج حاصل از آزمون دو جمله‌ای جدول اول پرسشنامه تست چارچوب	۱۳۷
جدول ۳-۴: نتایج حاصل از آزمون دو جمله‌ای جدول دوم پرسشنامه تست چارچوب.....	۱۳۸
جدول ۴-۴: نتایج حاصل از آزمون دو جمله‌ای جدول سوم پرسشنامه تست چارچوب	۱۳۹
جدول ۵-۴: نتایج حاصل از آزمون دو جمله‌ای جدول چهارم پرسشنامه تست چارچوب	۱۴۰
جدول ۶-۴: نتایج حاصل از آزمون‌های تکنمونه‌ای انجام گرفته بر داده‌های حاصل از ماتریس ۱-فاز ۱ پرسشنامه.....	۱۴۲
جدول ۷-۴: نتایج حاصل از آزمون‌های تک نمونه‌ای انجام گرفته بر داده‌ای حاصل از ماتریس ۱-فاز ۲ پرسشنامه.....	۱۴۳
جدول ۸-۴: نتایج حاصل از آزمون‌های تک نمونه‌ای انجام گرفته بر داده‌های حاصل از ماتریس ۱-فاز ۳ پرسشنامه.....	۱۴۳
جدول ۹-۴: نتایج حاصل از آزمون‌های تک نمونه‌ای انجام گرفته بر داده‌های حاصل از ماتریس ۱-فاز ۴ پرسشنامه.....	۱۴۴
جدول ۱۰-۴: نتایج حاصل از آزمون‌های تکنمونه‌ای انجام گرفته بر داده‌های حاصل از ماتریس ۲-نقش ۱ پرسشنامه.....	۱۴۵
جدول ۱۱-۴: نتایج حاصل از آزمون‌های تکنمونه‌ای انجام گرفته بر داده‌های حاصل از ماتریس ۲ - نقش ۲ پرسشنامه.....	۱۴۶
جدول ۱۲-۴: نتایج حاصل از آزمون‌های تکنمونه‌ای انجام گرفته بر داده‌های حاصل از ماتریس ۲ - نقش ۳ پرسشنامه.....	۱۴۷
جدول ۱۳-۴: نتایج حاصل از آزمون‌های تکنمونه‌ای انجام گرفته بر داده‌های حاصل از ماتریس ۲ - نقش ۴ پرسشنامه.....	۱۴۸
جدول ۱۴-۴: جمع‌بندی نتایج آزمون‌های آماری.....	۱۴۹
جدول ۱۵-۴: مشخصات مطالعه موردی انجام گرفته	۱۵۳
جدول ۱۶-۴: مدل ساختار سازمانی.....	۱۵۵

جدول ۱۷-۴: نمودار سلسله مراتب فرایندها (PHD)	۱۵۵
جدول ۱۸-۴: نمودار فرایندها و فعالیت.....	۱۵۶
جدول ۱۹-۴: مشخصات سروپس‌های موجود کسب و کار.....	۱۵۸
جدول ۲۰-۴: سرویس دسترسی به اطلاعات مجلات علمی	۱۵۸
جدول ۲۱-۴: سرویس تسویه‌حساب دانشجویان	۱۵۸
جدول ۲۲-۴: بهترین الگوهای داخلی و خارجی در حوزه کسب و کار سازمان	۱۶۴
جدول ۱-۵: حصول اهداف ASEA در قالب پاسخ به محدودیت‌های EAP	۲۰۴
جدول ۲-۵: نتایج حاصل از تست فرضیات تحقیق	۲۰۴

فهرست شکل‌ها

عنوان	صفحه
شکل ۱-۱: ساختار تحقیق	۸
شکل ۱-۲: معماری	۱۲
شکل ۲-۱: فرآیند معماری سازمانی در قالب لایه‌های معماری سازمانی	۱۳
شکل ۲-۲: لایه‌های معماری سازمان	۱۴
شکل ۲-۳: پیشینه تاریخی معماری سازمان	۱۷
شکل ۲-۴: اجزای یک متدولوژی معماری سازمان	۱۹
شکل ۲-۵: انواع استانداردهای معماری سرویس گرا	۲۸
شکل ۲-۶: مدل‌های مرجع FEA	۲۹
شکل ۲-۷: DoDAF	۳۵
شکل ۲-۸: چارچوب معماری سازمانی فدرال	۳۸
شکل ۲-۹: چارچوب متدد توسعه معماری TOGAF	۴۰
شکل ۲-۱۰: چارچوب برنامه‌ریزی معماری سازمان	۴۲
شکل ۲-۱۱: فرآیند پژوهشی	۴۸
شکل ۲-۱۲: چارچوب اولیه ASEA	۴۹
شکل ۲-۱۳: چارچوب نهایی مورد آزمون	۵۲
شکل ۲-۱۴: مدل چارچوب AESA نهایی مورد آزمون	۵۳
شکل ۲-۱۵: معرفی متدولوژی ASEA	۵۸
شکل ۲-۱۶: رویکردهای متدولوژی ASEA	۶۰
شکل ۲-۱۷: ساختار تیم ASEA	۶۷
شکل ۲-۱۸: اصول چابکی ASEA	۶۹
شکل ۲-۱۹: مدل فرایندی متدولوژی ASEA	۷۷

۱۰-۳: فراوردهای اصلی متدولوژی ASEA	۸۱
شکل ۱۱-۳: زیرفراوردهای ASEA	۸۲
شکل ۱۲-۳: نمودار فعالیت فراورده منشور پروژه	۸۷
شکل ۱۳-۳: نمودار فعالیت فراورده سند معماری موجود کسب و کار	۸۹
شکل ۱۴-۳: نمودار فعالیت فراورده سند معماری موجود اطلاعات	۹۱
شکل ۱۵-۳: نمودار فعالیت فراورده سند معماری موجود سیستمها	۹۳
شکل ۱۶-۳: نمودار فعالیت فراورده سند معماری موجود داده	۹۶
شکل ۱۷-۳: نمودار فعالیت فراورده سند موجود معماری تکنولوژی و زیرساخت	۹۹
شکل ۱۸-۳: نمودار فعالیت فراورده گزارش شناخت الگوهای برتر و مطالعات تطبیقی	۱۰۱
شکل ۱۹-۳: نمودار فعالیت فراورده سند معماری مطلوب کسب و کار	۱۰۴
شکل ۲۰-۳: نمودار فعالیت فراورده سند معماری مطلوب اطلاعات	۱۰۷
شکل ۲۱-۳: نمودار فعالیت فراورده سند معماری مطلوب سیستمها	۱۱۰
شکل ۲۲-۳: فراورده سند معماری مطلوب داده	۱۱۳
شکل ۲۳-۳: نمودار فعالیت فراورده سند معماری مطلوب تکنولوژی و زیرساخت	۱۱۵
شکل ۲۴-۳: نمودار فعالیت فراورده برنامه گذار	۱۱۸
شکل ۲۵-۳: نمایش تمامی فراوردهای ASEA به همراه تمامی زیرفراوردها	۱۲۱
شکل ۲۶-۳: نمای System Architect Version 10.0	۱۲۳
شکل ۲۷-۳: نمایی از EA	۱۲۴
شکل ۱-۴: چارچوب نهایی ASEA	۱۵۲
شکل ۲-۴: فراوردهای تولید شده در مطالعه موردي	۱۵۴
شکل ۳-۴: مدل ساختار سازمانی در قالب یک نمودار کلاس	۱۵۵
شکل ۴-۴: نمودار سلسه مراتبی فرایندهای معاونت فناوري اطلاعات در قالب نمودار فرایند در EA	۱۵۶
شکل ۵-۴: نمودار فرایند اتمیک صدور گواهینامه	۱۵۷
شکل ۶-۴: نمودار فرایند اتمیک صدور گواهینامه	۱۵۷

شکل ۴-۷: نمودار مضمون معاونت فناوری دانشگاه ASEA	۱۵۹
شکل ۴-۸: نمودار کلاس حوزه اطلاعاتی آموزشی	۱۶۰
شکل ۴-۹: معماری کلی مرکز داده	۱۶۱
شکل ۴-۱۰: مشخصات تجهیزات سخت افزاری و شبکه	۱۶۲
شکل ۴-۱۱: درصد مهارت‌های کل پرسنل معاونت فناوری با نرم‌افزارهای عمومی	۱۶۴
شکل ۴-۱۲: نمودار فرایندی مطلوب	۱۶۷
شکل ۴-۱۳: نمودار ارتباط بین سیستم‌ها	۱۷۰
شکل ۴-۱۴: نمودار استقرار مطلوب	۱۷۱
شکل ۴-۱۵: نمودار معماری مطلوب نرم‌افزار	۱۷۲
شکل ۴-۱۶: نمودار راداری مقایسه ASEA و EAP از منظر چابکی	۱۸۹
شکل ۴-۱۷: نگاشت چارچوب ASEA به چارچوب EAP	۱۹۰

فصل اول: کلیات