



دانشگاه آزاد اسلامی

واحد تهران مرکزی

دانشکده مدیریت

گروه مدیریت دولتی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد (M.A)

گرایش: تحول

عنوان:

"بررسی رابطه بین ساختار سازمانی و توانمندسازی روانشناختی کارکنان ستادی وزارت
امور اقتصادی و دارائی"

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر جمشید عدالتیان شهریاری

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر عبدالله کولوبندی

پژوهشگر:

جمشید ملکی

تابستان ۱۳۹۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

تقدیم به حضرت دوست

که هر چه هست از اوست

تقدیم به روح پدر و مادرم

که محبت‌ها و دعای خیرشان همواره شامل حال من بوده است؛

تقدیم به همسر عزیزم

که مشوق همیشگی من در کار و تحصیل و زندگی ام است؛

تقدیم به فرزندان گلم

که بهترین دارایی های زندگی ام هستند.

لُدْرُو اشْتَان

منت خدای را عزوجل که طاعتش موجب قربت است و به شکر اندرش مزید نعمت.
هر نفسی که فرو می‌رود ممد حیات است و چون برمی‌آید مفرح ذات. پس در هر
نفسی دو نعمت موجود است و بر هر نعمتی شکری واجب. باران رحمت بی‌نصیبیش
همه را رسیده و خوان نعمت بی‌دريغش همه جا کشیده.
اکنون که اين پژوهش به انجام رسیده از باب حدیث "لَمْ يَشْكُرِ الْمُخْلُوقُ لَمْ يَشْكُرِ
الْخَالقَ"، بر خود لازم می‌دانم از استاد راهنمای بزرگوارم جناب آقای دکتر جمشید
عadalian شهریاری که زحمت راهنمایی این پایان‌نامه را بر عهده گرفتند و با دقت و
حوصله اینجانب را در تهیه و تدوین این پژوهش یاری کرده و افق‌های جدیدی در
برابر دیدگانم گشودند، قدردانی کنم. همچنین امتنان خود را از استاد مشاور گرامی ام
جناب آقای دکتر عبدالله کولوبندی به پاس همراهی بی‌دريغ و همفکری‌های
سودمندانه در مشاوره پایان نامه، ابراز می‌دارم.

بسمه تعالی

تعهد نامه اصالت پایان نامه کارشناسی ارشد

اینجانب جمشید ملکی دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مدیریت دولتی با شماره دانشجویی

۸۹۰۶۶۲۳۴۷۰۰ اعلام می نمایم که کلیه مطالب مندرج در این پایان نامه با عنوان : " بررسی رابطه بین

ساختارسازمانی و توانمند سازی روانشناسی کارکنان ستادی وزارت امور اقتصادی و دارائی " حاصل

کار پژوهشی خود بوده و چنانچه دستاوردهای پژوهشی دیگران را مورد استفاده قرار داده باشم . طبق

ضوابط و رویه های جاری ، آنرا ارجاع داده و در فهرست منابع و مأخذ ذکر نموده ام . علاوه بر آن تاکید

می نماید که این پایان نامه قبلًا برای احراز هیچ مدرک هم سطح ، پایین تر یا بالاتر ارائه نشده و چنانچه

در هر زمان خلاف آن ثابت شود ، بدینوسیله معهود می شوم ، در صورت ابطال مدرک تحصیلی ام

توسط دانشگاه ، بدون کوچکترین اعتراض آنرا بپذیرم .

تاریخ و امضاء

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول : کلیات تحقیق

۲	۱-۱- مقدمه
۴	۱-۲- بیان مسئله
۶	۱-۳- اهمیت پژوهش
۸	۱-۴- اهداف پژوهش
۸	۱-۵- چارچوب نظری تحقیق
۹	۱-۶- سوالات پژوهش
۱۰	۱-۷- فرضیات پژوهش
۱۱	۱-۸- مدل تحقیق
۱۲	۱-۹- جنبه جدید بودن و نوآوری تحقیق
۱۲	۱-۱۰- قلمرو تحقیق
۱۳	۱-۱۱- تعریف متغیرها

فصل دوم: مبانی نظری و پیشینه تحقیق

۲۰	۱-۲- مقدمه
۲۲	۲-۱- بخش اول- مبانی نظری ساختار سازمانی
۲۲	۲-۲- تعریف ساختار سازمانی
۲۴	۲-۳- تاریخچه مطالعات ساختار سازمانی

۲۵.....	- ویژگی های ساختار سازمانی ۳-۲-۲
۲۷.....	- ابعاد ساختار سازمانی ۴-۲-۲
۳۰	۲-۲-۱-۴-۲-۱- پیچیدگی.....
۳۱	۲-۲-۱-۴-۱- تفکیک افقی.....
۳۲	۲-۲-۱-۴-۲-۱- تفکیک عمودی.....
۳۲	۲-۲-۳-۱-۴-۲-۱- تفکیک جغرافیایی(فضایی).....
۳۳	۲-۲-۴-۲-۱- رسمیت.....
۳۴	۲-۲-۴-۱- آیا رسمیت باید مكتوب باشد؟.....
۳۵	۲-۲-۴-۲-۱- دامنه رسمیت.....
۳۶	۲-۲-۴-۳- چرا رسمیت مهم است؟.....
۳۷	۲-۲-۴-۲-۱- فنون رسمی سازی.....
۳۷	۲-۲-۳-۴-۱- تمرکز.....
۳۹	۲-۲-۳-۴-۱- انواع عدم تمرکز.....
۴۸.....	۲-۲-۵-۱- انواع ساختارهای سازمانی بخش‌های پنجگانه سازمان.....
۵۹.....	۲-۲-۱- ساختار های مکانیک و ارگانیک:
۶۶.....	۲-۳-۱- بخش دوم- مبانی نظری توامندسازی.....
۶۶.....	۲-۳-۱- تعریف توامندسازی
۷۰	۲-۳-۲- اهمیت و ضرورت توامندسازی
۷۲	۲-۳-۳-۱- اهداف توامندسازی کارکنان

۷۳.....	۴-۳-۲- علل گرایش سازمانها به توانمندسازی.....
۷۶.....	۵-۳-۲- توانمند سازی روان شناختی و ابعاد آن.....
۸۰.....	۶-۳-۲- رویکردهای توانمندسازی
۸۰.....	۱-۶-۳-۲- رویکرد مکانیکی.....
۸۲.....	۲-۶-۳-۲- رویکرد ارگانیکی.....
۸۵.....	۷-۳-۲- چارچوب نظری توانمند سازی روانشناسی
۹۶.....	۸-۳-۲- ویژگی های کارکنان در یک سازمان توانمند.....
۹۸.....	۴-۴- بخش سوم- مروری بر پیشینه پژوهش
۹۸.....	۱-۴-۲- پژوهش های انجام شده داخلی.....
۱۰۱.....	۲-۴-۲- پژوهش های انجام شده خارجی.....
۱۰۵.....	۵-۲- مدل تحقیق:.....
۱۰۶.....	۲-۶- وزارت امور اقتصادی و دارائی.....
۱۰۶.....	۱-۶-۲- تاریخچه:.....
۱۰۸.....	۲-۶-۲- اهداف و وظایف.....
۱۱۳.....	۷-۲- معاونت نظارت مالی و خزانه داری کل کشور.....
۱۱۳.....	۱-۷-۲- اهداف و وظایف.....

فصل سوم: روش تحقیق

۱۱۹.....	۱-۳- مقدمه
۱۲۰.....	۲-۳- روش تحقیق
۱۲۱.....	۳-۳- روش و ابزار گردآوری اطلاعات

۳-۴- روایی و پایایی پرسشنامه ها ۱۲۴

۳-۵- جامعه و نمونه آماری و روش نمونه گیری ۱۲۴

۳-۶- روش‌های تجزیه و تحلیل اطلاعات ۱۲۶

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

۴-۱- مقدمه ۱۲۹

۴-۲- بخش تحلیل توصیفی پژوهش ۱۳۰

۴-۲-۱- جنسیت ۱۳۰

۴-۲-۲- سطح تحصیلات ۱۳۱

۴-۲-۳- سن ۱۳۲

۴-۲-۴- وضعیت استخدام ۱۳۳

۴-۲-۵- سال خدمت ۱۳۴

۴-۲-۶- تأهل ۱۳۵

۴-۳- بخش تحلیل استنباطی پژوهش ۱۳۶

الف. تحلیل استنباطی ضریب همبستگی پیرسون ۱۳۶

ب. تحلیل استنباطی آزمون فریدمن ۱۴۰

فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادات

۵-۱- مقدمه ۱۴۳

۵-۲- نتایج سوالات پژوهش ۱۴۳

۵-۳- نتایج جانبی ۱۴۷

۱۴۸.....	۴-۴-۵- پیشنهادات پژوهش
۱۴۸.....	۴-۴-۱- پیشنهاد برای فرضیه اول (رابطه بین بعد پیچیدگی ساختار سازمانی و توانمندسازی روانشناسی).....
۱۴۸.....	۴-۴-۲- پیشنهاد برای فرضیه دوم (رابطه بین بعد رسمیت ساختار سازمانی و توانمندسازی روانشناسی).....
۱۴۹.....	۴-۴-۳- پیشنهاد برای فرضیه سوم (رابطه بین بعد تمکن ساختار سازمانی و توانمندسازی روانشناسی).....
۱۴۹.....	۴-۴-۴- پیشنهادهایی برای پژوهش گران آتی.....
۱۵۱.....	۵-۵- محدودیت های پژوهش.....
۱۵۱.....	۵-۵-۱- محدودیت های قابل کنترل برای محقق.....
۱۵۱.....	۵-۵-۲- محدودیت های خارج از کنترل محقق.....
۱۵۲.....	منابع و مأخذ.....
۱۶۲.....	پیوست ها.....
۱۷۲.....	چکیده انگلیسی.....

فهرست جداول

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۲۶	جدول ۱-۲): ویژگی های انتخابی در خصوص ساختار سازمانی.
۲۹	جدول ۲-۲): ابعاد ساختاری و محتوایی سازمانها
۴۴	جدول ۲-۳): تفاوت بین سازمان های بزرگ و کوچک
۴۵	جدول ۲-۴): رابطه پیچیدگی تکنولوژی و ویژگی های ساختاری
۴۶	جدول ۲-۵): پیشینیهای پرو از رابطه تکنولوژی - ساختار
۵۸	جدول ۲-۶): خلاصه ای از ویژگی های طرح های ساختار پنج گانه
۸۵	جدول ۲-۷): رویکردهای توانمند سازی کارکنان
۸۸	جدول ۲-۸): مقایسه رویکرد ساختاری توانمندسازی با رویکرد روانشناسی توانمند سازی
۹۵	جدول ۲-۹): ابعاد توانمند سازی روان شناختی کارکنان
۹۷	جدول ۱۰-۲): ویژگی های رفتاری کارکنان توانمند شده در مقایسه با کارکنان غیر توانمند
۱۰۰	جدول ۱۱-۲): سایر تحقیقات داخلی
۱۰۴	جدول ۱۲-۲): سایر تحقیقات خارجی
۱۲۳	جدول ۱-۳): مقیاس توانمندسازی روانشناسی
۱۲۳	جدول ۲-۳): مقیاس ساختار سازمانی
۱۲۳	جدول ۳-۳): نمایش تخصیص سؤال های دو پرسشنامه
۱۲۶	جدول ۳-۴): اطلاعات جامعه آماری و تعیین حجم نمونه
۱۳۰	جدول ۱-۴): توزیع جنسیت
۱۳۱	جدول ۲-۴): سطح تحصیلات
۱۳۲	جدول ۴-۳): توزیع سن

جدول ۴-۴): وضعیت استخدام.....	۱۳۳
جدول ۴-۵): سالهای خدمت.....	۱۳۴
جدول ۴-۶): توزیع تأهل.....	۱۳۵
جدول شماره ۴-۷): جدول ضریب همبستگی پیچیدگی ساختار سازمانی و توانمندسازی روانشناسی	۱۳۶
جدول شماره ۴-۸): جدول ضریب همبستگی رسمیت ساختار سازمانی و توانمندسازی روانشناسی	۱۳۷
جدول شماره ۴-۹): جدول ضریب همبستگی تمرکز ساختار سازمانی و توانمندسازی روانشناسی.....	۱۳۸
جدول شماره ۴-۱۰): جدول ضریب همبستگی ساختار سازمانی و توانمندسازی روانشناسی.....	۱۳۸
جدول ۴-۱۱): خلاصه نتایج آزمون فرضیات.....	۱۳۹
جدول ۴-۱۲): اولویت بندی ابعاد ساختار سازمانی.....	۱۴۰
جدول ۴-۱۳): اولویت بندی ابعاد توانمند سازی روانشناسی.....	۱۴۱

فهرست نمودار

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۱۳۰	نمودار ۱-۴): توزیع جنسیت.....
۱۳۱	نمودار ۲-۴): سطح تحصیلات.....
۱۳۲	نمودار ۳-۴): توزیع سن.....
۱۳۳	نمودار ۴-۴): وضعیت استخدام.....
۱۳۴	نمودار ۴-۵): سالهای خدمت.....
۱۳۵	نمودار ۴-۶): توزیع تأهل.....
۱۴۰	نمودار ۷-۴) : اولویت بندی ابعاد ساختار سازمانی.....
۱۴۱	نمودار ۸-۴) : اولویت بندی ابعاد توانمند سازی روانشناختی.....

فهرست شکلها

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۳۰	شکل ۲-۱): تعامل ابعاد ساختاری و محتوایی سازمان.....
۴۰	شکل ۲-۲): تمرکز افقی و عمودی.....
۴۱	شکل ۲-۳): عدم تمرکز افقی محدود.....
۴۱	شکل ۲-۴): عدم تمرکز عمودی محدود.....
۴۲	شکل ۲-۵): عدم تمرکز عمودی و افقی گزینشی.....
۴۳	شکل ۲-۶): عدم تمرکز عمودی و افقی.....
۴۷	شکل ۲-۷): طبقه‌بندی تکنولوژی از دیدگاه "جیمز تامسون".....
۴۸	شکل ۲-۸): انواع ساختارهای سازمانی بخش های پنجگانه سازمان.....
۶۱	شکل ۲-۹): مدل پیشنهادی در تحقیق "تاویتیامان، زانگ و کو"
۷۸	شکل ۲-۱۰): مدل توانمند سازی.....
۷۸	شکل ۲-۱۱): الگوی توانمند سازی روان شناختی.....
۱۰۵	شکل ۲-۱۲): مدل ساختار سازمانی "رابینز".....
۱۰۶	شکل ۲-۱۳): مدل توانمندسازی روانشناسی "وتن و کمرون".....
۱۱۲	شکل ۲-۱۴): نمودار سازمانی ستاد وزارت امور اقتصادی و دارائی.....
۱۱۷	شکل ۲-۱۵): نمودار سازمانی معاونت نظارت مالی و خزانه داری کل کشور.....

فصل اول:

"کلمات تختیق"

۱-۱ مقدمه

ساختار یک عامل دینامیک و پویا محسوب می شود، به این دلیل که از یک طرف می تواند در طی یک بازه‌ی زمانی در نتیجه‌ی شرایط جدید سازمانی تغییر کند. از طرف دیگر، می توان آن را به طور مداوم و مستمر اصلاح کرد به طوری که کارمندان بتوانند به دانش‌های متفاوت دسترسی پیدا کرده و همچنین دانش‌های جدیدی را نیز ایجاد کنند که می تواند به آن‌ها در غلبه به محدوده‌ای از مشکلات، نوسانات بازار و شرایط گوناگون کمک کند (لوریا، ۲۰۰۷)^۱. از این‌رو، ساختار سازمانی یک شرایط واحد سازمانی نیست، زیرا قسمت‌های مختلف یک سازمان با فشارهای محیطی متفاوتی روبرو و مواجه هستند و از این‌رو نیاز به توسعه‌ی رویکردها، سیاست‌ها و ساختارهای متفاوت و متمایز برای پاسخگویی به فشارهای مذکور می باشند؛ مانند بخش تحقیقات و توسعه در مقابل بخش بازاریابی (لیون و گارسیا، ۲۰۱۱)^۲.

همچنین محققان بر این باور هستند که توانمندسازی از ارزش زیادی در سازمان‌ها برخوردار است زیرا در نهایت منجر به کارکنانی با انگیزه و پاسخگو، تغییرات پایین‌تر در کارکنان شرکت و هزینه‌های مرتبط، افزایش بهره‌وری سازمان، کیفیت بالاتر خدمات و محصولات و سود آوری بیشتر سازمان

¹ Loria, 2007

² Leon & Garcia, 2011

(لشلی، ۱۹۹۵)^۳، میزان وفاداری بیشتر کارکنان به سازمان (باون و لاکر، ۱۹۹۲)^۴، استفاده‌ی بهتر از دانش

و مهارت‌های کارکنان (مولینز، ۲۰۰۵)^۵ می‌شود (کازلوسکیت، بوسیونین و توروسکاس، ۲۰۱۲)^۶.

سرمایه گذاران، مدیران و محققان در زمینه‌ی مدیریت به کارمندان به دید منبع عمدۀی دستیابی به مزایای رقابتی نگاه می‌کنند و بر این باورند که درگیری، حضور و توانمندسازی کارکنان کلید رسیدن به

موفقیت در سازمان است (اتزیونی، ۱۹۶۱؛ سیگال و گاردنر، ۲۰۰۰)^۷.

هنگامی که ادبیات مربوط به توانمند سازی را مورد بررسی قرار می‌دهیم، دو رویکرد عمدۀی اساسی را می‌توان در آنها مشاهده کرد. اولین رویکرد بعد رفتاری است (هونولد، ۱۹۹۷) که با نقش مدیران ارشد

در پروسه‌ی توانمند سازی کارکنان سر و کار دارد. دومین رویکرد بعد روانشناختی است که در بر گیرنده‌ی درک کارکنان در خصوص رفتار مدیران ارشدشان است (کانگر و کانانگو، ۱۹۸۸؛ اسپریتزر،

۱۹۹۵، ۱۹۹۶؛ توماس و ولتهوس، ۱۹۹۰)^۸ و شرایطی که برای آنها مهیا و آماده شده است (پلتی، اوزترک

و ارسلانترک، ۲۰۱۰)^۹.

با توجه به موارد گفته شده، در این فصل به بررسی کلیات تحقیق پرداخته شده است. ابتدا مساله اصلی

تحقیق بیان گردید و سپس اهمیت و ضرورت تحقیق مورد بررسی قرار گرفت و در ادامه به اهداف

اساسی تحقیق، فرضیات و سوالات تحقیق، مدل مفهومی و جنبه نوآوری و قلمرو تحقیق پرداخته شده و

در انتها نیز واژه‌ها و اصطلاحات تخصصی تحقیق تعریف شد.

³ Lashley, 1995

⁴ Bowen and Lawler, 1992

⁵ Mullins, 2005

⁶ Kazlauskaitė, Bucinuniene and Turauskas, 2012

⁷ Etzioni, 1961; Siegall and Gardner, 2000

⁸ (Conger and Kanungo, 1988; Spreitzer, 1995, 1996; Thomas and Velthous, 1990

⁹ Pelit, Ozturk and Arslanturk

۱-۲- بیان مسئله

ساختار سازمانی همچنین بازتاب دهنده‌ی روشی است که از طریق آن اطلاعات و دانش در میان سازمان توزیع می‌شود که بر روی استفاده‌ی موثر از آن‌ها تاثیر گذار است. در نتیجه، ساختار سازمانی به میزان زیادی بر روی توزیع و همکاری منابع سازمان، پروسه‌های برقراری ارتباط و تعاملات اجتماعی بین اعضای یک سازمان تاثیر گذار است (چن و هوانگ، ۲۰۰۷).^{۱۰} بنابراین، چیدمان ساختار سازمانی باعث تسهیل و یا جلوگیری از قابلیت‌های یک سازمان در زمینه‌ی ایجاد تغییرات، یادگیری، نوآوری و ابداع یا بهبود توانایی سازمان مذکور در خصوص ارائه‌ی ارزش افزوده در خدمات و یا محصولات ارائه شده به مشتریانش می‌شود (لیون و گارسیا، ۲۰۱۱).^{۱۱}

در عین حال، توانمندسازی کارمندان امروزی ارتباط بیشتری با محیط رقابتی تجاری دارد که در آن کارمندان دارای دانش، از نقش مهم‌تر و حیاتی‌تری برخوردارند (ویمالاسری و کوزمین، ۲۰۰۰؛ جارار و زیری، ۲۰۰۲).^{۱۲} سازمان‌ها هر روزه بیشتر از پیش به سمت عدم تمرکز سازمانی بر روی رده‌های بالای سازمانی، ساختارهای سازمانی از نوع ارگانیک پیش رفته‌اند (هیوتون و یوهو، ۲۰۰۵).^{۱۳} تحقیقات گسترده‌ای وجود دارد که از فواید درگیری و حضور کارمندان (EIP)^{۱۴} دفاع و حمایت می‌کند (ویمالاسری و کوزمین، ۲۰۰۰؛ پان و همکاران، ۲۰۰۱؛ کوکس و همکاران، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷).^{۱۵} EIP می‌تواند در سطح وسیع تر و کلی تر و توانمند سازی کارمندان مطرح شود (که در آن اختیارات تصمیم گیری به کارمندان رده‌پایین تر سازمان هم تفویض می‌شود) و از این‌رو می‌تواند نقشی مهم در سیستم‌های عملکرد کاری (HPWS)^{۱۶} بازی کند (تاکئوچی و همکاران، ۲۰۰۹).^{۱۷}

¹⁰ Cheng and Huang, 2007

¹¹ Leon & Garcia, 2011

¹² Wimalasiri and Kouzmin, 2000; Jarrar and Zairi, 2002

¹³ Houghton and Yoho, 2005

¹⁴ Employee involvement and participation

¹⁵ Wimalasiri and Kouzmin, 2000; Pun et al., 2001; Cox et al., 2006, 2007

¹⁶ High performance work systems

¹⁷ - Tak Ochi

علیرغم فواید مرتبط با توانمند سازی کارمندان، شواهدی نیز مبنی بر این وجود دارد که اجرای رویکردهای توانمند سازی کارمندان دارای فایده‌ای که انتظار آن می‌رود، نیست و نمی‌توان به سطح مورد نظر در خصوص توانمند سازی کارمندان رسید (کولینز، ۱۹۹۴؛ فاستر-فیشمان و کیز، ۱۹۹۷؛ کانیگهام و هایمان، ۱۹۹۹).^{۱۸} در واقع، ارجرس (۱۹۹۸)^{۱۹} بر این باور است که توانمند سازی حالت سطحی داشته و این که توانمند سازی کارمندان تنها لفظی بوده و کماکان کنترل در سازمان‌ها به دست مدیریت است (کوین و وانگ، ۲۰۰۹: ۱).^{۲۰}

با عنایت به نکات ذکر شده و از آنجا که وزارت امور اقتصادی و دارائی وظیفه تنظیم و هماهنگی سیاست‌های اقتصادی و مالی کشور، اجرای سیاست‌های مالیاتی و تنظیم و اجرای برنامه همکاری‌های اقتصادی و سرمایه‌گذاری‌های مشترک با کشورهای خارجی را برعهده دارد؛ لذا انجام پژوهشی به منظور بررسی رابطه ساختار سازمانی و توانمندسازی روانشناختی کارکنان ستادی این وزارتخانه به عنوان یکی از وزارتخانه‌های کلیدی ضروری به نظر می‌رسد؛ زیرا توانمندسازی کارکنان در بستری از یک ساختار سازمانی مناسب می‌تواند در شرایط موجود به ارتقاء هر چه بیشتر سطح عملکرد و موفقیت این وزارتخانه کمک کند. بنابراین سؤال اصلی تحقیق این است که:

"چه رابطه‌ای بین ساختار سازمانی و توانمندسازی روانشناختی کارکنان ستادی وزارت امور اقتصادی و دارائی وجود دارد؟"

¹⁸ Collins, 1994; Foster-Fishman and Keys, 1997; Cunningham and Hyman, 1999

¹⁹ Argyris (1998)

²⁰ - UEEEN and Wang

۳-۱- اهمیت پژوهش

ساختارهای سازمانی به عنوان یکی از اجزای اساسی و بنیادی در یک استراتژی موفق مطرح می‌شود (اولسن و همکاران، ۲۰۰۵)^{۲۱} و به عنوان یکی از عوامل بسیار مهم در مدیریت دانش می‌باشد و از این رو؛ امکان درک و فهم یک سازمان یادگیرنده بدون مدیریت ساختارهای سازمانی امکان ناپذیر است (ساکالاس و ونسکوس، ۲۰۰۷)^{۲۲}. زیرا ویژگی‌ها و مشخصات ساختار سازمانی به عنوان اجزا و ابعاد حیاتی و مهم شناخته می‌شوند که بر روی نوآوری و بهره‌وری سازمان تاثیر گذار هستند (گرمین، ۱۹۹۶)^{۲۳}. به بیان و عقیده‌ی فیول و لایلس (۱۹۸۵) ساختارهای تصمیم‌گیری مرکزی و غیر مرکزی تاثیرات بسیار متفاوتی بر روی توانایی و قابلیت یادگیری کارکنان دارد (لیون و گارسیا، ۲۰۱۱)^{۲۴}.

همچنین توانمند سازی کارمندان به صورت گستردۀ ای به عنوان یکی از عوامل حیاتی در موقیت سازمان شناخته شده است و بسیاری از محققین و مولفین بر این باورند که رابطه‌ای مستقیم میان سطح و میزان توانمند سازی کارمندان و عملکرد کارمندان مذکور (اسپریتزر، ۱۹۹۵؛ کیرکمان و روزن، ۱۹۹۹)^{۲۵}، رضایت شغلی آنها (کوبرگ و همکاران، ۱۹۹۹؛ اگبرو و اوینگ، ۲۰۰۰؛ لسچینگر و همکاران، ۲۰۰۱؛ سیبرت و همکاران، ۲۰۰۴)^{۲۶} و تعهد کاری (اسپریتزر، ۱۹۹۵؛ اگبرو و اوینگ، ۲۰۰۰)^{۲۷} وجود دارد. توانمند سازی کارمندان به سازمان‌ها امکان انعطاف پذیری بیشتر و پاسخ‌دهی سریع آن به تغییرات می‌شود (ماتیو و همکاران، ۲۰۰۶)^{۲۸} و می‌تواند نهایتاً منجر به بهبود در عملکرد فردی و سازمانی شود (کانگر و کانانگو، ۱۹۸۸؛ دینتی و همکاران، ۲۰۰۲؛ اوزارالی، ۲۰۰۳؛ بوردین و همکاران، ۲۰۰۷)^{۲۹}. به طور مشابهی محققین بر این باورند که توانمند سازی کارمندان در نوآوری و ابداع سازمانی

²¹ Olson et al., 2005

²² Sakalas and Venskus, 2007

²³ Germian, 1996

²⁴ Leon & Garcia, 2011

²⁵ Spreitzer, 1995; Kirkman and Rosen, 1999

²⁶ Koberg et al., 1999; Ugboro and Obeng, 2000; Laschinger et al., 2001; Seibert et al., 2004

²⁷ Spreitzer, 1995; Ugboro and Obeng, 2000

²⁸ Mathieu et al., 2006

²⁹ Conger and Kanungo, 1988; Dainty et al., 2002; Ozaralli, 2003; Bordin et al., 2007