

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

١٤٩٦



دانشکده حقوق و علوم سیاسی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد حقوق مالکیت فکری

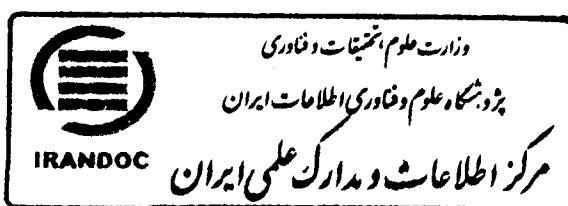
## موضوع: قابلیت بیع اموال فکری

استاد راهنما:  
جناب آقای دکتر سعید حبیبا

استاد مشاور:  
سرکار خانم دکتر لعیا جنیدی

نگارش:  
محمدحسن حیدری

۱۳۸۹



۱۵۱۶۹۸

۱۱/۱

شماره  
تاریخ  
نیوست

جمهوری اسلامی ایران  
دانشگاه تهران



اداره کل تحصیلات تکمیلی

باسمہ تعالیٰ

تعهد نامه احصال اثر

اینجانب سید حسن زین متعهد می شوم که مطالب مندرج در این پایان نامه / رساله حاصل کار پژوهشی اینجانب است و به دستاوردهای پژوهشی دیگران که در این پژوهش از آنها استفاده شده است، مطابق مقررات ارجاع و در فهرست منابع و مأخذ ذکر گردیده است. این پایان نامه / رساله قبله برای احراز هیچ مدرک هم سطح یا بالاتر ارائه نشده است. در صورت اثبات تخلف (در هر زمان) مدرک تحصیلی صادر شده توسط دانشگاه از اعتبار ساقط خواهد شد.

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به پردیس / دانشکده / مرکز دانشگاه تهران می باشد.

نام و نام خانوادگی دانشجو

امضاء

آدرس : خیابان القاب اول خیابان فخر رازی - هلاکت ه کد پستی : ۱۳۰۴۵/۵۶۸  
فاکس : ۶۴۹۴۳۱۴

دانشکده حقوق و علوم سیاسی

گروه آموزشی خصوصی و اسلامی

گواهی دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

هیات داوران پایان نامه کارشناسی ارشد: محمدحسن حیدری

گرایش :

در رشته: حقوق مالکیت فکری

با عنوان: قابلیت بيع اموال فکری

را در تاریخ : ۸۹/۸/۱۰

| به حروف      | به عدد |
|--------------|--------|
| نفر زده نیام | ۱۹,-   |

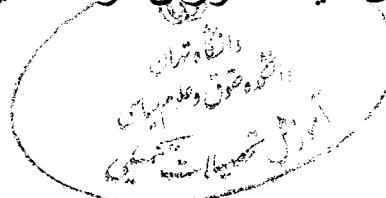
ارزیابی نمود.

با غرمه نهایی :

با درجه :

| ردیف | مشخصات هیات داوران                            | نام و نام خانوادگی | مرتبه دانشگاهی | دانشگاه یا موسسه          | امضاء |
|------|---|--------------------|----------------|---------------------------|-------|
| ۱    | استاد راهنمای دوم (حسب مورد):                 | دکتر سعید حبیبا    | دانشیار        | دانشکده حقوق و علوم سیاسی |       |
| ۲    | استاد مشاور                                   | دکتر لعیا جنیدی    | استادیار       | دانشکده حقوق و علوم سیاسی |       |
| ۳    | استاد داور ( یا استاد مشاور دوم )             | دکتر محسن ایزانلو  | استادیار       | دانشکده حقوق و علوم سیاسی |       |
| ۴    | استاد مدعو                                    | -                  | -              | -                         |       |
| ۵    | نماینده کمیته تحصیلات<br>تکمیلی گروه آموزشی : | دکتر مجید غمامی    | استادیار       | دانشکده حقوق و علوم سیاسی |       |

تذکر: این برگه پس از تکمیل هیات داوران در نخستین صفحه پایان نامه درج می گردد.



## چکیده

پذیرش قابلیت بیع اموال فکری، امروزه یک ضرورت اساسی به منظور تکمیل فضاهای خالی عقود نمونه می‌باشد؛ در مورد بیع اموال فکری نظر به حکم ماده‌ی ۳۳۸ ق.م باید قابلیت تملک تعین این اموال پذیرفته شود؛ به نظر می‌رسد بتوان برای این آفرینش‌ها و استفاده کنندگان آنها رابطه‌ی مالکیت را شناسایی کرد.

همچنین پیرامون حکم ماده‌ی ۳۳۸ در مورد عین بودن میبع باید گفت این حکم ناظر به انتقال مال است که فرد اجلای آن، عین، موضوع ماده قرار گرفته است.

## فهرست مطالب

### صفحه

### عنوان

|   |                |
|---|----------------|
| ۱ | مقدمه          |
| ۱ | موضوع پژوهش    |
| ۱ | هدف از پژوهش   |
| ۲ | پرسش های پژوهش |
| ۳ | سابقه پژوهش    |
| ۴ | شیوه پژوهش     |
| ۴ | طرح بحث        |

### بخش مقدماتی - شناخت مفاهیم، ضرورت ها و آثار بیع اموال فکری

|    |   |
|----|---|
| ۷  | فصل اول: مفهوم بیع، مالکیت فکری و بیع اموال فکری  |
| ۷  | مبحث اول: مفهوم بیع                               |
| ۷  | مبحث دوم: مفهوم مالکیت فکری                       |
| ۸  | بند اول: مبنای حمایت از اموال فکری                |
| ۹  | یکم: نظریه مالکیت فکری                            |
| ۱۱ | دوم: نظریه کار جان لاک                            |
| ۱۴ | سوم: نظریه شخصیت هگل                              |
| ۱۶ | چهارم: نظریه چپ گرایان حقوق مالکیت فکری (کپی لفت) |
| ۲۲ | پنجم: قاعده منع سوءاستفاده از حق                  |
| ۲۶ | ششم: مسئولیت مدنی                                 |
| ۲۷ | بند دوم: شاخه های مهم مالکیت فکری                 |
| ۲۷ | یکم: مالکیت ادبی و هنری (حق تکثیر)                |
| ۲۷ | دوم: حق اختراع                                    |
| ۲۸ | سوم: علائم تجاری                                  |
| ۲۸ | چهارم: نشانه های جغرافیایی                        |
| ۲۸ | مبحث سوم: مفهوم بیع اموال فکری                    |

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| فصل دوم: ضرورت و آثار بیع اموال فکری | ۳۰ |
| بند اول- ضرورت بیع اموال فکری        | ۳۰ |
| بند دوم: آثار بیع اموال فکری         | ۳۳ |

### **بخش اول: قابلیت تملک اموال فکری**

|   |    |
|---|----|
| فصل اول: اصل قابلیت تملک اموال فکری و ایرادات وارد بر آن        | ۳۵ |
| مبحث اول: بیان قاعده  | ۳۶ |
| مبحث دوم: موانع پذیرش اصل قابل تملک بودن اموال فکری             | ۳۶ |
| بند اول: پندارهای حقوقی مانع پذیرش قاعده قابلیت تملک اموال فکری | ۴۲ |
| یکم: خلط مالکیت حقیقی و مالکیت اعتباری                          | ۴۲ |
| دوم: فروکاستن مالکیت به تصرف                                    | ۴۴ |
| بند دوم: موانع حقوقی پذیرش قاعده تملک پذیری اموال فکری          | ۴۶ |
| یکم: وصف دائمی بودن مالکیت فکری                                 | ۴۶ |
| دوم: وصف مطلق بودن مالکیت فکری                                  | ۵۲ |
| سوم: مذاق شارع و مالکیت فکری                                    | ۵۴ |
| بند سوم: ویژه‌گی‌های خاص نظام حمایت از اموال فکری               | ۵۶ |
| یکم: حقوق ویژه‌ی آفرینش‌های فکری و قواعد مالکیت                 | ۵۶ |
| دوم: مالکیت فکری از مقوله‌ی اموال نسبی است                      | ۵۸ |
| فصل دوم: استثنایات وارد بر اموال فکری                           | ۶۰ |
| مبحث اول- نشانه‌های جغرافیایی                                   | ۶۰ |
| بند اول - نشانه‌ی جغرافیایی چیست؟                               | ۶۱ |
| یکم- نشانه‌های منبع   | ۶۱ |
| دوم - نشانه‌های جغرافیایی                                       | ۶۲ |
| سوم: اسامی مبداء  | ۶۵ |
| بند دوم - ماهیت نشانه‌های جغرافیایی                             | ۶۷ |
| اول- نشانه‌ی جغرافیایی حق است                                   | ۶۷ |
| دوم- نظریه‌ی مالکیت نشانه‌های جغرافیایی                         | ۶۹ |
| سوم- نظریه‌ی اباحه‌ی جمیع تصرفات                                | ۷۲ |
| چهارم - نظریه شخصیت حقوقی                                       | ۷۴ |
| مبحث دوم- اسرار تجاری   | ۷۶ |
| بند اول - سر تجاری چیست؟  | ۷۷ |
| یکم: تعریف اسرار تجاری  | ۷۷ |

|  |    |
|--|----|
| دوم: حمایت از اسرار تجاری در حقوق ایران.....         | ۷۸ |
| بند دوم : ماهیت اسرار تجاری.....                     | ۸۰ |
| یکم: نظریه مالکیت اسرار تجاری.....                   | ۸۰ |
| دوم: اسرار تجاری نظامی در کنار نظام مالکیت فکری..... | ۸۱ |

### **بخش دوم- قابلیت تعین اموال فکری**

|   |     |
|---|-----|
| فصل اول- تعریف بیع در فقه.....                            | ۸۳  |
| مبحث اول- تحولات تاریخی در تعریف بیع.....                 | ۸۳  |
| بند اول: تعریف فقهای متقدم از بیع.....                    | ۸۳  |
| بند دوم: تعریف فقهای متاخر از بیع.....                    | ۸۵  |
| مبحث دوم- بررسی تعریف برگزیده قانون مدنی در فقه.....      | ۸۹  |
| بند اول: جواز فروش با لفظ مالک کردن.....                  | ۸۹  |
| بند دوم: شمول تعریف به فروش دین به بدھکار.....            | ۹۰  |
| بند سوم: شمول تعریف در معاملات.....                       | ۹۱  |
| بند چهارم: خروج تعریف خرید از فروش.....                   | ۹۱  |
| بند پنجم: مانع دخول اغیار بودن تعریف از مفاهیم مشابه..... | ۹۲  |
| یکم: صلح.....   | ۹۲  |
| دوم: قرض.....   | ۹۳  |
| سوم: هبہی معوض.....                                       | ۹۳  |
| فصل دوم: دکترین حقوقی پیرامون مسئله عین بودن بیع.....     | ۹۴  |
| مبحث اول: انتقاد از ماده ۳۳۸ قانون مدنی.....              | ۹۴  |
| بند اول: نسخ ماده ۳۲۸.....                                | ۹۴  |
| بند دوم: بیع عملی در مقابل بیع نظری.....                  | ۹۴  |
| مبحث دوم: تغییر حکم ماده ۳۳۸.....                         | ۹۶  |
| بند اول: عین در برابر عرض.....                            | ۹۶  |
| بند دوم: عین در برابر منتفعت.....                         | ۹۸  |
| بند سوم: تفسیر عین به حق عینی.....                        | ۹۹  |
| بند چهارم: مفهوم ماده ۳۲۸.....                            | ۱۰۱ |
| <b>نتیجه‌گیری</b> .....                                   | ۱۰۵ |
| <b>منابع و مأخذ</b> .....                                 | ۱۰۷ |

## مقدمه

### موضوع پژوهش

اموال فکری بخش وسیعی از دارایی شرکت‌ها را تشکیل می‌دهند. این گونه‌ای از اموال که در یک تقسیم‌بندی عام به دو دسته حامی دانش و یکپارچه گر بازار تقسیم می‌شوند<sup>۱</sup>، توسط قراردادهای مجوز بهره برداری (حق اختراع)، نشر (مالکیت ادبی و هنری)، فرانشیز (علام تجاری) و عدم افشاء سر (اسرار تجاری) مورد انتقال قرار می‌گیرند؛ اما آیا در کنار این قراردادهای نمونه (که در پاره‌ای از کشورها از عقود معین هستند) می‌توان از عقود سنتی و در راس آن‌ها بیع استفاده کرد؟ و آیا این عقود قابلیت آن را دارند که موجب انتقال و بهره برداری از این اموال نو ظهور شوند؟ موضوع مورد بحث این رساله بررسی این پرسش با مطالعه موردنی عقد بیع می‌باشد.

### هدف از پژوهش

موضوع پیشنهادی اینجانب «قابلیت بیع اموال فکری» به عنوان موضوع پایان نامه کارشناسی ارشد، مورد تصویب گروه محترم حقوق خصوصی قرار گرفته است؛ پیشنهاد این موضوع بیش از هر امر دیگری، بدلیل پیروی نگارنده از اندیشه‌ای است که حقوق مالکیت فکری را رشته‌ای جدید و جدای از حقوق خصوصی (چنان که حقوق جزا و حقوق عمومی هستند) به حساب نمی‌آورد؛ گرایش مالکیت فکری به واقع ادامه حقوق خصوصی و واقع در بطن آن است. از این رو فلسفه شکل گیری آن را باید در فلسفه حقوق خصوصی جستجو نمود و ماهیت مناسب برای شاخه‌های مختلف

<sup>۱</sup>. برای مشاهده این تقسیم‌بندی ر.ک ش. ۶۰.

آن را بایستی در کتاب اموال و مالکیت تبیین کرد. همچنین برای بهره برداری های قراردادی از آن ها نیاز به رجوع به حقوق قراردادهای داد و النهایه دعاوی نقض آن را باید به قواعد عمومی مسئولیت مدنی ارجاع داد حقوق مالکیت فکری از آن جا که از نظر ماهیت همان حقوق خصوصی است، باید جایگاه خود را در این رشته سنتی بیابد. «قابلیت بیع اموال فکری» در جستجوی این جایگاه است و بیع یا همان ام العقود را دستاویز این کاوش قرار می دهد.

اگر چه این گرایش در ایران اندیشه ای نو به حساب می آید، در معاملات جهانی از دیرباز جایگاهی خاص داشته، تا آن جا که در گزارش ۲۴ دسامبر ۱۹۳۷ سفارت ایالات متحده آمریکا در ایران نسبت به وجود کپی رایت در ایران اظهار نظر شده است.<sup>۱</sup> برای جبران این واپس‌ماندگی تاریخی می‌توان از حقوق ریشه دار سنتی، پایه‌هایی برای ماندگاری آن ساخت و چهره ای بومی بدان بخشید.

## پرسش‌های پژوهش

ماده ۳۳۸ قانون مدنی در تعریف بیع می‌نویسد: «بیع عبارت است از تملیک عین به عوض معلوم»<sup>۲</sup>. این ماده از چهار واژه اصلی تشکیل شده است: ۱- تملیک ۲- عین ۳- عوض ۴- معلوم بودن آن. واژه چهارم در واقع، داخل در حقیقت بیع نبوده و ناظر به صحت آن است از سه واژه باقی مانده سه سوال طرح می‌شود که پاسخ گویی به آن ها هدف این رساله است:

اول: آیا آفرینش‌های فکری مال هستند؟

دوم: بر فرض مال بودن آفرینش‌های فکری، آیا آن ها به مالکیت‌های افراد در خواهند آمد؟

<sup>۱</sup>. حمیدرضا صدر، تاریخ سیاسی سینمایی ایران ۱۲۸۰ تا ۱۳۸۰، نشرنی، چاپ اول، ۱۳۸۱، ص ۶۳.

سوم: با توجه به مسئله عین بودن مبيع، آیا آفرینش‌های فکری می‌توانند موضوع عقد بیع قرار گیرند؟

## سابقه پژوهش

حقوق کنونی ایران به واسطه پشتونه تاریخی خود که در فقه (به عنوان یک نظام مدون حقوقی) جلوه گر است، برخلاف سایر رشته‌های علوم انسانی به ویژه هم خانه ستی خود، علوم سیاسی، از ادبیات غنی تری برخوردار است.<sup>۱</sup> به واقع حقوقدانان، از نویسندهای قوانین اولیه تا شارحان آن‌ها، شکل را از حقوق اروپایی بر اقتباس کرده و ماهیت بدست آمده از تلاش فقیهان در طی قرون گذشته را به آن آراستند؛ با این همه، سهم مالکیت فکری، همچون سایر گرایش‌های نوین حقوقی، از این ادبیات غنی چندان گسترش نیست! چه این که از یک سو این گرایش حقوقی در سطح آکادمیک بر خلاف سلف خود که از سابقه ۵۰ ساله برخوردار است کمتر از یک دهه می‌باشد که مورد توجه قرار گرفته و از سوی دیگر به این دلیل که جامعه ایران در طول دوران جدید، که به حق باید آن را عصر حکومت قانون نامید، همواره پیش و پس از انقلاب اسلامی خود را در بطن اقتصاد دولتی یافته و مالکیت فکری، به ویژه در بخش صنعتی آن از ضرورت‌های توسعه بخش خصوصی است؛ با این حال از اولین رساله‌ای که قبل از قانون سال ۱۳۴۸ توسط دکتر محمد مشیریان دفاع شده است تاکنون مقالات، رساله‌ها و کتاب‌هایی به نگارش در آمده که پاره ای از آن‌ها به صورت پراکنده به موضوعات مورد بحث در این رساله اشاره داشته‌اند که از جمله آن‌ها می‌توان به مقاله جناب آقای دکتر سعید حبیبا در زمینه حمایت از دانش ستی (به ویژه در فصل دوم)، مقاله دکتر حسن جعفری تبار، ملک در معنا در کنار (بویژه فصل

<sup>۱۱</sup>. سید جواد طباطبایی در مصاحبه با ماه نامه مهرنامه، شماره ۲، سال اول، اردیبهشت ۱۳۸۹، ص ۶۹.

اول) و کتاب مبانی مالکیت فکری جناب آقای دکتر حکمت نیا اشاره کرد. با این حال این رساله وظیفه خود می داند تا به منظور پاس داشت تلاش های سابق خود در زمینه مالکیت فکری، مسائل مختلف ذکر شده را به صورت یکجا گردآوری کرده و با پاره ای مباحث جدید در آمیزد و به نقد و بررسی آن ها پردازد. با این حال در پاره ای موارد که به ضرورت مباحث علمی و از سر بی پروایی دوره جوانی که مقتضای سن محقق این رساله است، نقدی بر نظر استاد بزرگواری به ذهن نگارنده رسیده و بر قلم آوده، امید است مورد بخشش اساتید بزرگوار قرار گیرد.

## شیوه پژوهش

روش که در علم حقوق برای پژوهش مورد استفاده قرار می گیرد عموماً روش کتابخانه ای و استفاده از کتاب ها و مراجع موجود است با این حال هدف اصلی این پژوهش که پیوند زدن حقوق مالکیت فکری با حقوق بومی است، موجب شد که جستجو و تکاپو میان کتب جدید و قدیم به یکی از سرگرمی های نگارنده تبدیل شود؛ از این رو، روزهای بسیاری مهمان بخش کتب خطی و چاپ سنگی کتابخانه ملی بودم تا معنای عقد بیع از شیخ صدوق تا فقهای معاصر را بیابم و ساعت های زیادی که در مخزن کتابخانه موسسه حقوق تطبیقی سیر نمودم تا جدیدترین منابع لاتین را تورق کنم.

## طرح بحث

با توجه به تعریف ماده ۳۳۸ قانون مدنی از بیع پژوهش حاضر به یک بخش مقدماتی و دو بخش اصلی تقسیم می شود:

**بخش مقدماتی: شناخت مفاهیم**

**بخش اول: قابلیت تملک اموال فکری**

**بخش دوم: قابلیت تعین اموال فکری**

## بخش مقدماتی- شناخت مفاهیم، ضرورت ها و آثار بیع اموال فکری

۱. در این بخش به نحو خلاصه و به گونه‌ای که موجب اطاله‌ی کلام نگردد به بررسی مفاهیم اصلی و آثار این رساله پرداخته می‌شود.

فصل اول که «مفهوم قابلیت بیع اموال فکری» نام‌گذاری شده خود به سه مبحث تقسیم می‌شود: در مبحث اول با عنوان «مفهوم بیع» کوتاه و مختصر، نظر به اینکه در این باره بسیار نوشته شده است و با عنایت به اصل پرهیز از تکرار مکرات، درباره‌ی مفهوم بیع توضیح داده می‌شود. در مبحث دوم این فصل به چیستی مالکیت فکری و مبنای حمایت از آن پرداخته می‌شود و مبحث سوم و پایانی به طرح مفهوم بیع اموال فکری و طرح مساله اختصاص می‌ابد.

فصل دوم این بخش به دو مبحث اختصاص می‌یابد؛ مبحث اول به «ضرورت بیع اموال فکری» و پاسخ به این پرسش که چرا از میان عقود معین و نمونه متعددی که در قانون و عرف تجاری وجود دارد عقد بیع برگزیده شده است؟ پرداخته خواهد شد و مبحث دوم به آثار این عقد در زمینه مالکیت فکری اختصاص می‌یابد. در هر حال نظر به این که این بخش، همچنان که از نامش پیداست مقدماتی بوده و فقط به منظور آماده سازی ذهن برای ورود به مباحث اصلی طراحی شده است، اصل بر اختصار و پرهیز از تطویل، مگر به ضرورت، گذاشته می‌شود.

## فصل اول: مفهوم بیع، مالکیت فکری و بیع اموال فکری

۲. بیع چیست؟ جایگاه آن در حقوق سنتی کجاست؟ اموال فکری کدامند؟ مبنای حمایت از آن‌ها،

به جزء حکم قانون، چه می‌باشد؟ و سرانجام منظور از بیع اموال فکری و طرح آن در رساله چیست؟

این فصل در پی پاسخگویی به این پرسش هاست.

### مبحث اول: مفهوم بیع

۳. بیع در لغت به معنای فروختن، خریدن و خرید آمده است.<sup>۱</sup> و در زبان حقوق دانان نیز مستفاد

از معنای بیع همین معانی است.<sup>۲</sup> و به عبارت دیگر از الفاظ اضداد محسوب می‌شود، چه این که دو

معنی مستفاد از این واژه، خرید و فروش، دو نقطه مقابل هم محسوب می‌شوند.<sup>۳</sup>

### مبحث دوم: مفهوم مالکیت فکری

۴. مالکیت در لغت به معنای مالک بودن، مالکی و حقی که انسان نسبت به شی دارد و می‌تواند

هرگونه تصرفی جز آن چه که در قانون استثنای شده است بکند، آمده است.<sup>۴</sup> فکری نیز مربوط به فکر،

<sup>۱</sup>. محمد معین، فرهنگ فارسی، ج ۱، انتشارات امیرکبیر، چاپ سیزدهم، ۱۳۷۶، ص ۶۲۹.

<sup>۲</sup>. محمد جعفر جعفری لنگرودی، مبسوط در ترمینولوژی حقوق، ج ۲، کتابخانه گنج دانش، چاپ سوم، ۱۳۸۶، ص ۹۱۹، واژه ۳۴۵۸.

<sup>۳</sup>. در قانون مدنی ایران عقد بیع از ماده ۳۳۸ در ابتدای باب سوم از کتاب دوم از جلد اول شروع شده و بعد از فراز و فرود ۱۲۵ ماده در ماده ۴۶۳ در بیع شرط پایان می‌پذیرد.

<sup>۴</sup>. محمد معین، پیشین، ج ۳، ص ۲۷۱۲.

متعلق به اندیشه و همچنین اندیشمند و متفکر آمده است.<sup>۱</sup> حقوق مالکیت فکری نیز در اصطلاح عبارت است از حقوقی که قانون برای آفرینش‌های فکری انسان مانند حق اختراع به منظور حمایت از اندیشه و یا برای حفظ یکپارچگی بازار همچون علائم تجاری به رسمیت شناخته و حمایت می‌کند.<sup>۲</sup>

برای تبیین بهتر مالکیت فکری، اندکی و نه تا آن اندازه که موجبات فراموشی موضوع اصلی مورد بحث در این رساله شود، در اینجا از مبحث اصلی رساله منحرف شده و با تقسیم مبحث به دو بند که بند اول به مبنای حمایت و بند دوم به شاخه‌های مالکیت فکری اختصاص می‌یابند، بحث را پی‌گیری می‌کنیم.

### بند اول: مبنای حمایت از اموال فکری

۵. نسبت رابطه میان اصول و نهادهای حقوقی و پدیده‌های جهان خارج از دیرباز مورد گفتگو و نزاع اندیشمندان بهخصوص فیلسوفان حقوق قرار گرفته است؛ جدا از درستی یا نادرستی هر یک از این تحلیل‌ها و تبیین‌ها، در وجود یک امر نمی‌توان تردید کرد و آن تأثیرپذیری قواعد حقوقی از تغییراتی است که در نظام سیاسی، اقتصادی و اجتماعی جوامع روی می‌دهد. با نگاهی گذرا به تاریخ جوامع و از جمله قوانین حاکم در آنها درمی‌یابیم که این قوانین همواره تحت تأثیر تلقی مردمان از پدیده‌های نحوه‌ی استفاده‌ی آنها از منابع طبیعی و انسانی موجود در جامعه‌شان بوده است. برای نمونه یک بطری آب معدنی را در نظر بگیرید؛ رابطه‌ی آن با حقوق در طول تاریخ چه بوده؟

<sup>۱</sup>. محمد معین، همان، ج ۲، ص ۲۵۶۲.

<sup>۲</sup>. برای مطالعه بیشتر در مورد تقسیم اموال فکری به حمایت گر اندیشه و یکپارچه گر بازار ر.ک. ش ۶۰.

۶. آب این بطری از چشمه‌ای در کوهساری جوشیده است. در ابتدای تاریخ، که هنوز اقوام

گوناگون در سرزمین‌های مختلف ساکن نشده و کشورها را به معنای امروزین پدید نیاورده بودند، هر گروهی که به هنگام کوچ از کنار آنها می‌گذشت، می‌توانست از آن بهره گیرد. به بیان دیگر این چشم‌هه در آن دوران ملک مشترک<sup>۱</sup> بین انسانها محسوب می‌شد. به تدریج که شیوه‌ی زندگی مردمان تغییر کرده و بیشتر آنان رسم کوچ‌نشینی را رها نموده و نخستین شهرها را بنا نهادند، فرمانروایان محدوده‌ای از اراضی اطراف شهرها را جزء قلمرو خویش شمرده و مانع دسترسی سایر گروههای انسانی به آن می‌شدند.

۷. با پیشرفت تمدن‌های نخستین و پیدایش ابتدایی‌ترین فن‌آوری‌های کشاورزی و ضرورت

دسترسی به آب برای کشت و زرع قوانینی، به منظور تقسیم آن بین کشاورزان از سوی پادشاهان وضع شد. دیگر نه تنها اقوام بیگانه، که حتی در داخل یک سرزمین آب ملک مشترک نبود. بل ملک کسی بود که از آن در مدت زمان معین استفاده می‌کرد و دیگران به هنگام استفاده‌ی او حق بهره‌برداری از آن را نداشتند. مقرراتی پیچیده که پاره‌ای از آنها را در آثار به جا مانده از تمدن‌های مصر و بین‌النهرین می‌توان مشاهده نمود.

#### یکم: نظریه مالکیت فکری

۸. با وقوع انقلاب صنعتی در اروپای غربی و پی بردن انسان به خواص آب‌های معدنی،

کارخانه‌هایی ایجاد شدند که آب چشمه‌ها را در ظرفی ریخته و می‌فروختند. با پیدایش دولت‌های

<sup>۱</sup>- In common

مدرن قوانین تازه‌ای برقرار شد که مهمترین آنها مقررات حقوق کار (که به بررسی روابط کارگر و کارفرما می‌پردازد) و همچنین قوانین مالکیت فکری<sup>۱</sup> بود. از این پس حقوق با مقولاتی چون برنده تجاری شرکت تولیدکننده آب معدنی، نوع طرح و بسته‌بندی خاص آن و نشانه‌ی جغرافیایی درج شده بر روی محصول تولیدی کارخانه روپرتو شد.

۹. با پیدایش صنعت چاپ و تکثیر نسخ متعدد و ارزان کتاب‌ها، انتشار کتب به صنعتی پررونق تبدیل شد. ابتدا در پاره‌ای از کشورهای اروپایی امتیاز چاپ کتاب از سوی پادشاهان به ناشران خاص اعطا می‌شد به نحوی که نویسنده‌گان برای چاپ کتابهایشان مجبور بودند به این ناشران رجوع کرده و در برابر مبالغی ناچیز کتب خود را به چاپ برسانند.<sup>۲</sup> در حالی که این ناشران سودهای گزافی از راه تکثیر کتب ایشان به دست می‌آوردند. با گذشت زمان، نویسنده‌گان، شعراء و ادباء در برابر این استثمار به پا خواسته و خود را صاحب حق مالی چاپ کتب دانستند. آنها با استعمال مکرر واژه‌ی مالکیت در مورد حقوق مؤلف موفق شدند آن را در گفتمان حقوقی وارد کنند.<sup>۳</sup> تا جایی که لوثی ناپلئون در سال ۱۸۴۴ در نامه‌ای می‌نویسد: «اثر فکری ملکی مانند زمین و خانه است و باید از همان حقوق برخوردار

<sup>۱</sup> - مالکیت فکری معادل لغت انگلیسی *Intellectual property* و واژه‌ی فرانسوی *propriete Intellectuel* می‌باشد. عده‌ای آن را به مالکیت معنوی ترجمه کرده‌اند (میرحسینی، مقدمه‌ای بر مالکیت معنوی، ص ۱۷) که به نظر صحیح نمی‌رسد. چه این که مالکیت معنوی مانع دخول اغیار نیست و شامل متفعنه نیز می‌شود. استاد بزرگ دیگری لفظ مالکیت را که در اصل عربی بوده به پارسی بازگردانده و معادل دارش را برگزیده‌اند (لنگرودی، حقوق اموال، ص ۱۶۲) هر چند نگارنده به کتب این استاد بزرگوار بسیار مراجعه کرده و آنها را مورد استفاده قرار می‌دهد، اما به نظر می‌رسد بهتر آن است که واژگان علمی با همان تعابیر مصطلح مورد استفاده قرار گیرند؛ البته استاد خود نیز در آثار گرانمایه بعدی بر این تعبیر چندان پافشاری ننموده و از همان واژه‌ی مالکیت استفاده کردن.

<sup>۲</sup> - محمود حکمت‌نیا، مبانی مالکیت فکری، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، چاپ اول، ۱۳۸۶، ص ۶۸.

<sup>۳</sup> - سید حسین صفائی، حقوق مدنی و حقوق تطبیقی بنیاد حقوقی، میزان، چاپ دوم، بهار ۱۳۸۶، ص ۶۶.

باشد.<sup>۱</sup> و این چنین بود که نخستین دکترین پیرامون ماهیت حق پدیدآورنده شکل گرفت و عده‌ی کثیری از نویسنده‌گان حقوقی بر آن شدند که حق مؤلف نوعی از مالکیت است؛ پافشاری بر این امر تا آنجا پیش رفت که دیوان عالی کشور فرانسه در سال ۱۸۸۵ اعلام می‌کند که: «مالکیت ادبی و هنری دارای خصائص انواع دیگر مالکیت است و باید همان آثار را داشته شد».<sup>۲</sup> این نظریه بدون انتقاد باقی نماند، شرح انتقادات وارد بر این نظریه در جای دیگری به طور مفصل آمده است.<sup>۳</sup> در اینجا ذکر این نکته ضروری به نظر می‌رسد که بر اثر انتقادات وارد آمده بر نظریه‌ی فوق، غالب نویسنده‌گان از آن دست کشیدند، تا جایی که دیوان عالی فرانسه چند سال بعد، از این نظر خویش مبنی بر ملک بودن حق مؤلف روی گرداند، از این رو نویسنده‌گان نظریات دیگری را برای تبیین ماهیت و نوع حمایت از آفرینش‌های فکری ارائه کردند.

## دوم: نظریه کار جان لای

۱۰. پاره‌ای از نویسنده‌گان در صدد اعمال نظریات جان لای در مورد اموال و مالکیت نسبت به اموال فکری برآمدند؛ به بیان ساده می‌توان گفت لای معتقد است طبیعت به علاوه‌ی کار انسان برابر است با مالکیت. وی در فصل پنجم از کتاب «رساله‌ی دوم»<sup>۴</sup> خویش این سؤال را مطرح می‌کند که اگر خداوند زمین را به نوع انسان به نحو مشترک اعطا کرده است! چگونه یک شخص می‌تواند مالک یک شیء باشد؟

<sup>۱</sup> - همان، ص ۶۶.

<sup>۲</sup> - رجوع کنید شماره‌ی ۵۱.

<sup>۳</sup> - Second Treatise

مقدمات نظریه‌ی لاک در پاسخ به این پرسش به شرح زیر می‌باشد:<sup>۱</sup>

۱- خداوند جهان را به طور مشترک به انسانها اعطا کرده.

۲- هر فردی به شخصه دارای مال می‌باشد.

۳- کار شخص به او اختصاص دارد.

۴- هر گاه شخصی کار خود را با چیز مشترکی بیامیزد، بنابراین او مالک آن خواهد بود.<sup>۲</sup>

۵- حق مالکیت مشروط به باقی ماندن اشیاء مشترک به اندازه‌ی کافی برای ذیگران است.

۶- یک شخص نمی‌تواند بیش از آن چه که در راه بهره‌برداری نیاز دارد استفاده کند.

۱۱. ارتباط جان لاک با مالکیت فکری چیست؟ بدون شک هنگامی که وی قلم میزده، تصویری از مالکیت فکری در ذهن نداشته است؛ در ذهن او مالکیت اشیاء فیزیکی بیش از موضوعات انتزاعی نقش بسته بوده است. عموماً به هنگام سخن گفتن از ارتباط لاک با مالکیت فکری، استفاده‌کنندگان نظریات لاک بیشتر تمايل دارند تا بر روی عنصر کار تمرکز کرده و از آن استعاره بگیرند. بر این اساس بنیادکار آفرینش فکری چون با کار خود چیزی تازه را خلق کرده، مالک آن محسوب می‌شود و این حق سلطنت ناشی از کار اوست.

۱۲. در تعبیر فوق باید کمی تأمل کرد، چه این که کار به عنوان پایه و مبنای بررسی مالکیت، با نقصان روپرور است. اگر چه ممکن است در پاره‌ای موارد بتوان کار را مبنای مالکیت دانسته (برای مثال

<sup>۱</sup> – Peter Drahos, A philosophy of Intellectual Property .Published by Ashgate Publishing limited, 2005, p.48.

<sup>۲</sup> – باید دانست اصولاً نظریه‌ی جان لاک پیرامون مالکیت بر پایه‌های حقوقی مذهبی استوار شده است. در این رابطه نگاه شود به قرآن کریم، سوره‌ی مبارکه‌ی نجم آیه‌ی شریفه‌ی ۳۹ «لیس لانسان الا ما سعی»