



۱۳۰۷

دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد مهندسی برق - مخابرات سیستم

طراحی آشکارسازهای بهینه مقاوم در روش‌های نشانه‌گذاری دیجیتال

توسط:

مهدی ربی زاده

استاد راهنما:

دکتر محمود احمدیان

استاد مشاور:

دکتر مریم امیرمزلقانی

پاییز ۹۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تأییدیه هیات داوران

(برای پایان نامه)

اعضای هیئت داوران، نسخه نهائی پایان نامه آقای: مهدی ربی زاده

را با عنوان: طراحی آشکارسازهای بهینه مقاوم در روش‌های نشانه‌گذاری دیجیتال

از نظر فرم و محتوی بررسی نموده و پذیرش آن را برای تکمیل درجه کارشناسی / کارشناسی ارشد تأیید می‌کند.

امضاء	رتبه علمی	نام و نام خانوادگی	اعضای هیئت داوران
	دانشیار	محمود احمدیان عطاری	۱- استاد راهنما
	استادیار	مریم امیرمزلقانی	۲- استاد مشاور
	استاد	محمد قنبری	۳- استاد ممتحن
	استاد	حمید ابریشمی مقدم	۴- استاد ممتحن
	استاد	حمید ابریشمی مقدم	۵- نماینده تحصیلات تکمیلی

اظهارنامه دانشجو

موضوع پایان نامه :

طراحی آشکارسازهای بهینه مقاوم در روش‌های نشانه‌گذاری دیجیتال

نام دانشجو: مهدی ربی زاده

شماره دانشجویی: ۹۰۰۳۷۶۴

اینجانب **مهدی ربی زاده** دانشجوی دوره کارشناسی ارشد مهندسی برق-مخابرات سیستم دانشکده برق دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی گواهی می‌نمایم که تحقیقات ارائه شده در این پایان‌نامه توسط شخص اینجانب انجام شده و صحت و اصالت مطالب نگارش شده مورد تأیید می‌باشد، و در موارد استفاده از کار دیگر محققان به مرجع مورد استفاده اشاره شده است. به‌علاوه گواهی می‌نمایم که مطالب مندرج در پایان‌نامه تاکنون برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی توسط اینجانب یا فرد دیگری در هیچ جا ارائه نشده است و در تدوین متن پایان‌نامه چارچوب (فرمت) مصوب دانشگاه را بطور کامل رعایت کرده‌ام.

امضاء دانشجو

تاریخ

حق تبع و نشر و مالکیت نتایج

۱- حق چاپ و تکثیر این پایان نامه متعلق به نویسنده آن می باشد. هرگونه کپی برداری بصورت کل پایان نامه یا بخشی از آن تنها با موافقت نویسنده یا کتابخانه دانشکده برق دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی مجاز می باشد.

ضمناً متن این صفحه نیز باید در نسخه تکثیر شده وجود داشته باشد.

۲- کلیه حقوق معنوی این اثر متعلق به دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی می باشد و بدون اجازه کتبی دانشگاه به شخص ثالث قابل واگذاری نیست.

همچنین استفاده از اطلاعات و نتایج موجود در پایان نامه بدون ذکر مرجع مجاز نمی باشد.

تقدیم

تقدیم به مادر مهربان

و تقدیم به بهترینم همسر عزیزم

و تقدیم به آن‌هایی که در تربیت و تعالی اینجانب نقش ایفا نموده‌اند.

تقدیر و تشکر

پروردگارا، ای خالق بی‌نهایت، از این که در زندگی همواره یار و مددکار و راهنمایم هستی ممنونم. ای هستی‌ام در یادگیری علمی که مرا به تو نزدیک گرداند کمکم کن و حقیقت علم را به من بیاموز و نیرویی به من عطا کن تا بتوانم با تواضع و فروتنی به دیگران آموخته‌هایم را بیاموزم.

از جناب دکتر احمدیان، راهنمای پروژه اینجانب و هم‌چنین به طور خاص سرکار خانم دکتر امیرمزلقانی مشاور محترم پایان‌نامه که در راستای این پروژه از راهنمایی‌های ایشان بهره‌مند گشتم، تقدیر و قدردانی می‌شود. در آخر از بچه‌های آزمایشگاه شناسه و رمز تقدیر به عمل می‌آید.

چکیده

آشکارساز نشانه اساسی ترین و سخت ترین مرحله سیستم نشانه گذاری می باشد. آشکارسازی نشانه در بررسی صحت داده، محافظت از حق تکثیر، بازیابی اطلاعات پزشکی افراد و رسیدگی در مراجع قانونی اهمیت به سزایی دارد. بزرگترین چالش در آشکارسازی نشانه، تخمین دقیق تابع چگالی احتمال ضرایب جای گذاری نشانه می باشد. در این پایان نامه آشکارسازها در قالب روش نشانه گذاری جدید در حوزه تبدیل مناسب به دو منظور طراحی می شوند: الف. تشخیص وجود نشانه گذار ب. تعیین محتوای نشانه گذار.

در این پایان نامه، از آن جا که آشکارساز پیشینه درست نمایی بهینه می باشد، به منظور طراحی آشکارساز استفاده می کنیم. کارایی این آشکارساز کاملا وابسته به مدل سازی صحیح آماری ضرایب حوزه تبدیل می باشد. دو نوع سیستم نشانه گذاری در نظر گرفته و آشکارسازهای بهینه از این دو نوع سیستم طراحی می شود. به علت تنگ بودن نمایش ضرایب حوزه موجک و به خصوص کانتورلت، درج و آشکارسازی نشانه در این حوزه ها استفاده می شود. با بررسی آماری این ضرایب، به این نتیجه خواهیم رسید که در این حوزه ها، مدل سازی ضرایب با تابع k - بسل، مناسب می باشد. آشکارسازها به صورت نیمه کور طراحی می شوند و از اطلاعات جانبی کانال به منظور آشکارسازی استفاده می کنند. فرآیند آشکارسازی نوع اول طی سه مرحله انجام می شود: الف. فرضیه آزمایی دو حالت سیگنال تصویر نشانه گذاری و تصویر اصلی از طریق مدل توزیع تابع k - بسل در نظر گرفته می شود. ب. آشکارساز بهینه با استفاده از آزمون نسبت شباهت طراحی خواهد شد. ج. نمایش شکل بسته آمارگان آزمون و منحنی مشخصه گیرنده عملیاتی به دست خواهد آمد. عملکرد آشکارساز با محاسبه سطح زیر نمودار قسمت ج و هم چنین پارامتر کارایی آشکارساز ارزیابی خواهد شد. آشکارساز نوع دوم طی دو سناریوی وجود و یا عدم وجود نویز طراحی خواهد شد. عملکرد هر دو آشکارساز نوع دوم بر اساس نرخ خطای بیت ارزیابی خواهد شد. در سیستم نشانه گذاری نوع اول از ضرایب جزئیات تبدیل موجک و کانتورلت و سیستم نوع دوم ضرایب جزئیات موجک، به منظور مقاومت بیشتر و هم چنین کیفیت وضوح بهتر تصویر استفاده خواهد شد. روش های ارائه شده هم بهینه هستند و هم مقاوم. بهینه بودن آنها بر اساس آزمون های نسبت شباهت و مقاوم بودن بر اساس معیارهای آشکارسازی مشخص می شود. نتایج شبیه سازی بر اساس معیارهای مقاومت در برابر حملات نشان خواهد داد که آشکارسازهای طراحی شده بر اساس دو سیستم متفاوت درج نشانه گذار با مدل سازی مناسب آماری ضرایب، دارای مقاومت بالایی خواهند بود. قابل ذکر است که در این پژوهش نتایج کمی به دست آمده با توجه به معیار ارزیابی آشکارسازها بسیار بهتر از دیگر آشکارسازهای پیشین می باشد.

کلید واژه: آشکارساز بهینه مقاوم، تبدیل کانتورلت، تبدیل موجک، چگالی احتمال k - بسل،

منحنی مشخصه گیرنده عملیاتی، کارایی آشکارساز، اطلاعات جانبی کانال

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
أ.....	فهرست مطالب.....
ح.....	فهرست جداول.....
خ.....	فهرست اشکال.....
ذ.....	فهرست اختصارات.....
۱.....	فصل ۱- مقدمه.....
۱.....	۱-۱- پیش گفتار.....
۳.....	۲-۱- اهداف پایان نامه.....
۳.....	۱-۲-۱- مدل سازی آماری مناسب تبدیل های فرکانسی به منظور درج نشانه.....
۵.....	۲-۲-۱- طراحی آشکارساز بهینه مقاوم با استفاده از مدل آماری مناسب و روش نشانه گذاری.....
۷.....	۳-۱- نوآوری پایان نامه.....
۸.....	۴-۱- طرح کلی پایان نامه.....
۹.....	فصل ۲- مروری بر آشکارسازهای طراحی شده با استفاده از توابع چگالی احتمال حوزه تبدیل.....
۹.....	۱-۲- مقدمه.....
۹.....	۲-۲- مدل تابع چگالی حوزه تبدیل گسسته کسینوسی و موجک.....
۹.....	۱-۲-۲- مدل لاپلاسی.....
۱۰.....	۲-۲-۲- مدل گوسی تعمیم یافته.....
۱۰.....	۳-۲-۲- مدل پایدار-آلفا.....

- ۱۱..... ۲-۲-۴ مدل کوشی (خانواده پایدار-آلفا).....
- ۱۲..... ۲-۲-۵ مدل چگالی.....
- ۱۲..... ۲-۳-۳ آشکارسازهای نشانه در حوزه تبدیل.....
- ۱۴..... ۲-۳-۱ آشکارسازی نشانه گذار با استفاده ازآزمون های فرضیه دوحالته.....
- ۱۶..... ۲-۳-۲ آشکارساز بهینه محلی.....
- ۱۸..... ۲-۴-۴ نتیجه گیری.....
- فصل ۳- طراحی آشکارساز تشخیص نشانه ضربی بهینه مقاوم..... ۱۹**
- ۱۹..... ۳-۱-۱ مقدمه.....
- ۲۱..... ۳-۲-۲ مدل چگالی احتمال انتخابی شکل k - بسل.....
- ۲۲..... ۳-۲-۱-۱ خواص مدل چگالی احتمال انتخابی شکل K - بسل.....
- ۲۴..... ۳-۲-۲-۲ مقایسه هیستوگرام و تابع چگالی احتمال k - بسل در حوزه تبدیل.....
- ۲۵..... ۳-۳-۳ طراحی آشکارساز بهینه با استفاده از توزیع k - بسل.....
- ۳۲..... ۳-۴-۴ عملکرد آشکارساز پیشنهادی.....
- ۳۳..... ۳-۵-۵ نتیجه گیری.....
- فصل ۴- طراحی آشکارساز محتوای نشانه مقیاسی بهینه مقاوم..... ۳۴**
- ۳۴..... ۴-۱-۱ مقدمه.....
- ۳۵..... ۴-۲-۲ مدل تقریب تابع k - بسل در حضور نویز جمع شونده گوسی.....
- ۳۶..... ۴-۳-۳ مدل جای گذاری نشانه.....
- ۳۷..... ۴-۴-۴ مدل آشکارساز نشانه.....
- ۳۷..... ۴-۵-۵ طراحی آشکارساز نشانه بدون در نظر گرفتن حملات.....

۳۸.....	طراحی آشکارساز نشانه با در نظر گرفتن حملات (مدل تقریب گوسی).....	۴-۶
۴۰.....	دیاگرام سیستم نشانه گذار و آشکارساز.....	۴-۷
۴۰.....	فرآیند جای گذاری نشانه گذار.....	۴-۷-۱
۴۱.....	فرآیند آشکارسازی نشانه گذار.....	۴-۷-۲
۴۱.....	نتیجه گیری.....	۴-۸
۴۳.....	فصل ۵- نتایج شبیه سازی آشکارسازهای پیشنهادی.....	
۴۳.....	مقدمه.....	۵-۱
۴۳.....	نتایج شبیه سازی آشکارساز تشخیص نشانه ضربی(آشکارساز نوع اول).....	۵-۲
۴۳.....	مقایسه آشکارساز پیشنهادی با دیگر آشکارسازها تحت حملات مختلف.....	۵-۲-۱
۵۰.....	مقایسه آشکارساز پیشنهادی با استفاده از پارامتر ED در برابر حمله چرخش.....	۵-۲-۲
۵۳.....	نتایج شبیه سازی آشکارساز محتوای نشانه مقیاسی (آشکارسازهای نوع دوم).....	۵-۳
۵۶.....	فصل ۶- جمع بندی و پیشنهادها.....	
۵۶.....	جمع بندی مطالب.....	۶-۱
۵۷.....	پیشنهادها برای تحقیقات آینده.....	۶-۲
۵۸.....	ضمیمه أ- تبدیل کانتورلت.....	
۶۲.....	فهرست مراجع.....	

فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول ۵-۱. مقادیر AUROC آشکارسازها، بدون حمله	۴۴
جدول ۵-۲. مقادیر AUROC آشکارسازها در برابر حمله فیلتر میانه با طول پنجره ۴×۴	۴۸
جدول ۵-۳. مقادیر AUROC آشکارسازها در برابر حمله نویز جمع شونده گوسی با واریانس ۰/۰۱۵ وات	۴۹
جدول ۵-۴. مقادیر AUROC آشکارسازها در برابر حمله فشرده سازی با ضریب کیفیت Q=55%	۵۰
جدول ۵-۵. مقادیر AUROC و متناظرا ED آشکارسازها تحت حمله چرخش در حوزه کانتورلت و WDR=-60dB	۵۱
جدول ۵-۶. مقادیر AUROC و متناظرا ED آشکارسازها تحت حمله چرخش در حوزه تبدیل موجک و WDR=-60dB	۵۲

فهرست اشکال

- شکل ۳-۱. نمایش هیستوگرام و تابع چگالی ضرایب حوزه تبدیل موجک ۲۴
- شکل ۳-۲. نمایش هیستوگرام و تابع چگالی ضرایب حوزه تبدیل کانتورلت ۲۵
- شکل ۴-۱. بلوک دیاگرام جای گذاری نشانه گذار ۴۱
- شکل ۴-۲. بلوک دیاگرام آشکارساز نشانه گذار ۴۱
- شکل ۵-۱. نمودار منحنی ROC آشکارسازهای طراحی شده و دیگر آشکارسازها برای $WDR=-64dB$ و بدون حمله ۴۵
- شکل ۵-۲. نمایش تصاویر اصلی و نشانه گذاری شده و اختلاف هر دوی آنها در حوزه موجک (روش ضربی) ج ب الف ۴۶
- شکل ۵-۳. نمایش تصاویر اصلی و نشانه گذاری شده و اختلاف هر دوی آنها در حوزه کانتورلت (روش ضربی) ج ب الف ۴۶
- شکل ۵-۴. نمایش تصاویر اصلی و نشانه گذاری شده و اختلاف هر دوی آنها در حوزه موجک (روش جمعی) ج ب الف ۴۷
- شکل ۵-۵. نمودار منحنی ROC آشکارسازهای طراحی شده و دیگر آشکارسازها برای $WDR=-60dB$ و حمله فیلتر میانه با طول پنجره 4×4 ۴۹
- شکل ۵-۶. نمودار نرخ خطای بیت (درصد) بر حسب نسبت قله سیگنال به نویز در محیط بدون نویز، $L=32$ ، طول پیام نشانه گذار ۲۵۶ ۵۳
- شکل ۵-۷. نمودار نرخ خطای بیت (درصد) بر حسب واریانس نویز، حمله نویز جمع شونده گوسی، $L=16$ ، طول پیام نشانه گذار ۱۲۸ ۵۴
- شکل ۵-۸. نمودار نرخ خطای بیت (درصد) بر حسب واریانس نویز، حمله نویز جمع شونده گوسی، $L=16$ ، طول پیام نشانه گذار ۲۵۶ ۵۵

شکل ۵-۹. نمودار نرخ خطای بیت (درصد) بر حسب واریانس نویز، حمله نویز جمع شونده گوسی، $L=32$ ، طول پیام نشانه گذار ۱۲۸.....۵۶

شکل ۵-۱۰. نمودار نرخ خطای بیت (درصد) بر حسب واریانس نویز، حمله نویز جمع شونده گوسی، $L=32$ ، طول پیام نشانه گذار ۲۵۶.....۵۷

شکل ۵-۱۱. نمودار نرخ خطای بیت (درصد) بر حسب ضریب کیفیت، حمله فشرده سازی تصویر، $L=16$ ، طول پیام نشانه گذار ۱۲۸.....۵۸

شکل ۵-۱۲. نمودار نرخ خطای بیت (درصد) بر حسب ضریب کیفیت، حمله فشرده سازی تصویر، $L=16$ ، طول پیام نشانه گذار ۲۵۶.....۵۹

فهرست اختصارات

AUROC	Area Under the ROC curves
BER	Bit Error Rate
BLLR	Bayesian Log-Likelihood Ratio
BKF	Bessel K Form
CSI	Channel Side Information
CT	Contourlet Transform
DCT	Discrete Cosine Transform
DFB	Directional Filter Bank
DFT	Discrete Fourier Transform
DWT	Discrete Wavelet Transform
ED	Efficacy Detector
GG	Generalized Gaussian
GLRT	Generalized ikelihood–Ratio
HVS	Human Visual System
LMP	Locally Most Powerful
LO	Locally Optimum
LP	Laplacian Pyramid
LRT	Log likelihood Ratio Test
ML	Maximum Likelihood
MLE	Maximum Likelihood Estimation
N-P	Neyman–Pearson
PDF	Probability Density Function
PKVA	Phoong, Kim, Vaidyanathan, Ansari

PSNR	Peak Signal to Noise Ratio
ROC	Receiver Operating Characteristic
UMP	Uniformly Most Powerful
WDR	Watermark-to-Document Ratio

فصل ۱ - مقدمه

۱-۱- پیش‌گفتار

نشانه‌گذاری دیجیتال، تشخیص قسمتی از اطلاعاتی است که در یک داده دیجیتالی جای‌گذاری^۱ شده است. هدف از نشانه‌گذاری، محافظت از حقوق مالکیت معنوی و بررسی صحت داده است. طرح نشانه‌گذاری به عنوان ارتباط امن بین گیرنده و فرستنده متشکل از دو مرحله جای‌گذاری نشانه‌گذار و بازیابی^۲ (آشکارسازی)^۳ آن می‌باشد، به عبارت دیگر نشانه‌گذار از طریق داده میزبان که به عنوان یک کانال عمل می‌کند فرستاده می‌شود در حالی که در مرحله بازیابی، سیگنال نشانه‌گذار از داده‌های نشانه‌گذاری شده استخراج می‌شود. امنیت نشانه‌گذاری همانند روش‌های رمزنگاری^۴ با داشتن یک کلید رمز برقرار می‌شود. برخلاف داده‌های رمز شده، داده نشانه‌گذاری شده می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد، به عبارت دیگر در داده‌های رمزنگاری شده ترتیب و محتوای داده به طور کلی به هم ریخته می‌شود ولی در داده‌های نشانه‌گذاری این امر اتفاق نمی‌افتد و محتوای سیگنال نشانه‌گذاری شده قابل دسترسی می‌باشد.

در ابتدا تعاریف اولیه نشانه‌گذاری را بیان می‌کنیم:

الف. در نشانه‌گذاری دیجیتال، به سیگنالی که اطلاعات در آن جاسازی می‌گردد سیگنال حامل (میزبان)^۵ گویند که می‌تواند تصویر، فیلم، نوشته یا صفحه وب باشد.

ب. داده‌ای که قرار است در سیگنال میزبان جاسازی گردد نشانه (نشان‌نگاره)^۶ گویند، این داده می‌تواند علامت تصویری، متن باینری و... باشد.

^۱ Embedding

^۲ Extract

^۳ Detection

^۴ Cryptography

^۵ Host signal

^۶ Watermarking

ج. معیار سنجش خطای ایجاد شده در اطلاعات بازیابی شده از تصویر نشانه گذاری شده، نرخ خطای بیت^۱ است که به صورت نسبت بیت‌های اشتباه بازیابی شده از تصویر نشانه گذاری شده به کل بیت‌های جاسازی شده در سیگنال میزبان بیان می‌شود. نرخ خطای بیت برای آشکارسازهایی که محتوای نشانه‌گذار را آشکارسازی می‌کنند، تعریف می‌شود.

نشانه‌گذاری دیجیتال تصویر می‌تواند بر اساس ادراکی به دو نوع قابل درک^۲ و غیر قابل درک^۳ از نقطه نظر بینایی^۴ تقسیم شود. اغلب، نشانه‌گذاری غیر قابل درک نسبت به نشانه‌گذاری قابل درک ترجیح داده می‌شود، زیرا اعوجاج تصویر میزبان برای جای‌گذاری نشانه‌گذار کمتر خواهد بود و به طور خاص در نشانه‌گذاری ضربی. محدودیت غیرقابل درک بودن در نشانه‌گذاری تصویر با در نظر گرفتن خواص سیستم بینایی انسان در طول پردازش جای‌گذاری به دست می‌آید.

روش‌های جای‌گذاری نشانه‌گذار عموماً جمع‌شونده^۵، ضرب‌شونده^۶ و یا از طریق چندی‌سازی ضرایب می‌باشد.

در روش نشانه‌گذاری ضرب‌شونده که وابسته به محتویات تصویر می‌باشد، نشانه‌گذار در قسمت‌های مهم ادراکی تصویر، جای‌گذاری می‌شود، به همین دلیل این روش از نظر مقاومت مطلوب‌تر و برای محافظت اطلاعات و داده‌ها مناسب‌تر است.

تشخیص محتوای نشانه‌گذاری را می‌توان با آشکارسازی سیگنال‌های دریافتی به دست آورد. یکی از بزرگ‌ترین چالش‌ها در نشانه‌گذاری سیگنال‌ها، آشکارسازی آن‌هاست که مقاومت سیگنال نشانه‌گذاری بعد از تخریب توسط حمله دشمن در کانال نشانه‌گذار، تغییر می‌یابد.

آشکارسازی نشانه‌ها به دو گروه طبقه بندی می‌شوند:

^۱ Bit Error Rate (BER)

^۲ perceptible

^۳ Imperceptible

^۴ Human Visual System (HVS)

^۵ Additive

^۶ Multiplicative

۱. نشانه به عنوان یک کد ارسالی فرستاده می‌شود و آشکارساز می‌بایست تمامی اطلاعات ارسال شده را به صورت بیت به بیت و به طور صحیح بازبایی کند (آشکارساز تشخیص نشانه) [۴۴].
۲. نشانه به صورت یک کد تایید یا تصدیق فرستاده می‌شود و آشکارساز وجود و یا عدم وجود نشانه را مشخص می‌کند (آشکارساز محتوای نشانه) [۱].

مقاومت‌های جای‌گذاری نشانه‌گذار، با اتخاذ روش کور و یا نیمه‌کور در طرف گیرنده افزایش خواهد یافت. در روش کور، سیگنال میزبان که نشانه‌گذار در آن جای‌گذاری شده است، در دسترس نخواهد بود. در روش‌های نشانه‌گذاری عموماً به سیگنال میزبان دسترسی وجود ندارد و به همین منظور باید آشکارسازی به صورت نیمه‌کور طراحی شود و کافی است گیرنده به اطلاعات جانبی کانال دسترسی داشته باشد. این نوع آشکارسازی، مدنظر برای طراحی در این پایان‌نامه می‌باشد.

۱-۲-۱- اهداف پایان‌نامه

۱-۲-۱- مدل‌سازی آماری مناسب تبدیل‌های فرکانسی به منظور درج نشانه

در این زیر بخش اهمیت مدل‌سازی آماری به منظور درج نشانه‌گذار بررسی خواهد شد. به منظور مقاومت بیشتر در سیستم‌های نشانه‌گذاری، جای‌گذاری نشانه در باندهای فرکانسی مناسب حوزه تبدیل فرکانسی انجام می‌شود. تبدیل‌های فرکانسی مرسوم، تبدیل گسسته کسینوسی، تبدیل گسسته فوریه و تبدیل موجک می‌باشد که این تبدیل‌ها، انرژی سیگنال میزبان را در اجزای کمتری در نظر می‌گیرند. در زیرباندهای مختلف تبدیل موجک، با بهره‌گیری از خواص HVS از دیگر تبدیل‌های ارائه شده هم‌چون DCT و DFT دارای کارایی بیشتر می‌باشد. تبدیل گسسته موجک برای نمایش گسستگی‌های تک‌بعدی مناسب می‌باشد. با این وجود، هنگامی که بعد افزایش یابد، تبدیل موجک برای نمایش گسستگی‌ها ضعیف خواهد بود. محدودیت تبدیل موجک در تسخیر اطلاعات جهتی دو بعدی باعث شد نمایش‌های جهتی دیگری از تصویر در سال‌های اخیر ارائه شود که می‌توانند اطلاعات ساختار هندسی ذاتی در تصاویر همانند خطوط و منحنی‌های صاف را هم در نظر بگیرند. برخی از این نمایش‌ها همانند هرم‌های هدایت‌شونده^۱ [۲]، brushlet^۲ [۳]،

^۱ steerable pyramid

موجک‌های مختلط^۱ [۴]، موجک‌های مختلط درختی دوگانه^۲ [۵]، فریم‌های موجک جهتی^۳ [۶]، اتم‌های موج^۴ [۷]، ریزباندها^۵ [۸]، خط راس‌های کوچک^۶ [۹]، curveletها [۱۰] و کانتورلتها [۱۱ و ۱۲] می‌باشد.

تبدیل کانتورلت توسط Do و همکارانش [۱۲] با استفاده از فیلتربانک‌های جهت‌دار هرمی ارائه شده است. مزیت اصلی تبدیل کانتورلت نسبت به دیگر نمایش‌های جهت‌دار دیگر این است که این تبدیل جهت‌های مختلفی در هر مقیاس را با دستیابی به نمونه‌برداری صحیح اجازه می‌دهد، همچنین فیلتربانک‌های تکرارشونده‌ای را به کار می‌گیرد که از نظر محاسباتی کارایی مناسبی دارد. با استفاده از عملکرد تبدیل کانتورلت در گرفتن اطلاعات جهتی لبه‌های تصویر، برخی الگوریتم‌های نشانه‌گذاری در مقاله‌های [۱۳]، [۱۴]، [۱۵]، [۱۶] و [۱۷] ارائه شده است.

در این پایان‌نامه به منظور دستیابی به مدل مناسب آماری جدید در حوزه فرکانسی، از تبدیل موجک و کانتورلت به عنوان یک تبدیل جهتی تنک استفاده می‌شود. همان‌طور که بررسی شد تبدیل کانتورلت نسبت به تبدیل موجک ارجحیت بیشتری دارد زیرا تبدیلی مناسب جهت‌دار به منظور درج نشانه خواهد بود.

در این پایان‌نامه مدل توزیع ضرایب تبدیل به منظور تسخیر اطلاعات تنک جهت‌دار طراحی خواهد شد. مدل توزیع گسسته تعمیم‌یافته برای تخمین ضرایب تبدیل موجک به کار رفته است. مدل GGD در تسخیر اطلاعات دنباله طویل^۷ هیستوگرام ضرایب موجک دارای ضعف می‌باشد. بر این اساس توزیع‌های پایدار-آلفا که چگالی‌های خانواده دنباله‌دار سنگین می‌باشد به منظور تسخیر اطلاعات تنک ضرایب موجک در هر مقیاسی به کار رفته است.

^۱ complex wavelets

^۲ dual tree complex wavelets

^۳ directional wavelet frames

^۴ wave atoms

^۵ bandlets

^۶ ridgelets

^۷ Heavy tail