

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه قم
دانشکده علوم پایه
پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد ریاضی کاربردی

با عنوان:

روش‌هایی برای رتبه‌بندی واحدهای تصمیم‌گیری در DEA فازی

استاد راهنما:

دکتر علی اصغر فروغی

استاد مشاور:

دکتر غلامحسین شیردل

نگارنده:

بایرام قاسمی

تابستان ۱۳۹۰

تقدیم ہے:

پدر

و

مادر

مہربانم

مشکر و قدردانی:

حمد و سپاس خدای را که توفیق کسب دانش و معرفت را به ما عطا فرمود. در اینجا بر خود لازم می دانم از استاد گرامی و بزرگوار جناب آقای دکتر فروغی که راهنمایی اینجانب را در انجام تحقیق، پژوهش و نگارش این پایان نامه تقبل نموده اند نهایت مشکر و سپاسگزاری را دارم. از جناب آقای دکتر شیردل به عنوان استاد مشاور که بارها راهنمایی خود را مورد لطف قرار داده اند کمال مشکر را دارم. از اساتید گرامی و بزرگوار جناب آقای دکتر احمدی نیا و آقای دکتر سهرابی که نظارت پایان نامه مرا بر عهده داشتند، کمال مشکر را دارم.

چکیده:

تحلیل پوششی داده‌ها (DEA) روشی برای اندازه‌گیری کارایی نسبی یک مجموعه از واحدهای تصمیم‌گیری ($DMUs$) است که ورودی‌های چندگانه را برای تولید خروجی‌های چندگانه مصرف می‌کنند. مدل‌های سنتی DEA به مقدار دقیقی از ورودی‌ها و خروجی‌ها لازم دارند در حالی که در مسائل جهان حقیقی داده‌های موجود غالباً غیرصریح هستند. داده‌های غیرصریح را می‌توان به عنوان متغیرهای فازی در نظر گرفت. در این پایان‌نامه برای رتبه‌بندی DMU ها با ورودی‌ها و خروجی‌های غیرصریح، مدل CCR به مدل فازی مبنی بر اندازه‌ی باورپذیری گسترش داده می‌شود. در ابتدا اندازه‌ی باورپذیری به عنوان یک اندازه‌ی خود دوگان شرح داده می‌شود. سپس برای حل مدل CCR با ورودی‌ها و خروجی‌های فازی برنامه‌ریزی قیود تصادفی با پارامترهای فازی در ماکسیمم خوشبناانه‌ترین حالت و ماکسیمم بدبینانه‌ترین حالت به کار برده می‌شود. مدل فازی بدست آمده به دو روش: با استفاده از یک الگوریتم پیوندی و یا با تبدیل کردن به یک مدل برنامه‌ریزی خطی حل می‌شود. مدل فازی بدست آمده به مدل BCC فازی، مدل SBM فازی و مدل DEA/AR فازی بسط داده می‌شود. در آخر روشی برای رتبه‌بندی واحدهای کارا با ورودی‌های قطعی با استفاده از مدل‌های فازی بدست آمده شرح داده می‌شود.

کلمات کلیدی: اندازه‌ی باورپذیری، روش رتبه‌بندی فازی، رتبه‌بندی کارایی،

تحلیل پوششی داده‌ها.

فهرست مطالب

۳	۱	تحلیل پوششی داده‌ها
۴	۱.۱	مقدمه
۵	۲.۱	مروری بر نوشتجات
۶	۳.۱	مدل‌های تحلیل پوششی داده‌ها
۷	۱.۳.۱	مدل <i>CCR</i>
۱۰	۲.۳.۱	مدل <i>BCC</i>
۱۲	۳.۳.۱	مدل <i>DEA/AR</i>
۱۴	۴.۳.۱	مدل <i>SBM</i>
۱۵	۲	اندازه‌ی باورپذیری
۱۶	۱.۲	مقدمه
۱۶	۲.۲	برخی از مفاهیم پایه‌ای مجموعه‌ی فازی
۱۸	۳.۲	تعاریف و قضایای اندازه‌ی باورپذیری
۲۹	۴.۲	چرا اندازه‌ی باورپذیری؟
۳۲	۳	<i>DEA</i> فازی
۳۳	۱.۳	مقدمه

۳۳	طبقه‌بندی مدل‌های <i>DEA</i> فازی	۲.۳
۳۴	مدل <i>CCR</i> فازی	۳.۳
۳۶	الگوریتم	۱.۳.۳
۳۷	شبه‌سازی فازی	۲.۳.۳
۳۸	الگوریتم ژنتیک	۳.۳.۳
۴۴	الگوریتم پیوندی	۴.۳.۳
۴۵	۴ قطعی سازی مدل <i>DEA</i> فازی		
۴۶	مقدمه	۱.۴
۴۶	قطعی سازی با استفاده از مفهوم برش فازی	۲.۴
۴۹	قطعی سازی مدل ماکسیماکس	۱.۲.۴
۵۴	قطعی سازی مدل مینیماکس	۲.۲.۴
۵۵	قطعی سازی با استفاده از مقدار مورد انتظار باورپذیری	۳.۴
۵۶	روش لیر تو	۱.۳.۴
۵۸	استفاده از <i>EVM</i>	۲.۳.۴
۶۱	حل چند مثال	۴.۴
۶۷	۵ توسعه مدل فازی بر مدل‌های دیگر <i>DEA</i>		
۶۸	مقدمه	۱.۵
۶۸	مدل <i>BCC</i> فازی	۲.۵
۷۱	مدل <i>SBM</i> فازی	۳.۵
۷۵	مدل <i>DEA/AR</i> فازی	۴.۵

۶ رتبه‌بندی واحدهای کارا با ورودی و خروجی‌های قطعی با

استفاده از مدل فازی ۸۴

۱.۶ مقدمه ۸۵

۲.۶ شرح روش ۸۵

۳.۶ حل مثال ۸۹

نتیجه‌گیری و پیشنهادات ۹۴

واژه‌نامه ۹۷

کتاب نامه ۹۹

لیست جداول

جدول ۱.۴	ورودی‌ها و خروجی‌های پنج <i>DMU</i>	۶۲
جدول ۲.۴	مقادیر کارایی بدست آمده برای پنج <i>DMU</i> به روش امکان	۶۲
جدول ۳.۴	مقادیر کارایی و رتبه‌های بدست آمده برای پنج <i>DMU</i> به ازای $\alpha = 0/4, 0/45$	۶۳
جدول ۴.۴	مقادیر کارایی و رتبه‌های بدست آمده برای پنج <i>DMU</i> به ازای $\alpha = 0/5$ و روش <i>EVM</i>	۶۳
جدول ۵.۴	ورودی و خروجی‌های هشت <i>DMU</i>	۶۴
جدول ۶.۴	مقادیر کارایی و رتبه‌بندی هشت <i>DMU</i> به ازای $\alpha = 0/4, 0/45$	۶۴
جدول ۷.۴	مقادیر کارایی و رتبه‌بندی هشت <i>DMU</i> به ازای $\alpha = 0/5$ و روش <i>EVM</i>	۶۵
جدول ۸.۴	ورودی و خروجی‌های ده <i>DMU</i>	۶۵
جدول ۹.۴	مقادیر کارایی و رتبه‌بندی ده <i>DMU</i> به ازای $\alpha = 0/4, 0/45$	۶۶
جدول ۱۰.۴	مقادیر کارایی و رتبه‌بندی ده <i>DMU</i> به ازای $\alpha = 0/5$ و روش <i>EVM</i>	۶۶
جدول ۱.۵	مقادیر کارایی و رتبه‌های بدست آمده برای پنج <i>DMU</i> مدل <i>BCC</i> به ازای $\alpha = 0/4, 0/45$	۷۱
جدول ۲.۵	مقادیر کارایی و رتبه‌های بدست آمده برای پنج <i>DMU</i> مدل <i>BCC</i> به ازای $\alpha = 0/5$	۷۱
جدول ۳.۵	ورودی‌ها و خروجی‌های پنج <i>DMU</i>	۷۴
جدول ۴.۵	مقادیر کارایی و رتبه‌های بدست آمده برای پنج <i>DMU</i> به روش <i>SBM</i> فازی جدید	۷۵
جدول ۵.۵	مقادیر ورودی و محدودیت وزن‌های دوازده <i>FMS</i>	۸۱
جدول ۶.۵	مقادیر خروجی دوازده <i>FMS</i>	۸۲
جدول ۷.۵	رتبه‌های بدست آمده برای دوازده	۸۲
جدول ۸.۵	مقادیر کارایی و رتبه‌های بدست آمده برای دوازده <i>FMS</i> به روش جدید	۸۳
جدول ۱.۶	ورودی و خروجی‌های هفت <i>DMU</i>	۹۰
جدول ۲.۶	رتبه‌بندی شش <i>DMU</i> به روش‌های مختلف رتبه‌بندی	۹۰
جدول ۳.۶	مقادیر کارایی و رتبه‌بندی شش <i>DMU</i> حالت اول	۹۱
جدول ۴.۶	مقادیر کارایی و رتبه‌بندی شش <i>DMU</i> حالت دوم	۹۲
جدول ۵.۶	مقادیر کارایی و رتبه‌بندی شش <i>DMU</i> حالت سوم	۹۲
جدول ۶.۶	ورودی و خروجی‌های هفت <i>DMU</i>	۹۳
جدول ۷.۶	مقادیر کارایی و رتبه‌بندی هفت <i>DMU</i> به روش‌های مختلف	۹۳
جدول ۸.۶	مقادیر کارایی هفت <i>DMU</i> حالت اول	۹۴
جدول ۹.۶	رتبه‌بندی هفت <i>DMU</i> حالت اول	۹۴

۹۵	مقادیر کارایی هفت <i>DMU</i> حالت دوم	جدول ۱۰.۶
۹۵	رتبه‌بندی هفت <i>DMU</i> حالت دوم	جدول ۱۱.۶
۹۵	مقادیر کارایی هفت <i>DMU</i> حالت سوم	جدول ۱۲.۶
۹۶	رتبه‌بندی هفت <i>DMU</i> حالت سوم	جدول ۱۳.۶

لیست تصاویر

۶ تصویر یک DMU ی ناکارا به مرز کارایی	شکل ۱.۱
۱۱ مرز کارا برای مدل CCR	شکل ۲.۱
۱۱ مرز کارا برای مدل BCC	شکل ۳.۱
۲۶ توابع عضویت $\mu_1(x)$ ، $\mu_2(x)$ و $\mu_3(x)$	شکل ۱.۲

فهرست علائم و اختصارات

AR	Assuarnce Region
BCC	Banker, Charnes and Cooper
CCA	Canonical Correlation Analysis
CCP	Chance-Constrained Programming
CCR	Charnes, Cooper and Rhodes
CRS	Constant Returns to Scale
CE	Cross-Efficiency
DEA	Data Envelopment Analysis
DMU	Decision Making Unit
DRS	Decreasing Returns to Scale
DDEA	Discriminant DEA
DR/DEA	Discriminant Ratios DEA
EVM	Expected Value Model
FMS	Flexible Manufacturing System
IRS	Increasing Returns to Scale
MER	Maximin Efficiency Ratio
MID	Measure of Inefficiency Dominance
MOLP	Multiple-Objective Linear Programming
SBM	Slacks-Based Measure of efficiency
SE	Super-Efficiency

VRS Variable Returns to Scale

مقدمه

تحلیل پوششی داده‌ها^۱ (*DEA*) در ابتدا بوسیله‌ی چارنز^۲ و همکاران (۱۹۷۰) [۴] پیشنهاد شده است و در حال حاضر مدل‌های زیادی برای اندازه‌گیری و ارزیابی کارایی نسبی یک مجموعه از واحدهای تصمیم‌گیری^۳ (*DMU*) وجود دارد (برای مرور مدل‌های *DEA* به [۶] رجوع کنید). *DEA* برای ارزیابی کارایی فعالیت‌های زیادی از قبیل کارایی راه‌آهن [۳۸]، ارزیابی طرح *R&D* [۸]، ارزیابی بهره‌وری نهادهای تحقیقی [۲۹]، تحلیل صورت وضعیت مالی [۷] و حتی ارزیابی بازی‌های المپیک [۱۸] مورد استفاده واقع شده است. با وجود اینکه *DEA* مزیت‌های زیادی نسبت به بسیاری از دیدگاه‌های آماری دیگر دارد اما برای آن محدودیت‌هایی نیز مطرح شده است که یکی از مهمترین آنها حساسیت داده است. مدل‌های پایه‌ای *DEA* به مقدار دقیقی از ورودی‌ها و خروجی‌ها لازم دارند. برای داده‌های غیرصریح، داده‌ها را می‌توان به عنوان متغیرهای فازی در نظر گرفت. در نوشتجات *DEA* روش‌های فازی زیادی معرفی شده است [۱۰]. از جمله گیو و تاناکا^۴ [۹] و لیر تو^۵ و همکاران [۱۶] اندازه امکان پیشنهاد شده بوسیله‌ی زاده [۳۹] را با مدل فازی کاربردی کرده‌اند. با وجود استفاده وسیع از اندازه‌ی امکان، این اندازه خاصیت خود دوگانی که هم در تئوری و هم در عمل لازم است را ندارد. به منظور تعریف یک اندازه‌ی خود دوگان، لیو و لیو^۶ یک اندازه‌ی

^۱ Data Envelopment Analysis

^۲ Charnes

^۳ Decision Making Units

^۴ Guo and Tanaka

^۵ Lertworasirikul

^۶ Liu and Liu

باورپذیری [۲۸] در سال ۲۰۰۲ پیشنهاد کردند.

یکی دیگر از محدودیت‌های DEA این است که مدل‌های پایه‌ای DEA تنها DMU ها را به دو مجموعه‌ی کارا و ناکارا تقسیم می‌کنند. در حالت‌های زیادی یک رتبه‌بندی کاملی از DMU ها لازم است. برای این هدف روش‌های مختلفی با ویژگی‌های مختلف، انجام رتبه‌بندی کامل DMU ها را پیشنهاد داده‌اند که هر روش در یک فضای خاص ممکن است سودمند باشد و هیچ روشی که در همه جا تعیین کننده باشد وجود ندارد.

هدف ما در این پایان‌نامه توسعه‌ی مدل‌های DEA به مدل DEA فازی مبنی بر اندازه‌ی باورپذیری است. در فصل اول برخی از مفاهیم پایه‌ای DEA را مرور کرده و سپس مدل‌های اصلی DEA را خواهیم آورد. در فصل دو برخی از تعاریف و قضایای اندازه‌ی باورپذیری که در فصل‌های بعدی مورد نیاز است مرور خواهد شد. در فصل سه، ابتدا به بررسی انواع مختلف مدل‌های DEA فازی می‌پردازیم. سپس مدل CCR با ورودی‌ها و خروجی‌های فازی را معرفی و برای حل آن برنامه‌ریزی قیود تصادفی^۱ (CCP) را در دو حالت به کار می‌بریم و برای حل آن یک الگوریتم پیوندی شرح خواهیم داد. در فصل چهار مدل CCR فازی را به مدل قطعی تبدیل خواهیم کرد و در فصل پنج مدل فازی را به برخی از مدل‌های DEA بسط خواهیم کرد. در فصل شش یک روش جدید برای رتبه‌بندی کامل DMU ها با ورودی‌ها و خروجی‌های قطعی با استفاده از مدل فازی بدست آمده ارائه خواهد شد.

^۱Chance-Constrained Programming

فصل ۱

تحلیل پوششی داده‌ها

۱.۱ مقدمه

ارزیابی کارایی سیستم‌ها و فعالیت‌های تولیدی از مدت زمان طولانی مرسوم و مورد مطالعه بوده است. در رشته اقتصاد خرد، مفهوم تابع تولید یک ارتباط بین ورودی‌ها و خروجی‌ها فراهم می‌کند. از جهت خروجی، یک تابع تولید حداکثر مقدار خروجی که از مصرف میزان ورودی‌های مشخص می‌توان به آن دست یافت را نشان می‌دهد. از جهت ورودی، تابع تولید کمترین میزان مصرف ورودی که می‌تواند یک میزان خاص خروجی‌ها را تولید کند را نشان می‌دهد. پس کارایی را می‌توان به طور نسبی بوسیله‌ی مرز تعریف شده بوسیله‌ی تابع تولید سنجید. دو روش پایه‌ی مورد استفاده برای ارزیابی کارایی، روش‌های پارامتریک و غیر پارامتریک است. روش پارامتریک نیازمند یک فرض روی شکل تابعی از ارتباط بین ورودی‌ها و خروجی‌ها است در حالی که روش غیر پارامتریک نیازی به فرض روی شکل تابعی ندارد. در این فصل به مرور برخی از مفاهیم و مدل‌های *DEA* که به عنوان یک روش غیرپارامتریک به ارزیابی کارایی نسبی واحدهای تصمیم‌گیری می‌پردازد خواهیم پرداخت.

۲.۱ مروری بر نوشتجات

در سال ۱۹۷۰ چارنز، کوپر و رودز^۱ یک ابزار جدید به نام *DEA* برای اندازه‌گیری کارایی ایجاد کردند. مدتی بعد *DEA* بوسیله‌ی بانکر، چارنز و کوپر^۲ به بازده به مقیاس^۳ توسعه پیدا کرد [۳]. برخی از خصوصیات کلیدی *DEA* به صورت خلاصه به شرح زیر است [۲۰]:

□ *DEA* مورد استفاده در اندازه‌گیری کارایی واحدهای متجانس به نام واحدهای تصمیم‌گیری است که ورودی‌های یکسان را مصرف و خروجی‌های یکسان را تولید می‌کنند.

□ *DEA* یک روش غیر پارامتریک است، از این رو، هیچ محدودیتی روی شکل تابعی مربوط به ورودی‌ها و خروجی‌ها وجود ندارد.

□ *DEA* تعمیم فن اندازه‌گیری کارایی ورودی منفرد - خروجی منفرد فارل^۴ به حالت ورودی و خروجی‌های چندگانه بوسیله محاسبه‌ی یک مقیاس کارایی نسبی به عنوان یک نسبت از یک مجموع موزون خروجی‌ها به مجموع موزون ورودی‌ها است. به مجموع موزون خروجی‌ها خروجی مجازی و به مجموع موزون ورودی‌ها ورودی مجازی گفته می‌شود.

□ *DEA* یک تکنیک برنامه ریزی کسری است، باین حال می‌توان آن را به یک مدل برنامه ریزی خطی تبدیل و بوسیله الگوریتم سیمپلکس حل کرد.

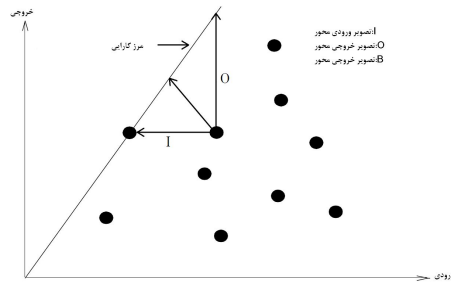
□ *DEA* یک روش متمرکز روی مرز به جای گرایش مرکزی است. ارزیابی کارایی هر *DMU* به طور نسبی مشابه دیگر *DMU*ها است. بنابراین به جای یک صفحه رگرسیون متناسب از میان مرکز داده‌ها، مرز کارا یا پوششی برای همه‌ی *DMU*های مطرح شده فراهم می‌کند.

^۱ Charnes, Cooper and Rhodes

^۲ Banker, Charnes and Cooper

^۳ Returns to Scale

^۴ Farel



شکل ۱.۱ تصویر یک DMU ی ناکارا به مرز کارایی [۱۷]

□ DEA سه جهت ممکن زیر را برای تحلیل کارایی ارائه می دهد (شکل ۱.۱):

(۱) **ورودی محور**: با این جهت، برای هر DMU سعی به مصرف کمترین ورودی ها

برای تولید سطح معین از خروجی ها می کنیم.

(۲) **خروجی محور**: با این جهت، برای هر DMU سعی به تولید بیشترین میزان خروجی های

ممکن با مصرف مقدار معین از ورودی ها می کنیم.

(۳) **پایه محور**: با این جهت، سعی به مصرف بهینه ورودی ها و تولید بهینه خروجی ها

به طور همزمان می کنیم. در یک مدل پایه محور ورودی ها و خروجی ها هر دو می توانند

تغییر یابند.

□ در DEA هر واحد ناکارا را می توان بوسیله ی تصویر کردن آن به مرز کارایی کارا کرد.

۳.۱ مدل های تحلیل پوششی داده ها

در مدل های DEA فرض می کنیم که تعداد n واحد تصمیم گیری وجود دارد که هر کدام p

ورودی و q خروجی یکسان دارند. همه ی ورودی ها و خروجی های مفروض نامنفی هستند و حداقل

یکی از ورودی ها و یکی از خروجی ها مثبت است. برای معرفی مدل ها، مدلی که دارای وزن های

ورودی و خروجی است را به عنوان مدل اولیه در نظر گرفته و نماد گذاری های زیر را انجام می دهیم:

نماد گذاری:

$DMU_j :$ $(j = 1, 2, \dots, n)$ DMU j -امین

$DMU_o :$ DMU هدف

$X_j = (x_{ij})_{p \times 1} : (i = 1, \dots, p)$ بردار ستونی ورودی‌های مصرف شده بوسیله DMU_j

$X_o = (x_{io})_{p \times 1} :$ بردار ستونی ورودی‌های مصرف شده بوسیله DMU هدف

$Y_j = (y_{kj})_{q \times 1} : (k = 1, 2, \dots, q)$ بردار ستونی خروجی‌های تولید شده بوسیله DMU_j

$Y_o = (y_{ko})_{q \times 1} :$ بردار ستونی خروجی‌های تولید شده بوسیله DMU هدف

$u_i :$ وزن ورودی i -ام

$U = (u_i)_{p \times 1} :$ بردار ستونی وزن‌های ورودی

$v_k :$ وزن خروجی k -ام

$V = (v_k)_{q \times 1} :$ بردار ستونی وزن‌های خروجی

$\beta :$ متغیر مدل BCC که یک متغیر اسکالر است

$\lambda = (\lambda_j)_{n \times 1} :$ λ_j متغیر دوگان متناظر با محدودیت $1 + j$ در مدل اولیه

$\theta :$ مقدار هدف (کارایی) مدل

۱.۳.۱ مدل CCR

مدل CCR ، ورودی‌ها و خروجی‌های چندگانه هر DMU را به ترتیب به یک ورودی مجازی

و یک خروجی مجازی انباشته می‌کند. مدل CCR برای DMU هدف (DMU_o) را می‌توان

به صورت برنامه ریزی کسری زیر بیان کرد:

$$\begin{aligned} \max \theta &= \frac{v_1 y_{1o} + v_2 y_{2o} + \dots + v_q y_{qo}}{u_1 x_{1o} + u_2 x_{2o} + \dots + u_p x_{po}} \\ \text{s.t.} \quad &\frac{v_1 y_{1j} + v_2 y_{2j} + \dots + v_q y_{qj}}{u_1 x_{1j} + u_2 x_{2j} + \dots + u_p x_{pj}} \leq 1 \\ &v_1, v_2, \dots, v_q \geq 0 \\ &u_1, u_2, \dots, u_p \geq 0 \end{aligned} \quad (1.1)$$