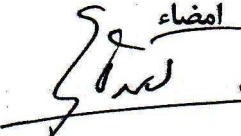







تائید اعضای هیات داوران حاضر در جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

اعضای هیئت داوران نسخه نهایی پایان نامه خانم شیوا سادات خرمگاه تحت عنوان: بررسی و تحلیل کیفیت محیطی پارک های شهری با تأکید بر رضایتمندی شهروندان مورد مطالعه: پارک گفتگو تهران را از نظر فرم و محتوی بررسی نموده و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد تأیید می کنند.

امضاء	رتبه علمی	نام و نام خانوادگی	اعضای هیات داوران
	دانشیار	آقای دکتر علی اکبر تقوایی	۱- استاد راهنما
	دانشیار	آقای دکتر مجتبی رفیعیان	۲- استاد مشاور
	استادیار	آقای دکتر شریف مطوف	۳- استاد ناظر
	استادیار	آقای دکتر مهدی حقیقت بین	۴- استاد ناظر
	استادیار	آقای دکتر مهدی حقیقت بین	۵- نماینده تحصیلات تکمیلی

آیین‌نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش‌های علمی دانشگاه تربیت مدرس

مقدمه: با عنایت به سیاست‌های پژوهشی و فناوری دانشگاه در راستای تحقق عدالت و کرامت انسانها که لازمه شکوفایی علمی و فنی است و رعایت حقوق مادی و معنوی دانشگاه و پژوهشگران، لازم است اعضای هیأت علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان و دیگر همکاران طرح، در مورد نتایج پژوهش‌های علمی که تحت عناوین پایان‌نامه، رساله و طرح‌های تحقیقاتی با هماهنگی دانشگاه انجام شده است، موارد زیر را رعایت نمایند:

ماده ۱- حق نشر و تکثیر پایان‌نامه/ رساله و درآمدهای حاصل از آنها متعلق به دانشگاه می باشد ولی حقوق معنوی پدید آورندگان محفوظ خواهد بود.

ماده ۲- انتشار مقاله یا مقالات مستخرج از پایان‌نامه/ رساله به صورت چاپ در نشریات علمی و یا ارائه در مجامع علمی باید به نام دانشگاه بوده و با تایید استاد راهنمای اصلی، یکی از اساتید راهنما، مشاور و یا دانشجو مسئول مکاتبات مقاله باشد. ولی مسئولیت علمی مقاله مستخرج از پایان‌نامه و رساله به عهده اساتید راهنما و دانشجو می باشد.

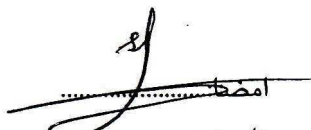
تبصره: در مقالاتی که پس از دانش‌آموختگی بصورت ترکیبی از اطلاعات جدید و نتایج حاصل از پایان‌نامه/ رساله نیز منتشر می‌شود نیز باید نام دانشگاه درج شود.

ماده ۳- انتشار کتاب، نرم افزار و یا آثار ویژه (اثری هنری مانند فیلم، عکس، نقاشی و نمایشنامه) حاصل از نتایج پایان‌نامه/ رساله و تمامی طرح‌های تحقیقاتی کلیه واحدهای دانشگاه اعم از دانشکده ها، مراکز تحقیقاتی، پژوهشکده ها، پارک علم و فناوری و دیگر واحدها باید با مجوز کتبی صادره از معاونت پژوهشی دانشگاه و براساس آئین‌نامه های مصوب انجام شود.

ماده ۴- ثبت اختراع و تدوین دانش فنی و یا ارائه یافته ها در جشنواره‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی که حاصل نتایج مستخرج از پایان‌نامه/ رساله و تمامی طرح‌های تحقیقاتی دانشگاه باید با هماهنگی استاد راهنما یا مجری طرح از طریق معاونت پژوهشی دانشگاه انجام گیرد.

ماده ۵- این آیین‌نامه در ۵ ماده و یک تبصره در تاریخ ۸۷/۴/۱ در شورای پژوهشی و در تاریخ ۸۷/۴/۲۳ در هیأت رئیسه دانشگاه به تایید رسید و در جلسه مورخ ۸۷/۷/۱۵ شورای دانشگاه به تصویب رسیده و از تاریخ تصویب در شورای دانشگاه لازم‌الاجرا است.

«اینجانب سید ابوالفضل خرمه دانشجوی رشته سورباتیک و رودی سال تحصیلی ۱۳۸۷ مقطع کارشناسی ارشد دانشکده هنر متعهد می شوم کلیه نکات مندرج در آئین‌نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش‌های علمی دانشگاه تربیت مدرس را در انتشار یافته های علمی مستخرج از پایان‌نامه / رساله تحصیلی خود رعایت نمایم. در صورت تخلف از مفاد آئین‌نامه فوق‌الاشعار به دانشگاه وکالت و نمایندگی می‌دهم که از طرف اینجانب نسبت به لغو امتیاز اختراع بنام بنده و یا هر گونه امتیاز دیگر و تغییر آن به نام دانشگاه اقدام نماید. ضمناً نسبت به جبران فوری ضرر و زیان حاصله بر اساس برآورد دانشگاه اقدام خواهم نمود و بدینوسیله حق هر گونه اعتراض را از خود سلب نمودم»


.....
تاریخ:

آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله) های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس، مبین بخشی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله) ی خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را چاپ کند:

«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد/ رساله دکتری نگارنده در رشته سرمعاری است که در سال ۹۰ در دانشکده هنر دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی سرکار خانم/جناب آقای دکتر علی اکبر رسولیان، مشاوره سرکار خانم/جناب آقای دکتر مجتبی ریعیان و مشاوره سرکار خانم/جناب آقای دکتر ... از آن دفاع شده است.»

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اهدا کند. دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، تأدیه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهد به منظور استیفای حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقیف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تأمین نماید.

ماده ۶: اینجانب سوادات خرمگاه دانشجوی رشته سرمعاری مقطع ارشد

تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شوم.

نام و نام خانوادگی: سوادات خرمگاه

تاریخ و امضا:





دانشگاه تربیت مدرس

دانشکده هنر و معماری

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته: شهرسازی گرایش برنامه‌ریزی شهری

بررسی و تحلیل کیفیت محیطی پارک‌های شهری با تاکید بر

رضایتمندی شهروندان

(مورد مطالعه: پارک گفتگو)

شیواسادات خرمگاه

استاد راهنما:

دکتر علی اکبر تقوایی

استاد مشاور:

دکتر مجتبی رفیعیان

آذر ۱۳۹۰

تقدیم به:

پدر و مادر به پاس همی مهربانی‌ها و فداکاری‌هایشان

همسر به پاس همراهی بی دریغش

.

.

.

.

.

و تقدیم به پونه عزیزه

تشکر و قدردانی

بر خود لازم می دانم که از زحمات استاد محترم راهنما، جناب آقای دکتر تقوایی تشکر و قدردانی نمایم که علاوه بر راهنمایی پایان نامه، برای اینجانب همواره استاد علم و اخلاق بودند. همچنین از زحمات دکتر رفیعیان به عنوان استاد مشاورم کمال تشکر را دارم.

از تمامی اساتید گروه شهرسازی دانشگاه تربیت مدرس که در طول دوره ی تحصیل برای این جانب زحمت کشیده اند، نهایت تشکر و قدردانی را دارم.

از پدر و مادر عزیزم که همواره و در هر شرایطی پشتیبان و حامی من بوده و هستند تا هم اکنون بتوانم در این عرصه قدم بگذارم تشکر می کنم.

از همسر مهربان و صبورم به خاطر همراهی و حمایت بی نهایتش قدردانی کرده و از تمامی دوستان و عزیزانی که مرا در این عرصه یاری نمودند نهایت تشکر را دارم.

چکیده

پارک‌های شهری یکی از مهمترین فضاهای عمومی شهر هستند که بستر تعاملات و مراودات اجتماعی شهروندان می‌باشند. این فضاهای شهری می‌بایست به نیازهای گروه‌های سنی، جنسی و اقشار مختلف، پاسخگو باشند. امروزه کیفیت محیطی فضاهای عمومی از اهمیت بالایی برخوردار است. عدم توجه به معیارهای کیفیت محیطی در پارک‌های شهری، منجر به کاهش سرزندگی آنها و عدم استفاده‌ی شهروندان می‌گردد. بنابراین ارزیابی کیفیت محیطی پارک‌های شهری با توجه به معیار رضایتمندی شهروندان امری ضروری می‌نماید.

پارک گفتگو از جمله پارک‌های شهری تهران می‌باشد که تعداد زیادی از شهروندان را به خود جلب می‌نماید، لذا نظر به استقبال گسترده‌ی مردم از این پارک و همچنین در راستای ارتقای کیفیت محیطی آن، تحقیق حاضر با هدف سنجش کیفیت محیطی پارک گفتگو با توجه به رضایتمندی شهروندان شکل گرفت. پس از مطالعه‌ی متون نظری و شناخت عرصه‌ی پژوهش، شاخص‌های مؤثر بر کیفیت محیطی پارک گفتگو انتخاب گردیده و مدل نظری سنجش کیفیت که مدلی سلسله‌مراتبی می‌باشد تشکیل گردید. برای هرکدام از شاخص‌ها، چندین سؤال در قالب پرسشنامه طراحی شده و در نهایت کیفیت محیطی پارک گفتگو در چهار سطح و یازده شاخص مورد ارزیابی قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری مانند آزمون T تک‌نمونه‌ای، ضریب همبستگی پیرسون، تحلیل رگرسیون چند متغیره و تحلیل واریانس یکطرفه و نرم افزار آماری SPSS استفاده گردید.

نتایج به دست آمده از آزمون T تک‌نمونه‌ای نشان می‌دهد که کیفیت محیطی پارک گفتگو در حد متوسطی می‌باشد. تحلیل رگرسیون نیز حاکی از آن است که از بین شاخص‌های سازنده‌ی کیفیت محیطی، شاخص فرهنگی - اجتماعی رتبه‌ی اول، شاخص زیست‌محیطی رتبه‌ی دوم و شاخص کالبدی - عملکردی رتبه‌ی سوم را در تأثیرگذاری بر کیفیت محیطی پارک گفتگو به خود اختصاص داده‌اند. تحلیل واریانس یک طرفه نیز نشان می‌دهد که از بین ویژگی‌های فردی، تنها سطح تحصیلات و محل سکونت بر رضایتمندی شهروندان مؤثر می‌باشد.

واژگان کلیدی: پارک شهری، کیفیت محیطی، رضایتمندی، مدل تصمیم‌گیری چندمعیاره، تحلیل رگرسیون

چندگانه

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
و	فهرست تصاویر
ح	فهرست جداول
ی	فهرست نقشه ها
ک	فهرست نمودارها
۱	مقدمه
۲	۱- فصل اول: کلیات تحقیق.....
۳	۱-۱- مقدمه
۳	۱-۲- بیان مسئله
۵	۱-۳- اهداف تحقیق
۵	۱-۴- سؤالات تحقیق
۵	۱-۵- فرضیه ها/ پیش فرض ها
۶	۱-۶- روش تحقیق
۸	۱-۷- تعیین حجم نمونه
۹	۱-۸- پیشینه ی تحقیق
۱۱	۱-۹- مسائل و مشکلات تحقیق
۱۲	۲- فصل دوم: چارچوب نظری تحقیق.....
۱۳	۲-۱- مقدمه
۱۳	۲-۲- محیط و کیفیت آن
۱۳	۲-۲-۱- مفهوم محیط
۱۴	۲-۲-۱-۱- محیط طبیعی یا جغرافیایی
۱۴	۲-۲-۱-۲- محیط انسان ساخت
۱۵	۲-۲-۲- انواع محیط
۱۶	۲-۲-۳- ادراک محیط
۱۸	۲-۲-۴- محیط شهری
۲۰	۲-۲-۵- کیفیت محیط شهری
۲۴	۲-۲-۶- انواع کیفیت محیط شهری
۲۴	۲-۲-۶-۱- کیفیت محیط شهری بر اساس عرصه ی عینی

۲۵	۲-۲-۲- کیفیت محیط شهری بر اساس عرصه ی ذهنی
۲۹	۳-۶-۲- دیدگاه ها و نظریات مرتبط با کیفیت محیط شهری
۲۹	۱-۳-۶-۲- دیدگاه سیاست گذاران
۲۹	۲-۳-۶-۲- دیدگاه روانشناختی - ادراکی
۲۹	۳-۳-۶-۲- دیدگاه تحقیق تجربی ساکنین
۳۰	۷-۲-۲- اهمیت مسئله ی کیفیت محیط در فرایند برنامه ریزی شهری
۳۲	۳-۲- رضایتمندی
۳۳	۱-۳-۲- مفهوم رضایت
۳۴	۲-۳-۲- سنجش میزان رضایتمندی از محیط
۳۶	۴-۲- پارکها و جایگاه آنها در فضاهای شهری
۳۶	۱-۴-۲- تعیین جایگاه پارک های شهری در تقسیم بندی فضا
۳۸	۲-۴-۲- اهمیت و نقش فضای سبز از بعد شهرسازی و تکنیکی
۳۹	۳-۴-۲- ضرورت مطالعه کیفیت محیطی و رضایتمندی شهروندان از پارک های شهری
۳۹	۴-۴-۲- پارک شهری
۴۱	۵-۴-۲- تقسیم بندی فضاهای سبز شهری بر اساس مالکیت
۴۱	۶-۴-۲- تقسیم بندی فضاهای سبز شهری بر اساس موقعیت قرارگیری
۴۳	۷-۴-۲- عوامل مؤثر بر طراحی و برنامه ریزی پارک های شهری
۴۴	۸-۴-۲- مهمترین دلایل مراجعه ی مردم به پارک
۴۷	۹-۴-۲- عملکرد پارکها و فضاهای سبز شهری
۴۹	۱۰-۴-۲- تحقیقات مرتبط با کیفیت محیطی و رضایتمندی از پارک های شهری
۵۳	۵-۲- جمع بندی و ارائه ی رویکرد نظری تحقیق
۵۵	۳- فصل سوم: روش شناسی تحقیق
۵۶	۱-۳- مقدمه
۵۶	۲-۳- مدل‌های تصمیم گیری چند معیاره
۵۷	۳-۳- مدل‌های تصمیم گیری چند شاخصه
۵۸	۴-۳- روش های تحلیل تصمیم گیری چند شاخصه (چند متغیره)
۶۱	۵-۳- فرایند ارزیابی چند شاخصه
۶۲	۱-۵-۳- شناسایی و ساختار بندی شاخص های دارای ارزش:
۶۲	۲-۵-۳- ارزشیابی اهداف
۶۳	۳-۵-۳- تعیین وزن های نسبی

۶۴ ۳-۵-۴- جمع بستن
۶۴ ۳-۵-۵- تحلیل حساسیت
۶۵ ۳-۶- رویکردهای سنجش در مفاهیم چند شاخصه
۶۵ ۳-۶-۱- رویکرد مطلوبیت چند شاخصه
۶۵ ۳-۶-۲- رویکرد تحلیل هم پیوند
۶۶ ۳-۶-۳- رویکرد رگرسیون سلسله مراتبی چندگانه
۶۶ ۳-۶-۴- مقایسه ی رویکردها در تحلیل کیفیت محیط
۶۷ ۳-۷-۱- رویکرد مورد استفاده در سنجش کیفیت محیط
۶۷ ۳-۷-۱- گام اول: شناسایی و ساختار بندی شاخص ها
۶۸ ۳-۷-۲- گام دوم: ارزشیابی اهداف بر مبنای شاخص ها
۶۸ ۳-۷-۳- گام سوم: سنجش و ارزیابی وزن شاخص ها
۶۹ ۳-۷-۴- معایب و مزایای تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی چند گانه
۶۹ ۳-۸- شاخص ها و زیر شاخص های سازنده کیفیت محیطی پارک شهری
۷۱ ۳-۹-۱- مدل نظری کیفیت محیط
۷۴ ۳-۹-۱- شاخص ها و زیر شاخص های مدل نظری و جایگاه آنها در مطالعات مشابه
۷۷ ۳-۹-۱-۱- معیارهای کالبدی - عملکردی
۷۸ ۳-۹-۱-۲- معیارهای فرهنگی - اجتماعی
۸۰ ۳-۹-۱-۳- معیارهای زیست محیطی
۸۲ ۳-۱۰- جمع بندی
۸۳ ۴- فصل چهارم: شناخت عرصه پژوهش
۸۴ ۴-۱- مقدمه
۸۴ ۴-۲- بررسی کاربری فضای سبز در شهر تهران و جایگاه آن در اسناد فرادست
۸۶ ۴-۲-۱- جایگاه فضای سبز در اسناد فرادست شهر تهران
۸۷ ۴-۳- موقعیت مکانی محدوده مطالعاتی
۸۷ ۴-۳-۱- شناخت محدوده اطراف سایت
۹۱ ۴-۳-۲- کاربری های محدوده اطراف سایت
۹۲ ۴-۳-۳- شبکه دسترسی های محدوده اطراف سایت
۹۳ ۴-۴- پارک گفتگو
۹۳ ۴-۴-۱- علت انتخاب پارک گفتگو
۹۷ ۴-۴-۲- سازمان فضایی بوستان گفتگو

- ۱۰۰-۴-۳- خدمات، کاربری ها و فعالیت های موجود در پارک
- ۱۰۶-۴-۴- مبلمان و تجهیزات پارک
- ۱۰۶-۴-۴-۱- مبلمان با کاربرد تفریحی - رفاهی
- ۱۰۸-۴-۴-۲- مبلمان با کاربرد زیباسازی فضا
- ۱۱۱-۴-۴-۳- مبلمان با کاربرد خدماتی
- ۱۱۴-۴-۵- مسیرها، ورودی ها و پارکینگ ها
- ۱۱۸-۴-۶- پوشش گیاهی
- ۱۲۰-۴-۷- جمع بندی

۵- فصل پنجم: تجزیه و تحلیل داده ها ۱۲۱

- ۱۲۲-۵-۱- مقدمه
- ۱۲۲-۵-۲- فرایند انجام تجزیه و تحلیل
- ۱۲۳-۵-۳- سنجش میزان اعتبار و پایایی سؤالات پرسشنامه
- ۱۲۳-۵-۴- بررسی وضعیت کیفیت پارک گفتگو در معیارها و زیر معیارهای سازنده آن
- ۱۲۴-۵-۴-۱- معیار کالبدی - عملکردی و زیر معیارهای آن
- ۱۲۵-۵-۴-۲- معیار فرهنگی - اجتماعی و زیر معیارهای آن
- ۱۲۶-۵-۴-۳- معیارها و زیر معیارهای بخش زیست محیطی
- ۱۲۷-۵-۴-۴- معیارهای سازنده ی کیفیت محیط با توجه به ویژگی های محیطی
- ۱۲۸-۵-۴-۵- معیار کیفیت محیطی با توجه به ویژگیهای محیطی:
- ۱۳۰-۵-۵- تعیین میزان همبستگی معیارها و زیر معیارها
- ۱۳۱-۵-۵-۱- همبستگی بین زیر معیارهای بخش کالبدی - عملکردی
- ۱۳۳-۵-۵-۲- همبستگی بین زیر معیارهای بخش فرهنگی - اجتماعی
- ۱۳۴-۵-۵-۳- همبستگی بین زیر معیارهای بخش زیست محیطی
- ۱۳۵-۵-۵-۴- همبستگی بین زیر معیارهای کیفیت محیطی
- ۱۳۶-۵-۶- همبستگی بین معیارهای سازنده ی کیفیت و رضایتمندی شهروندان
- ۱۳۷-۵-۷- تحلیل رگرسیون
- ۱۳۷-۵-۷-۱- رتبه بندی معیارها و زیر معیارهای سازنده ی کیفیت محیط
- ۱۳۷-۵-۷-۱-۱- تحلیل رگرسیونی بخش کالبدی - عملکردی
- ۱۳۹-۵-۷-۱-۲- تحلیل رگرسیونی بخش فرهنگی - اجتماعی
- ۱۴۱-۵-۷-۱-۳- تحلیل رگرسیونی بخش زیست محیطی
- ۱۴۲-۵-۷-۱-۴- تحلیل رگرسیونی معیارهای سازنده ی کیفیت محیطی

۸-۵- یافته های بررسی تاثیر ویژگی های شخصی شهروندان بر درک کیفیت محیط ۱۴۳

۹-۵- جمع بندی ۱۴۷

۶- فصل ششم: نتیجه گیری و ارائه راهکارها..... ۱۴۹

۱-۶- مقدمه ۱۵۰

۲-۶- یافته های تحقیق ۱۵۱

۳-۶- اثبات فرضیه های تحقیق ۱۵۶

۴-۶- سیاست ها و راه کارهای ارتقای کیفیت محیطی پارک گفتگو..... ۱۵۷

۵-۶- توصیه های تحقیق ۱۶۱

منابع و مأخذ ۱۶۳

پیوست ۱۶۹

چکیده انگلیسی ۱۷۳

فهرست تصاویر

صفحه	عنوان
۷	تصویر ۱-۱ دیاگرام فرایند انجام تحقیق.....
۱۶	تصویر ۱-۲ عناصر و اجزای تشکیل دهنده محیط شهری.....
۱۸	تصویر ۲-۲ عناصر سازنده محیط های شهری.....
۲۲	تصویر ۳-۲ ارتباط مفهومی بین رضایتمندی، کیفیت محیطی و کیفیت زندگی.....
۲۳	تصویر ۴-۲ مؤلفه های موثر بر کیفیت محیط.....
۲۵	تصویر ۵-۲ عوامل مؤثر در شناخت مردم از محیط مطابق با مدل کاپلن.....
۲۶	تصویر ۶-۲ معیارهای سازنده ی کیفیت شهر از نظر کوین لینچ.....
۲۸	تصویر ۷-۲ مدل مکان کانتر.....
۲۸	تصویر ۸-۲ مدل حس مکان جان پانتر.....
۳۱	تصویر ۹-۲ اصول و معیارهای برنامه ریزی شهری.....
۳۳	تصویر ۱۰-۲ نحوه ی ایجاد رضایت شهروندان از محیط.....
۳۷	تصویر ۱۱-۲ تقسیم بندی فضا و جایگاه پارک ها در آن.....
۴۹	تصویر ۱۲-۲ تأثیر پارک های شهری بر پایداری شهر.....
۵۸	تصویر ۱-۳ فرایند تصمیم گیری چند شاخصه.....
۶۰	تصویر ۲-۳ طبقه بندی روش های تحلیل چند متغیره.....
۶۱	تصویر ۳-۳ فرایند ارزیابی مفاهیم چند شاخصه.....
۶۹	تصویر ۴-۳ معایب و مزایای رویکرد رگرسیون سلسله مراتبی چندگانه.....
۷۳	تصویر ۵-۳ مدل نظری ارائه شده.....
۷۵	تصویر ۶-۳ معیارهای مؤثر در رضایتمندی افراد مسن از فضاهای باز عمومی.....
۷۶	تصویر ۷-۳ معیارهای مؤثر در کیفیت محیطی پارک های محلی.....
۷۷	تصویر ۸-۳ شاخص های مؤثر در سنجش کیفیت محیطی.....
۸۱	تصویر ۹-۳ شاخص ها و گویه های انتخاب شده در مدل.....
۹۵	تصاویر ۱-۴ و ۲-۴ باغ ایرانی موجود در بوستان گفتگو.....
۹۵	تصاویر ۳-۴ و ۴-۴ باغ ایتالیایی موجود در بوستان گفتگو.....
۹۵	تصاویر ۵-۴ و ۶-۴ باغ فرانسوی موجود در بوستان گفتگو.....
۹۶	تصاویر ۷-۴ و ۸-۴ باغ ژاپنی موجود در بوستان گفتگو.....
۱۰۰	تصویر ۹-۴ کاربری رستوران مشرف به برکه در مرکز بوستان گفتگو.....
۱۰۳	تصویر ۱۰-۴ سرویس های بهداشتی موجود در بوستان گفتگو.....

- تصاویر ۱۱-۴ و ۱۲-۴ مکان هایی برای فعالیت نشستن در بوستان گفتگو ۱۰۳
- تصاویر ۱۳-۴ و ۱۴-۴ زمین بازی کودکان در بوستان گفتگو ۱۰۵
- تصویر ۱۵-۴ نمونه ای از مبلمان موجود در بوستان گفتگو، بدون هماهنگی با فضای طبیعی پارک ۱۰۷
- تصاویر ۱۶-۴ و ۱۷-۴ نمونه ای از مبلمانهای نامتناسب با یکدیگر در بوستان گفتگو ۱۰۷
- تصویر ۱۸-۴ سالمندان در پی مکانی برای آسودن ۱۰۸
- تصاویر ۱۹-۴ تا ۲۱-۴ نمونه ای از تندیس های موجود در بوستان گفتگو. ماخذ: نگارنده ۱۰۹
- تصویر ۲۲-۴ تندیس مریم مقدس، موجود در بوستان گفتگو ۱۰۹
- تصاویر ۲۳-۴ تا ۲۵-۴ نمونه ای از آبنماهای مستقر در بوستان گفتگو ۱۱۰
- تصاویر ۲۶-۴ تا ۲۸-۴ نمونه ای از چراغ های روشنایی مستقر در بوستان گفتگو ۱۱۱
- تصاویر ۲۹-۴ و ۳۰-۴ تابلوهای راهنما مستقر در بوستان گفتگو بدون هیچگونه طراحی و خلاقیت ۱۱۲
- تصاویر ۳۱-۴ تا ۳۳-۴ تابلوهای راهنما مستقر در بوستان گفتگو ۱۱۲
- تصاویر ۳۴-۴ و ۳۵-۴ نمونه ای از آبخوری های موجود در بوستان گفتگو ۱۱۳
- تصاویر ۳۶-۴ و ۳۷-۴ نمونه ای از سطل های زباله موجود در بوستان گفتگو ۱۱۳
- تصاویر ۳۸-۴ و ۳۹-۴ مقایسه دو ورودی که در یکی از آنها رمپ تعبیه نشده است ۱۱۴
- تصاویر ۴۰-۴ و ۴۱-۴ نمونه ای از کفسازی های موجود در پارک ۱۱۴
- تصویر ۴۲-۴ مسیر منتهی به کوشک باغ ایرانی واقع در بوستان گفتگو ۱۱۵
- تصاویر ۴۳-۴ و ۴۴-۴ نمونه ای از مسیرهای موجود در پارک ۱۱۷
- تصاویر ۴۵-۴ و ۴۶-۴ دو مسیر موازی یکدیگر، بدون راه ارتباطی بین آنها ۱۱۷
- تصاویر ۴۷-۴ و ۴۸-۴ ورودی های اصلی بوستان گفتگو ۱۱۸
- تصویر ۴۹-۴ یکی از ورودی های فرعی بوستان گفتگو که فاقد رمپ جهت استفاده معلولین می باشد ۱۱۸
- تصاویر ۵۰-۴ و ۵۱-۴ نمونه ای از پوشش گیاهی بوستان گفتگو شامل گلپای فصلی ۱۱۹
- تصاویر ۵۲-۴ و ۵۳-۴ نمونه ای از پوشش گیاهی بوستان گفتگو ۱۱۹
- تصویر ۱-۶ دیاگرام اهداف تحقیق ۱۵۰
- تصویر ۲-۶ وضعیت کیفیت محیط در پارک گفتگو بر اساس رضایتمندی شهروندان ۱۵۱

فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول ۱-۲ تقسیم بندی انواع محیط	۱۵
جدول ۲-۲ نیازهای انسانی و راهکارهای طراحی جهت برآوردن آنها بر اساس مدل لنگ	۲۷
جدول ۳-۲ تقسیم بندی فضای سبز بر اساس مالکیت	۴۱
جدول ۴-۲ تقسیم بندی فضای سبز بر اساس موقعیت قرارگیری	۴۲
جدول ۵-۲ مهمترین دلایل مراجعه ی مردم به پارک	۴۵
جدول ۶-۲ مهمترین نیازهای پارک شهری	۴۷
جدول ۷-۲ ویژگی های پارک های شهری آنکارا (SEGMENTLAR PARK, ALTIN PARK, GENCLIK PARK)	۵۰
جدول ۱-۳ روش ها و تکنیک های تحلیل در فرایند ارزیابی چند شاخصه	۶۴
جدول ۲-۳ رویکردهای متداول در سنجش کیفیت محیطی	۶۶
جدول ۱-۴ سیر تحول کاربری فضای سبز در تهران	۸۶
جدول ۲-۴ اطلاعات مرتبط با شهر تهران در طرح های جامع	۸۷
جدول ۳-۴ مساحت و تعداد پارکهای منطقه	۸۸
جدول ۴-۴ اسامی فضاهای موجود در پارک گفتگو	۹۶
جدول ۵-۴ خدمات و فعالیت های پارک گفتگو	۱۰۰
جدول ۱-۵ مقدار آلفای کرونباخ برای ارزیابی روایی پرسشنامه	۱۲۳
جدول ۲-۵ نتایج آزمون T تک نمونه ای برای بررسی کیفیت در زیرمعیارهای بخش کالبدی- عملکردی	۱۲۴
جدول ۳-۵ نتایج آزمون T تک نمونه ای برای بررسی کیفیت در زیرمعیارهای بخش فرهنگی- اجتماعی	۱۲۵
جدول ۴-۵ نتایج آزمون T تک نمونه ای برای بررسی کیفیت در زیرمعیارهای بخش زیست محیطی	۱۲۶
جدول ۵-۵ نتایج آزمون T تک نمونه ای برای بررسی کیفیت در معیارهای سازنده ی کیفیت محیطی	۱۲۷
جدول ۶-۵ نتایج آزمون T تک نمونه ای برای بررسی کیفیت محیطی پارک گفتگو بر اساس ویژگیهای محیطی	۱۲۸
جدول ۷-۵ میزان همبستگی بین زیر معیارهای بخش کالبدی- عملکردی	۱۳۱
جدول ۸-۵ میزان همبستگی بین زیر معیارهای بخش فرهنگی- اجتماعی	۱۳۳
جدول ۹-۵ میزان همبستگی بین زیر معیارهای بخش زیست محیطی. ماخذ: نگارنده	۱۳۴
جدول ۱۰-۵ میزان همبستگی بین زیر معیارهای کیفیت محیطی	۱۳۵
جدول ۱۱-۵ بررسی همبستگی بین معیارهای سازنده ی کیفیت و رضایتمندی شهروندان	۱۳۶
جدول ۱۲-۵ متغیرهای مستقل وارد شده در مدل رگرسیونی بخش کالبدی- عملکردی	۱۳۷
جدول ۱۳-۵ ضریب همبستگی چندگانه و آزمون دوربین واتسون در مدل رگرسیون	۱۳۸
جدول ۱۴-۵ معنی داری کل مدل رگرسیون	۱۳۸

- جدول ۵-۱۵ رتبه بندی زیر معیارهای بخش کالبدی - عملکردی..... ۱۳۹
- جدول ۵-۱۶ متغیرهای مستقل وارد شده در مدل رگرسیونی معیار فرهنگی- اجتماعی..... ۱۳۹
- جدول ۵-۱۷ ضریب همبستگی چندگانه و آزمون دوربین واتسون در مدل رگرسیون..... ۱۴۰
- جدول ۵-۱۸ معنی داری کل مدل رگرسیون..... ۱۴۰
- جدول ۵-۱۹ رتبه بندی زیر معیارهای بخش فرهنگی - اجتماعی..... ۱۴۰
- جدول ۵-۲۰ متغیرهای مستقل وارد شده در مدل رگرسیونی معیار زیست محیطی..... ۱۴۱
- جدول ۵-۲۱ ضریب همبستگی چندگانه و آزمون دوربین واتسون در مدل رگرسیون..... ۱۴۱
- جدول ۵-۲۲ معنی داری کل مدل رگرسیون..... ۱۴۱
- جدول ۵-۲۳ رتبه بندی زیر معیارهای بخش زیست محیطی..... ۱۴۲
- جدول ۵-۲۴ رتبه بندی زیر معیارهای کیفیت محیطی با توجه به ویژگی های محیط..... ۱۴۲
- جدول ۶-۱ مقایسه ی کیفیت در معیارها و زیرمعیارهای سازنده ی کیفیت محیط با میانه ی نظری..... ۱۵۲
- جدول ۶-۲ همبستگی بین زیرمعیارهای بخش کالبدی- عملکردی..... ۱۵۳
- جدول ۶-۳ همبستگی بین زیرمعیارهای بخش فرهنگی- اجتماعی..... ۱۵۳
- جدول ۶-۴ همبستگی بین زیرمعیارهای بخش زیست محیطی..... ۱۵۴
- جدول ۶-۵ همبستگی بین زیرمعیارهای کیفیت محیط..... ۱۵۴

فهرست نقشه‌ها

صفحه	عنوان
۸۹	نقشه ۴-۱ موقعیت بوستان گفتگو در شهر تهران.....
۹۰	نقشه ۴-۲ پراکنش فضای سبز منطقه ۲.....
۹۱	نقشه ۴-۳ کاربری اراضی محدوده اطراف بوستان گفتگو.....
۹۲	نقشه ۴-۴ دسترسیهای محدوده اطراف بوستان گفتگو.....
۹۳	نقشه ۴-۵ دسترسیهای محدوده اطراف بوستان گفتگو.....
۹۹	نقشه ۴-۶ سازمان فضایی بوستان گفتگو.....
۱۰۲	نقشه ۴-۷ کاربری ها و خرده فضاهای موجود در بوستان گفتگو.....
۱۰۴	نقشه ۴-۸ فضاهای فعال و غیرفعال در بوستان گفتگو.....
۱۱۶	نقشه ۴-۹ موقعیت ورودی ها و مسیرهای داخلی پارک.....

فهرست نمودارها

صفحه	عنوان
۸۵	نمودار ۴-۱ سرانه فضای سبز در ۲۲ منطقه تهران. مأخذ: بهزادفر، ۱۳۸۸: ۲۷۸
۱۲۵	نمودار ۵-۱ مقایسه ی میانگین کیفیت در زیرمعیارهای بخش کالبدی - عملکردی
۱۲۶	نمودار ۵-۲ مقایسه ی میانگین کیفیت در زیرمعیارهای بخش فرهنگی - اجتماعی
۱۲۷	نمودار ۵-۳ مقایسه ی میانگین کیفیت در زیرمعیارهای بخش زیست محیطی
۱۲۸	نمودار ۵-۴ مقایسه ی میانگین کیفیت در زیرمعیارهای بخش کیفیت محیط
۱۲۸	نمودار ۵-۵ مقایسه ی میانگین کیفیت محیط پارک گفتگو با میانه نظری
۱۴۴	نمودار ۵-۶ جنس پاسخ دهندگان
۱۴۴	نمودار ۵-۷ گروه های سنی پاسخ دهندگان
۱۴۴	نمودار ۵-۸ وضعیت تأهل پاسخ دهندگان
۱۴۵	نمودار ۵-۹ سطح تحصیلات پاسخ دهندگان
۱۴۵	نمودار ۵-۱۰ گروه های شغلی پاسخ دهندگان
۱۴۶	نمودار ۵-۱۱ محل سکونت پاسخ دهندگان

مقدمه

پارک‌های شهری مهمترین فضاهای عمومی شهر هستند که بستر تعاملات و مراودات اجتماعی شهروندان محسوب می‌گردند. توجه به کیفیت محیطی این فضای شهری از اهمیت بسیاری برخوردار است. از دهه‌های گذشته در اکثر پارک‌های شهری، طراحان هنر طراحی خود را در ساخت بی‌جان به نمایش گذارده و سپس طرح مزبور را توسط گل‌ها و گیاهان گوناگون رنگ‌آمیزی کرده‌اند. در واقع زیباسازی و نماسازی (جنبه‌ی زیبایی شناسی) پارک‌ها مورد توجه بوده است. در تهران نیز، آنچه تاکنون به عنوان پارک و فضای سبز ایجاد شده بود غالباً با هدف زیباسازی و پیرایش محیط بوده است. طراحی اصولی می‌بایست منطبق با سنن و نحوه‌ی استفاده‌ی متقاضیان پارک‌ها باشد. شناسائی عوامل مؤثر بر میزان رضایت و نارضایتی شهروندان، می‌تواند به عنوان یکی از کلیدی ترین معیارهای سنجش اقدامات و برنامه‌ها به خصوص در بازنگری و احیاء کیفیت محیط مطرح گردد. تحقیق پیشرو با هدف بررسی عوامل مؤثر در کیفیت محیطی پارک‌ها با توجه به رضایتمندی مردم شکل گرفته است. به طور کلی این تحقیق شامل ۶ فصل می‌باشد. فصل اول به کلیات تحقیق (اهداف، سؤال‌های تحقیق، فرضیه‌ها و...) می‌پردازد. فصل دوم مروری بر ادبیات نظری، رویکردها و نظریات مرتبط با کیفیت محیطی و پارک‌های شهری دارد و در نهایت رویکرد نظری تحقیق در این فصل ارائه شده است، فصل سوم به روش‌شناسی تحقیق می‌پردازد که در آن به نحوه‌ی انتخاب شاخص‌ها، مدل نظری تحقیق و همچنین روش‌های سنجش کیفیت محیطی پرداخته شده است، فصل چهارم به شناخت عرصه‌ی پژوهش می‌پردازد و اطلاعاتی را در رابطه با ابعاد مختلف پارک گفتگو ارائه می‌کند. تجزیه و تحلیل آماری داده‌های جمع‌آوری شده در فصل پنجم ارائه می‌گردد و در نهایت فصل ششم به جمع‌بندی و ارائه‌ی راهکارها و پیشنهادهایی در راستای افزایش کیفیت محیطی و سطح رضایتمندی مردم می‌پردازد.