

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دانشکده منابع طبیعی و کویر شناسی
پایان نامه جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد
در رشته مهندسی منابع طبیعی-آبخیزداری

عنوان:

تعیین مناطق مستعد احداث سد زیرزمینی با استفاده از شبیه سازی
بیان آب (مدل SWAT) و فرایند تحلیل شبکه ای (ANP)

(منطقه مورد مطالعه: حوزه آبخیز درونگر درگز)

استاد راهنما:

دکتر علی طالبی

استاد مشاور:

دکتر محمدتقی لسانی

مهندس رسول حاجی ابوالقاسمی

پژوهش و نگارش:

احسان زاهدی

تابستان ۱۳۹۲

تقدیم به تنها سرمایہ های زندگی ام؛ پدر و مادر عزیزم

مشکر و قدردانی

باجه و سپاس خدای متعال که توانایی قدم گذاشتن در این مسیر را به من عطا فرمود، در این جا لازم می دانم مراتب قدردانی و سپاسگزاری خود را از کلیه کسانی که به نحوی در پیشبرد این امر مریاری نموده اند، ابراز دارم؛

از پدر و مادرم که وجودشان روشنی بخش زندگی ام بوده و بهواره مریاری کرده اند و زبانم از وصف آنان عاجز است، مشکر می نمایم. از استاد ارجمند جناب آقای دکتر علی طالبی که در تمامی مراحل انجام تحقیق با راهنمایی های ارزشمندشان من را در تدوین پایان نامه یاری رسانند، کمال مشکر را دارم. همچنین از جناب آقایان دکتر محمدتقی لسانی و مهندس رسول حاج ابوالقاسمی که زحمت مشاوره ایجناب را قبل نمودند صمیمانه مشکر و قدردانی مینمایم. از استادان محترم جناب آقای دکتر حسین ملکی نژاد و جناب آقای دکتر علی فتح زاده که زحمت داوری این پایان نامه را متحمل شدند کمال مشکر را دارم. از دوست و برادر عزیزم جناب آقای دکتر آرش زارع که مراد مراحل انجام این تحقیق یاری نمودند صمیمانه مشکر و قدردانی می نمایم. همچنین از دوست عزیزم جناب آقای دکتر جواد چزکی سپاسگزاری می نمایم. از پرسنل محترم اداره مطالعات و مهندسی آبخیزداری اداره گل منابع طبیعی و آبخیزداری استان خراسان رضوی که در استفاده از گزارشات و مراجع مورد نیاز با ایجاب مساعدت نموده اند، مشکر می گردد، در نهایت از تمامی دوستان عزیزم که به نحوی مراد تهیه این پایان نامه یاری نمودند، کمال مشکر و قدردانی را دارم.

چکیده

در این پژوهش بر خلاف روش‌هایی که در بحث تعیین مناطق مستعد احداث سد زیرزمینی استفاده گردیده برای اولین بار جریان زیرسطحی حوزه آبخیز که یکی از مهم‌ترین و تاثیرگذارترین پارامترها در بحث احداث سد زیرزمینی می‌باشد با استفاده از مدل هیدرولوژیکی SWAT. محاسبه گردید. در این تحقیق برای مکان‌یابی سد زیرزمینی در حوزه درونگر درگز از روش تصمیم‌گیری فرآیند تحلیل شبکه ای (ANP) که یکی از معتبرترین روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره است، استفاده گردید. در مرحله اول با استفاده از معیارهای حذفی به تشخیص و انتخاب محدوده‌های دارای پتانسیل احداث سد زیرزمینی پرداخته شد که در نهایت ۱۶ محدوده پتانسیل دار مشخص گردید. در مرحله دوم پارامترهای لازم جهت اولویت بندی شناسایی گردید. در مرحله بعد با اجرای مدل SWAT رواناب و جریان زیرسطحی منطقه شبیه‌سازی گردید. این مرحله با استفاده از مدل مفهومی - نیمه توزیعی SWAT و الگوریتم SUFI۲ انجام شد. به منظور انجام موفق مرحله واسنجی در مدل SWAT، قبل از آن یک مرحله آنالیز حساسیت پارامترها انجام شد که ۲۰ پارامتر بر اساس درجه حساسیت تنظیم شدند. بعد از اتمام واسنجی و بهینه شدن مدل در منطقه مطالعاتی اقدام به اعتبارسنجی مدل شد. برای واسنجی مدل از داده‌های دوره زمانی ۲۰۰۵-۱۹۹۶ و برای اعتبارسنجی آن دوره زمانی ۲۰۱۰-۲۰۰۶ میلادی مورد استفاده قرار گرفت. جهت تجزیه و تحلیل نتایج از شاخصهای آماری R^2 ، br^2 و ضریب نش ساتکلیف (NS) استفاده گردید. پس از واسنجی مدل با استفاده از الگوریتم SUFI۲ ضرایب R^2 ، br^2 و NS به ترتیب ۰/۷۷، ۰/۷۵ و ۰/۶۸ و برای مرحله اعتبارسنجی آن ۰/۷۱، ۰/۶۷ و ۰/۶۱ برآورد شدند. بررسی نمودارهای مربوط به واسنجی و اعتبارسنجی مدل نیز نشان داد که زمان وقوع دبی اوج و دبی پایه به خوبی مدل‌سازی شده است. بطور کلی نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که شبیه‌سازی رضایتبخش می‌باشد. بعد از محاسبه جریان زیرسطحی و حجم رواناب و بدست آمدن سایر پارامترهای مورد نیاز که شامل چهار معیار اصلی هیدرولوژی، مخزن، محور و مسائل اقتصادی اجتماعی و زیرمعیارهای فرعی آنها می‌باشد کار اولویت بندی ۱۶ محدوده بدست آمده با استفاده از مدل تصمیم‌گیری فرایند تحلیل شبکه ای (ANP) انجام گردید. نتایج این تحقیق نشان داد که بهترین محورها برای احداث سد زیرزمینی، در بستر آبرفتی رودخانه‌های با جریان زیرسطحی بالا، حجم مخزن زیاد، همچنین حجم رواناب بالا و شیب پایین و نفوذپذیری بالا بوده است.

کلمات کلیدی: سد زیرزمینی، اولویت بندی، حوزه درونگر درگز، مدل SWAT، جریان زیرسطحی

فهرست مطالب

۱	۱- فصل اول
۲	۱-۱ مقدمه
۴	۲-۱ ضرورت انجام تحقیق
۸	۳-۱ سوالات تحقیق
۸	۴-۱ فرضیات تحقیق
۹	۱-۵ اهداف تحقیق
۹	۶-۱ کلیات و مفاهیم
۹	۱-۶-۱ بخش اول: سد زیرزمینی
۹	۱-۶-۱-۱ سد زیرزمینی
۱۰	۱-۶-۱-۲ سد زیرزمینی در ایران
۱۱	۱-۶-۱-۳ انواع سدهای زیرزمینی
۱۱	۱-۶-۱-۳-۱ سدهای زیرسطحی
۱۲	۱-۶-۱-۳-۲ سدهای ماسه‌ای
۱۴	۱-۶-۱-۴ کاربرد سدهای زیرزمینی
۱۴	۱-۶-۱-۵ مزایای سد زیرزمینی
۱۵	۱-۶-۱-۶ معایب و اصلاح آنها تا حد ممکن
۱۶	۱-۶-۲ بخش دوم: مدل SWAT
۱۶	۱-۶-۲-۱ انواع مدل‌ها
۱۶	۱-۶-۲-۱-۱ مدل‌های فیزیکی
۱۶	۱-۶-۲-۱-۲ مدل‌های قیاسی
۱۶	۱-۶-۲-۱-۳ مدل‌های ریاضی
۱۷	۱-۶-۲-۲ معرفی مدل SWAT
۱۹	۱-۶-۲-۳ تئوری مدل SWAT
۲۰	۱-۶-۲-۴ ورودی‌های مدل
۲۲	۲- فصل دوم
۲۳	۱-۲ مقدمه
۲۳	۲-۲ سد زیرزمینی و فرآیند تحلیل شبکه‌ای
۲۳	۲-۲-۱ منابع فارسی
۲۸	۲-۲-۲ منابع لاتین
۳۰	۳-۲ مدل SWAT
۳۰	۱-۳-۲ منابع فارسی
۳۳	۲-۳-۲ منابع لاتین

۳- فصل سوم

۴۲	۱-۳ معرفی منطقه مورد مطالعه
۴۴	۳-۲ روشکار
۴۴	۱-۲-۳ انتخاب محدوده‌های پتانسیل دار
۴۵	۱-۱-۲-۳ منطق بولین
۴۷	۲-۲-۳ تهیه نقشه‌های پایه در مرحله اول
۴۷	۱-۲-۲-۳ کاربری اراضی
۴۸	۲-۲-۲-۳ زمین شناسی
۴۹	۳-۲-۲-۳ شیب
۵۰	۴-۲-۲-۳ گسل
۵۰	۳-۲-۳ تعیین مناطق مستعد اولیه احداث سد زیرزمینی
۵۲	۴-۲-۳ معیارهای بکار رفته در پژوهش جهت اولویت بندی مناطق
۵۴	۳-۲-۴-۱ معیار مخزن سد
۵۴	۱-۱-۴-۲-۳ شاخص حجم مخزن
۵۴	۲-۱-۴-۲-۳ شاخص شیب
۵۴	۳-۱-۴-۲-۳ شاخص مساحت حوزه بالادست
۵۵	۴-۱-۴-۲-۳ شاخص نفوذپذیری
۵۷	۲-۴-۲-۳ محور (محل ساخت سد)
۵۷	۱-۲-۴-۲-۳ شاخص عمق آبرفت
۵۷	۲-۲-۴-۲-۳ شاخص طول محور
۵۷	۳-۲-۴-۲-۳ شاخص لیتولوژی تکیه گاه‌های محور
۵۷	۳-۴-۲-۳ مسائل اقتصادی-اجتماعی
۵۷	۱-۳-۴-۲-۳ شاخص فاصله از روستا
۵۸	۲-۳-۴-۲-۳ شاخص فاصله از جاده
۵۸	۳-۳-۴-۲-۳ شاخص نیاز آب شرب
۵۸	۴-۳-۴-۲-۳ شاخص نیاز آبی کشاورزی
۵۸	۴-۴-۲-۳ هیدرولوژی
۵۹	۱-۴-۴-۲-۳ شاخص تراکم زهکشی
۵۹	۳-۲-۴-۴-۲ شاخص کیفیت اب (EC)
۶۰	۳-۲-۵ مدل SWAT
۶۲	۳-۳-۳ ۱-۵-۲-۳ جزئیات مدل SWAT
۶۲	۲-۵-۲-۳ ورودی‌های مدل
۶۳	۳-۵-۲-۳ معادله بیلان آب در مدل SWAT
۶۴	۳-۲-۵-۴ شبیه‌سازی چرخه هیدرولوژیکی با مدل SWAT
۶۹	۵-۵-۲-۳ روند نمایی تحقیق در مدل SWAT
۷۰	۶-۵-۲-۳ آمادہسازی داده‌های ورودی

۷۴	۱-۶-۵-۲-۳ داده‌های اقلیمی و هیدرولوژیکی
۷۶	۲-۶-۵-۲-۳ نقشه‌ی مدل رقومی ارتفاع (DEM)
۷۷	۳-۶-۵-۲-۳ نقشه خاکشناسی
۷۸	۴-۶-۵-۲-۳ نقشه کاربری اراضی
۷۸	۷-۵-۲-۳ پارامترها و ضرایب بکار رفته در مدل SWAT
۸۰	۸-۵-۲-۳ اجرای اولیه مدل
۸۱	۹-۵-۲-۳ آنالیز حساسیت بر اساس اجزای بیلان آب
۸۲	۱۰-۵-۲-۳ واسنجی مدل
۸۳	۱۱-۵-۲-۳ اعتبارسنجی مدل
۸۴	۱۲-۵-۲-۳ ارزیابی کارایی مدل
۸۴	۱-۱۲-۵-۲-۳ ضریب BR^2
۸۵	۲-۱۲-۵-۲-۳ ضریب ناش-ساتکلیف
۸۷	۶-۲-۳ فرایند تحلیل شبکه‌ای (ANP)
۸۸	۱-۶-۲-۳ مراحل عملی استفاده از مدل ANP
۸۸	۱-۱-۶-۲-۳ مرحله اول: انتخاب هدف و تعیین معیارها و شاخص‌های استاندارد
۸۹	۲-۱-۶-۲-۳ مرحله دوم: تعیین روابط، اثرات و ارتباطات بین خوشه‌ها، عناصر و گزینه‌ها
۹۰	۳-۱-۶-۲-۳ مرحله سوم: مقایسه زوجی بین عناصر، خوشه‌ها و گزینه‌ها و
۹۱	۷-۲-۳ شاخص تناسب
۹۲	۳-۲-۸ ارزیابی نظرات کارشناسی در روش ANP
۹۲	۱-۸-۲-۳ جمع بندی

۴- فصل چهارم

۹۴	۱-۴ مقدمه:
۹۵	۲-۴ نتایج حاصل از مدل SWAT
۹۵	۱-۲-۴ نتایج حاصل از اولین اجرای مدل SWAT
۹۹	۲-۲-۴ آنالیز حساسیت
۱۰۰	۳-۲-۴ نتایج حاصل از ارزیابی کارایی مدل SWAT در شبیه سازی جریان ماهانه
۱۰۰	۱-۳-۲-۴ واسنجی مدل SWAT
۱۰۲	۱-۱-۳-۲-۴ مقایسه هیدروگراف های شبیه سازی شده و مشاهداتی در دوره واسنجی با پایه زمانی ماهانه
۱۰۳	۲-۱-۳-۲-۴ تعیین مقادیر بهینه پارامترهای حساس بعد از واسنجی
۱۰۴	۲-۳-۲-۴ اعتبارسنجی مدل SWAT
۱۰۴	۱-۲-۳-۲-۴ مقایسه هیدروگراف های شبیه سازی شده و مشاهداتی در دوره اعتبارسنجی
۱۰۶	۳-۴ تعیین ارزش معیارها، زیرمعیارها و شاخص‌های موثر در تعیین مناطق مناسب احداث سد زیرزمینی
۱۰۸	۱-۳-۴ تعیین ارزش معیارهای اصلی
۱۰۹	۲-۳-۴ تعیین ارزش شاخصهای ۱۵ گانه
۱۱۱	۴-۳-۳ معیار هیدرولوژی
۱۱۱	۱-۳-۳-۴ تعیین ارزش شاخص جریان زیرسطحی
۱۱۴	۲-۳-۳-۴ تعیین ارزش شاخص حجم رواناب

۱۱۶	۳-۳-۳-۴ تعیین ارزش شاخص تراکم زهکشی
۱۱۷	۴-۳-۳-۴ تعیین ارزش شاخص کیفیت آب (EC)
۱۱۸	۴-۳-۴ معیار مخزن
۱۱۸	۱-۴-۳-۴ تعیین ارزش شاخص حجم مخزن
۱۱۸	۲-۴-۳-۴ تعیین ارزش شاخص نفوذپذیری سطحی
۱۲۰	۳-۴-۳-۴ تعیین ارزش شاخص شیب
۱۲۲	۴-۴-۳-۴ تعیین ارزش شاخص مساحت حوزه بالادست
۱۲۲	۵-۳-۴ معیار محور
۱۲۲	۱-۵-۳-۴ تعیین ارزش شاخص عمق آبرفت
۱۲۳	۲-۵-۳-۴ تعیین ارزش شاخص تکیه گاه‌های محور
۱۲۴	۳-۵-۳-۴ تعیین ارزش شاخص طول محور
۱۲۵	۶-۳-۴ معیار عوامل اقتصادی اجتماعی
۱۲۵	۱-۶-۳-۴ تعیین ارزش شاخص نیاز آبی شرب
۱۲۵	۲-۶-۳-۴ تعیین ارزش شاخص نیاز آبی زراعی
۱۲۶	۳-۶-۳-۴ تعیین ارزش شاخص فاصله از روستا
۱۲۸	۴-۶-۳-۴ تعیین ارزش شاخص فاصله از جاده
۱۲۹	۷-۳-۴ تحلیل حساسیت
۱۳۱	۸-۳-۴ تعیین اولویت محورها

۱۳۵ **۵- فصل پنجم**

۱۳۶	۱-۵ نتیجه گیری
۱۴۴	۲-۵ آزمون فرضیات تحقیق
۱۴۴	۱-۲-۵ آزمون فرض اول
۱۴۴	۲-۲-۵ آزمون فرض دوم
۱۴۴	۳-۲-۵ پیشنهادات

فهرست جداول

- جدول ۱-۳: اطلاعات مورد استفاده در فایل داده‌های عمومی (BSN). ۷۱.....
- جدول ۲-۳: اطلاعات مورد استفاده در فایل خاک (Sol). ۷۲.....
- جدول ۳-۳: اطلاعات مورد استفاده در فایل آب زیرزمینی (Gw). ۷۲.....
- جدول ۴-۳: اطلاعات مورد استفاده در فایل واحدهای پاسخ هیدرولوژیکی (Hru). ۷۲.....
- جدول ۵-۳: اطلاعات مورد استفاده در فایل زیرحوزه (sub). ۷۳.....
- جدول ۶-۳: اطلاعات مورد استفاده در فایل روندیابی (Rte). ۷۳.....
- جدول ۷-۳: آمارهای مورد نیاز مدل برای ایستگاه مرجع هواشناسی. ۷۴.....
- جدول ۸-۳: مشخصات ایستگاه‌های باران سنجی مورد استفاده در منطقه. ۷۵.....
- جدول ۹-۳: مشخصات ایستگاه‌های دماسنجی مورد استفاده در منطقه. ۷۶.....
- جدول ۱۰-۳: مشخصات ایستگاه سینوپتیک مرجع مورد استفاده در منطقه. ۷۶.....
- جدول ۱۱-۳: پارامترهای موثر بر رواناب و بار رسوب در مدل SWAT و محدوده تغییرات آن‌ها. ۷۹.....
- جدول ۱۲-۳: پارامترهای حساس معرفی شده توسط وایت و همکاران (۲۰۰۵) برای مدل SWAT. ۸۲.....
- جدول ۱۳-۳: نتایج برخی از تحقیقات انجام شده با مدل SWAT. ۸۶.....
- جدول ۱-۴: مشخصات زیرحوزه‌های حوزه آبخیز درونگر تهیه شده به وسیله مدل SWAT. ۹۶.....
- جدول ۲-۴: ترتیب پارامترهای حساس مدل SWAT بر حوزه آبخیز درونگر. ۱۰۰.....
- جدول ۳-۴: ارزیابی کارایی مدل در مرحله واسنجی. ۱۰۲.....
- جدول ۴-۴: مقادیر بهینه پارامترهای حساس بعد از واسنجی برای منطقه مطالعاتی. ۱۰۳.....
- جدول ۵-۴: ارزیابی نهایی کارایی مدل بعد از اعتبار سنجی. ۱۰۵.....
- جدول ۶-۴: طبقات و واحدهای شاخص‌های مورد استفاده در تحقیق. ۱۰۷.....
- جدول ۷-۴: چگونگی ارتباطات بین شاخص‌ها در نرم افزار Super decision. ۱۰۹.....
- جدول ۸-۴: شاخص تناسب معیارهای اصلی. ۱۳۲.....
- جدول ۹-۴: شاخص تناسب کل و اولویت هر یک از محورها. ۱۳۲.....

فهرست شکل‌ها

- شکل ۱-۱: فرآیندهای اصلی شبیه سازی آب زیرزمینی در مدل SWAT ۸
- شکل ۲-۱: نمای کلی از یک سد زیرزمینی ۱۰
- شکل ۳-۱: نمای کلی از سد ماسه ای (شنی) ۱۳
- شکل ۴-۱: فرآیند تهیه HRU در مدل SWAT ۲۰
- شکل ۱-۳: موقعیت جغرافیایی حوزه درونگر در گر ۴۲
- شکل ۲-۳: نمودار جریانی عوامل استفاده شده در منطق بولین ۴۶
- شکل ۳-۳: نقشه کاربری اراضی حوزه درونگر ۴۷
- شکل ۴-۳: نقشه زمین شناسی حوزه درونگر ۴۸
- شکل ۵-۳: نقشه شیب حوزه درونگر ۴۹
- شکل ۶-۳: نقشه گسل حوزه درونگر ۵۰
- شکل ۷-۳: مناطق مناسب احداث سد زیرزمینی با استفاده از معیارهای حذفی ۵۱
- شکل ۸-۳: مودار جریانی معیارها و زیرمعیارهای بکاربرده شده در تحقیق ۵۳
- شکل ۹-۳: آزمایش نفوذپذیری با استفاده از استوانه های مضاعف ۵۵
- شکل ۱۳-۳: آزمایش نفوذپذیری با استفاده از استوانه های مضاعف ۵۶
- شکل ۱۴-۳: آزمایش نفوذپذیری با استفاده از استوانه های مضاعف ۵۶
- شکل ۱۲-۳: ورودیها و خروجیهای مدل SWAT ۶۳
- شکل ۱۳-۳: ساختار کلی چرخه هیدرولوژیک آبخیز در مدل SWAT ۶۵
- شکل ۱۴-۳: نمودار جریانی (روند نما) مراحل انجام تحقیق ۶۹
- شکل ۱۵-۳: نقشه مدل رقومی ارتفاع زمین محدوده مطالعاتی ۷۶
- شکل ۱۶-۳: نقشه اجزای واحد اراضی منطقه ۷۷
- شکل ۱۷-۳: نقشه کاربری اراضی ۷۸
- شکل ۱۸-۳: تفاوت ساختاری بین یک سلسله مراتب و شبکه ۸۸
- شکل ۱۹-۳: تعیین عناصر، خوشه‌ها و معیارها در مدل ANP ۸۹
- شکل ۱-۴: نقشه زیرحوزه‌های حوزه آبخیز رودخانه درونگر ۹۷
- شکل ۲-۴: مقایسه مقادیر ماهانه بارش و رواناب مشاهده شده حوزه آبخیز ۹۸
- شکل ۳-۴: مقایسه مقادیر ماهانه بارش و رواناب شبیه سازی شده در اولین اجرای مدل حوزه ۹۸
- شکل ۴-۴: نمودار همبستگی مقادیر دبی مشاهداتی و شبیه سازی شده دوره واسنجی ۱۰۱
- شکل ۵-۴: مقایسه هیدروگراف های شبیه سازی شده و مشاهداتی در دوره واسنجی ۱۰۲
- شکل ۶-۴: نمودار همبستگی مقادیر دبی مشاهداتی و شبیه سازی شده دوره اعتبارسنجی ۱۰۴
- شکل ۷-۴: مقایسه هیدروگراف های شبیه سازی شده و مشاهداتی در دوره اعتبارسنجی ۱۰۵
- شکل ۸-۴: تعیین اهمیت و وزن هر یک از معیارهای اصلی ۱۰۸
- شکل ۹-۴: تعیین اهمیت و وزن شاخص‌های استفاده شده ۱۱۰
- شکل ۱۰-۴: تعیین اهمیت و وزن طبقات جریان زیرسطحی ۱۱۲
- شکل ۱۱-۴: نقشه ارتفاع جریان زیرسطحی (میلی متر) ۱۱۳
- شکل ۱۲-۴: نقشه حجم جریان زیرسطحی (متر مکعب) ۱۱۳
- شکل ۱۳-۴: تعیین اهمیت و وزن طبقات حجم رواناب ۱۱۴

- شکل ۴-۱۴: نقشه ارتفاع رواناب زیرحوزه های حوزه درونگر درگز..... ۱۱۵
- شکل ۴-۱۵: نقشه حجم رواناب زیرحوزه های حوزه درونگر درگز..... ۱۱۵
- شکل ۴-۱۶: نقشه تراکم زهکشی حوزه درونگر..... ۱۱۶
- شکل ۴-۱۷: تعیین اهمیت و وزن هر یک از مقادیر تراکم زهکشی..... ۱۱۶
- شکل ۴-۱۸: نقشه هدایت الکتریکی حوزه درونگر..... ۱۱۷
- شکل ۴-۱۹: تعیین اهمیت و وزن هر یک از مقادیر هدایت الکتریکی..... ۱۱۷
- شکل ۴-۲۰: تعیین اهمیت و وزن هر یک از مقادیر حجم مخزن..... ۱۱۸
- شکل ۴-۲۱: نمودار نفوذپذیری سطحی در منطقه شماره ۵..... ۱۱۹
- شکل ۴-۲۲: نمودار نفوذپذیری سطحی در منطقه شماره ۷..... ۱۱۹
- شکل ۴-۲۳: نمودار نفوذپذیری سطحی در منطقه شماره ۱۲..... ۱۲۰
- شکل ۴-۲۴: تعیین اهمیت و وزن هر یک از مقادیر نفوذپذیری..... ۱۲۰
- شکل ۴-۲۵: نقشه شیب حوزه درونگر..... ۱۲۱
- شکل ۴-۲۶: تعیین اهمیت و وزن هر یک از مقادیر نفوذپذیری..... ۱۲۱
- شکل ۴-۲۷: تعیین اهمیت و وزن هر یک از مقادیر مساحت حوزه بالادست..... ۱۲۲
- شکل ۴-۲۸: تعیین اهمیت و وزن هر یک از مقادیر ضخامت آبرفت..... ۱۲۳
- شکل ۴-۲۹: تعیین اهمیت و وزن هر یک از طبقات زمین شناسی..... ۱۲۳
- شکل ۴-۳۰: نقشه زمین شناسی حوزه درونگر..... ۱۲۴
- شکل ۴-۳۱: تعیین اهمیت و وزن هر یک از طبقات طول محور..... ۱۲۴
- شکل ۴-۳۲: تعیین اهمیت و وزن هر یک از طبقات نیاز آبی شرب..... ۱۲۵
- شکل ۴-۳۳: تعیین اهمیت و وزن هر یک از طبقات نیاز آبی زراعی..... ۱۲۶
- شکل ۴-۳۴: نقشه فاصله از روستا ۱۶ محور مشخص شده..... ۱۲۷
- شکل ۴-۳۵: تعیین اهمیت و وزن هر یک از طبقات فاصله از روستا..... ۱۲۷
- شکل ۴-۳۶: نقشه فاصله از جاده ۱۶ محور مشخص شده..... ۱۲۸
- شکل ۴-۳۷: تعیین اهمیت و وزن هر یک از طبقات فاصله از جاده..... ۱۲۸
- شکل ۴-۳۸: نقشه موقعیت ۱۶ محور تعیین شده..... ۱۳۱
- شکل ۴-۳۹: نقشه نهایی اولویت بندی ۱۶ محور جهت احداث سد زیرزمینی..... ۱۳۳

فصل اول

کلیات

(مقدمه، هدف و ضرورت تحقیق)

در مناطق خشک همانند سطح عظیمی از کشور ما، انسان همواره با کمبود آب مواجه بوده و هست. در این مناطق امکان افزایش آب قابل استفاده بسیار محدود می باشد، از این رو برای مبارزه با کمبود آن، باید با مدیریتی صحیح، بیشتر به حفاظت و بهره برداری صحیح از آن توجه داشت. جمع آوری آب از جمله اقداماتی است که بویژه در بهره برداری صحیح از آبهای موجود در مناطق خشک می تواند موثر واقع شود (کردوانی، ۱۳۸۳).

آب موجود در سطح کره زمین از نظر زمانی^۱ و مکانی^۲ دارای توزیع غیر یکنواختی می باشد. لوویچ (۱۹۷۳)، برای اولین بار کشف کرد که ذخایر منابع آب در سطح کره زمین مقدار ثابتی نیست. ایشان تحقیقات فراوانی در مورد چرخش آب در طبیعت انجام داد و توازن آب^۳ برای هر یک از قاره ها را محاسبه نمود. بر مبنای محاسبه اوویچ متوسط بارش سالانه بر تمامی سطح زمین حدود ۸۳۴ میلی متر می باشد که در حدود ۵۴۰ میلی متر آن تبخیر گشته و ۲۹۴ میلی متر باقیمانده که بر روی سطح زمین یا در درون آن حرکت کرده و نهایتاً به دریاها می ریزند. این منابع آب سبب ایجاد چرخه آب - بارندگی، تبخیر و جریان ثقلی می شود (کوثر، ۱۳۷۴ و سلامی، ۱۳۸۵). ایران در منطقه ای از دنیا واقع شده است که متوسط بارندگی سالانه آن کمتر از ۱/۳ متوسط باران سالانه جهان است. علاوه بر کمبود باران، توزیع زمانی و مکانی آن نیز بسیار نامناسب است. حتی پربازان ترین نقاط کشور ما، در فصل تابستان نیاز به آبیاری دارد (کردوانی، ۱۳۷۹).

بسیاری از کشورهای در حال توسعه در مناطقی که بارندگی به صورت فصلی و غیرقابل پیش بینی است واقع شده اند. در این کشورها تهیه آب تا حد زیادی از طریق ذخیره کردن آب از فصل پر باران برای استفاده در فصول خشک و در سال های مرطوب برای سال های خشک انجام می شود.

^۱Temporal

^۲spatial

^۳ Water Balance

یکی از راه‌های جمع آوری و تامین آب مورد نیاز در مناطق خشک و نیمه خشک احداث سد زیرزمینی است. سد زیرزمینی دیواری است غیرقابل نفوذ که پس از نفوذ آب در زمین پشت آن، از جریان سفره زیرزمینی که به این طریق تشکیل می‌شود، جلوگیری کرده و مخزنی در پشت دیوار سد ایجاد می‌کند. با احداث سد زیرزمینی به میزان قابل توجهی از هزر رفتن آب جلوگیری می‌شود و یک پشته مصنوعی آب زیرزمینی در زیر سطح زمین به وجود می‌آید که کمک زیادی به جبران کمبود آب و رفع مسائل ناشی از آن به ویژه در زمینه رفع محدودیت، بهره برداری از آب‌های شیرین منطقه و حفاظت از سفره‌های آبدار شیرین در مقابل شوری میکند. در سدهای زیرزمینی آب در زیر زمین ذخیره می‌شود. بنابراین استفاده از منابع قابل تجدید (استفاده از آب‌های زیرزمینی کم عمق)، میزان بسیار کم تبخیر، کاهش خطر آلودگی، نبود خسارت مخزن، پایداری بسیار بالای سازه‌ای، عدم وجود تهدید برای ساکنین و ابنیه پایین دست سد و هزینه پایین ساخت از عواید عمده این نوع تاسیسات می‌باشد. احداث سدهای زیرزمینی نیاز به ذخیره سطحی ندارد و سبب تغییر کاربری اراضی و اکوسیستم موجود نمی‌شود. لذا میتوان نتیجه گرفت که از نظر زیست محیطی بی خطر می‌باشند (Telmer, 2004). مهمترین مشکل در توسعه و ایجاد سدهای زیرزمینی پیچیدگی تعیین مناطق مناسب احداث سد می‌باشد. این مشکلات از آنجا ناشی میشود که معیارها و عوامل زیادی شامل معیارهای فیزیکی و اجتماعی - اقتصادی در مکانیابی مناسب آن‌ها دخیل می‌باشند. بررسی و تعیین این عوامل در عرصه با استفاده از روشهای سنتی بسیار پرهزینه بوده و نیاز به صرف وقت بسیار دارد (گلمائی و آشتیانی مقدم، ۱۳۸۴).

هدف از طراحی سد های زیر زمینی را به طور کلی می توان در چهار بخش ذکر کرد.

- تامین آب مصرفی
- مدیریت منابع آب ، مانند مسدود کردن چند چشمه یا قنات و هدایت آب آنها به چشمه اصلی یا مادر چاه قنات
- جلوگیری از پیشروی آب شور به آب زیر زمینی مانند سواحل و دشت های نمک
- آثار زیست محیطی مانند جلوگیری از پخش آلودگی یا تشعشعات هسته ای و اثرات سوء

آنها بر آب های زیرزمینی.

از جمله مزایایی که سد های زیر زمینی نسبت به سد سطحی دارد به این شرح است:

- هزینه ساخت بسیار پایین تر
- نزدیکتر بودن سد به محل مصرف
- عدم کاهش آب به علت تبخیر سطحی
- بهداشتی تر بودن مصرف آب آن به علت گندزدایی از میکروب و ویروس هایی که اغلب در آب های پشت سد ها وجود دارد.
- تکنولوژی ساخت بسیار ساده

در اکثر مطالعات برای تعیین مکان مناسب احداث سد زیرزمینی از روش های تصمیم گیری چند معیاره استفاده شده است که در آنها معیارهای زمین شناسی مانند ضخامت آبرفت، فاصله تا گسل، فاصله تا آبراهه و ... مدّ نظر بوده و معیارهای مربوط به بیلان هیدرولوژیکی مانند حجم جریان جانبی و آب زیرزمینی، علی رغم اهمیت بسیار زیاد، کمتر مورد توجه قرار گرفته است. در این مطالعه، در نظر است بیلان آبی حوزه آبخیز درونگر با استفاده از مدل هیدرولوژیکی SWAT^۱ شبیه سازی شود و مکان های (واحدهای کاری) مناسب از نظر جریان های آب زیر سطحی و زیرزمینی شناسایی شده و با استفاده از روش فرایند تحلیل شبکه ای (ANP)^۲ و لایه هایی که از مدل SWAT به دست آمده است و همچنین دیگر لایه های اطلاعاتی اقدام به تعیین مکان های مناسب جهت احداث سد زیرزمینی گردد.

۲-۱ ضرورت انجام تحقیق

با توجه به اینکه کشور ایران به خاطر وضعیت جغرافیایی و تاثیر عوامل اقلیمی جزء مناطق خشک جهان به شمار می رود در بسیاری از نقاط آن دستیابی به منابع آب و حفظ و تقویت آنها

^۱- Soil and Water Assessment Tool

^۲ Analytic Network Process

همواره مورد نظر بسیاری از صاحب نظران بوده است. در بسیاری از مناطق خشک و نیمه خشک دستیابی و تامین آب مورد نیاز بخش‌های مختلف تنها با استفاده از منابع آب زیرزمینی میسر می‌باشد. لذا این منابع از عوامل توسعه اقتصادی و اجتماعی این مناطق به شمار می‌روند.

بررسی اجمالی نهشته‌های کواترنر کشور نشان می‌دهد که حداقل ۵۱ میلیون هکتار از اراضی کشور در صورت وجود آب کافی دارای توان بالقوه کشاورزی می‌باشند که در حال حاضر تنها ۱۰ درصد از این اراضی زیر کشت آبی و حدود ۲۰ درصد آن به کشت دیم اختصاص دارند (مهدوی، ۱۳۷۴). به طور کلی حدود نیمی از سطح کشور را نهشته‌های کواترنر پوشانده‌اند که در بین این نهشته‌ها آبرفت‌هایی وجود دارند که می‌توانند ضمن برخورداری از استعداد ذخیره سیلاب بعنوان عرصه‌های تولید علوفه، چوب و میوه مورد استفاده قرار گیرند. بر اساس یک بررسی اجمالی حداقل ۳۳ میلیون هکتار با کیفیت متوسط در این نهشته‌ها قابل بهره برداری می‌باشد و حداقل درصد قابل ملاحظه‌ای از این مقدار دارای استعداد ذخیره آب می‌باشند و می‌توانند عرصه تولید باشند (مهدوی، ۱۳۷۴).

در ایران بر اساس تغذیه‌ای که بطور طبیعی در حوزه‌های بالادست و دشت‌ها در اثر بارش‌ها اتفاق می‌افتد، و همچنین آب‌های برگشتی که بعد از آبیاری به رودخانه‌ها باز می‌گردد در حالت استاندارد باید ۵۶ میلیارد متر مکعب آب از منابع آب زیرزمینی برداشت شود. اما طی چند سال اخیر با توجه به خشکسالی‌هایی که در سطح کشور اتفاق افتاده و نیز عدم توجه به تغذیه مصنوعی و محافظت از این منابع، میزان برداشت از منابع آب زیرزمینی به حدود ۶۱ میلیارد متر مکعب رسیده است و این امر، منابع آب زیرزمینی را در سطح کشور بویژه در مناطق بیابانی با خطر آلودگی و پایین رفتن سطح آب روبرو کرده است.

میزان متوسط بارندگی سالانه ایران کمتر از یک سوم متوسط بارندگی سالیانه زمین است. علاوه بر کمبود بارش، توزیع زمانی و مکانی آن نیز بسیار نامناسب است. با توجه به چگونگی توزیع زمانی و مکانی بارش و نیز رواناب در سطح کشور و فقدان رطوبت کافی و جریان‌های سطحی دائمی، همانند بسیاری از مناطق خشک و نیمه خشک جهان، عمده ترین منابع تامین نیازهای آبی

کشور را آبخوان ها تشکیل می دهند. این شرایط هیدروکلیماتولوژی کشور سبب شده است که از گذشته‌های دور به منابع آب های زیرزمینی توجه خاص شود.

یکی از راه‌های برطرف کردن کمبودهای فصلی آب، استفاده از سدهای زیرزمینی است. سد زیرزمینی دیواری است غیرقابل نفوذ که پس از نفوذ آب در زمین پشت آن، از جریان سفره زیرزمینی که به این طریق تشکیل میشود جلوگیری کرده، مخزنی در پشت دیوار سد ایجاد می کند. با احداث سد زیرزمینی به میزان قابل توجهی از هرز رفتن آب سطحی جلوگیری می شود و یک پشته مصنوعی آب زیرزمینی در زیر سطح زمین به وجود می آید که کمک زیادی به جبران کمبود آب و رفع مسائل ناشی از آن به ویژه در زمینه رفع محدودیت، بهره برداری از آب‌های شیرین منطقه و حفاظت از سفره‌های آبدار شیرین در مقابل شوری می کند (کردوانی، ۱۳۷۹).

مهمترین مشکل در توسعه و ایجاد سدهای زیرزمینی پیچیدگی تعیین مناطق مناسب احداث سد می باشد. این مشکلات از آنجا ناشی میشود که معیارها و عوامل زیادی شامل معیارهای فیزیکی و اجتماعی - اقتصادی در مکانیابی مناسب آن‌ها دخیل می‌باشند. بررسی و تعیین این عوامل در عرصه با استفاده از روش‌های سنتی بسیار پرهزینه بوده و نیاز به وقت بسیار دارد .

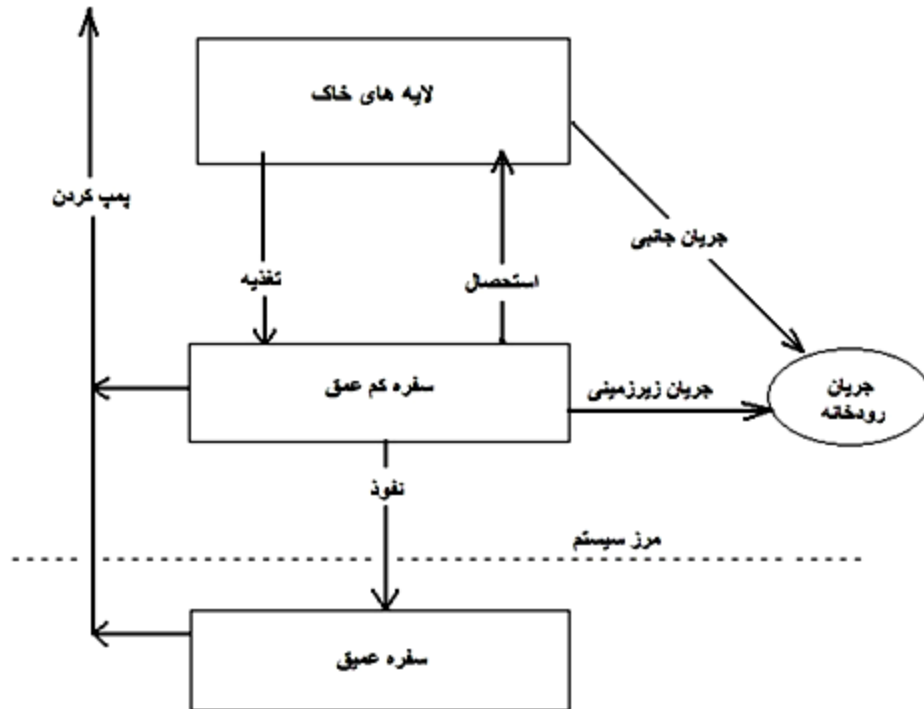
در بحث تعیین مناطق مستعد احداث سد زیرزمینی برای اولین بار است که از مدل SWAT برای شبیه‌سازی بیلان آب و جریان زیرسطحی استفاده می شود. به دلیل اینکه در بحث سد زیرزمینی، جریان زیرسطحی از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است ابتدا با استفاده از مدل SWAT مناطقی که دارای جریان زیرسطحی مناسب است شناسایی و محاسبه شده و با استفاده از این پارامتر و دیگر لایه‌های اطلاعاتی مربوط، مانند خصوصیات آبرفت (ضخامت آبرفت و نفوذپذیری) عوامل هیدرولوژیکی (سیلخیزی، افت سفره، کیفیت آب) و... جهت تعیین مناطق مستعد احداث سد زیرزمینی اقدام می‌گردد.

مدل SWAT یک مدل هیدرولوژیکی نیمه‌توزیعی است که به منظور پیش‌بینی اثرات فعالیت‌های مدیریتی اراضی بر بیلان آب، حرکت رسوب و عوامل شیمیایی کشاورزی در مقیاس حوزه‌ی آبخیز با تنوع در خاک، کاربری اراضی و شرایط مدیریتی در بازه زمانی طولانی توسعه یافته

است. این مدل اطلاعاتی راجع به هوا، خاک، توپوگرافی، پوشش گیاهی و کاربری اراضی در حوزه‌ی آبخیز دریافت می‌کند و فرآیندهای فیزیکی مرتبط با حرکت آب، رسوب و رشد گیاه مستقیماً با استفاده از داده‌های ورودی شبیه‌سازی می‌گردد (نیتچ و همکاران، ۲۰۰۵). فرایندهای هیدرولوژیکی اصلی که توسط مدل SWAT شبیه‌سازی می‌شوند شامل تبخیر و تعرق، رواناب سطحی، ذوب برف، نفوذ سطحی، نفوذ عمقی و جریان آب زیر زمینی و جریانهای زیر سطحی می‌باشد. چهار سیستم فرعی جهت تشکیل فرایندهای شبیه‌سازی در این مدل عبارتند از: لایه‌های خاک (عمق صفر تا ۳/۵ متر)، منطقه میانی یا غیر اشباع در صورت وجود، سفره آب زیرزمینی کم عمق یا غیر محصور (عمق ۳/۵ تا ۲۵ متر)، سفره آب زیرزمینی عمیق یا محصور (عمق بیش از ۲۵ متر) و مسیل‌ها. در این مدل جریان رودخانه از سه منبع اصلی تامین می‌شود. که عبارتند از رواناب سطحی، جریان زیر سطحی و جریان پایه یا همان جریان آب زیرزمینی غیرمحصور.

شکل ۱-۱ صورت کلی مدل مفهومی شبیه‌سازی حرکت آب در داخل زمین در مدل

SWAT را نشان می‌دهد.



شکل ۱-۱: فرآیندهای اصلی شبیه سازی آب زیرزمینی در مدل SWAT

۳-۱ سوالات تحقیق

این تحقیق به دنبال پاسخگویی به سوالات زیر است:

- ۱- مکان های مناسب برای احداث سد زیرزمینی در منطقه درونگر درگز کدامند؟
- ۲- آیا از مدل SWAT می توان برای شبیه سازی جریان زیرسطحی استفاده نمود؟

۴-۱ فرضیات تحقیق

فرضیات زیر در انجام تحقیق در منطقه مورد مطالعه مدنظر قرار گرفته شده است:

- ۱- مدل SWAT از قابلیت خوبی جهت شبیه سازی بیلان آبی در حوزه آبخیز درونگر برخوردار است.
- ۲- با استفاده از ترکیب فرایند تحلیل شبکه ای می توان عوامل موثر در مکانیابی سدهای زیرزمینی را تعیین نمود.