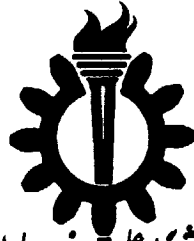


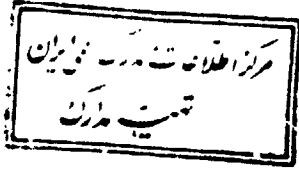
۳۰۰۷۸

۱۳۷۹ / ۵ / ۲۵



دانشگاه علم و صنعت ایران

دانشکده مهندسی کامپیوتر



ابزار طراحی بانک اطلاعات شیئی-رابطه‌ای (در راستای کلان تراکنش)

بابک سپاهی بروجنی

پایان‌نامه برای اخذ درجه کارشناسی ارشد

در رشته

مهندسی کامپیوتر نرم‌افزار

استاد راهنما:

دکتر مصطفی حق‌جو

۱۷۰۳۹

۱۳۷۸

۳۵۵۷۸

تقدیم به

پدر و مادر

بزرگوارم

چکیده

پژوهش‌های بسیاری در مقوله بانک اطلاعات، چه مدل رابطه‌ای و چه دیگر مدل‌ها صورت پذیرفته است. در بین مدل‌های غیر رابطه‌ای، مدل شیء‌گرا حرف اول را می‌زند. مدل رابطه‌ای با پشتوانهٔ تنوریک بسیار قوی و مقبولیت عام بی‌نظیر، همچنان اهمیت خود را حفظ نموده و در کاربردهای سستی، یکه‌تاز باقی مانده است ولی در کاربردهای پیشرفته فاقد کارایی لازم است. در مورد آیندهٔ بانک‌های اطلاعات، سه دیدگاه کلی مطرح می‌شود:

الف) جایگزینی مدل رابطه‌ای با مدل شیء‌گرا.

ب) حفظ استقلال دو مدل در محدودهٔ کاری خود.

ج) غنی‌سازی مدل رابطه‌ای با مفاهیم شیء‌گرایی

بانک اطلاعات شیء-رابطه‌ای نتیجهٔ دیدگاه سوم است.

کاربردهای سستی بانک اطلاعات به سمت نامتمرکز شدن پیش می‌روند. موفقترین مدل تراکنش غیرسستی مدل "تراکنش‌های تودرتو (Nested Transactions)" است. مدل‌های "تراکنش‌های تودرتوی باز" (Open Nested Transactions) جهت رفع کاستی‌های مدل تراکنش‌های تودرتو پدید آمده‌اند. کلان تراکنش (MegaTransaction)، مدل تراکنش تودرتوی باز است که مدل رابطه‌ای، شیء‌گرا و شیء-رابطه‌ای را پشتیبانی می‌کند.

در این پروژه ابزار طراحی بانک اطلاعات شیء-رابطه‌ای طراحی و پیاده‌سازی شده است. در این ابزار شمای بانک اطلاعات، با استفاده از یک محیط گرافیکی بفرمی مشابه دیاگرام موجودیت-رابطه توسعه یافته ایجاد می‌گردد و در نهایت کد پیاده‌سازی شمای طراحی شده در یکی از قالب‌های SQL^1 ، ODL^2 یا $Unisql^3$ تولید می‌شود.

1. Structured Query Language

2. Object Definition Language

3. یکی از محصولات موفق که در زمینه مدیریت بانک‌های اطلاعات شیء-رابطه‌ای توسط شرکت Unisql عرضه گشته است

تقدیر و تشکر:

ضمن سپاس بیکران خداوند، بر خود لازم می‌دانم، از استاد محترم جناب آقای دکتر مصطفی حق‌جو که با ارائه راهنمایی‌های مدبرانه خود، نظارت و سرپرستی این پروژه را به عهده داشته‌اند، صمیمانه تشکر و قدردانی نمایم. همچنین از اعضای هیأت داوران، آقایان دکتر محمدرضا کنگاوری و دکتر علی‌اصغر صیفی‌کار، بخاطر حضور در جلسه دفاعیه صمیمانه تشکر نموده و سپاس خود را حضور کلیه کسانی که بنحوی در انجام این پروژه مساعدت نمودند، تقدیم می‌دارم.

بهمن ماه ۱۳۷۸

فهرست

| صفحه | عنوان |
|------|--|
| ۱ | ۱) مدل‌های متداول بانک اطلاعات |
| ۴ | ۱_۱) نقاط قوت و ضعف بانک‌های اطلاعات رابطه‌ای |
| ۵ | ۱_۲) خصوصیات بانک‌های اطلاعات شیئی‌گرا |
| ۶ | ۱_۲_۱) خصوصیات مدیریت داده‌ها |
| ۶ | ۱_۲_۲) خصوصیات مدیریت اشیاء |
| ۸ | ۱_۳) مزایای بانک‌های اطلاعاتی شیئی‌گرا |
| ۱۰ | ۱_۴) توسعه و تکامل مدل رابطه‌ای |
| ۱۰ | ۱_۴_۱) کلاس‌بندی در مدل رابطه‌ای |
| ۱۳ | ۱_۴_۲) انواع داده انتزاعی در مدل رابطه‌ای |
| ۱۴ | ۱_۴_۳) مدل‌سازی اشیاء مرکب در XSQL |
| ۱۶ | ۱_۴_۴) مدل رابطه‌ای تودرتو (NF2) |
| ۲۰ | ۲) بانک اطلاعات شیئی-رابطه‌ای |
| ۲۱ | ۲_۱) مقایسه مدل رابطه‌ای و مدل شیئی‌گرایی |
| ۲۵ | ۲_۲) بزرگنمایی‌های مدل شیئی‌گرایی |
| ۲۵ | ۲_۲_۱) برطرف سازی نیاز به JOIN |
| ۲۵ | ۲_۲_۲) برطرف سازی نیاز به کلید |
| ۲۵ | ۲_۲_۳) برطرف سازی نیاز به یک زبان غیررویه‌ای |
| ۲۶ | ۲_۲_۴) نقض خاصیت دربرگیری با پرس‌وجو |
| ۲۶ | ۲_۲_۵) پشتیبانی کامل از بانک اطلاعات چندرسانه‌ای |
| ۲۷ | ۲_۳) بانک اطلاعات شیئی-رابطه‌ای (ORDB) |
| ۲۸ | ۲_۳_۱) قابلیت روابط تودرتو (Nested Relation) |
| ۳۰ | ۲_۳_۲) قابلیت دربرگیری (Encapsulation) |
| ۳۰ | ۲_۳_۳) قابلیت وراثت (Inheritance) |
| ۳۳ | ۲_۳_۴) ارتباط با کلان تراکنش |

| صفحه | عنوان |
|------|--|
| ۳۶ | ۲_۴ مطالعه بانک اطلاعات شیئی_رابطه‌ای اوراکل ۸ |
| ۳۶ | ۲_۴_۱ نوع‌های داده تعریف شده توسط کاربر |
| ۳۸ | ۲_۴_۲ ارث‌بری |
| ۳۸ | ۲_۴_۳ تایپ ارجاع (REF) |
| ۳۹ | ۲_۴_۴ تایپ Collection |
| ۴۰ | ۲_۴_۵ مجتمع‌سازی اشیاء و رابطه‌ها |
| ۴۱ | ۲_۴_۶ به‌روز رسانی از طریق جدول مجازی |
| ۴۲ | ۲_۴_۷ مترجم تایپ اوراکل |
| ۴۲ | ۲_۴_۸ دسترسی به داده‌های رابطه‌ای با جاوا |
| ۴۴ | ۲_۵ مطالعه بانک اطلاعات شیئی_رابطه‌ای PostgreSQL |
| ۴۴ | ۲_۵_۱ معماری Postgres |
| ۴۵ | ۲_۵_۲ مدیریت بانک اطلاعات در Postgres |
| ۴۶ | ۲_۵_۳ قابلیت‌های پیشرفته Postgres |
| ۴۷ | ۲_۵_۴ توسعه‌پذیری زبان پرس‌وجوی PostgreSQL |
| ۵۴ | ۳ طراحی "ابزار طراحی بانک اطلاعات شیئی_رابطه‌ای" |
| ۵۵ | ۳_۱ نگاشت مدل توسعه‌یافته پدیده_ارتباط به مدل شیئی‌گرایی |
| ۵۶ | ۳_۱_۱ مفاهیم مشترک در دو دیدگاه |
| ۵۶ | ۳_۱_۲ تفاوت‌های اساسی دو دیدگاه |
| ۵۷ | ۳_۱_۳ مدل توسعه‌یافته موجودیت_رابطه |
| ۵۷ | ۳_۱_۴ مدل شیئی‌گرایی |
| ۵۸ | ۳_۱_۵ قواعد نگاشت |
| ۶۲ | ۳_۲ نگاشت مدل شیئی‌گرایی به مدل رابطه‌ای |
| ۶۲ | ۳_۲_۱ نگاشت اشیاء به جداول |
| ۶۳ | ۳_۲_۲ نگاشت رابطه توارث به جدول |
| ۶۶ | ۳_۲_۳ نگاشت روابط غیرسلسله‌مراتبی |

| صفحه | عنوان |
|------|--|
| ۷۱ | ۳_۳ طراحی المان‌های ابزار طراحی |
| ۷۲ | ۳_۳_۱ طراحی المان پدیده (Entity) |
| ۷۳ | ۳_۳_۲ طراحی المان ارتباط (Relation) |
| ۷۴ | ۳_۳_۳ طراحی المان رابطه ارث‌بری (Inheritance) |
| ۷۵ | ۳_۳_۴ طراحی المان رابطه تودرتو (Nested Relation) |
| ۷۶ | ۴ پیاده‌سازی "ابزار طراحی بانک اطلاعات شیء-رابطه‌ای" |
| ۷۷ | ۴_۱ پیاده‌سازی المان‌های ابزار طراحی |
| ۷۷ | ۴_۱_۱ پیاده‌سازی المان پدیده (Entity) |
| ۷۹ | ۴_۱_۲ پیاده‌سازی المان ارتباط (Relation) |
| ۸۱ | ۴_۱_۳ پیاده‌سازی المان رابطه ارث‌بری (Inheritance) |
| ۸۲ | ۴_۱_۴ پیاده‌سازی المان رابطه تودرتو (Nested Relations) |
| ۸۳ | ۴_۲ نام‌گذاری المان‌های ابزار طراحی |
| ۸۴ | ۴_۳ ساختارهای مورد استفاده در ذخیره و بازیابی شمای طراحی شده |
| ۸۹ | ۴_۴ نحوه ذخیره‌سازی یک شمای طراحی شده |
| ۹۰ | ۴_۵ نحوه بازیابی یک شمای موجود |
| ۹۲ | ۴_۶ خروجی ابزار طراحی بانک اطلاعات |
| ۹۲ | ۴_۶_۱ ساختار SQL |
| ۹۴ | ۴_۶_۲ ساختار ODL |
| ۹۷ | ۴_۶_۳ ساختار UniSQL |
| ۱۰۰ | ۵ راهنمای کاربر ابزار |
| ۱۰۲ | ۵_۱ المان‌های قابل استفاده در ابزار طراحی |
| ۱۰۳ | ۵_۱_۱ ایجاد المان پدیده |
| ۱۰۴ | ۵_۱_۲ ایجاد المان ارتباط |
| ۱۰۶ | ۵_۱_۳ ایجاد المان رابطه ارث‌بری |
| ۱۰۷ | ۵_۱_۴ ایجاد المان رابطه تودرتو |

| صفحه | عنوان |
|------|------------------------------------|
| ۱۰۸ | ۵_۲ چند راهنمایی کلیدی |
| ۱۰۹ | ۵_۳ اجرای یک مثال |
| ۱۱۰ | ۵_۴ خروجی ابزار طراحی بانک اطلاعات |
| ۱۱۰ | ۵_۴_۱ کد خروجی با فرمت UniSQL |
| ۱۱۴ | ۵_۴_۲ کد خروجی با فرمت ODL |
| ۱۱۸ | ۵_۴_۳ کد خروجی با فرمت SQL |
| ۱۲۱ | جمع‌بندی و نتیجه‌گیری |
| ۱۲۴ | فهرست منابع |

فهرست شکل‌ها

فصل اول

- شکل ۱-۱ شیوه سازماندهی اطلاعات در مدل شیء‌گرایی و رابطه‌ای ۹
- شکل ۱-۲ کلاس‌بندی در مدل رابطه‌ای ۱۰
- شکل ۱-۳ نمونه‌ای از کلاس‌بندی مدل رابطه‌ای ۱۲
- شکل ۱-۴ ساختار سلسله‌مراتبی چندسطحی ۱۵
- شکل ۱-۵ ساختار اساسی مدل داده‌ای رابطه‌ای ۱۶
- شکل ۱-۶ ساختار اساسی مدل داده‌ای تودرتو (NF2) ۱۷
- شکل ۱-۷ فرم درختی مدل داده‌ای تودرتو ۱۸
- شکل ۱-۸ فرم جدولی مدل داده‌ای تودرتو ۱۸
- شکل ۱-۹ جدول اطلاعات مدارک در مدل تودرتو ۱۹

فصل دوم

- شکل ۲-۱ نمایش اطلاعات در بانک شیء‌گرا و رابطه‌ای ۲۳
- شکل ۲-۲ نمایش اشیاء در بانک اطلاعات و حافظه ۲۴
- شکل ۲-۳ نمونه‌ای از بانک اطلاعات شیء-رابطه‌ای ۲۹

فصل سوم

- شکل ۳-۱ ارتباط یک به چند ۵۹
- شکل ۳-۲ رابطه ارث‌بری ۶۰
- شکل ۳-۳ نگاشت شیء به جدول با ID افزوده ۶۲
- شکل ۳-۴ توارث اجتماع ۶۳

فصل سوم

| | | |
|----|---------------------------------|---------|
| ۶۴ | نگاشت رابطه‌ارث‌بری به جدول | شکل ۳_۵ |
| ۶۷ | رابطه چند به چند | شکل ۳_۶ |
| ۶۷ | نگاشت رابطه چند به چند به جداول | شکل ۳_۷ |
| ۶۸ | رابطه یک به چند | شکل ۳_۸ |
| ۶۸ | نگاشت رابطه یک به چند به جداول | شکل ۳_۹ |

فصل چهارم

| | | |
|----|---------------------------|---------|
| ۸۴ | فیلدهای جدول Entity_Table | شکل ۴_۱ |
| ۸۵ | فیلدهای جدول Has_Table | شکل ۴_۲ |
| ۸۶ | فیلدهای جدول Is_a_Table | شکل ۴_۳ |
| ۸۷ | فیلدهای جدول Rel_Table | شکل ۴_۴ |
| ۸۸ | فیلدهای جدول Last_names | شکل ۴_۵ |

فصل پنجم

| | | |
|-----|---------------------------------------|---------|
| ۱۰۱ | نمایی از ابزار طراحی | شکل ۵_۱ |
| ۱۰۲ | المان‌های قابل استفاده در ابزار طراحی | شکل ۵_۲ |
| ۱۰۳ | پدیده Engineer و لیست پردازش | شکل ۵_۳ |
| ۱۰۴ | فرم انتخاب یک ارتباط برای ویرایش | شکل ۵_۴ |
| ۱۰۵ | فرم تنظیم یک ارتباط | شکل ۵_۵ |
| ۱۰۶ | فرم تنظیم رابطه ارث‌بری | شکل ۵_۶ |
| ۱۰۷ | فرم تنظیم رابطه تودرتو | شکل ۵_۷ |

فصل اول

مدل‌های متداول بانک اطلاعات

مقدمه:

سیستم‌های مدیریت بانک اطلاعات (*DBMS*)، سیستم‌های نرم‌افزاری می‌باشند که امکاناتی را جهت مدل‌سازی، پردازش و استخراج اطلاعات در مقیاس وسیع از داده‌های مرتبط با هم فراهم می‌کنند [۱]. این حجم وسیع اطلاعات عموماً بصورت اشتراکی بین چندین کاربر و در یک بازه زمانی طولانی وجود دارند. در واقع سیستم مدیریت بانک اطلاعات یک پیاده‌سازی از مدل داده‌ای (*Data Model*) به همراه مجموعه‌ای از امکانات برای کمک به نگهداری بانک اطلاعات است.

امکاناتی که یک سیستم مدیریت بانک اطلاعات فراهم می‌کند عبارتند از:

- **مانایی (*Persistency*)**: کاربران می‌توانند بدون ایجاد فایلها، که محتوی داده‌ها می‌باشند و توسط نامشان به آنها ارجاع می‌شود، اجزاء داده‌ای ایجاد کنند که در حافظه مانا مقیم شوند (به جای حافظه فرار *Volatile*).
- **کنترل همروندی (*Concurrency Control*)**: کاربران متعدد می‌توانند به صورت همزمان به یک بانک اطلاعات دسترسی داشته باشند بدون اینکه به علت تأثیرات متقابل عملگرهای همزمان، نتایج ناسازگار و نامطلوب ایجاد شود.
- **مدیریت تراکنش (*Transaction Management*)**: کاربران می‌توانند از مدیریت بانک اطلاعات بخواهند که یک دنباله از عملگرهای بانک اطلاعاتی در قالب یک واحد تفکیک‌ناپذیر اجرا شوند که این واحد یا بصورت کامل اجرا شود یا اصلاً اجرا نشود. بانک اطلاعات سازگاری و انسجام خود را قبل و بعد از اجرای این تراکنش حفظ می‌کند.
- **بازگرد (*Recovery*)**: اطلاعات به علت بروز خرابی سیستم، از بین نمی‌روند و سازگاری خود را نیز حفظ می‌کنند. اگر در وسط یک تراکنش خرابی رخ داد، تغییرات ایجاد شده توسط تراکنش بازگرد داده می‌شوند و بانک اطلاعات به وضعیت قبل از اجرای تراکنش برمی‌گردد.

• زبان پرس و جو (*Query Language*): سیستم مدیریت بانک اطلاعات زبانهای پرس و جوی سطح بالا و ساده به عنوان رابط دسترسی به اطلاعات فراهم می‌کند.

• امنیت (*Security*): سیستم مدیریت بانک اطلاعات برای محافظت اطلاعات از دسترسی‌های غیر مجاز امکاناتی فراهم می‌کند.

موفق‌ترین مدل بانک اطلاعات تاکنون مدل رابطه‌ای بوده است که داده‌ها را در قالب جداول مرتبط سامان می‌دهد. مجموعه ساختارها، عملگرها و محدودیتها در مدل رابطه‌ای محدود و ثابت می‌باشد بنابراین هر ساختار و عملگری که در یک کاربرد مورد نیاز باشد باید به این مجموعه ثابت نگاشت شود. هرچه برنامه کاربردی پیچیده‌تر و کاملتر شود این نگاشت نیز پیچیده‌تر می‌شود و نیاز به مقدار زیادی کد خواهد داشت. برنامه کاربردی با حجم کد بالا، نگهداری و توسعه برنامه را مشکل و پرهزینه می‌کند و علاوه بر آن به علت نیاز به اجرای عملگرهایی روی بانکهای اطلاعات چندگانه، دسترسی خیلی کند می‌شود.

سیستم‌های مدیریت بانک اطلاعات شیء‌گرا برای حل چنین مشکلاتی قدم به عرصه بانک اطلاعات گذاشته‌اند. سیستم مدیریت بانک اطلاعات شیء‌گرا یک سیستم مدیریت است که علاوه بر امکانات فوق خواص زیر را نیز داراست [۲]:

(۱) شناسه شیء (*Object Identity*)

(۲) داده فعال (*Active Data*)

(۳) کلاس‌بندی (*Classification*)

(۴) عمومی‌سازی (*Generalization*)

(۵) دربرگیری (*Encapsulation*)

(۶) اشیاء مرکب (*Composition*)

(۷) توسعه‌پذیری (*Extensibility*)

در ادامه به بررسی و تحلیل نقاط ضعف و قوت مدل داده‌ای رابطه‌ای و بررسی مدل داده‌ای شیء‌گرا و تحلیل آن می‌پردازیم.

۱_۱) نقاط قوت و ضعف بانک‌های اطلاعات رابطه‌ای :

بانک اطلاعات رابطه‌ای نسبت به روش‌های سلسله‌مراتبی و شبکه‌ای، امتیازهای زیادی دارد، از آن

جمعه می‌توان به موارد زیر اشاره کرد [۸] :

۱. درک نمایش جدولی مورد استفاده در روش رابطه‌ای برای کاربران و پیاده‌سازی فیزیکی آن بسیار ساده‌تر است.

۲. تبدیل هر نوع ساختار بانک اطلاعاتی به صورت مجازی به نوع رابطه‌ای به نسبت ساده است، بنابراین به

این روش می‌توان به عنوان یک روش عام (*Universal*) برای نمایش نگاه کرد.

۳. پیاده‌سازی عملیات تجزیه، ترکیب و در نهایت ایجاد رابطه‌های جدید مورد نیاز برای کاربردهای ویژه به سادگی انجام می‌شود.

۴. پیاده‌سازی روش‌های مربوط به کنترل دسترسی به داده‌های حساس به سادگی و بوسیله روش‌های دسترسی یا اجازه‌دهی (*Authority*) انجام می‌گیرد.

۵. برخی از انواع جست‌وجو (*Search*) می‌تواند به مراتب سریع‌تر از طرح‌هایی که در آن به تعقیب یک سلسله طولانی از اشاره‌گرها نیازمند است، صورت گیرد.

۶. اصلاح (*Modify*) ساختار رابطه‌ای به مراتب ساده‌تر از ساختارهای سلسله‌مراتبی و شبکه‌ای صورت می‌گیرد. این مطلب در محیط‌هایی که مسأله انعطاف‌پذیری دارای اهمیت بسیار است، حیاتی است.

۷. وضوح (*Clarity*) و مشاهده‌پذیری (*Visibility*) بانک اطلاعات به وسیله ساختار رابطه‌ای بیشتر می‌شود. جست‌وجو در جدول‌های داده به مراتب ساده‌تر از باز کردن ارتباط‌های داخلی پیچیده ممکن و دلخواه بین عناصر داده در مکانیزمی است که اشاره‌گرها آن را ایجاد می‌کنند.

سیستم‌های بانک اطلاعات رابطه‌ای اولیه از ضعف کارایی شدیدی رنج می‌بردند. با ایجاد و توسعه برخی از ویژگیها در این سیستم‌ها، با گذشت زمان از ضعف کارایی این سیستم‌ها کاسته شد. رشد بسیار سریع تکنولوژی سخت‌افزار نیز کمکی به این امر بود. با وجود این و برغم این که مدل رابطه‌ای و روش‌های نرمال‌سازی (*Normalization*) بسیاری از مشکلات مرحله طراحی بانک اطلاعات را حل کرده است و نیز