



9/1/97 ✓



دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی

پایان نامه

جهت دریافت کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی

عنوان

**ارزیابی درونی گروه علوم کامپیوتر دانشکده علوم ریاضی
دانشگاه شهید بهشتی تهران**

استاد راهنما

دکتر محمد حسن پرداختچی

استاد مشاور

دکتر محمد قهرمانی

اساتید داور

دکتر محمد یمنی

دکتر محبوبه عارفی

دانشجو

زهرا عیوضی

زمستان ۱۳۸۶

۱۳۸۶ / ۱۲ / ۲۷

۹۸۴۷۷

کتابخانه
دانشگاه شهید بهشتی
تهران

باقدردانی فراوان از

دکتر محمد حسن پرداختچی

دکتر محمد قهرمانی

دکتر محمد یمنی

دکتر محبوبه عارفی

دکتر کوروش پرنده

و تمامی کسانی که در حین تحقیق از کمک‌هایشان استفاده کرده‌ام.

تقدیم بہ

پدرم: یاور باورہایم

مادرم: آیہ امیدہایم

همسرم: شوق زیستنم

چکیده تحقیق

دانشگاه‌ها نیز مانند سایر سازمان‌ها برای استفاده از فرصت‌های احتمالی و مقابله با تهدیدات محیطی، ناچارند ظرفیت‌ها و توانمندی‌های درونی خود را بشناسند، نقاط قابل بهبود را ترمیم و به تقویت نقاط قوت بپردازند. نقش ارزیابی درونی در این خصوص و در جهت شناخت قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها و تهدیدها به عنوان مبنای برنامه‌ریزی توسعه و بهبود قابل توجه است.

پژوهش حاضر نیز بر آنست تا با ارزیابی درونی گروه علوم کامپیوتر دانشکده ریاضی دانشگاه شهید بهشتی تهران نقاط قابل بهبود را ترمیم و به تقویت نقاط قوت پرداخته و گامی در راستای بهبود کیفیت گروه آموزشی بردارد.

روش تحقیق حاضر از نوع تحقیق کاربردی و از نظر چگونگی به دست آوردن داده‌های مورد نیاز در زمره تحقیقات توصیفی می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل اعضاء هیأت علمی گروه علوم کامپیوتر دانشکده ریاضی دانشگاه شهید بهشتی (۳ نفر)، مدیر گروه علوم کامپیوتر، دانشجویان سال سوم و چهارم (۶۷ نفر) و دانش‌آموختگان (۶۶ نفر) می‌باشند.

پس از تشکیل کمیته با عضویت اعضاء هیأت علمی گروه، اهداف گروه در سه زمینه آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی تدوین گردید. همچنین پس از تعیین ۷ عامل، ۲۷ ملاک و ۸۸ نشانگر از ابزار اندازه‌گیری پرسشنامه برای جمع آوری اطلاعات استفاده شد. به منظور گردآوری داده‌های مورد نیاز درباره افراد جامعه از طریق شمارش کامل افراد (سرشماری کامل) استفاده شد و برای هر زیر جامعه پرسشنامه‌ای جداگانه و بر اساس طیف لیکرت تنظیم شد که درجات آن از خیلی زیاد تا خیلی کم می‌باشد. نتایج این پژوهش نشان داد که گروه علوم کامپیوتر دانشکده علوم ریاضی دانشگاه شهید بهشتی از نظر اعضاء هیأت علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان و مدیر گروه در سطح نامطلوبی می‌باشد.

واژگان کلیدی: ارزشیابی، ارزیابی درونی، کیفیت آموزشی

فهرست مطالب

فصل اول: کلیات پژوهش

۲.....	مقدمه
۳.....	بیان مسأله
۴.....	ضرورت و اهمیت مسأله
۶.....	اهداف و سوالات پژوهش
۶.....	الف) هدف اصلی
۶.....	ب) اهداف فرعی
۷.....	سوالات پژوهش
۸.....	تعریف مفاهیم و اصطلاحات

فصل دوم: ادبیات پژوهش

۱۲.....	مقدمه
۱۳.....	کیفیت درآموزش عالی
۱۶.....	ارزشیابی
۱۸.....	انواع ارزشیابی
۲۰.....	الگوهای ارزشیابی
۲۱.....	الف) الگوی ارزشیابی تحقق هدف
۲۱.....	ب) الگوی ارزشیابی اختلافی

ت	
۲۲	ج) الگوی ارزشیابی یو سی ال ای
۲۳	۱-سنجش نظام
۲۳	۲-طراحی برنامه
۲۳	۳-اجرای برنامه:
۲۳	۴-بهبودی برنامه
۲۳	۵-تصدیق برنامه:
۲۳	د) الگوی ارزشیابی هدف- آزاد
۲۴	و) الگوی ارزشیابی سیمایی
۲۵	ه) الگوی اعتبارسنجی
۲۶	۱-اعتبارسنجی نهادی (مؤسسه ای)
۲۷	۲-اعتبارسنجی برنامه
۲۸	ارزشیابی و مدیریت آموزشی
۳۰	ارزیابی درونی
۳۲	تأثیر ارزیابی درونی بر سازمان
۳۴	هدف ارزیابی درونی
۳۵	سیر تحولی ارزیابی درونی
۳۶	تفاوت ارزیابی درونی با ارزیابی بیرونی
۳۷	فرایند اجرای ارزیابی درونی
۴۰	ارزیابی بیرونی (تأیید همگنان)
۴۱	تحقیقات انجام شده داخل کشور
۴۵	تاریخچه گروه علوم کامپیوتر
۴۵	نتیجه گیری

فصل سوم: روش پژوهش

۴۹	مقدمه
۴۹	روش تحقیق
۵۰	جامعه آماری مورد مطالعه
۵۲	ابزار گردآوری اطلاعات و ویژگی های فنی آن

ث

- ابزار گردآوری اطلاعات ۵۲
- ویژگی‌های فنی ابزار گردآوری داده‌ها ۵۴
- روش اجرا ۵۴
- روش تحلیل داده‌ها ۵۶

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده‌ها

- مقدمه ۶۱
- یافته‌های پژوهش براساس سئوالات تحقیق ۶۱
- سئوال اول: چگونه میتوان اهداف مطلوب گروه علوم کامپیوتر را تدوین کرد؟ ۶۱
- سئوال دوم: عوامل، ملاکها و نشانگرهای مناسب ارزیابی گروه علوم کامپیوتر کدامند؟ ۶۴
- سوال سوم: وضعیت موجود گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل، ملاکها و نشانگرها چیست؟ ۶۹
- عامل اول: اهداف، جایگاه سازمانی، سازماندهی، تشکیلات و مدیریت ۶۹
- عامل دوم: دانشجویان ۷۰
- عامل سوم: دوره‌های آموزشی مورد اجرا ۷۴
- عامل چهارم: فرایند یاددهی-یادگیری ۷۴
- عامل پنجم: دانش‌آموختگان ۷۵
- عامل ششم: هیأت علمی ۷۷
- عامل هفتم: پژوهش ۷۸
- سوال چهارم: دروندادهای گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل، ملاکها و نشانگرها از چه مطلوبیتی برخوردار می‌باشند؟ ۷۸
- سوال پنجم: فرایندهای گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل، ملاکها و نشانگرها از چه مطلوبیتی برخوردار می‌باشند؟ ۸۰
- سوال ششم: بروندادهای گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل، ملاکها و نشانگرها از چه مطلوبیتی برخوردار می‌باشند؟ ۸۳
- نقاط قوت گروه علوم کامپیوتر ۸۴
- نقاط ضعف گروه علوم کامپیوتر ۸۴
- فرصت‌های توسعه گروه ۸۵
- عوامل و موانع بازدارنده گروه ۸۵

ج

- ۸۵ چگونه می توان موانع و عوامل بازدارنده گروه را کاهش داد؟
سوال هفتم: جهت بهبود وضعیت موجود و رسیدن به استانداردهای مطلوب گروه چه پیشنهادهایی را می -
توان ارائه داد؟ ۸۶

فصل پنجم: نتیجه گیری

- ۹۲ مقدمه
۹۲ خلاصه‌ای از هدف پژوهش و نتایج بدست آمده
۱۰۲ پیشنهادات پژوهشی
۱۰۲ محدودیتهای تحقیق

۱۰۵ منابع
۱۱۳ پیوست ها

فهرست جداول

- جدول ۱-۲: سیر تحولی ارزیابی درونی..... ۳۶
- جدول ۱-۴: اهداف گروه علوم کامپیوتر دانشگاه شهید بهشتی ۶۴
- جدول ۲-۴: عامل، ملاک و نشانگرهای گروه علوم کامپیوتر..... ۶۵
- جدول ۳-۴: عامل: اهداف، جایگاه سازمانی، سازماندهی، تشکیلات و مدیریت..... ۶۶
- جدول ۴-۴: عامل دانشجویان ۶۷
- جدول ۵-۴: عامل دوره‌های آموزشی مورد اجرا..... ۶۷
- جدول ۶-۴: عامل فرایند یاددهی- یادگیری..... ۶۸
- جدول ۷-۴: عامل اعضاء هیأت علمی..... ۶۸
- جدول ۸-۴: عامل دانش‌آموختگان ۶۹
- جدول ۹-۴: عامل پژوهش..... ۶۹
- جدول ۱۰-۴: نشانگرهای دروندادی..... ۷۹
- جدول ۱۱-۴: نشانگرهای فرایندی..... ۸۱
- جدول ۱۲-۴: نشانگرهای بروندادی..... ۸۴
- جدول ۱۳-۴: پیشنهادهای حاصل از اجرای ارزیابی درونی گروه علوم کامپیوتر..... ۸۸
- جدول ۱-۵: پیشنهادهای حاصل از اجرای ارزیابی درونی گروه علوم کامپیوتر..... ۱۰۰

فهرست نمودارها

- نمودار ۴-۱: توزیع فراوانی به تفکیک جنسیت دانشجویان در مقطع کارشناسی..... ۷۱
- نمودار ۴-۲: نمودار فراوانی میانگین معدل دانشجویان..... ۷۱
- نمودار ۴-۳: توزیع فراوانی به تفکیک محل سکونت دانشجویان..... ۷۲
- نمودار ۴-۴: توزیع فراوانی به تفکیک سهمیه پذیرش دانشجویان..... ۷۲
- نمودار ۴-۵: توزیع فراوانی میانگین انتخاب رشته دانشجویان در کنکور..... ۷۲
- نمودار ۴-۶: توزیع فراوانی قبولی و مشروطی دانشجویان..... ۷۳
- نمودار ۴-۷: توزیع فراوانی به تفکیک جنسیت دانش‌آموختگان..... ۷۵
- نمودار ۴-۸: توزیع فراوانی به تفکیک وضعیت کنونی دانش‌آموختگان..... ۷۵
- نمودار ۴-۹: توزیع فراوانی به تفکیک دانشگاه انتخابی دانش‌آموختگان..... ۷۶
- نمودار ۴-۱۰: توزیع فراوانی به تفکیک محل کار دانش‌آموختگان..... ۷۶
- نمودار ۴-۱۱: توزیع فراوانی معدل دانش‌آموختگان..... ۷۷

فهرست اشکال

- شکل ۱-۲: رابطه ارزشیابی با سایر کارکردهای مدیریت آموزشی..... ۲۹
- شکل ۲-۲: تأثیر ارزیابی درونی بر سازمان..... ۳۳
- شکل ۳-۲: هدف ارزیابی درونی..... ۳۵
- شکل ۱-۵: نیمرخ نظری ارزیابی درونی..... ۱۰۲

فصل اول

کلیات پژوهش

مقدمه

آموزش عالی با پیشینه‌ای به قدمت بیش از هشت سده، به عنوان نهادی کلیدی مورد توجه خاص ملت‌ها و دولت‌ها است و به جرأت می‌توان گفت در میان نهادهای اجتماعی و اقتصادی که ظرف چند سال اخیر پا به عرصه وجود گذاشته‌اند، تنها تعداد انگشت شماری توانسته‌اند مانند دانشگاه‌ها دوام آورده و پایدار بمانند. دانشگاه‌ها از پرارزش‌ترین نهادهایی هستند که جامعه برای پیشرفت و توسعه در اختیار دارد. دانشگاه‌ها از یک سو حافظ و انتقال دهنده میراث فرهنگی و ارزش‌های حاکم بر جامعه‌اند و از سوی دیگر پاسخگوی نیازهای اجتماعی برای کسب، اشاعه و توسعه دانش و فناوری می‌باشند (محمدی و همکاران، ۱۳۸۴، ص: ۱۱).

توجه به نقش حیاتی نظام آموزش عالی از یک طرف که همانا تربیت نیروی انسانی متخصص، تولید دانش نو و ارائه خدمات تخصصی و فناوری روز و به طورعام پایدار کشور می‌باشد و از طرف دیگر با توجه به چالش‌ها و مسائل آموزش عالی از قبیل بیکاری فارغ‌التحصیلان، فرار مغزها و... توجه به کیفیت دانشگاه‌ها و نظام آموزش عالی در کنار توسعه کمی آن بیش از پیش ضرورت می‌یابد تا با توجه به محدودیت منابع، موفقیت در دستیابی به اهداف، انجام وظایف و به طور کلی حداکثر کارایی و اثربخشی تحقق یابد. یکی از راه‌های آگاهی از میزان تحقق اهداف مورد نظر در هر نهاد آموزشی، ارزشیابی آموزشی است که به منظور ارتقاء کیفیت آموزش عالی و رسیدن به استانداردهای بین‌المللی صورت می‌گیرد (مرکز ارزشیابی، اعتبار سنجی و تضمین کیفیت، ۱۳۸۵). به عبارتی دیگر دانشگاه‌ها و نظام‌های آموزش عالی در کشورهای مختلف در پی آن هستند که با بکارگیری راهکارهای گوناگونی به طور مستمر به بهبود کیفیت برنامه‌های (نظام) خود بپردازند. یکی از این راهکارها استفاده از روش‌های

ارزیابی و به طور ویژه رهیافت ارزیابی درونی^۱ است که در سال‌های گذشته کاربرد وسیعی در آموزش عالی پیدا کرده است و آثار مثبت آن در نظام آموزش عالی و در بهبود مستمر کیفیت بر همگان آشکار شده است (بازرگان، ۱۳۷۶، ص: ۸)

ارزیابی درونی را می‌توان در قالب نوعی جستجوی نظم یافته به نام اقدام پژوهی^۲ به کمک افراد دست اندرکار در فعالیتهای آموزشی به منظور خودسنجی و اطمینان از تحقق اهداف کلی و عینی در ساختار دانشگاه‌ها (دوره آموزشی، رشته تحصیلی، گروه آموزشی، دانشکده یا دانشگاه) انجام داد. پس از این ارزشیابی کاملاً به ابتکار عمل و تمایل اعضاء هیأت علمی نظام دانشگاهی بستگی دارد (Spenser, 2001,p:80).

با توجه به اهمیت ارزیابی در نمایان ساختن کیفیت و حفظ حیات و توسعه نظام دانشگاهی، این تحقیق برآن بوده است تا فرایند ارزیابی درونی را با مشارکت اعضای هیأت علمی در گروه علوم کامپیوتر دانشگاه شهید بهشتی به اجرا درآورد.

بیان مسأله

کیفیت آموزشی و پژوهشی از جمله دغدغه‌هایی است که همیشه نظام‌های دانشگاهی برای دستیابی به آن تلاش می‌کنند. کوشش‌های قابل توجهی نیز در زمینه ارتقاء مستمر کیفیت آموزش عالی و دستیابی به هدف‌های نظام‌های دانشگاهی در دو دهه اخیر، در بسیاری از کشورها بعمل آمده است (بازرگان، ۱۳۷۶، ص: ۲).

^۱. Internal Evaluation

^۲. Action Research

اطمینان از اینکه آیا کیفیت نظام آموزش عالی در سطح قابل قبول و مورد انتظاری قرار دارد مستلزم استفاده از ساز و کار ارزیابی است. ارزیابی نقش یک آینه را برای نظام آموزشی ایفا می‌کند، تصمیم‌گیرندگان و دست‌اندرکاران ذیربط می‌توانند تصویری از چگونگی وضع فعالیت‌ها بدست آورند و با استفاده از آن تصمیمات لازم را در جهت بهبود و پیشرفت فعالیت‌ها برای رسیدن به بازدهی مورد نظر اتخاذ کنند. (بولا، ۱۳۶۶، ص: ۹).

امروزه ارزیابی آموزشی در اکثریت قریب به اتفاق نظام‌های آموزشی جهان مورد توجه قرار گرفته است و در هر دانشگاه یا مرکز آموزشی، سازوکاری جهت ارزیابی آموزشی وجود دارد (Birn, 1999, pp:29-37). در همین خصوص یکی از الگوهایی که برای ارزیابی کیفیت به کار می‌رود، الگوی اعتبارسنجی است که شامل دو بخش ارزیابی درونی و ارزیابی بیرونی^۱ می‌باشد.

فرایند ارزیابی درونی فرصتی برای گروه آموزشی فراهم می‌کند تا بسنجد کجا بوده است؟ اکنون کجا قرار دارد و در آینده چه جهتی را دنبال خواهد کرد؟ (Beard, 1997, p: 105).

حقیقت امر آنست که ارزیابی درونی با هدف فرهنگ سازی از طریق زمینه سازی مشارکت گسترده اعضاء درون سیستم (اعضاء هیأت علمی) در فرایند ارزیابی، به منظور بهبود مستمر و ارتقاء کیفیت نظام مورد ارزیابی انجام می‌گیرد (محمدی، ۱۳۸۴، ص: ۱۲).

پژوهش حاضر نیز بر آن است تا با مشارکت اعضاء درون سیستم وضعیت موجود گروه علوم کامپیوتر را سنجیده و با شناسایی نقاط قوت و ضعف آن، با ارائه پیشنهادهایی در جهت بهبود کیفیت گروه آموزشی گام بردارد.

¹ External Evaluation

ضرورت و اهمیت مسأله

در دوران حاضر آموزش عالی با چالش‌های زیادی از جمله: افزایش تقاضا برای آموزش عالی، بین-المللی شدن تحقیقات و آموزش، توسعه همکاری اثربخش و نزدیک میان دانشگاه‌ها و صنعت، سازماندهی مجدد دانش و تنوع نظام‌ها و بخش آموزش عالی روبرو شده‌اند. با وجود چنین چالش‌هایی هیچ نظام آموزش عالی نمی‌تواند به طور مطلوب به ایفای مأموریت‌های خود بپردازد مگر اینکه به طور دائم کیفیت خود را مورد ارزیابی قرار داده و شرایط ارتقاء آن را فراهم آورد.

علاوه بر این بخش‌های ذی‌نفع از آموزش عالی از قبیل دولت، صنعت و جامعه (به طور کلی) از نظام‌های دانشگاهی اطمینان می‌خواهند، اطمینان از اینکه دانشجویان بعد از فارغ‌التحصیلی از دانش و توانمندی لازم و سازمان‌های آموزشی نیز از شرایط لازم جهت تحقق اهدافشان برخوردار هستند (Heilman, 1995, p:203).

مطالعه شواهد و تجربیات بدست آمده، حاکی از این امر است که بهبود کیفیت تنها از طریق ایجاد یک فرهنگ رشد مداوم و خود-ارزیابی نهادینه شده حاصل خواهد شد؛ چرا که خود-ارزیابی فرایندی است که در آن مؤسسات، قضاوت‌های قابل ملاحظه‌ای را بر روی عملکرد خود انجام داده و از آنها به عنوان داده‌ها و بازخوردهایی برای افزایش خدمات و بهبود وضعیت موجود در جهت کم کردن فاصله آن با وضعیت مطلوب استفاده می‌کنند (محمدی، ۱۳۸۴، ص: ۳۴). ارزیابی درونی که گاهی اوقات خود-ارزیابی، خود سنجی و بازنگری گروهی نامیده می‌شود، یک رهیافت مشارکتی در ارزیابی و بازنگری مؤسسه یا برنامه محسوب می‌شود، که می‌تواند جهت شرح و بیان پیشرفت‌ها، حل مسائل و ترغیب به تغییر وضعیت موجود جهت بهبود و ارتقاء آن بکار رود. به عبارت دیگر، انجام ارزیابی درونی در یک واحد آموزش عالی وسیله‌ای است جهت ایجاد تغییرات برای بهبود کیفیت آموزش عالی

(محمدی، ۱۳۸۱، ص: ۷۰). اهمیت ارزیابی در بهبود کیفیت از آن جهت است که ارزیابی کمک می‌کند تا با تصویر کردن وضعیت موجود و مطلوب یک نظام، نقاط ضعف و قوت آن شناسایی شده و در راستای بهبود آن اقدامات لازم را به عمل آورد.

شکی نیست که بهتر است ارزشیابی و روند اطمینان از کیفیت دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی با توجه به ماهیت آنها، امری درونی باشد و با مشارکت خود اعضاء خود نظام (برنامه) صورت پذیرد. این موارد ضرورت توجه گسترده به ارزیابی درونی را باز می‌تاباند به طوری که از اواخر سال ۱۳۷۹ با هدایت سازمان سنجش آموزش کشور این طرح آغاز گردیده است. در حال حاضر پس از برگزاری کارگاه‌های آموزشی در این خصوص و آشنایی اعضای هیأت علمی با ضرورت، فلسفه و اهداف ارزیابی درونی و استقبال گسترده آنان، بالغ بر ۴۹۸ گروه آموزشی از ۴۵ دانشگاه، مجری طرح ارزیابی درونی می‌باشند و این امر حاکی از دور نمای مثبت و قابل توجه این طرح در نظام آموزش عالی کشور است.

لذا با توجه به اهمیت و ضرورت‌های ذکر شده درباره ارزیابی و به طور خاص ارزیابی درونی، گروه علوم کامپیوتر دانشگاه شهید بهشتی نیز همچون سایر گروه‌های دیگر مایل به شناخت توان‌ها و ضعف‌های خود و مجموعه کاری خود شده و این تمایل با قبول طرح ارزیابی درونی به صورت منسجم هدایت گردیده است.

هدف این پژوهش اجرای فرایند ارزیابی درونی در گروه آموزشی علوم کامپیوتر دانشگاه شهید بهشتی می‌باشد تا نقاط قوت و ضعف گروه را تشخیص داده، اعضای هیأت علمی را جهت شفاف سازی امور گروه ترغیب نموده و در نهایت به هدف اصلی این فرایند، یعنی بهبود بیش از پیش کیفیت فعالیت‌های گروه دست یابد.

اهداف و سوالات پژوهش

الف) هدف اصلی : ارزیابی درونی گروه علوم کامپیوتر دانشکده علوم ریاضی دانشگاه شهید

بهشتی تهران

ب) اهداف فرعی:

- ۱- تدوین و تصریح هدف‌های مطلوب گروه (تدوین رسالت و اهداف گروه علوم کامپیوتر)
- ۲- تعیین عوامل، ملاک‌ها و نشانگرهای مناسب برای ارزیابی درونی گروه علوم کامپیوتر بر اساس ماهیت کار گروه و رشته و با استفاده از ملاک‌ها و نشانگرهای پیشنهادی در بخشنامه های سازمان
سنجش
- ۳- تعیین وضعیت موجود گروه علوم کامپیوتر و مقایسه آن با وضعیت مطلوب بر اساس عوامل، ملاک‌ها و نشانگرهای ارزیابی درونی
- ۴- ارزیابی کیفیت دروندادهای موجود گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل، ملاک‌ها و نشانگرها
- ۵- ارزیابی کیفیت فرایندهای گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل، ملاک‌ها و نشانگرها
- ۶- ارزیابی کیفیت برون دادهای گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل، ملاک‌ها و نشانگرها
- ۷- ارائه پیشنهادهایی جهت بهبود وضعیت موجود و رسیدن به استانداردهای مطلوب گروه.

ج) سوالات پژوهش

- ۱- چگونه می‌توان اهداف مطلوب گروه علوم کامپیوتر را تدوین کرد؟
- ۲- عوامل، ملاک‌ها و نشانگرهای مناسب ارزیابی گروه علوم کامپیوتر کدامند؟
- ۳- وضعیت موجود گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل ، ملاک‌ها و نشانگرها چیست؟

۴- دروندادهای گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل، ملاکها و نشانگرها از چه مطلوبیتی برخوردار می‌باشند؟

۵- فرایندهای آموزشی، پژوهشی و خدماتی گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل، ملاکها و نشانگرها از چه مطلوبیتی برخوردار می‌باشند؟

۶- برون دادهای گروه علوم کامپیوتر بر اساس عوامل، ملاکها و نشانگرها از چه مطلوبیتی برخوردار می‌باشند؟

۷- جهت بهبود وضعیت موجود و رسیدن به استانداردهای مطلوب گروه چه پیشنهادهایی را می‌توان ارائه داد؟

تعریف مفاهیم و اصطلاحات

***ارزیابی^۱**: ارزیابی (ارزشیابی) عبارتست از فرایند تعیین، تهیه و فراهم آوردن اطلاعات توصیفی و قضاوتی درباره ارزش یا اهمیت هدفهای آموزشی برنامه‌ها، عملیات و نتایج آن به منظور هدایت تصمیم‌گیری، پاسخگویی و اطلاع‌رسانی (حسینی، ۱۳۸۱، ص: ۹).

***ارزیابی درونی**: فرایندی است که در آن اعضای یک مؤسسه (یا اعضای یک گروه آموزشی) در خصوص عملکرد خود قضاوت‌هایی را بعمل آورده و تعیین نمایند که در تفکرات جاری بر روی کیفیت در چه جایگاهی قرار دارند و در نهایت از نتایج حاصله به عنوان داده‌هایی برای برنامه‌ریزی در جهت بهبود فعالیت‌های آینده استفاده نمایند (محمدی، ۱۳۸۱، ص: ۱۶۱). در این تحقیق منظور از ارزیابی درونی، ارزیابی دروندادهای، فرایندها و برون‌دادهای توسط خود اعضای گروه علوم کامپیوتر می‌باشد.

¹.Evaluation