





دانشگاه قم

دانشکده الهیات

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته فلسفه و کلام اسلامی

عنوان:

بررسی تطبیقی اراده و اختیار انسان از دیدگاه

امام خمینی (ره) و علامه طباطبائی (ره)

استاد راهنما:

سرکار خانم دکتر یزدی

استاد مشاور:

سرکار خانم دکتر ساطع

نگارنده:

سیده فاطمه کاملی

۱۳۸۸/۷/۶

بهار/۸۸

تهریز اطلاعات مرکز علمی پژوهی
تئیزیه مرکز



«صورت جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد»

با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی عصر «علی‌الله تعالیٰ فرجه الشریف»

جلسه دفاعیه پایان نامه کارشناسی ارشد خانم: سیده فاطمه کاملی رشته: فلسفه و کلام اسلامی تحت عنوان: بررسی تطبیقی اختیار و اراده انسان از دیدگاه علامه طباطبائی و امام خمینی (ره) با حضور هیأت داوران در محل دانشگاه قم در تاریخ ۳۰ / ۱ / ۸۸ تشکیل گردید.
در این جلسه، پایان نامه با موفقیت مورد دفاع قرار گرفت و نامبرده نمره با عدد ۱۸/۷۵ با حروف **همبر و هفت بیج صدم** با درجه: عالی **بسیار خوب** قابل قبول دریافت نمود.

نام و نام خانوادگی	سمت	مرتبه علمی	امضاء
خانم اقدس یزدی	استاد راهنمای	استاد دیار	
خانم نفیسه ساطع	استاد مشاور	استاد دیار	
آقای علی الله بداشتی	استاد ناظر	استاد دیار	
آقای عسگر دیرباز	استاد ناظر	استاد دیار	
آقای عسگر دیرباز	نماینده کمیته تخصصیات تکمیلی	استاد دیار	

مدیر امور آموزش و تحصیلات تکمیلی
نام و امضاء:

معاون آموزشی و پژوهشی دانشگاه
نام و امضاء:

نشانی: قم، جاده قیم اصفهان،
دانشگاه قم
کد پستی: ۳۷۱۶۱۴۶۱۱
تلفن: ۰۲۶۳۳۱۱
دورنیوس: ۰۲۶۵۵۶۸۴
تعاونیت آموزشی ۰۲۶۵۵۶۸۶
تعاونیت اداری ۰۲۶۵۵۶۸۸
تعاونیت دانشجویی ۰۲۶۵۵۶۸۸

تىقىيەم بە:

روح ملکوتى بىيان گىزار انقلاب اسلامى حضرت امام خمینى (قدس سره الشرييف) و
عارف وارسته و مفسر بزرگ علامه طباطبائى (رحمه ا... عليه)

تشکر و قدردانی:

حمد و سپاس خدای را که توفیق کسب دانش و معرفت به ما عطا فرمود . به رسم ادب و با الهام از کلام الهی « لِإِنْ شَكْرَتُهُمْ لَأُزِيدُنَّكُمْ » برخویش واجب می دانم از تمامی اساتید ، دبیران و معلمان بزرگواری که طی سالیان گذشته به من لذت آموختن و کسب علم و نیز حلاوت تحصیل فضایل اخلاقی راخالصانه و صبورانه چشانیدند، تشکر کنم ؛ به خصوص از استادان محترم دوره کارشناسی ارشد که حقیقتاً گره گشای بسیاری از دغدغه های اندیشه ای و اعتقادی بنده بوده اند.

از استاد گرامی سرکار خانم بزدی که راهنمایی اینجانب را در انجام تحقیق ، پژوهش و نگارش این پایان نامه تقبل نموده و در اتمام آن از هیچ کمکی فروگذار نبوده اند ، صمیمانه تشکر می کنم .

از سرکار خانم دکتر ساطع به عنوان مشاور که با راهنمایی خود مرا مورد لطف قرار دادند ، کمال تشکر را دارم .

همچنین از راهنمایی های راه گشای جناب آقای دکتر اله بداشتی ، دوستان و به ویژه از کمک های معنوی خانواده عزیزم که مشفقاته و صبورانه ، مشکلات مراحل تدوین را تحمل نمودند ، قدردانی می کنم.

چکیده ۵

در این تحقیق سعی براین است که اراده و اختیار انسان از دیدگاه فیلسوف و عارف حضرت امام خمینی (قدس سرہ الشریف) و فیلسوف بزرگ جهان تشیع علامه سید محمد حسین طباطبائی (اعلی اللہ مقامہ) بررسی گردد. امام(ره) و علامه(ره) بر وجود اختیار در انسان و نیز اراده به عنوان یکی از مقومات و مبادی مهم انجام فعل، تاکید می ورزند و برای اثبات آنها در آثار خویش براهینی ذکر کرده اند. این دو بزرگوار اراده و اختیار را دو ویژگی متمایز از یکدیگر معرفی می کنند و قائلند نه تنها آدمی بلکه حیوانات و حتی تمامی کائنات نحوه و مرتبه ای از اختیار و اراده را دارا هستند. هر چند هر کدام تعریف و تفسیر خاص و متفاوتی از اراده به ویژه، اراده الهی داشته اند و در برخی فرعیات مربوط به اراده و اختیار اختلاف نظر دارند، اما هر دو اراده را متفاوت از شوق و میل و... می دانند و از اراده به عزم و همت نفس تعبیر می کنند که پس از تصور و تصدیق به فایده و ایجاد شوق در نفس حاصل شده، موجب تحریک عضلات و انجام فعل می گردد. اما در تعریف اراده خداوند هر کدام طریق جداگانه ای دارند. امام(ره) براساس خط فکری صدرایی، اراده الهی را علم به نظام احسن می داند؛ در حالی که علامه (ره) اراده الهی را صفتی متفاوت از علم می شمارند. در مورد رابطه اراده و اختیار انسان هردو عالم فرزانه با دو روش افراطی و تفریطی یعنی اشاعره و معترله به مبارزه پرداخته و به تبع پیشوایان تشیع راه میانه یعنی امر بین الامرين را انتخاب نموده اند. همچنین هر کدام به نقش و کارکرد مهم اراده و اختیار آدمی در زندگی اشاره داشته، وجود اختیار در انسان را در تمامی امور خویش امری بدیهی دانسته و تاکید کرده اند که انسان می تواند با اراده خویش، خود را در مسیری که او را به سعادت اعلی علیین می رساند، بالا بکشد و از سقوط در اسفل السافلین برهاند.

واژگان کلیدی: اختیار، اراده، فعل اختیاری، فعل ارادی، فاعل مختار، اتفاق، قانون

علیت، اراده الهی، قوس صعودونزول

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول : کلیات

۲	۱-۱. مقدمه
۳	۱-۲. تعریف مسئله
۴	۱-۳. ضرورت تحقیق و اهداف کلی
۴	۱-۴. تاریخچه مطالعاتی
۵	۱-۵. فرضیه های تحقیق
۵	۱-۶. روش تحقیق
۵	۱-۷. پیشینه بحث
۹	۱-۸. شرح حال امام خمینی (ره)
۱۴	۱-۹. شرح حال علامه سید محمد حسین طباطبائی (ره)

فصل دوم : اراده و اختیار در انسان

۲۰	۲-۱. اراده
۲۰	۲-۱-۱. اراده از منظر معنا شناسی
۲۰	__معنای لغوی و اصطلاحی اراده
۲۱	__اراده از نظر متكلمين
۲۲	__اراده از نظر روان شناسان فلسفی
۲۲	__اراده از نظر علمای اخلاق
۲۳	__اراده از نظر فیلسوفان
۲۷	۲-۱-۲. اراده از منظر هستی شناسی
۲۸	۲-۱-۳. نقش اراده در افعال انسان
۲۸	۲-۱-۳-۱. اقسام فعل آدمی
۳۰	۲-۱-۳-۲. اقسام افعال ارادی

۳۱	۳-۳-۱-۲. ویژگی های اراده
۳۳	۴-۳-۱-۲. جایگاه اراده در نفس
۳۴	۵-۳-۱-۲. جایگاه و منشائیت اراده در افعال ارادی
۳۶	۴-۱-۲. اراده در انسان و حیوان
۳۹	۲-۲. اختیار
۳۹	۱-۲-۲. اختیار از نظر معنا شناسی
۳۹	_ معنای لغوی و اصطلاحی اختیار
۴۱	_ معنای اختیار در علوم مختلف
۴۲	۲-۲-۲. اختیار از نظر وجود شناسی
۴۴	۱-۲-۲-۲ دلایل اثبات اختیار در انسان
۴۴	_ تکلیف و مسؤولیت
۴۵	_ پشیمانی و شرم و خجلت
۴۶	_ تردید
۴۶	_ مدح نکوکاران و مجازات خطاکاران
۴۷	_ فعل اخلاقی
۴۷	_ تعلیم و تربیت
۴۷	۳-۲-۲. اختیار وجه تمایز انسان و حیوان
۴۸	۴-۲-۲. نقش اختیار در افعال انسان
۵۱	۱-۴-۲-۲. معیار اختیاری بودن فعل
۵۱	۲-۴-۲-۲. مبادی و مراحل فعل اختیاری
۵۳	۳-۴-۲-۲. مقدمات غیر اختیاری در افعال اختیاری
۵۴	۳-۲. رابطه اراده و اختیار
۵۷	۱-۳-۲. تفاوت اراده و اختیار
۵۸	۲-۳-۲. اراده در افعال اختیاری و اضطراری
۵۹	۳-۳-۲. تطبیق انواع فاعل ها با معانی اراده و اختیار

٦٣	٤-٤-اصل "علیت" و افعال اختیاری انسان
٦٥	٤-٤-١. نظرات مختلف پیرامون اصل "علیت"
٦٦	٤-٤-٢. مسلک جبر و قانون علیت
٦٨	٤-٤-٣. قانون علیت مؤید اختیار در آدمی
٧٠	٤-٥-١. "علت غایی" و افعال اختیاری انسان
٧١	٤-٥-٢. اتفاق
٧٣	٤-٥-٣. غایت و علت غایی
٧٥	٤-٥-٤. ثبات علت غایی و دفع شببه اتفاق
٧٩	٤-٥-٥. غایت شرط اساسی افعال اختیاری انسان
فصل سوم : گستره اراده و اختیار انسان در نظام هستی	
٨١	٣-١. اراده خداوند
٨١	٣-١-١. اراده خداوند از منظر معنا شناسی مقایسه اراده انسان و اراده خداوند
٨٥	٣-١-٢. اتحاد مصداقی صفات الهی
٨٦	٣-١-٣. اراده ذاتی و اراده فعلی الهی
٨٨	٣-١-٤. حدوث و قدم اراده الهی
٩٢	٣-١-٥. اراده خداوند از منظر هستی شناسی
٩٣	٣-٢-٣. شمول اراده الهی و رابطه آن با اراده و اختیار آدمی
٩٣	٣-٢-٤. نظرات فرق اسلامی پیرامون شمول اراده الهی و افعال آدمی
٩٤	٣-٢-٥. جبریه
٩٥	٣-٢-٦. مفروضه
٩٨	٣-٢-٧. امامیه (لاجبر و لاتفاق) بل امر بین الامرین
٩٨	٣-٢-٨. شباهات عقیدتی پیرامون افعال اختیاری انسان و پاسخ به آنها

۱۰۶	- شبّهه امتناع اجتماع دو قادر بر يك مقدور
۱۰۷	- شبّهه فاعل موجّب بودن انسان
۱۰۸	- شبّهه جهل شدن علم الهی
۱۰۹	- شبّهه قضا و قدر
۱۱۲	- شبّهه بداء
۱۱۴	۳-۳. کار کرد اراده و اختیار انسان در نظام سیستماتیک عالم
۱۱۴	۳-۳-۱. جبر گرایی و اراده گرایی معاصر
۱۱۸	۳-۳-۲. اراده و اختیار انسان و بخت؛ اقبال؛ تقدیر و سرنوشت
۱۲۱	۳-۳-۳. اراده و اختیار انسان و وراثت؛ هوش؛ عادت و محیط
۱۲۵	۳-۳-۴. اراده و اختیار انسان در قوس صعود و نزول معنوی
۱۲۹	نتیجه گیری
۱۳۱	فهرست مطالب
۱۳۸	چکیده انگلیسی

فصل اول : کلیات

۱-۱ مقدمه

۱-۲ تعریف مسئله

۱-۳ ضرورت تحقیق و اهداف کلی

۱-۴ تاریخچه مطالعاتی

۱-۵ فرضیه های تحقیق

۱-۶ روش تحقیق

۱-۷ پیشینه بحث

۱-۸ شرح حال امام خمینی (ره)

۱-۹ شرح حال علامه سید محمدحسین طباطبائی (ره)

۱-۱ مقدمه

اگر ما امروز به این سوال که چرا به دنیا آمده ایم و برای چه زندگی می کنیم و به کجا می رویم؟ پاسخی ریشه ای بدهیم ، باید مساله جبر و اختیار را با روش و توجه بیشتر و جدی تری بررسی کنیم. هنگامی که ما تشخیص ندهیم آیا انسان می تواند با اختیار و آزادی کاری را انجام بدهد یا نه . در تدوین هر اصل و قانونی که در علوم حقوقی، اقتصادی، اخلاقی، سیاسی، دینی و... برای انسان در نظر می گیریم به معماری می مانیم که بدون برآورد کمیت و کیفیت مقاومت، بنیاد عمارت سنگین و زیبایی را روی آن بنیاد مجھول شکل می دهد و سپس نقاش زبردستی نیز آن را رنگ آمیزی می کند. اگر ماندانیم انسان دارای نیروی آزادی درونی هست یا نه. با کدامین دلیل، آزادی اجتماعی را به عنوان آخرین آرمان تمدن بشری عرضه بداریم؟ فرض کنیم اگر تحقیقات ما درباره آزادی و انسان به نتیجه مثبتی نرسد، یعنی مانتوانیم از چنگال قانون علت و معلول کلاسیکی نجات یابیم، ولی حداقل می توانیم این اصل را به بشر امروزی بقبولانیم که شما دارای قدرتی هستید که با آن می توانید زنجیر عوامل سودجوئی و خودخواهی شخصی را پاره کنید و تحت تاثیر عوامل عالی تر و انسانی تر قرار بگیرید. اگر چه با ادله و براهین بسیار روشن می توان اثبات نمود که چنین آزادی و قدرت انتخابی در آدمی وجود داشته و خدای حکیم آن را درنهاد هر انسانی به ودیعه نهاده و شاهراه سعادت را نیز به او نشان داده است تا در این میان انسان با اختیار و اراده خویش یکی از دو راه نیک و بد و خیر و شر را انتخاب نماید . درنهایت به دلیل همین ویژگیها، خود او مسؤول اعمال نیک و بد شناخته می شود و نمی تواند هیچ چیز دیگری از قبیل قانون علیت یا بخت و اقبال و یا قضا و قدر و... را در آن دخیل بداند و نتیجه کار را به دوش آنها بنهد. نعمت آزادی و حق انتخاب انسان و قدرت تعقل درآدمی موهبتی است الهی که او را از ملائک متمایز و حتی بالاتر قرار داده است. درست است که انسان پرتوی از وجود خدا و جانشین او در زمین است؛ اما حرکت ، تکاپو، اختیار و اراده انسان نادیده گرفته نشده است و قرآن همین را عامل مهمی برای هدایت و ضلالت او به حساب می آورد. اختیار و اراده و آزادی در بعد فلسفی، حکمت وجودی خلقت انسان است و دین با تکلیف و مقررات خود نمی خواهد این حکمت را نابود سازد و حق انتخاب را از بشر سلب نماید . بلکه می خواهد انسان، ایمان و باوری به دست

آورد که با اراده کامل و با محبت و عشق، به خوبی ها و آن کمال عالم هستی روی آورد. هر دستور شرعی، سلب اختیار از آدمی نمی کند، بلکه تقویت جهتی از روح و سرشت آدمی است که در میان دو راه خیر و شر وجود دارد.

در این تحقیق برآنیم ابتدا مباحث فلسفی پیرامون اراده و اختیار را به ویژه از دیدگاه دو دانشمند و عالم فرزانه یعنی امام خمینی (ره) و بنیانگذار جمهوری اسلامی و علامه سید محمد حسین طباطبایی (ره) فیلسوف عالم تشیع به بررسی بگذاریم. سپس در همین راستا به نقش اراده و اختیار در زندگی آدمی و رابطه آن با اراده الهی پردازیم و شباهات مهمی که در این زمینه مطرح می گردد، پاسخ گوییم و بر وظيفة انسان در استفاده صحیح از این ویژگی برای رسیدن به سعادت تاکید نماییم. امید است حق مطلب ادا گردد. «خداؤندا! ما در این زندگی تاحد توانایی خود در اصلاح حال فردی و اجتماعی خود کوشش خواهیم نمود و در عین حال، محاسبه تو را روی تمام کارهای جزئی و کلی که انجام می دهیم، تقویت خواهیم کرد و از شرور و ناملایمات تآنجا که مربوط به مشیت توانست واژه دو اختیار ما خارج است، یأس و نامیدی به خود راه نخواهیم داد.»^۱

۲- تعریف مساله

از آنجا که موضوع اراده انسان و اختیار او پیوندی عمیق با سرنوشت آدمی دارد و تاثیر جدی در حرکت او به سمت سعادت و رستگاری و یا شقاوت و بدبختی بر جای می گذارد؛ لذا پاسخگویی به دغدغه های آدمی پیرامون این دو ویژگی، به ویژه، از زبان بزرگان دین و بررسی دیدگاه اشخاصی چون امام خمینی (ره) و علامه طباطبایی (ره) که تریت یافتگان مکتب راستین هستند می تواند تا حد زیادی به انسان در جهت گیری صحیح به سوی قرب الهی یاری نماید و با قدرت «اختیار»، این موهبت و امانت الهی، خویشن را از بند جبر و حصار ماده و طبیعت رهانیده و قوس صعود را با سرعتی فراتر از نور پیموده، روح و جان را با ذات حضرت دوست پیوند زند. آدمی، ابتدا، باید باور بدارد در جهانی که در ظاهر جبر بر آن حاکم است و همه چیز بر اساس قانون ثابت و محکم علی و معلولی در مسیر معین و هدفی مشخص در حرکت است، مجهز به نیرویی است که در عین کوچکی می تواند او را از بند قوانین مجبور کننده برهاند و به هدفی

۱- قسمتی از بیانات امام خمینی (ره) (تقریرات فلسفه امام)

که خود آن را رقم می زند ، رهسپار سازد . سپس با زانو زدن در مکتب الهی و درس آموختن از رهبران آن و امداد از پویندگان راه ، قوه اختیار و اراده را در مسیر صحیح به کار گیرد تا به سر منزل مقصود که عنایت اصلی است ، نائل گردد .

۱-۳ ضرورت تحقیق و اهداف آن

پس از رحلت پیامبر اکرم - صلی الله علیه وآلہ - برخی از فرق اسلامی برای توجیه ظلم ها و استمرار سلطنت خویش و تثیت منافع مادی ، سعی کردند با ترویج عقیده جبر مطلق، هرگونه ظلم و ستم بر مسلمین را به خداوند و خواست و اراده او استناد دهند . امروزه نیز اگرچه در ظاهر هر آدمی خود را از بند هر چه او را مجبور سازد (چه خداوند ، چه موجود برتر ، چه قانون طبیعت و ...) رهانیده است،اما آشتفتگی های انسان عصر حاضر و افزایش سرگردانی ها، بیماری های روحی و روانی ، بی هویتی و بحران های ناشی از سرنوشتی نامعلوم نشان از چیزی نامحسوس ولی در دنیا ک دارد . انسان کنونی نمی داند از کجا آمده است؟ به کجا می رود؟ آیا با اراده و اختیار ره می پیماید و یا دستی از خارج او را به سوی آینده ای نامعلوم پیش می راند؟ به همین منظور تحقیق حاضر سعی دارد با تبیین مسئله اراده و اختیار آدمی و بررسی جایگاه آنها در نظام هستی و چگونگی تعامل آن دو با عالم خلقت و مهم را آن رابطه اختیار و اراده انسان با خواست و اراده خداوند و پاسخ برخی شباهات و دغدغه ها پیرامون آن ، انسان متغير و گرفتار «ایسم» های قرن بیست و یک را به شاهراه اصلی و تنها مکتب حقیقی متصل گرداند تا در پرتو تعالیم آن خویشن را از بند زندان جبر مطلق از یک طرف و افسار گسیختگی و گردانکشی اختیار محض از سوی دیگر برهاند و با شناخت جایگاه واقعی خود ، در مسیر معرفت و شناخت حق قدم گذارد و با امدادهای رسول باطنی (عقل) و رسول ظاهري (پیامران و امامان) به مقصد و جایگاه نهايی و سعادت ابدی راه يابد.

۱-۴ تاریخچه مطالعاتی

پیرامون اراده انسان و اختیار او پژوهش هایی (کتاب ، پایان نامه ، مقاله و ...) صورت گرفته است که از برخی از آنها در رساله استفاده شده است.اما تحقیقی که به طور جامع به ابعاد مختلف «اختیار» و «اراده» و ارتباط آن ها با مباحث فلسفی نظری نظام علی و معمولی ، غایت ،

مقدمات و شرایط آنها و ... و مباحث کلامی مانند ارتباط آن با اراده خداوند ، تبیین جایگاه اختیار و اراده در نظام هستی پردازد و در صدد رفع شباهت پیرامون آن باشد و سنت های ناصواب و خرافات را از دل ها بزداید ، دیده نشده است . و یا اگر هم باشد بدین گستردگی و آن هم از نقطه نظر افراد بزرگی چون امام خمینی (ره) بنیانگذار جمهوری اسلامی و علامه طباطبائی (ره) مفسر ، فیلسوف و عارفی سالک نپرداخته است . لذا این تحقیق به دلیل داشتن و برخورداری از چنین ویژگی هایی در خود توجه می باشد.

۱-۵ فرضیه های تحقیق

۱. اراده را می توان یکی از مبادی و مقدمات انجام فعل دانست.
۲. اراده در انسان و حیوان دارای نقاط اشتراک و افراق است.
۳. برای حیوانات نیز می توان همانند انسان ، اختیار را اثبات نمود.
۴. اراده و اختیار دو ویژگی متفاوت و متمایز از هم در انسان هستند.
۵. قانون «علیت» مؤید اختیار در آدمی است.
۶. اراده انسان در طول اراده الهی در عالم اثر گذار می باشد.
۷. انسان با قدرت اراده و اختیار می تواند خود را از بند قوانین طبیعت و جبر حاکم برآن تا حدودی برهاند.
۸. انسان با نیروی اراده و اختیار می تواند در قوس صعود و نزول به اعلى علیین و یا اسفل السافلین برسد.

۱-۶ روش تحقیق

این تحقیق به روش کتابخانه ای و با فیش برداری از منابع معتبر صورت گرفته است. سپس مطالب جمع آوری و دسته بندی شده و مورد پردازش قرار گرفته و با تجزیه و تحلیل داده ها ، نگارش نهایی صورت پذیرفته است.

۱-۷ پیشینه بحث

اختیار وارد انسان موضوعی نیست که تازگی داشته باشد و از متون کهن اعم از شعر ،

داستان حماسی ، قصیده و ... بر می آید که ریشه در دوران قبل از اسلام دارد^۱ و در کنار آن مباحثی نظیر ناتوانی اراده آدمی و عدم توانمندی آن در تعیین سرنوشت و مجبور بودن انسان مطرح بوده است. نخستین بار این بحث در میان فلاسفه و حکماء هند مطرح بود و بعد دانشمندان مصری آن را مورد بررسی قرار دادند تا آنکه در پانصد سال قبل از میلاد به یونان کشیده شد.^۲ در یونان مسأله ایمان به جبر و عدم قدرت اراده، بر مسأله اختیار و توانایی اراده، برتری یافت؛ به طوری که فرمان قضاؤقدر در نظرشان فوق اراده خدایان بود و «ژوپیتر» خدای خدایان با تمام قدرتی که داشت، نمی توانست از آثار آن جلوگیری کند.^۳ از سخنان سقراط و شاگرد اول مکتبش، افلاطون بر می آید که جانب جبر را بزرگزیدند؛ اما بزرگ ترین شاگرد افلاطون، ارسطو، جانب اختیار را انتخاب می کند به طوری که در کتاب خود «اخلاق نیکوما خوس» حدود شانزده فصل را به بحث اراده و اختیار اختصاص داده است. پس از آن، با غروب آفتاب فرهنگ یونانی این مسأله هم غروب کرد؛ تا آنکه آفتاب اسلام سرzed و دانشمندان اسلامی یک‌گه تاز معارف و علوم شدند و با درخشندگی اسلام در جوامع بشری، این موضوع نیز از بوته فراموشی بیرون آمد و چه در جانب جبر و چه در جانب اختیار، آراء و نظرات مختلف ایجاد شد.^۴ در غرب مکاتبی مانند «رواقیان» مدافعاندیشه جبریوند و آشکارا از اعتماد به تقدیر سخن می گفتند. فروسیپوس روایی در دفاع از جبر خود و توجه به آن می گوید: "سرنوشت فقط «علت قریب»^۵ افعال انسانی است"^۶. اسنکانیز معتقد است: "من می دانم که همه چیز تابع قانون مسلمی است که تا ابد مقرر شده است. تقدیر ما را راه می برد و مقدار زمانی که از عمر هر یک از ما باقی مانده است، از همان لحظه تولد معین شده است... بنابراین باجرأت همه چیز را باید پذیرفت؛ زیرا برخلاف تصور ما هیچ چیز ناشی از تصادف نیست، بلکه همه چیز معلول علتی است."^۷ در واقع اختیار و قدرت اراده نزد رواقیان تسلیم و رضا

۱- شیخ بوعمران، مسأله اختیار در تفکر اسلامی و پاسخ معتزله به آن، ترجمه اسماعیل سعادت (تهران: هرمس، ۱۳۸۲)، ص ۱۶

۲- سید روح ا... موسوی خمینی، طلب و اراده، ترجمه سید احمد فهري (تهران: علمی و فرهنگی وابسته به وزارت فرهنگ و آموزش عالی، ۱۳۶۲)، ص ۶

۳- محمد مهدی رکنی، جبر و اختیار در مثنوی، چ اول (تهران: اساطیر، ۱۳۷۷)، ص ۱۴

۴- خمینی، پیشین، ص ۶

۵-cause prochaine

۶- شیخ بوعمران، پیشین، ص ۵۲ این تلاش شیوه به تلاش اشعری در مورد مفهوم «کسب» است.

۷- همان، ص ۵۲

به هرچیزی است که پیش می آید. اپیکتتوس در این باره می گوید: "اختیار آن است که بخواهی وقایع آنگونه که روی می دهد، روی دهد نه آنگونه که دلخواه توست."^۱ فلسفه نوافلاطونی نیز چنین اعتقادات و تعبیراتی را راجع به اختیار آدمی مطرح می کند.

اما در اسلام^۲ گفته می شود این مسئله از قرن اول (هـ) مطرح شده است. بنا بر روایت مقدسی (قرن ۴ هـ / ۱۰ میلادی) عایشه به هنگام جنگ جمل (۳۶ هـ / ۶۵۶ م) تصدیق می کند بی آنکه خود بخواهد درگیر وقایع شده است و می گوید هدف او سعی در آشتنی دادن مؤمنان بوده است نه شقاق بین آنها. عایشه صراحتاً اعلام می کند که «بازیچه دست تقدیر» بوده است.^۳ به نظرمی رسد این نخستین بار بود که در تحلیل وقایع اشاره صریح به «تقدیر» می شود. برخی منابع دیگر نیز تأیید می کنند که نخستین مباحث درباره اختیار و جبر و قضا و قدر در زمان حیات امام علی -علیه السلام- صورت گرفته است.^۴ عمر و عاص روزی از ابو موسی اشعری پرسید: "چرا خداوند انسان را مجازات می کند پس از آنکه خود، او را مجبور به

۱- شیخ بو عمران، پیشین، ص ۵۳

۲- اکثر خوانندگان وقتی سخن از فرقه ها در مسئله جبر و اختیار به میان می آید، اشعاره و معترله را در ذهن خود تداعی می کنند. در حالی که باید اصلاحی در مورد این ذهنیت صورت پذیرد؛ زیرا تقسیم شدن امت اسلامی به این فرقه ها ریشه و عاملی دیگر دارد. به طور کلی در اسلام سه عامل اساسی موجب پیدایش فرقه های اعتقادی شده است:

(الف) در زمان حیات پیامبر اکرم -صلی الله علیه و آله- اختلافات اعتقادی در میان امت اسلامی پذیرده نیامد. اما پس از رحلت ایشان بلکه از همان روز نخست، اختلاف و نزاع بر سر خلافت و امامت، امت اسلام را به دو شاخه «شیعه» و «سنی» تقسیم کرد.

(ب) دومین عامل از اختلاف در سپاه امام علی (علیه السلام) در سال های ۳۶ و ۳۷ هـ ق آغاز شد که مبدأ پیدایش فرقه «خوارج» گردید و فرقه های «مرجنه» و «معتلله» نیز در واکنش به آرای خوارج شکل گرفتند.

(ج) سومین عامل در مورد مسئله جبر و اختیار انسان بود که به پدید آمدن فرقه «جبریه» و «قدریه» انجامید که «اشاعر» از فرقه جبریه متولد شد و «معتلله» در بحث جبر و اختیار از قدریه رشد یافت. می توان انتساب فرقه ها را با توجه به عوامل بالا این طور ترسیم نمود: عوامل موردنزاع و فرقه های ظهوریافت: (الف) مسئله امامت و خلافت: ۱. شیعه ۲. سنی (ب) مرتكب گناه کیره: ۱. خوارج [نز] ۲. مرجنه [آتش نز] ۳. معتلله [ستز] (ج) جبر و اختیار: ۱- اهل حدیث ۲- اشاعر ۳- قدریه: معترله

در واقع دو فرقه «جبریه» و «قدریه» از فرقه های فرعی مرجنه بوده اند. کسانی که به بحث از مسئله ایمان و کفر می پرداختند «مرجنه خالص» نامیده می شدند. افرادی که در زمینه جبر و اختیار به نظریه جبر معتقد بودند «مرجنه جبریه» و به کسانی که به اختیار مطلق انسان قائل بودند «مرجنه قدریه» گفته می شد. پیروان «جهنم بن صفوان» که جبریه اند جزء مرجنه جبریه اند. «غیلانیه» یعنی پیروان «غیلان دمشقی» جزء مرجنه قدریه محسوب می شوند. قدریه و جبریه به زودی نابود گشته و عقاید آنها در فرقه های مهم دیگری نظیر «معتلله» (از فرقه قدریه) و اصحاب حدیث و اشاعره (از فرقه جبریه) پی گیری شد. رضا برنجکار، آشایی با فرق و مذاهب اسلامی، چ چهارم (قم: ط، ۱۳۸۱) ص ۲۰ تا ۲۲

۳- شیخ بو عمران، مسئله اختیار در تفکر اسلامی و پاسخ معترله به آن، پیشین، ص ۹ به نقل از مقدسی، البداء و التاریخ، چ ۵، ص ۲۲۵

۴- منابعی نظیر طرطوشی، سراج الملوك: ص ۳۴۶

گناه کرده است؟^۱

پس از پایان جنگ خانگی و پیروزی امویان، حاکمان بنی امیه برای توجیه استیلای خویش متولّ به قضا و قدر می شوند و از نظریه جبر حمایت می کنند. اولین کسی که برای خود توجیه افعال خود از واژه «جبر» استفاده می کند «معاویه» بود؛ او می گفت: «اگر من حکومت می کنم، چون خداخواسته؛ و اگر خدا نمی خواست من حکومت نمی کرم». ترویج مسلک جبر و مرجه که عقایدشان توجیه کننده ظلم ها و جنایت های امویان بود و زجر و قتل طرفداران «اختیار» توسط آنان در تاریخ معروف بوده است. جانب داری امویان از مذهب جبر بدان حد بود که این عبارت در آن زمان مشهور بود: «الجبر والتشبيه امویان والعدل والتوحید علىوان»^۲

بنابراین می توان نتیجه گرفت دامن زدن به این مسأله در فرهنگ اسلامی زایده شرایط سیاسی عصر بنی امیه بوده است و حرکت معارض با دستگاه بنی امیه مانند شیعه، خوارج و بعدها معتزله که مخالف جبر و طرفدار اختیار بودند، شاهدی بر این موضوع می باشد. پس از آن، این مسأله به بحث های کلامی و فلسفی صرف، تبدیل شد و در مورد تکلیف و اراده انسان جایگاه اعتقادی یافته است.^۳ قدیمی ترین جبریان «جهنم بن صفوان» است که می گوید: «انسان مسؤول اعمال خود نیست و خداست که افعال انسان را خلق می کند. انسان به برگی می ماند که باد آن را به دلخواه خود به هر سو می برد». او با تبلیغ نظریه خود طرفدارانی یافت که به «جهه‌میه» یا «جبریه» مشهور شدند. اما مذهب اختیار اولین بار توسط «معبد جهنی» که در بصره می زیست، پی ریزی گردید. او مؤسس فرقه «قدریه»^۴ است و قائل به آزادی و اختیار انسان بود. در سال هشتاد هجری قمری او به دست «حجاج بن یوسف ثقیفی» و به دستور عبدالملک بن مروان به قتل رسید. «غیلان دمشقی» شاگرد طراز اول او و دومین متكلّم قدریه، فکر و روش استاد خویش را ترویج داد و به

۱- شهرستانی، ملل و نحل، (قم: شریف الرضی، ۱۳۶۴)، ج ۱، ص ۸۵

۲- آنها می گفتند: امّا بالقدر خیره و شرّه. حکام مستبد را نیز «جار» می گویند؛ زیرا معتقد به چنین جبری بودند. لذا جبار از همین باب آمده است. شیخ بوعمران، مسأله اختیار در تفکر اسلامی و پاسخ معتزله به آن، پیشین، ص ۹

۳- مرتضی مطهری، انسان و سرنوشت (قم: انتشارات اسلامی، ۱۳۶۳)، ص ۲۱

۴- سید محمد علی ایازی، آزادی در قرآن (تهران: ذکر، ۱۳۷۹) ص ۲۹

۵- این لفظ نخست به قدرت خدا که انسان ناگزیر از تسليم به آن است، اطلاق می شد و مترادف با «تقدیر» بود. ابتدا قدریه، معتقدان به جبر نامیده می شدند؛ اما بعدها کلمه «قدر» معنای متفاوتی به خود گرفت و به قدرت انسان به عنوان عامل مسؤول اعمال خویش اطلاق شد. اما سنت به رغم اعتراض پیروان معبد، به قائلان به اختیار نام «قدریه» داد.

اسراف حاکمان اعتراض نمود که او نیز به فرمان «هشام بن عبدالملک» کشته شد. پس از قدریه فرقه «معتزله» با اعتزال «واصل بن عطاء» از شاگردان «حسن بصری» از مسلک جبریان، بنانهاده شد. اونیزیه مخالفت با نظریه افراطی جهمیه پرداخت. نظریه ای که به کلی اختیار را از انسان سلب می نمود و برای انسان نه قدرت و نه اراده و نه امکان انتخاب آزاد قائل بود.^۱

با افول امویان در سال ۱۳۲ هـ و روی کار آمدن عباسیان، معتزله نیز قدرت بیشتری یافت. نفوذ آنها در دوران هارون، مأمون، معتصم و واشق به اوج رسید. اما با به قدرت رسیدن متوكل و تغیر سیاست دینی و ضعیف شدن مباحث عقلی، اصحاب حدیث تقویت شدند و تعصب و سختگیری علیه معتزله و شیعه فزونی یافت و در دوران حکومت «المعتمد علی الله» دوباره مذهب طرفدار جبر یعنی اشاعره توسط «ابوالحسن اشعری»^۲ ظهر یافت و قدرتشان در عهد «القادر بالله» با انحصار در یک مذهب رسمی یعنی اشاعره به حد اعلاء رسید. بنا به نوشته «ابن جوزی» در زمان او اعتقادنامه ای بر مبنای مذهب ابوالحسن اشعری تنظیم شد و «الاعتقاد القادری» نامیده شد و فقهها ذیل آن گواهی کردند که این، اعتقاد صحیحه مسلمانان می باشد و جز آن باطل و کفر است.^۳ اما در طول این دوران همواره مکتبی به موازات فرقه ها و مکاتب دیگر راه خویش را در فراز و نشیب ها به جلو می پیمود و آشکارا و پنهان به تبلیغ و ترویج عقاید خود می پرداخت و آن مکتب «امامیه» و فرقه «شیعه» است که نه مانند جهمیه و جبریه جانب افراط و نه مانند قدریه و تفویضیه جانب تفریط را پیموده است، بلکه بر اساس تعالیم ناب رهبران و امامان خویش راه میانه را اختیار کرده است.

۱-۸ شرح حال امام خمینی (ره)

سیدروح الله موسوی الخمینی در ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۲۰ هـ مطابق با ۱ مهر ۱۲۸۱ هـ در شهرستان «خمین» یکی از توابع استان مرکزی و در خانواده ای اهل علم و هجرت و جهاد و در خاندانی از سلاله زهرای اطهر (س) پای بر خاکدان طبیعت نهاد. پدر بزرگوارشان «سید مصطفی موسوی» از

۱- محمد مهدی رکنی، جبر و اختیار در مثنوی، پیشین، ص ۱۷

۲- ابوالحسن اشعری تا ۴۰ سالگی پای درس ابوعلی جیانی معتزلی بود و مدافعانه نظریه اختیار. اما پس از مناظره ای با استادش در مورد مسئله ایمان و کفر از این مذهب کناره گیری کرد و مذهب اشعری که طرفدار جبر را، اما به صورت میانه و معتل تر از جبر مطلق، پایه ریزی کرد.

۳- رضا برنجکار، آشنایی با فرق و مذاهب اسلامی، پیشین، ص ۱۲۵

۳- محمد مهدی رکنی، جبر و اختیار در مثنوی، پیشین، ص ۱۷ و ۱۸

معاصرین مرحوم آیت ا... العظمی میرزای شیرازی ، پس از آنکه سالیانی چند در نجف اشرف علوم و معارف اسلامی را فرا گرفت و به درجه اجتهاد نائل آمد ، به ایران بازگشت و در خمین ملجم مردم و هادی آنان در امور دینی شد . بیش از پنج ماه از ولادت روح ا... نمی گذشت که طاغوتیان و عمال حکومت وقت، ندای حق طلبی پدر را با گلوله پاسخ دادند و درمسیر خمین به اراک، پدر ایشان را به شهادت رساندند.^۱

کودکی امام : امام (ره) کودکی را تحت سرپرستی مادر مؤمنه اش (بانو هاجر) که خود از خاندان علم و تقوا و از نوادگان مرحوم آیت ا... خوانساری بوده است و نیز نزد عمه مکرمه اش (صاحبہ خانم) بانوی شجاع و حق جو سپری کردند. اما در سن پانزده سالگی از نعمت وجود این دو عزیز نیز محروم شدند.

سیر علمی امام : ایشان از سنین کودکی و نوجوانی با بهره گیری از هوش سرشار ، قسمتی از معارف متداول روز و علوم مقدماتی و سطح حوزه های دینیه از جمله ادبیات عرب ، فقه و اصول ، منطق را نزد علمای منطقه نظیر آقا میرزا محمود افتخار العلماء ، مرحوم میرزا رضا نجفی خمینی ، مرحوم آقا شیخ علی محمد بروجردی ، مرحوم آقا شیخ محمد گلپایگانی و مرحوم آقا عباس اراکی و بیش از همه نزد برادر بزرگشان آیت ا... سید مرتضی پسندیده فرا گرفت . پس از آن ، از نظر کمال به پابه ای رسید که ناچار بود زادگاه را ترک نماید و در یکی از مراکز بزرگ علمی به تحصیل پردازد. ایشان تصمیم داشتند رهسپار حوزه علمیه اصفهان شوند ، ولی در همان روزها شهرت و آوازه مرحوم آیت ا... حائری یزدی ، در آن منطقه طنین انداز بود . لذا برای شرکت در حوزه علمیه اراک که به وسیله آیت ا... حائری یزدی بنیانگذاری شده بود ، راهی اراک شدند و در سال ۱۳۴۹ (ه ق) مصادف با ۱۲۹۸ (ه ش) در این حوزه به تحصیل پرداختند. پس از یک سال و اندی ، مرحوم آیت ا... حائری تصمیم گرفتند حوزه علمیه را به شهرستان قم انتقال دهند و در سال ۱۳۴۰ (ه ق) حوزه پر برکتی در این شهر تأسیس گشت . آن روزها از عمر شریف امام (ره) بیست بهار می گذشت که به فاصله چهار ماه از مهاجرت آیت ا... حائری به قم ، ایشان نیز تصمیم به عزیمت به قم می گیرند.^۲

۱- خمینی ، صحیفه نور ، چ چهارم (تهران : مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام ، ۱۳۸۶) ج اول ، پیشگفتار

۲- همو، شرح دعای سحر ، ترجمه سید احمد فهري ، چ پنجم (تهران : اطلاعات ، ۱۳۷۴) ص ۲۱