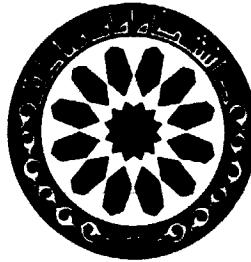
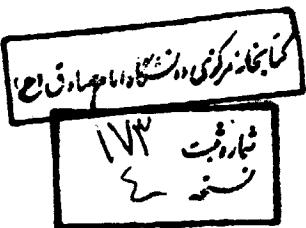


بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



۱۳۸۰ / ۱۰ / ۲۶

دانشگاه امام صادق (علیه السلام)

دانشکده معارف اسلامی و حقوق



پایان نامه دوره کارشناسی ارشد حقوق (گرایش حقوق خصوصی)

۹۱۵۹۶۲

ضمانت تضامنی خارج از قرارداد از دیدگاه حقوق موضوعه ایران و

فقه امامیه

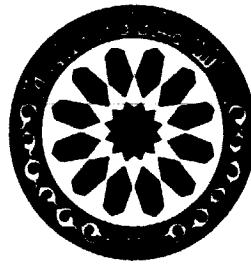
رضا توکلی

استاد راهنما:

دکتر عباس کریمی

تابستان ۱۳۷۹

۳۹۰۳۶



دانشگاه امام صادق (بی‌الدین)
دانشکده معارف اسلامی و حقوق

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد حقوق (گرایش خصوصی)

ضمانت تضامنی خارج از قرارداد از دیدگاه حقوق موضوعه ایران و
فقه امامیه

رضا توکلی

استاد راهنما:

دکتر عباس کریمی

استاد مشاور:

دکتر امیر صادقی نشاط

تابستان ۱۳۷۹

کلیه حقوق اعم از چاپ و تکثیر، نسخه برداری،

ترجمه، اقتباس و... از این پایان‌نامه کارشناسی ارشد

برای دانشگاه امام صادق (ع) محفوظ است. نقل

مطلوب با ذکر مأخذ بلامانع است.

ناییده اعضای هیات داوران حاضر در جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

اعضای هیات داوران نسخه نهایی پایان نامه آقای: رضا توکلی لد: ۷۰۳۰۳۶۵۴۸
تحت عنوان: ضمان تضامنی خارج از قرارداد از دیدگاه حقوق موضوعه ایران و فقه امامیه ...
را از نظر شکل و محتوی بررسی نموده و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد
پیوسته پیشنهاد می کنند.

اعضای هیات داوران نام و نام خانوادگی محل امضاء رتبه علمی

دکتر عباس کریمی استاد یار ۱) استاد راهنما :

دکتر امیر صادقی نشاط استاد یار ۲) استاد مشاور :

۳) نماینده شورای

تحصیلات تکمیلی دانشکده: آقای علی عباس حیاتی

۴) اساتید ناظر :

دکتر محمد جواد صفار استاد یار ۱)

..... (۲)

تقدیم به :

چشمان خسته مادر

و دستان رنجور پدر که هر لحظه برايم
عشق بود و معرفت و همسرم که
وجودش برايم بهار زندگاني است.

پنجم

نهاد بسیار مهم و با ارزش ضمان تضامنی از آنجاکه دارای اهمیت ویژه‌ای در تضمین و توثیق حقوق اشخاص دارد به دلیل عدم وجود یک بحث مستقل از حقوق تعهدات و خصوصاً تعهدات جمیع و نیز مخدوش بودن اصل ضمان تضامنی در تاریخ و پیشینه حقوقی ایران از جایگاه ثبیت شده‌ای برخوردار نیست و از آنجاکه این نهاد یکی از مهمترین و مؤقتترین وسائلی است که سایر قانونگذاران نیز در نظامهای مختلف حقوقی جهت تضمین انجام تعهد یا جبران خسارت اندیشیده‌اند. از این رو با مطالعه در قوانین موضوعه ایران و نظرات فقهای امامیه در این باب و فحص و جستجو در منابع دست اول فقهی و حقوقی در خصوص ماهیت ضمان، قانون مدنی ایران و فقهای امامیه نظریه نقل ذمه به ذمه را ارائه داده‌اند و در مقابل، فقهای عامه نظریه ضم ذمه به ذمه (تضامن) را پذیرفته‌اند و هر یک برای اثبات نظریه خود دلایلی را ارائه داده‌اند که کافی و قاطع نبوده و به نحوی قابل خدشه و ایراد است. بر این اساس در خصوص ماهیت ضمان نظریه‌ای را ارائه داده‌ایم بدین نحو که مقتضای ذات ضمان نه نقل ذمه به ذمه است و نه ضم آن بلکه به اقتضای عرف وقوع ضلمان یا به موجب شرط یا توافق طرفین مفید ضم یا نقل ذمه می‌باشد.

اما در موارد خارج از قرارداد بنابر حکم و خواسته قانونگذار مستولیت اشخاص به نحو تضامن برقرار است. از این رو قانونگذار مواردی را تجویز نموده است که مصادق بارز آن در ترتیب ایادي غاصبه مشاهده می‌شود. بنابر این، فرضیه را به اثبات رسانده‌ایم که «نهاد ضمان تضامنی خارج از قرارداد در حقوق موضوعه ایران پذیرفته شده است».

و بالاخره این پژوهش با اثبات فرضیه کلی فوق و ارائه مصاديق آن و نیز با ارائه نظریه‌ای نوین مبنی بر چگونگی پذیرش این نهاد با ارزش به عنوان یک بحث محوری در حقوق ایران، آن را در خود تأمّل می‌داند.

کلید واژه‌ها : تعدد متعهد - تضامن - غصب‌التزام به تأدیه - انتقال ذمه - اشتغال ذمه‌ها.

خلاصة الرسالة

الضمان التضامنى من الامور المهمة و القىمة و خاصة في مجال تضمين و توثيق حقوق الاشخاص و بدليل عدم وجود عدم وجود بحث مستقل من حقوق الالتزامات و خصوصاً الالتزامات الجماعية بالإضافة إلى عدم استقرار اصل الضمان التضامنى فى التاريخ و الساقه الحقيقة في ايران و لهذا السبب لم يكن هذا التأسيس الحقوقى ثابتاً و مع الأخذ بعين النظر اهمية هذا التأسيس وقد عمدَ اكثراً المقتنيين في الانظمة المختلفة إلى جرمان الخسارة او تضمين القيام و الایفاء بالالتزام من هذا المنظار و بمطالعة القوانين المدونة الايرانية و نظرات الفقهاء الامامية حيث تمَ البحث والتحقيق في المصادر الاولية الفقهية و الحقوقية و ثمَ تبيين ماهية الضمان القانون المدنى الايرانى و الفقهاء الامامية و كان نظرهم بأنَ الضمان نقل الذمة إلى ذمه اخرى في حين أنَ نظر فقهاء العامة إن الضمان ضم الذمة إلى ذمه اخرى وكلَ من الطرفين قَدَم دلائله لاثبات نظره ولكن لم تكن هذه الادلة كافية و قابلة للانتقاد.

بناءً على هذا اكتنأ قدمنا نظرية حول ماهية الضمان و هي أن مقتضى ذات الضمان ليس نقل الذمة و لا ضمها بل إنَ افتضاء العرف لوقوع الضمان او بمحض الشرط التوافقي لطرفين يكون مفيدةً لضم او نقل الذمة. اما الموضع الخارجة عن العقود تكون مسئولية الاشخاص بشكل التضامنى و ذلك بناءً على حكم وإرادة المقتن من هذا الاساس يجوز المقتن مصاديق بارزه منها ترتيب الابadi الفاصلة. وبناءً على هذا اثبتنا هذه الفرضية^٢ بأن تأسيس الضمان التضامنى الخارجة عن العقود قد تمَ قبولها في الحقوق المدونة الايرانية»

بالنتيجة تمَ اثبات الفرضية الكلية و بيان مصاديقها كما تمَ تقديم النظرية الجديدة على كيفية قبول هذا التأسيس بعنوان بحث محورى في القانون الايرانى وهذا ما يستدعي الانتباه.
الكلمات الاساسية : التزام الملزوم - التضامن - الغصب - الالتزام بالتأدية - انتقال الذمة - اشتغال الذمم.

۱	مقدمه
۸	بخش اول : تحقیق ضمان تضامنی از دیدگاه حقوق موضوعه ایران و فقه امامیه
۱۲	فصل اول : تحقیق نظری ضمان تضامنی
۱۲	مبحث اول : تعریف ضمان تضامنی و فواید عملی آن
۱۲	گفتار اول : تعریف ضمان تضامنی
۱۴	گفتار دوم : فواید عملی نهاد ضمان تضامنی
۱۶	مبحث دوم : توجیه حقوقی ضمان تضامنی
۱۶	گفتار اول : نظریه تعهداتی بدلتی
۱۷	گفتار دوم : نظریه وحدت موضوع و تعدد رابطه ها
۱۹	گفتار سوم : نظریه نمایندگی
۲۲	گفتار چهارم : نظریه ضمان متقابل
۲۴	مبحث سوم : فلسفه مشروعیت و اعتبار ضمان تضامنی
۲۵	گفتار اول : ضمان تضامنی از دیدگاه قانون مدنی
۲۹	گفتار دوم : ضمان تضامنی از دیدگاه قانون تجارت
۳۳	فصل دوم : تحقیق عملی ضمان تضامنی
۳۵	مبحث اول : اصل عدم امکان تحقیق عملی ضمان تضامنی (نظریه نقل ذمه به ذمه نظریه فقهای شیعه)

گفتار اول : دلایل نظریه نقل ذمه به ذمه (نظر فقهای شیعه)	۳۵
بند اول : دلیل لغوی	۳۵
بند دوم : دلیل نقلی	۳۶
بند سوم : دلیل اجماع	۳۸
بند چهارم : دلیل عقلی	۳۹
گفتار دوم : نتایج نظریه نقل ذمه به ذمه در بحث ضمان تضامنی خارج از قرارداد	
.....	۴۰
بند اول : نقد دلایل	۴۱
الف - نقد دلیل لغوی	۴۲
ب - نقد دلیل نقلی	۴۲
ج - نقد دلیل اجماع	۴۵
د - نقد دلیل عقلی	۴۶
بند دوم : چگونگی پذیرش ضمان تضامنی خارج از قرارداد در فقه امامیه .	۴۹
بحث دوم : اصل (مکان تحقق عملی ضمان تضامنی (نظریه ضم ذمه به ذمه یا نظر فقهای عامه))	۵۵
گفتار اول : دلایل نظریه ضم ذمه به ذمه (نظریه فقهای عامه)	۵۵
بند اول : دلیل لغوی	۵۵
بند دوم : دلیل نقلی	۵۶
گفتار دوم : نتایج نظریه ضم ذمه به ذمه در بحث ضمان تضامنی خارج از قرارداد	

۵۸	بند اول : نقد دلایل عامه
۵۸	الف - نقد دلیل لغوی
۶۰	ب - نقد دلیل نقلی فقهای عامه
۶۱	ج - نقد دلیل عقلی
۶۳	بند دوم : چگونگی پذیرش ضمان تضامنی خارج از قرارداد در فقه عامه
۶۶	مبحث سوم : نظریه مختار
۷۲	فصل سوم : صور قابل تحقق ضمان تضامنی
۷۲	مبحث اول : صور قابل تحقق ضمان تضامنی با توجه به منابع ضمان
۷۳	گفتار اول : ضمان تضامنی ناشی از قرارداد
۷۴	گفتار دوم : ضمان تضامنی ناشی از قانون (خارج از قرارداد)
76	مبحث دوم : صور قابل تتحقق ضمان تضامنی با توجه به شخصیت طرفین ضمان تضامن
76	گفتار اول : تضامن طلبکاران
79	گفتار دوم : تضامن بدهکاران
81	بند اول : تضامن طولی
82	بند دوم : تضامن عرضی
84	بخش دوم : آثار ضمان تضامنی از دیدگاه حقوق موضوعه ایران و فقه امامیه

فصل اول : آثار عمومی ضمان تضامنی از دیدگاه حقوق موضوعه ایران

و فقه امامیه ۸۶

مبحث اول : آثار عمومی ضمان تضامنی در رابطه با اشتغال ذمه ضامنین ۸۶

مبحث دوم : آثار عمومی ضمان تضامنی در رابطه با برائت ذمه ضامنین با پرداخت

دین توسط یکی از آنها ۸۷

مبحث سوم : آثار عمومی ضمان تضامنی در رابطه با حق رجوع پرداخت کننده دین

به سایر مدینین ۸۹

فصل دوم : آثار اختصاصی مصاديق ضمان تضامنی خارج از قرارداد از دیدگاه

حقوقی موضوعه ایران و فقه امامیه ۹۱

مبحث اول : آثار اختصاصی ضمان تضامنی در غصب (ایادی متعاقب) ۹۲

گفتار اول : آثار اختصاصی ضمان تضامنی غصب عین مال مغصوب ۹۸

بند اول : چگونگی ایادی بر عین مال مغصوب ۹۸

بند دوم : مشکل موجود در رابطه با رد عین مال مغصوب ۱۰۱

بند سوم : رابطه مالک با خریدار مال مغصوب ۱۰۳

بند چهارم : حدود مسئولیت تضامنی غاصبان ۱۰۴

گفتار دوم : آثار اختصاصی ضمان تضامنی غصب نسبت به منافع مال مغصوب

۱۰۵

بند اول : ضمان غاصب متأخر نسبت به منافع مدت تصرف خود ۱۰۶

بند دوم : ضمان تضامنی غاصبان نسبت به منافع ایادی ما بعد خود ۱۰۸

گفتار سوم: آثار اختصاصی غصب رابطه با حق رجوع غاصبین به یکدیگر

۱۱۰ (توزیع مسئولیت)
۱۱۰ بند اول: ترتیب رجوع غاصبان به یکدیگر
۱۱۱ الف - مبنای حقوقی این ترتیب
۱۱۶ ب - چگونگی ترتیب رجوع غاصبان به یکدیگر در صورت غرور
۱۱۷ بند دوم: توزیع مسئولیت بین غاصبان در خصوص عین مال مغصوب
۱۱۹ بند سوم: توزیع مسئولیت بین غاصبان در خصوص منافع مالی مغصوب
۱۲۱ مبحث دوم: آثار اختصاصی ضمان تضامنی در تداخل اسباب متعدد
۱۲۴ گفتار اول: مصادیق ضمان تضامنی در تداخل اسباب متعدد
۱۲۴ بند اول: بررسی ماده ۱۴ قانون مسئولیت مدنی
۱۲۸ بند دوم: بررسی ماده ۷۲۳ قانون مدنی
۱۳۱ بند سوم: بررسی ماده ۶۷۳ قانون مدنی
۱۳۳ بند چهارم: بررسی ماده ۹۴ قانون امور حسبي
۱۳۵ بند پنجم: بررسی ماده ۱۶۵ قانون دریائی
۱۳۶ بند ششم: بررسی ماده ۱۰۸ قانون ثبت
۱۳۸ گفتار دوم: آثار خاص مصادیق ضمان تضامنی در تداخل اسباب متعدد.
فصل سوم: محدوده زمانی آثار ضمان تضامنی از دیدگاه حقوق
۱۴۱ موضوعه ایران و فقه امامیه
۱۴۱ مبحث اول: شروع ضمان تضامنی خارج از قرارداد

مبحث دوم : خاتمه یافتن ضمان تضامنی خارج از قرارداد	۱۴۶
گفتار اول : انحلال قهری ضمان تضامنی خارج از قرارداد	۱۴۸
بند اول : مسقطات ضمان	۱۴۸
بند دوم : افعال مباح یا مشروع	۱۵۰
الف - دفاع مشروع	۱۵۰
ب - حکم قانون یا مقام صلاحیتدار	۱۵۲
ج - اجبار (اکراه) :	۱۵۲
د - غرور :	۱۵۳
ه - اضطرار	۱۵۷
و - اجرای حق	۱۵۸
گفتار دوم : انحلال ارادی ضمان تضامنی خارج از قرارداد	۱۵۹
بند اول - پرداخت دین	۱۶۱
بند دوم : تهاقر	۱۶۲
بند سوم : تبدیل تعهد	۱۶۳
بند چهارم : ابراء مالک	۱۶۴
بند پنجم - انتقال طلب :	۱۶۶
بند ششم - قسم	۱۶۷
> نتیجه گیری و ارائه راهکارها <	۱۶۸
فهرست منابع و مأخذ	۱۸۲

مقدمه

الف) تعریف مسأله و بیان سئولات تحقیق

در حقوق تعهدات یکی از مباحث رایج و مطرح روز «تعهدات جمیعی» است. تعهدات جمیعی از دو دیدگاه قابل طرح و بررسی است: دسته اول تعهداتی است که موضوع آنها متعدد است و دسته دوم تعهداتی است که دارای اطراف متعدد می‌باشند. پس ما در این تعهدات تضامنی مربوط به تعهداتی است که دارای اطراف متعدد می‌باشند. پس ما در این پژوهش با تعهدات جمیعی به علت تعدد متعهد، سروکار داریم و این تعهدات به سه دسته تقسیم می‌شوند که عبارتند از:

تعدد متعهد بر مبنای تسهیم یا تقسیم، تعهدات تضامنی و تعهدات غیرقابل تقسیم. در میان این سه دسته تعهد جمیعی با تعدد متعهد، تعهدات با تعدد متعهد بر مبنای تسهیم یا تقسیم نقطه مقابل تعهدات تضامنی و تعهدات غیرقابل تقسیم است و لذا تخصصاً از بحث ما خارج است و ما در این پژوهش به تعهدات تضامنی می‌پردازیم.

در حقوق ایران بحث مستقلی از حقوق تعهدات وجود ندارد و لذا بررسی منسجمی نیز نسبت به تعهدات تضامنی دیده نمی‌شود. البته با تفحص و تحقیق در قوانین و فقه اسلامی می‌توان به مصادیقی از این نوع تعهدات دست یافت. در این رابطه می‌توان مقررات مربوط به مسئولیت امضاء کنندگان استناد تجاری را ذکر نمود که خود بحث مفصلی را می‌طلبد و موضوعاً از بحث ما خارج است. در این راستا سئوالاتی مطرح می‌شود که عبارتند از:

(۱) آیا حقوق موضوعه ایران ضمان تضامنی را پذیرفته است؟

(۲) قانونگذار تحت چه شرایطی ضمان تضامنی را پذیرفته است؟