

با سمه تعالی

دانشگاه فردوسی مشهد

دانشکده ادبیات



محیط‌وزندگانی سیاسی میرزا علی خان امین‌الدوله

(۱۳۲۲ - ۱۲۶۰ ق.)

پایان نامه تحصیلی دوره کارشناسی ارشد

استاد راهنمای: آقای دکتر حسین الهی

استاد مشاور: آقای دکتر ابوالفضل نبئی

نگارش

محمد تقی یونسی رستمی

دانشجوی کارشناسی ارشد رشته تاریخ

در سال تحصیلی ۷۲-۷۳

۱۲۸۷۶

۲۵۸۰۱

* تقدیم به مسادر و هم رم *

۲۸۱۰۱

فهرست مطالب

١ - ٥	محدوده تحقیق
٦ - ١٥	معرفی مختصر منابع
١١ - ١٦	فصل اول :
١١ - ١٦	شرح حال میرزا محمدخان مجدهالملک
١٧ - ٢٨	فصل دوم :
١٧ - ٢٦	شرح حال میرزا علی خان
٢٢ - ٢٨	احداث کارخانه
٢٩ - ٣٨	فصل سوم :
٢٩ - ٣٨	رابطه امین الدوله با رجال
٢٩ - ٣٠	١. رابطه با سپهسالار
٣٠ - ٣٣	٢. ارتباط با اعتماد السلطنه
٣٣ - ٣٤	٣. رابطه با سیدجمال الدین
٣٤ - ٣٨	٤. رابطه امین الدوله باملكم خان
٣٩ - ٤٥	فصل چهارم :
٤٩	امین الدوله در اوخر دوره ناصری
٤٥ - ٤٢	سلطنت مظفرالدین شاه
٤٢ - ٤٥	امین الدوله و پیشکاری آذربایجان
٤٦ - ٥٠	مدراعظمی امین السلطان و عزل او

٥٥ - ٥٢	بازگشت امین الدوله به پايتخت
٥٩ - ٦٥	وزارت اعظمی امین الدوله
٦١ - ٧٥	فصل پنجم :
٦١ - ٧٥	مخالفین امین الدوله
٦١	١. امین الملک
٦٢ - ٦٣	٢. فرزندان مخبر الدوله
٦٣	٣. نصرالسلطنه
٦٣ - ٦٧	٤. مشیرالدوله
٦٧	٥. حکیم الملک
٦٨ - ٧٥	٦. علما
٧١ - ٨٨	فصل ششم :
٧١ - ٨٨	اقدام های امین الدوله
٧١ - ٧٤	١. اصلاحات مالی
٧٤ - ٧٧	٢. گمرگ
٧٧ - ٧٨	٣. مجلس اعيان
٧٨ - ٨٣	٤. تأسیس مدارس جدید
٨٣ - ٨٨	٥. استقرار
٨٩ - ٩٥	فصل هفتم :
٨٩ - ٩٥	عزل امین الدوله
٩٦ - ١٠١	فصل هشتم :

٩٦ - ٩٩	تبغید امین الدوله
١٠٠ - ١٠١	فوت امین الدوله
١٠٢ - ١٠٥	فصل نهم:
١٠٢ - ١٠٥	آثار امین الدوله
١٠٣ - ١٠٣	١. سفرنامه
١٠٣ - ١٠٥	٢. خاطرات سیاسی
١٠٦	فصل دهم:
١٠٦	امین الدوله و فراماسونری
١٠٧ - ١١١	فصل یازدهم :
١٠٧ - ١١١	نظرات نویسندها درباره امین الدوله
١١٢ - ١١٢	فصل دوازدهم :
١١٢ - ١١٣	۱. موقعیت جغرافیای طبیعی ، اقلیمی و انسانی گیلان
١١٣ - ١١٧	۲. وضعیت اجتماعی و اقتصادی لشت نشاء
١١٨ - ١١٩	پیوست شماره یک : مشورت خانه عامه دولتی و فراموشخانه
١٢٠ - ١٢١	پیوست شماره دو : میرزا حسین خان سپهسالار
١٢٢	پیوست شماره سه : اعتماد السلطنه
١٢٣	پیوست شماره چهار : سید جمال الدین اسدآبادی
١٢٤ - ١٢٥	پیوست شماره پنج : میرزا ملکم خان
١٢٦	پیوست شماره شش : مرج ناصرالدین شاه
١٢٧ - ١٢٧	فهرست منابع
١٣٣ - ١٣٤	تصویرها

محدوده تحقیق :

تحقیق در تاریخ معاصر ایران، و شناخت شخصیت‌های صننه‌های مختلف، و بازیگران میدان‌های گوناگون، در ارتباط تنگاتنگی با جامعه کنونی ایران است؛ شاید به توان گفت این دوره تاریخ ایران، به علت ورود ایران و ایرانیان در سیاست جهانی، ازویزگیهای خاص، برخوردار است؛ به ویژه این‌که، بررسی مسایل زندگی اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و... ایرانیان، که در این مقطع تاریخی، دچار دگرگونی‌هایی فراوان می‌شود، و با اقدام‌های شخصیت‌هایی هم چون: عباسی میرزا وی عهد و قایم مقام فراهانی، پویه‌هایی گوناگون صورت می‌گیرد که منجر به اعزام عده‌ایی برای تحصیل به خارج، و آشنایی آنان با پیشرفت‌های غرب، نقش‌های نوینی در تاریخ ایران چهره می‌بندد و با روی کار آمدن میرزا تقی خان-امیرکبیر و تلاش‌های مؤثر این عنصر لائق در مدت کوتاه صدراعظمی در عصر ناصری، پی‌آمدی‌های مختلفی را سبب می‌شود که نتایج آن دگرگونی جامعه ایران و آغاز شناسایی حقوق مردم توسط مردم و بازآفرینی واقعیت‌های نهفته در جامعه است.^۱ در این مدخل نو آغاز شده، چهره‌هایی تلاش می‌نمایند تا رل ورسم امیر را پیش گیرند، و با عمر اورا مورد آزمایش قرار دهند و پای خود را به جای پای او بگذارند، و دست کم این‌که، در نوشته‌های خود، از آرمان‌های

۱. پیرامون کیفیت، دلایل و نتایج اعزام محصلین به خارج ر. ک: حایری، عبدالهادی: تشیع و مشروطیت در ایران و نقش ایرانیان مقیم عراق، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۴ خ، چاپ دوم، ص ۱۱؛ از مشخص‌ترین محصلین مرحله دوم اعزام محصلین به اروپا، میرزا صالح بود که اقدام‌های مفیدی، در بازگشت به ایران انجام داد. پیرامون وی ر. ک: معتمدنزاد، کاظم: روزنامه نگاری، تهران، نشر سپهر، ۱۳۶۸ خ، چاپ سوم، ص ۵۲ - ۴۵۰.

امیر، سخن‌گویند، دورانش راستایش، و آفرینش‌های متعدد او را، در جامعه‌خverte ایران، که به آرامی در حال بیدارشدن است، بازگو، و تأثیر آن‌ها را ارزیابی نمایند.

تاریخ معاصر ایران، مملو از دگرگونی‌های سرنوشت‌ساز است، دوران پراشوب و فتنه، آکنده از دخالت‌های بیگانگان و اجرای نقشه‌های بی‌باقانه، در جهت فنای ایران و ایرانی-بدست خود و بیگانه-عناصر ایرانی زیبون، فاقد شخصیت، دست و پابسته در خدمت بیگانه، دولت‌های سرسپرده، برابر خواسته‌های انگلیس وروس، عاملین اجرای سیاست‌های آن‌ها شده، و در زبونی مردم کوشان، و در وابستگی آن‌ها به دولت‌های مهاجم غرب، قدم‌های فراخی برداشته، و در نتیجه نقش نامطلوب خود را در تاریخ معاصر ایران اجرا، و اثرات ناخواهیندی از خود به یادگار گذاشته‌اند.

تاریخ معاصر ایران را، می‌توان باشناخت بازیگران آن بهتر، مورد ارزیابی قرار داد و عوامل وعلت‌های عقب ماندگی ایران را کشف کرده، و مورد نقادی و تجزیه و تحلیل قرار داد. واگذاری نقش اول به شاهان در این واپس گرایی، چیزی از نقش این بازیگران در پشت صننه‌ها مخفی نمی‌نماید، وبالعکس، تأثیر این افراد در واپس گرایی شاهان و اقدام‌های نادرست آن‌ها در قبول مناسب و مشاغل و حرکت درجهت خواسته شاهان، خود قوار گرفتن در این دایره نامناسب ضدجامعه و مردم را بازگو می‌کند، و نتایج حاصله از این گونه تصدی مشاغل و اجرای سیاست‌های متلون، در راستای ابقاء خود و ادامه واستمرار مسئولیت در خلاف مسیر حرکت جامعه، به سمت پیشرفت و ترقی است، ویا عدم شناخت واقعیت‌ها و دل‌بستگی به ظواهر، خود مبین نوعی از کج اندیشی است که گریبانگیر اکثر بازیگران صننه سیاست این دوره از تاریخ ایران می‌باشد.

بدون تردید، بازشناسی این دوران سرنوشت‌ساز تاریخ ایران، باید با شناخت عناصر اجرایی آن همراه باشد، که در چنین موقعیتی، می‌توان پرده‌های تاریخ معاصر ایران را کنار

زده و واقعیت های موجود را آشکار نموده و علت های رویدادهای تاریخی و دگرگونی های اجتماعی و پیش آمدهای مختلف آن را مورد شناخت قرار داد.

بازشناسی این شخصیت ها ، که در متن وقایع قوار گرفته و نسبت به حوادث متعدد اشرافیت داشته و مسایل درون نظام را می شناخته ، و به دلیل تصدی مشاغل حساس و بنیانی نظام حکومتی به بسیاری از رویدادهای پشت پرده واقف بوده و خود در آن صحنه ها بازیگر بودند، می تواند بازیابی نوینی را در شناخت تاریخ معاصر ایران ، سبب شده و علت های مختلفی از پیشامدهای محدثه را مشخص ، و عوامل اجرایی آن ها را بازشناسی نماید.

نقش شخصیت ها ، در انحصار نامه هایی که در این دوران تاریخی واگذار شده است و پیوستگی آن ها ، با این واگذاری ها - که محصور کننده حاکمیت سیاسی دولت ونفی استقلال اقتصادی مملکت بود - خود جای بحث و گفتگوی فراوانی را سبب می گردید؛ به ویژه که ، این انحصارنامه ها ، تمام حوزه های فعالیت های اقتصادی کشور را در بر می گیرد و نتایج آن بسوی سازمان اجتماعی ایران غیرقابل اغماض و صرف نظر کردن است ، و شاید به توان گفت: بازشناسی این افراد و تحلیل آن ها ، یک نوع بازشناسی واقعیات تاریخ می باشد، ویا به عبارت دیگر ، تحلیل مجموع واقعیت ها و علل و عواملی است که در حوادث تاریخی ، جایگاه اساسی را دارا می باشند.

بازشناسی این چهره ها ، شناخت نشانه های هیأت مجموع نظام حاکم ایران است ، به خصوص که ، شخصیت های دوران بعداز امیرکبیر، هم چنان دل به اندیشه باطلای تجدد طلبی داشته و جهش های اصلاح سیاسی و اقتصادی را دنبال کرده ، و در این زمینه ها ، گام هایی برداشتند که به مقصود نرسیده ، و بلکه به محکم تر نمودن بندهای استعماری، هم یاری کردند و این مسئله ، می تواند تا حدی علل حرکت های بعدی مردم و شورش های آن هارا بازگو کند.

بازیابی این شخصیت‌ها، باتوجه به این‌که، هریک از آن‌ها، بخشی از جامعه بوده و تأثیرات خود را مستقیماً در جامعه به جا گذاشته‌اند، می‌تواند روندی کامل، در امر تحقیق ایجاد کند که به تحقیق تاریخی جان دهد و واقعیت‌هارا روشن نماید، به رغم این‌که "هیچ چیز بیش از علاقه به شخصیت‌ها موجب خطا و بی‌عدالتی در نظریه انسان از تاریخ نمی‌شود"!^۱ اما باتوجه به این موضوع که، روابط این افراد در ارتباط با نیروهای انسانی و جامعه بوده و نقشی مؤثر، در چگونگی برقراری روابط دارد، می‌توان در پرتو بازشناسی این شخصیت‌ها، بعضی از واقعیت‌های تاریخی را دریابیم.

باعنایت به نکات بیان شده فوق، برآن شدم که رساله یا پایان نامه تحصیلی خود را در این‌باره یکی از شخصیت‌های متنفذ و صاحب نظر تاریخ معاصر ایران، میرزا علی خان، ملقب به منشی حضور، امین‌الملک و سرانجام امین‌الدوله انتخاب کنم.

میرزا علی خان - ~~همدانی~~ که در ~~سیاه~~ ~~حکله~~ ~~لو~~ ~~خواهد~~ ~~آمد~~ - در متن بسیاری از وقایع و رویدادهای درون نظام حکومتی دوران ناصری و مظفری، بوده است و در تمامی این هنگام از اوا ن جوانی، تصدی مشاغل و موقعیت‌های مهم درباری را به عهده داشته است؛ و این امر، امکانی مناسب برای وی به وجود آورده بود که بر قسم اعظمی از، مسائل وحوادث دوران زندگی خویش واقف گردد، و با آثاری که از خود به یادگار گذاشته است، تقریباً "تصویری روشن از آن عصر" را همراه با بعضی از ظرایف آن بازگو نماید.

البته نباید فراموش کرد تصویر مورد نظر وی، در برخی از اوقات از واقعیات بدور است؛ چراکه وی نیز، مانند خاطره نویسان ایام خود، آنچه را که مطلوب می‌دانست، نوشه و باقی گذاشته است؛ و در برخی از موارد، نه آنچه که واقعیت داشت.

۱۰۱. اج، کار: تاریخ چیست، ترجمه حسن کامشاد، تهران، انتشارات خوارزمی، ۱۳۴۹ خ، ۰، ص ۷۱

برای تنظیم طرح ، استفاده از منابع ، چگونگی تدوین این نوشه (پایان نامه) از هم فکری وهدایت مستقیم ، مستمر وبی وقفه استاد فرزانه ومحقق ، دکتر الهی - که استاد راهنمایم بود - ومساعدت استاد سخت کوش وزرف نگر، دکتر ~~تبی~~ - استاد مشاورم - بهره مند گردیدم.

معرفی مختصر منابع :

برای تنظیم این پژوهش از منابع مختلفی - که مشخصات آن‌ها در پایان تحقیق حاضر آمده است - بهره گرفته شده است .

به طور کلی ، این مأخذ را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد: منابع دست اول؛ آثار مرحوم امین‌الدوله و تحقیقات محققین جدید.

از جمله آثار دسته اول عبارتنداز: "افضل التواریخ"؛ "خلسه"؛ "خاطرات حاج سیاح"؛ "خاطرات و خطرات"؛ "رجال عصری ناصری" و "خاطرات و اسناد نظام‌السلطنه".

مهم‌ترین اثری که در دسته اول، مورد استفاده نگارنده قرار گرفته و به کرات به این اثر استناد گردیده است "افضل التواریخ" می‌باشد. نویسنده کتاب "میرزا غلام‌حسین خان ادیب مستوفی دیوان اعلی ابن مرحوم مهدی خان بن علی خان شیرازی" است که همزمان با جلوس مظفرالدین شاه، کتاب "اعلام الناس" را ترجمه نموده و به شاه عرضه داشت و "آثار و مآثر سلطنتی را "از تاریخ هفدهم ذی القعده ۱۳۱۲ ق. تا یازدهم محرم سال ۱۳۱۶ ق. به صورت روزانه نگاشته، و در پایان هرسال به صورت کتابچه ایی آن را به شاه تقدیم می‌کرد.

مظفرالدین شاه، طی دستخطی به صدراعظم خود، امین‌السلطان، دستور داد که برای غلام‌حسین خان مواجب سالانه، انعام سلطنتی و لقب معین نماید، نهایتاً "دویست و نود تومنان انعام سالانه، ولقب "افضل الملک" برای او منظور شد و به مناسبت نام او، نوشته اش به "افضل الملک" موسوم گردید.

به دلیل دسترسی نویسنده به اسناد و مدارک دربار سلطنتی، عدم محدودیت در استفاده از آن‌ها، در "افضل التواریخ"، اسناد گوناگونی به چشم می‌خورد.

پیرامون امین‌الدوله، افضل اطلاعات بسنده ایی به دست داده و به طور مبسوط از اقدام‌هایش در دوران مختلف زندگی او - قبل از رسیدن به صدراعظمی، در هنگام مدارت عظمایی

وبعد از عزل - سخن گفته است ، شاید به توان گفت بیش تراز دیگر منابع ، نقاط قوت وضعیت امین الدوله را بازگو می نماید و از این که ، امین الدوله به خاطر خصوصیت درباریان عزل و تبعید شد ، تأسف می خورد . افضل الملک مدعی است اندیشه های امین الدوله ، اصلاح گرانه و در خور تحسین بود؛ اما شرایط زمانی ، اقتضای چنین اندیشه و بینش مطلوبی را فراهم ننموده بود.

محمد حاج سیاح در " خاطرات حاج سیاح یا دوره خوف و وحشت " ، از تلاش های مجددانه امین الدوله به شیوه ای مفصل سخن می گوید . حاج سیاح ، به دلیل توزیع روزنامه قانون و تهیه و پخش اعلامیه دستنویس بر ضد ناصرالدین شاه ، مدت چهارده ماه به مشهد تبعید شدومدتی نیز در تهران و قزوین زندانی بود . وی به دلیل کثرت سفر به نقاط گوناگون جهان و خارج از ایران به سیاح معروف و ملقب گشت .

حاج سیاح در دسته بندهای دوران ناصری و مظفری ، جزو دوستان وهم فکران امین الدوله محسوب می شد و برای استحکام قدرت و نفوذ اشخاصی نظیر ظل السلطان نیز فعالیت گسترده ایسی انجام می داد .

در کتاب سیاح ، به نقش امین الدوله در توزیع روزنامه قانون ، محدود کردن فعالیت‌آموران سانسور و گسترش معارف اشاره های گوناگونی شده است .

حسین قلی خان نظام‌السلطنه ، در نوشته خود که به نام " خاطرات و اسناد نظام‌السلطنه " منتشر شده است ، به اختلاف عمیق و پر دامنه درباریان مظفری اشاره می نماید . این کتاب که توسط نویسنده زبردست آن - نظام‌السلطنه - با قلمی شیوا و انشایی روان نگارش یافته است ، به خوبی جبن ذاتی و بی توجهی مظفرالدین شاه به امور اصلی حکومت و مردم را بیان می دارد .

نظام‌السلطنه ، که مدت‌ها عهده دار ولایت‌هایی چون آذربایجان ، کرمانشاه ، همدان ، کردستان و ... بود ، در بازگشت امین الدوله از آذربایجان به تهران و رسیدن به مقام صدراعظمی نقش بارزی

داشته است . وی بعداز مدتی ، به دلایلی چون استقلال عمل امین الدوله در امور سیاسی و عدم دستیابی وزارت خانه ایی مهم ، با امین الدوله خصوصت پیدا کرد و در بازگشت امین السلطان - رقیب دیرینه امین الدوله به تهران و رسیدن به مقام صدارت - نقش مهمی را ایفا نمود. نظام السلطنه مجددا" برای بازگشت امین الدوله به تهران ، تلاش های پنهانی گسترده ایی را انجام داد که به نتیجه ایی منتهی نشد، نظام السلطنه ، به چهت داشتن ارتباط نزدیک با درباریان دوره مظفری و تصدی ولایت های مهم ، و سپس وزارت خانه های متعدد، از جمله متنفذین دوران مظفری بود و به همین دلیل ، یادداشت های وی حاوی اطلاعات ارزشمند ایی مربوط به این دوره ، به ویژه میرزا علی خان امین الدوله است که خصوصا" ، پیرامون شیوه صدارت و کیفیت عزل او، اطلاعات مفیدی را شامل می شود.

دoustعلی خان معیرالممالک که بنا بر خواهش حبیب یغمایی مقالاتی تحت عنوان " رجال عصر ناصری " تنظیم نموده بود، درخصوص امین الدوله اطلاعات قابل توجهی به دست می دهد. معیرالممالک از دوستان دوران نوجوانی و جوانی امین الدوله به شمار می رفت ، بنابراین نوشته هایش ، به دوران مختلف زندگانی امین الدوله مربوط می شود.

امیرکیلانشاه (اعتماد همایون) در " یکصد و پنجاه سال سلطنت در ایران " که مجموع خاطرات اجداد نویسنده و مشاهدات وی را در بر می گیرد، به توصیفی دقیق از اعضای هیأت حاکمه ایران در دوره مظفری پرداخته ، و درباره امین الدوله نیز مطالب فراوانی بیان نموده است و به اقدام های سازنده وی اشاراتی عمیق می نماید.

هم چنین ناظم الاسلام کرمانی در " تاریخ بیداری ایرانیان " ، یحیی دولت آبادی در " حیات یحیی " اعتماد السلطنه در " روزنامه خاطرات " و عبدال... مستوفی در " شرح زندگانی من " ، امین الدوله را می ستایند و اورا به عنوان یکی از عامل های مهم انسانی ترویج اندیشه نو خواهی و آزاد اندیشه در اواخر دوره ناصری واوایل دوره مظفری معرفی می نمایند.

در برابر نظر نویسندگان فوق ، احتشام السلطنه و مهديقلی هدایت (مخبرالسلطنه) ، در نوشته های خود " خاطرات احتشام السلطنه " و " خاطرات وخطرات " و " گزارش ایـــران " ، امين الدوله را فردی کج اندیش ، رشه خواروریاکار معرفی می دارند و مدعی هستند بعضی از اقدام ها یش ، چون گسترش معارف ، درجهت خودنمايی بود ، نه برای نجات مردم و پیشرفت جامعه .

دوكتاب دسته دوم " خاطرات سیاسی " و " سفرنامه مکه " نوشته امين الدوله ، در بخش مربوط به آثار امين الدوله ، مورد سخن قرار گرفته اند . نظر به اهمیت و گستردنگی موضوع های مطرح شده در " خاطرات سیاسی " ، از اینكتاب به دفعات استفاده شده است .
ارزیابی نویسندگان کتاب های دسته سوم از امين الدوله ، مانند نویسندگان دسته اول ، یکنواخت نیست ؛ بعضی از محققین اخیر ، چون آدمیت در چهار اثر موردنظر این پژوهش ، امين الدوله را به مثابه پیشرو اندیشه نوین و اصلاح گر معرفی نموده ، که در فرصت های مقتضی - به رغم وابستگی اش به دربار - منشاء خدمات ارزشمند ایشان است . آدمیت ، به ویژه به نتا یج مثبت رابطه مستمر و طولانی امين الدوله با ملکم خان ، وبعضی از اعمال او چـــون : تلاشش در اصلاح امور مالیه ، گسترش معارف جدید و ایجاد مجلس اعيان و وزراء اشاراتی مفصل دارد . گوئل کهن ، در اثر ارزشمند خود ، " تاریخ سانسور در مطبوعات ایران " به نقش اثربخش امين الدوله در شکستن حصار گسترده سانسور ، تأکید می کند .
مرحوم محبوبی اردکانی ، در اثر پربار خویش " تاریخ موسسات تمدنی جدید " امين الدوله را به عنوان یکی از پیروان اندیشه های امیرکبیر - قطع نظر از اشتباہات و ضعف هایش - معرفی می کند و به گونه ایی مفصل ، از اقدام ها و صدارتش سخن می گوید . راییین ، نیز به وابستگی امين الدوله به فراماسونری پرداخته و در این خصوص ، مطالبی بیان می دارد .

نویسنده‌گانی چون جمالزاده به بیان و بررسی برخی از کارهای امین‌الدوله، چون تأسیس کارخانه و نتایج به دست آمده از ایجاد آن، سخن گفته‌اند. کسروی در "تاریخ مشروطه" بر ضعف امین‌الدوله در به صطلاح "عدم مدیریت قوی وی" تأکیدی ویژه دارد. اشاری معتقد است که از نام امین‌الدوله همانند نام قائم مقام و امیرکبیر باید به خوبی و نیکی یاد گردد. به دلیل سکونت امین‌الدوله در برخی از ایام تبعید، در لشت نشاء، دفن شدن وی در آن بخش، و مالکیت شخصی خاندانش بر آن منطقه، با استفاده از مساعدت شهرداری و بخشداری لشت نشاء، مطالبی پیرامون بخش مزبور، نوشته شده است.