

۱۵۰



دانشگاه اصفهان

دانشکده فنی و مهندسی

- گروه مهندسی کامپیوتر -

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مهندسی کامپیوتر گرایش نرم افزار

بهبود روش‌های دسته‌بندی در داده کاوی با استفاده از دانش گذشته

استاد راهنما:

دکتر احمد برآانی

پژوهشگر:

مهندی مرادیان

۱۳۸۸/۰۹/۲۷

خرداد ماه

ادعاعات مدنی حمی زیاد
تمیه ملک

۱۳۰۰۳۷

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات
و نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه
متعلق به دانشگاه اصفهان است.

پایان نامه
دانشگاه اصفهان
تحصیلات تکمیلی دانشگاه اصفهان



دانشگاه اصفهان

دانشکده فنی و مهندسی

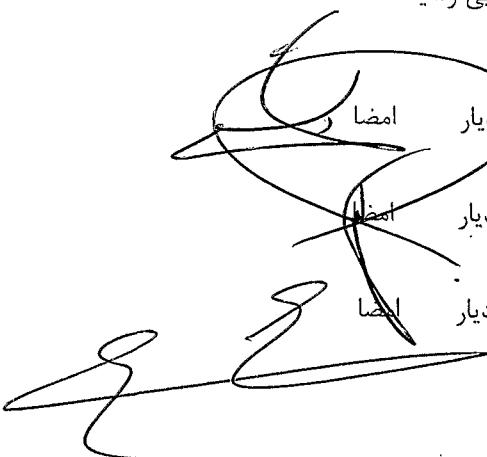
گروه مهندسی کامپیوتر

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مهندسی کامپیوتر گرایش نرم افزار

آقای مهدی مرادیان تحت عنوان

بهمود روش‌های دسته‌بندی در داده کاوی با استفاده از دانش گذشته

در تاریخ ۱۳۸۸/۳/۲۵ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه عالی به تصویب نهایی رسید.



امضا

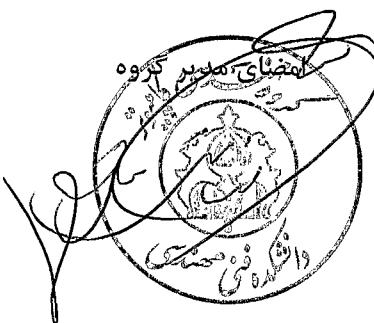
۱- استاد راهنمای پایان نامه دکتر احمد برانی

امضا

با مرتبه‌ی علمی استادیار دکتر بهروز ترک لادانی

امضا

با مرتبه‌ی علمی استادیار دکتر مازیار پالهنج



با تشکر از

استاد ارجمندم جناب آقای دکتر براآنی که
همواره از مساعدت های ایشان در به انجام
رساندن این تحقیق بھر ۵ مند بوده ام.

و

فرهیختگان محترم هیئت داوران و اساتید
گرانقدر که داشته هایم از دانش، مرهون
زحمات و راهنمایی های ایشان است.

تقدیم به پیشگاه مقدس حضرت ولی عصر(عج)

تقدیم به پدر ارجمند
که بزرگوارانه در حفظ و تربیت من کوشید و عزت و
همت والای خود را سرلوحه دفتر زندگیم قرار داد و
اقتدار من حاصل زحمت بیکران اوست.

تقدیم به مادر عزیزم
که خورشید مهر بانیش هیچگاه غروب نمی کند و باران
رحمتش همیشگی است. او که دریای عشق و ایثار است
و از دعای اوست که امروز به اینجا رسیده ام.

و

ھمسر

عزیزم

چکیده

الگوریتم KNN یکی از بهترین و پر کاربردترین الگوریتم های دسته بندی است که از آن استفاده گسترده ای در کاربردهای مختلف می شود. یکی از مشکلات این الگوریتم، تأثیر یکسان همه ی خصیصه ها در محاسبه ی فاصله ی رکورد جدید با رکوردهای موجود در پایگاه داده های آموزشی می باشد، در صورتی که برخی از این خصیصه ها برای عمل دسته بندی کم اهمیت ترند. این امر باعث گمراهی روند دسته بندی و کاهش دقت الگوریتم دسته بندی می شود. در این تحقیق به استخراج نوع خاصی از قوانین وابستگی می پردازیم که سمت چپ آن ها فقط یک قلم وجود دارد و سمت راست آن ها برچسب دسته وجود دارد. سپس با بررسی و آنالیز این قوانین وابستگی و ترکیب آن ها با الگوریتم KNN دو الگوریتم دسته بندی جدید پیشنهاد می کنیم. در الگوریتم اول یعنی الگوریتم نزدیک ترین k تایی همسایگی مبتنی بر وابستگی پویا^۱ بر اساس مقادیر ویژگی های رکورد جدید به صورت پویا به ویژگی های مختلف وزن اختصاص می دهیم، یعنی هر بار که یک رکورد جدید وارد می شود، وزن ویژگی ها برای محاسبه ی فاصله تغییر می کند. اما در الگوریتم دوم یعنی الگوریتم نزدیک ترین k تایی همسایگی مبتنی بر وابستگی ایستا^۲ بدون توجه به مقادیر ویژگی های رکورد جدید و به صورت ایستا به ویژگی های مختلف وزن اختصاص می دهیم. در الگوریتم دوم وزن همه ی ویژگی ها برای همه ی رکوردهای جدیدی که وارد سیستم می شوند، ثابت است. بعد با توجه به وزن خصیصه های مختلف و با استفاده از فرمول محاسبه ی فاصله ی مانهتن بین رکوردها به دسته بندی بر اساس الگوریتم KNN می پردازیم و با این عمل دقت دسته بندی الگوریتم KNN را افزایش می دهیم. مقایسه ی نتایج ارزیابی این الگوریتم با هفت الگوریتم دیگر دسته بندی بر روی پایگاه داده ی مختلف، بهبود قابل توجه دقت دسته بندی توسعه این الگوریتم را نشان می دهد.

کلیدواژه: داده کاوی، دسته بندی، الگوریتم نزدیک ترین k تایی همسایگی، قوانین وابستگی، وزن دهی به خصیصه ها

¹ D_KNNBA (Dynamic-K-Nearest-Neighbor)

² S_KNNBA (Static-K-Nearest-Neighbor)

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول: کلیات مسئله

۱ ۱-۱ شرح مسئله
۳ ۱-۲ الگوریتم ارائه شده
۴ ۱-۳ نتایج به دست آمده

فصل دوم: داده کاوی

۶ ۲-۱ مقدمه
۷ ۲-۲ داده کاوی چیست؟
۸ ۲-۳ فرایند کشف دانش (KDD)
۱۰ ۲-۴ معماری سیستم پایگاه داده ها
۱۳ ۲-۵ روش های کاویدن داده
۱۳ ۲-۵-۱ استخراج الگوهای تکرار شونده و قوانین وابستگی
۱۴ ۲-۵-۲ دسته بندی و پیشگویی
۱۵ ۲-۵-۳ خوش بندی
۱۶ ۲-۵-۴ آنالیز بخش های جدا
۱۶ ۲-۶ الگوهای جذاب
۱۸ ۲-۷ اولیه های داده کاوی
۲۰ ۲-۸ مسائل متفرقه در داده کاوی
۲۱ ۲-۹ نتیجه گیری

فصل سوم: دسته بندی

۲۲ ۳-۱ مقدمه
۲۲ ۳-۲ دسته بندی چیست؟
۲۳ ۳-۲-۱ کاربردهای دسته بندی
۲۴ ۳-۲-۲ چگونه دسته بندی کنیم؟

عنوان

صفحه

۲۵	۳-۲-۳ انتخاب داده های آموزشی و داده های آزمایشی
۲۶	۴-۲-۳ تفاوت دسته بندی با پیشگویی
۲۷	۳-۳ آماده سازی داده ها برای دسته بندی
۲۸	۴-۳ الگوریتم های دسته بندی
۲۹	۱-۴-۳ الگوریتم درخت تصمیم
۳۰	۱-۱-۴-۳ مثال
۳۱	۲-۱-۴-۳ الگوریتم پایه ای درخت تصمیم
۳۲	۳-۱-۴-۳ معیار انتخاب خصیصه ها
۳۳	۱-۳-۱-۴-۳ معیار بهره دهی اطلاعاتی
۳۴	۲-۳-۱-۴-۳ معیار نسبت سود
۳۵	۲-۴-۳ دسته بندی به وسیله ای آنالیز قوانین و استگی
۳۶	۱-۲-۴-۳ CBA الگوریتم
۳۷	۲-۲-۴-۳ CMAR الگوریتم
۳۸	۳-۲-۴-۳ CPAR الگوریتم
۴۰	۵-۳ نتیجه گیری

KNNBA فصل چهارم: الگوریتم

۴۲	۱-۴ مقدمه
۴۲	۲-۴ الگوریتم نزدیک ترین K تایی همسایگی
۴۶	۴-۳-۴ محاسبه ای فاصله ای دور کورد
۴۷	۴-۲-۴ نرمالسازی مقادیر ویژگی های رکوردها
۴۸	۴-۲-۴ تابع ترکیب
۵۰	۴-۲-۴ وزن دهی به خصیصه ها
۵۶	۴-۵-۲-۴ محاسبه ای مقدار K
۵۷	۴-۲-۶ پایگاه داده ای مناسب
۵۷	۴-۷-۲-۴ پیچیدگی زمانی الگوریتم

صفحه	عنوان
	..

۵۸	۸-۲-۴ ترکیب KNN با دیگر الگوریتم های دسته بندی.....
۵۹	۴-۳-۴ استخراج قوانین وابستگی.....
۶۰	۴-۳-۱ مثال سبد خرید.....
۶۱	۴-۳-۲-۳ داده های تراکنشی و جدول گرا.....
۶۲	۴-۳-۳-۳ الگوریتم Apriori.....
۶۴	۴-۳-۴ پیچیدگی زمانی الگوریتم Apriori.....
۶۵	۴-۴ الگوریتم نزدیک ترین k تایی همسایگی مبتنی بر وابستگی.....
۶۶	۴-۴-۱ نحوه کار الگوریتم D_KNNBA.....
۶۹	۴-۴-۱-۱-۱-۴ یک مثال از اجرای الگوریتم KNNBA پویا.....
۷۲	۴-۴-۲-۱-۴-۴ پیچیدگی زمانی الگوریتم.....
۷۲	۴-۴-۱-۲-۱-۴-۴ پیچیدگی زمانی الگوریتم KNN.....
۷۳	۴-۴-۲-۱-۲-۱-۴-۴ KNNBA.....
۷۴	۴-۴-۳-۲-۱-۴-۴ مقایسه پیچیدگی زمانی دو الگوریتم KNN و KNNBA.....
۷۴	۴-۴-۲-۱-۴-۴ نحوه کار الگوریتم S_KNNBA.....
۷۷	۴-۴-۱-۲-۱-۴-۴ یک مثال از اجرای الگوریتم S_KNNBA.....
۸۰	۴-۴-۲-۱-۲-۱-۴-۴ پیچیدگی زمانی الگوریتم S_KNNBA.....
۸۰	۴-۵ نتیجه گیری.....

فصل پنجم: پیاده سازی و ارزیابی الگوریتم های KNNBA

۸۱	۵-۱ مقدمه.....
۸۱	۵-۲-۱ ارزیابی الگوریتم های KNNBA.....
۸۲	۵-۲-۱-۲ مقایسه دقت دسته بندی الگوریتم های S_KNNBA ، D_KNNBA ، KNN.....
۹۲	۵-۲-۲-۱ مقایسه الگوریتم KNNBA با دیگر الگوریتم ها.....
۹۷	۵-۳-۱ نتیجه گیری.....
۹۸	۶-۱ فصل ششم: نتایج و راهکارهای آینده.....
۱۰۰	۶-۲ منابع و مأخذ.....

فهرست شکل ها

عنوان	
صفحه	
٨	شکل ۱-۲ حضور علوم مختلف در فرایند داده کاوی.....
٩	شکل ۲-۲ فرایند کشف دانش از داده ها.....
۱۲	شکل ۳-۲ اجزای مختلف معماری سیستم پایگاه داده ها.....
۳۰	شکل ۱-۳ اطلاعات مشتری های مثال ۱-۴-۳.....
۳۱	شکل ۲-۳ درخت تصمیم مثال ۱-۴-۳.....
۳۲	شکل ۳-۳ الگوریتم پایه ای تولید درخت تصمیم از مجموعه تاپل های یادگیری.....
۴۳	شکل ۱-۴ نمودار بیماران و داروهای تجویزی برای هر یک.....
۴۴	شکل ۲-۴ مشاهده ای سه بیمار جدید در نمودار موجود.....
۴۵	شکل ۳-۴ نمودار مربوط به بیمار ۲ و همسایه هایش.....
۴۵	شکل ۴-۴ نمودار مربوط به بیمار ۳ و همسایه هایش.....
۴۶	شکل ۵-۴ محاسبه ای فاصله ای اقلیدسی بین دو رکورد.....
۶۴	شکل ۶-۴ اجرای الگوریتم Apriori بر روی جدول ۱-۴.....
۶۵	شکل ۷-۴ الگوریتم پایه ای KNN.....
۶۹	شکل ۸-۴ الگوریتم D_KNNBA.....
۷۷	شکل ۹-۴ الگوریتم S_KNNBA.....
۸۳	شکل ۱-۵ دقت الگوریتم KNNBA با تعداد همسایه های متفاوت.....
۸۴	شکل ۲-۵ دقت الگوریتم KNNBA با تعداد همسایه های متفاوت با حذف فیلد کلید از پایگاه داده.....
۸۵	شکل ۳-۵ دقت الگوریتم KNNBA با حدود آستانه ای ضریب اطمینان متفاوت.....
۸۶	شکل ۴-۵ دقت الگوریتم KNNBA با حدود آستانه ای پشتیبانی متفاوت.....
۸۷	شکل ۵-۵ مقایسه ای دقت دو روش با n های مختلف.....
۹۵	شکل ۶-۵ نمودار دقت دسته بندی الگوریتم ها بر روی ۱۵ پایگاه داده از UCI.....

فهرست جدول ها

عنوان	صفحه
جدول ۱-۴ سبد خرید ۴ مشتری	۶۰
جدول ۲-۴ داده های مثال های ۱-۱-۴-۴ و ۱-۲-۴-۴	۶۹
جدول ۳-۴ اقلام پر خداد استخراج شده از جدول ۲-۴	۷۰
جدول ۴-۴ گروه های استخراج شده توسط الگوریتم S_KNNBA از داده های جدول ۲-۴	۷۸
جدول ۱-۵ مقایسه ی دقت سه روش با k های مختلف بر روی پایگاه hayes	۸۲
جدول ۲-۵ مشخصات پایگاه داده های مورد استفاده از UCI	۸۸
جدول ۳-۵ پارامترهای الگوریتم KNNBA برای اجرا بر روی ۱۵ پایگاه داده از UCI	۸۹
جدول ۴-۵ دقت اجرای الگوریتم های KNN,D_KNNBA,S_KNNBA بر روی ۱۵ پایگاه داده از UCI	۹۰
جدول ۵-۵ دقت دسته بندی الگوریتم ها بر روی ۱۵ پایگاه داده از UCI	۹۴

فصل اول

کلیات مسئله

۱-۱ شرح مسئله

استفاده از داده کاوی به دلیل حجم زیاد داده ها و همچنین میزان کم دانش و اطلاعاتی که بشر با توجه به این حجم داده در اختیار دارد ، ضروری به نظر می رسد [۱] - [۲]. داده کاوی فرایندی است که با استفاده از تکنیکهای هوشمند، دانش را از مجموعه ای از داده ها استخراج می کند. در داده کاوی از سه روش اصلی استخراج قوانین وابستگی^۱ ، خوش بندی^۲ و دسته بندی^۳ استفاده می شود [۱].

دسته بندی نوعی از آنالیز داده ها می باشد که رکوردها را به وسیله ای الگوهای از پیش استخراج شده^۴ ، بین دسته های از پیش تعریف شده تقسیم می کند و هر رکورد را با توجه به خصیصه هایش^۵ در یکی از این دسته ها قرار می دهد. دسته ها بر اساس بررسی داده های موجود و با توجه به شرایط و نیاز محیط (تعریف مسئله) تعریف می شوند و به هر دسته معنای خاص و برچسب دسته ای خاص اختصاص داده می شود . برای مثال مشتری های یک بانک را می توان به دو دسته ای مشتری های خوش حساب و مشتری های بد حساب تقسیم کرد که برچسب دسته ای اول، مشتری خوش حساب و معنای آن برای استفاده کننده از سیستم در بانک

^۱ Association rules

^۲ Clustering

^۳ Classification

^۴ در ساده ترین حالت این الگوها تعدادی قوانین اگر...آنگاه...(...if....then.....) هستند.

^۵ Attribute

مشخص است [۱]. دسته بندی کاربردهای متعددی دارد ، به عنوان مثال از دسته بندی برای تشخیص بیماری ها [۳] ، بازاریابی انتخابی^۷ [۴] ، تصویب اعتبار^۸ [۱] و غیره استفاده می شود. الگوهای توسعه الگوریتم های مختلف دسته بندی از جمله الگوریتم های شبکه عصبی ، درخت تصمیم ، ژنتیک و غیره [۱] - [۵] - [۶] - [۷] - [۸] - [۹] - [۱۰] - [۱۱] استخراج می شوند. از الگوهای به دست آمده برای فهم و تشریح داده های موجود و برای پیش بینی نحوه رفتار موارد جدید استفاده می شود.

البته دسته ای دیگری از الگوریتم های دسته بندی نیز وجود دارند، که به جای استخراج الگو به منظور دسته بندی تا زمان ورود یک داده می جدید به سیستم کاری انجام نمی دهند، هر بار پس از ورود داده می جدید با مقایسه ای آن داده و داده های موجود در سیستم به دسته بندی داده می جدید می پردازند.

الگوریتم نزدیک ترین k تایی همسایگی^۹ یکی از این الگوریتم ها است که پس از ورود رکورد جدید به سیستم، k تا از مشابه ترین رکوردهای موجود را به عنوان نزدیک ترین همسایه های این رکورد تشخیص داده و بر اساس برچسب دسته ای این همسایه ها به رکورد جدید یک برچسب دسته اختصاص می دهد. در الگوریتم نزدیک ترین K تایی همسایگی، هر بار پس از ورود یک رکورد جدید به سیستم، آن را در یک فضای n بعدی (n تعداد خصیصه های رکورد است). با رکوردهای موجود مقایسه می کند و براساس معیار فاصله ای اقلیدسی k تا از نزدیک ترین رکوردها به این رکورد جدید را به عنوان همسایه های انتخاب می کند. سپس در ساده ترین حالت برچسب دسته ای که اکثریت همسایه ها متعلق به آن دسته باشند را استخراج می کند. استفاده از این الگوریتم در پایگاه داده های بزرگ به دلیل حجم زیاد عملیات، کارایی زیادی ندارد ولی در پایگاه داده های کوچک یکی از بهترین الگوریتم های دسته بندی است.

یکی از مشکلات این الگوریتم این است که وقتی رکورد جدید را با رکوردهای موجود در فضای n بعدی مقایسه می کنیم به همه ای ویژگی ها به یک اندازه توجه می کنیم، در صورتی که ویژگی های مختلف برای دسته بندی رکوردها اهمیت یکسان ندارند. برخی از ویژگی ها هیچ نقشی در دسته بندی ندارند، برخی اهمیت

^۶ با توجه به علائم یک بیماری ، الگویی استخراج می کند و با آن الگو افراد را به دو دسته ، افراد دارای بیماری و افراد فاقد بیماری تقسیم

می کند.

⁷ با توجه به ویژگی های مشتری ها ، الگویی استخراج می کند و با آن الگو افراد را به دسته هایی با سلایق خرید مختلف تقسیم می کند و در هنگام ارسال آگهی های تبلیغاتی برای هر دسته مشتری آگهی های مناسب را ارسال می کند.

⁸ مشتری های یک بانک را با توجه به ویژگی هایشان از نظر گردش مالی ، خوش حسابی و غیره به چند تقسیم می کند و به هر دسته تا سقف مشخصی اعتبار اختصاص می دهد.

⁹ k-Nearest-Neighbors

کمتر و برخی دیگر اهمیت زیادی در دسته بندی آن رکورد جدید دارند. به همین دلیل برخی از تحقیق‌هایی که سعی در بهبود الگوریتم نزدیک ترین k نایابی همسایگی داشته‌اند، به جای ارزش دهی یکسان به همه‌ی ویژگی‌ها، به ویژگی‌های وزن‌های مختلف نسبت می‌دهند و به جای استفاده از فاصله‌ی اقلیدسی از فاصله‌ی مانهتن استفاده می‌کنند. این کار باعث کاهش تأثیر منفی ویژگی‌های غیر مرتبط با روند دسته بندی در محاسبه‌ی فاصله‌ی بین رکوردها می‌شود و در عمل دقت دسته بندی را افزایش می‌دهد.

یکی دیگر از روش‌های داده کاوی، استخراج قوانین وابستگی است. در این روش، الگوهای بین داده‌ها به صورت قوانینی بیان می‌شود. به عنوان مثال در پایگاه داده‌های مشتری‌های بانک ممکن است قانونی به شکل زیر قابل استخراج باشد:

$\text{Credit} = \text{good} \text{ AND } \text{Age} = \text{middle} \rightarrow \text{Credit} - \text{rating} = \text{good}$

یک قانون وابستگی یک گزاره‌ی منطقی به شکل $A \rightarrow B$ است که در آن A و B دو مجموعه قلم هستند. که اشتراکشان تهی است. هر قلم ارتباطی بین یک ویژگی و مقدارش را بیان می‌کند.

پیش فرض و B نتیجه‌ی قانون است. در این قانون بیان می‌شود که مشتری‌های میان سال که حقوق آنها خوب است، مشتری‌های خوبی برای بانک هستند. کارایی هر قانون وابستگی توسط دو پارامتر پشتیبانی و ضریب اطمینان سنجیده می‌شود. پشتیبانی قانون $B \rightarrow A$ ، برابر درصدی از رکوردها است که A و B با هم در آن‌ها وجود داشته باشند و ضریب اطمینان این قانون، برابر درصدی از رکوردهای شامل A است که شامل B نیز هستند.

در این تحقیق می‌خواهیم با استفاده از قوانین وابستگی برای هر ویژگی در الگوریتم KNN وزن به دست آوریم و دقت الگوریتم KNN را افزایش دهیم.

۱-۲- الگوریتم ارائه شده

در این تحقیق کلیه‌ی قوانین وابستگی به صورت $B \rightarrow A$ که در آنها A تنها شامل یک قلم و B بیانگر یک برچسب دسته است، استخراج می‌شوند. سپس ضریب اطمینان هر قانون و پشتیبانی قلم A را در آن قانون استخراج می‌کنیم. حال کلیه‌ی قوانینی که قلم A در آنها مربوط به یک ویژگی یکسان می‌شود را در یک گروه قرار می‌دهیم. واضح است که با این کار سمت چپ کلیه‌ی قوانین هر گروه مثل G_i فقط اقلام مرتبط با یک ویژگی مثل A وجود دارد و بنابراین هر گروه نماینده‌ی یکی از ویژگی‌ها است.

سپس برای هر گروه دو پارامتر ضریب اطمینان گروه برابر حداقل مقدار ضرایب اطمینان قوانین مختلف موجود در یک گروه و پشتیانی برابر حداقل مقدار پشتیانی قلم های مختلف موجود در سمت چپ قوانین آن گروه را تعریف می کنیم.

ایده ای اصلی برای تشخیص اهمیت هر ویژگی در دسته بندی این است که چقدر مقادیر آن ویژگی تکرار شده اند و از طرف دیگر تکرار مقادیر آن ویژگی چقدر با تعیین بر چسب کلاس برای رکوردهای آن پایگاه داده ها مرتبط است. بر همین اساس مقادیر دو پارامتر ضریب اطمینان گروه و پشتیانی گروه را با مقادیر حد آستانه ای تعریف شده در هر پایگاه داده مقایسه می کنیم، ویژگی هایی که مقادیر حداقل یکی از این دو پارامتر در آن ها از حد آستانه ای تعریف شده پایین تر باشد، وزن ϕ خواهد داشت. ($\phi = w_i$) و بقیه ای ویژگی ها براساس پشتیانی گروه آنها مانند فرمول ۱-۱ وزن می گیرند.

$$w_i = \frac{1}{1 - (G - SUP_i)} \quad \text{فرمول ۱-۱}$$

حال با توجه به این وزن ها و با استفاده از فرمول محاسبه فاصله ای فرمول فاصله ای اقلیدسی، الگوریتم KNN را اجرا می کنیم. این وزن های جدید، باعث بهبود الگوریتم KNN می شوند.

$$\begin{aligned} x_1 &= (x_{11}, x_{12}, \dots, x_{1n}) \\ x_2 &= (x_{21}, x_{22}, \dots, x_{2n}) \end{aligned} \quad \text{فرمول ۲-۱}$$

$$dist(x_1, x_2) = \sqrt{\sum_{i=1}^n w_i * (x_{1i} - x_{2i})^2}$$

۳-۱- نتایج به دست آمده:

الگوریتم ارائه شده از زوایای مختلفی با الگوریتم KNN بر روی پایگاه داده های موجود در UCI [۱۲] مورد ارزیابی قرار گرفت. در فصل ۴ ابتدا به بررسی تاثیر اعداد K ی مختلف بر روی دقت الگوریتم ارائه شده و الگوریتم KNN می پردازیم و مشاهده می کنیم که برای مقادیر مختلف K الگوریتم ارائه شده بهبود دقت را نسبت به الگوریتم KNN نشان می دهد. از طرف دیگر برای مقادیر مختلف n ، روش ارزیابی- n -Cross-validation را در دو الگوریتم KNN و الگوریتم ارائه شده اجرا کرده و مشاهده می کنیم که مقادیر مختلف n نیز نمی توانند تاثیر چندانی در کیفیت عملکرد الگوریتم ارائه شده نسبت به الگوریتم KNN داشته باشند و در پایان الگوریتم ارائه شده را با ۷ الگوریتم دیگر دسته بندی در نرم افزار Weka [۱۳] بر روی ۱۵

پایگاه داده از UCI اجرا کرده و مشاهده می کنیم که این الگوریتم، متوسط دقت بهتری را نسبت به دیگر الگوریتم ها ارائه می کند.

در فصل ۲ به بررسی اجمالی مفهوم داده کاوی، روش های مختلف آن وغیره می پردازیم. در فصل ۳ به بیان روش های مختلف دسته بندی و مسائل پیرامون آن می پردازیم. در فصل ۴ ابتدا الگوریتم KNN را با ذکر یک مثال بیان کرده و الگوریتم های مختلفی که قصد در بهبود این الگوریتم داشته اند را بیان می کنیم و در ادامه به بیان مفهوم قوانین وابستگی و نحوه ای استخراج آن ها از داده ها می پردازیم، سپس دو الگوریتم جدید براساس استفاده از نوع خاصی از قوانین وابستگی در الگوریتم KNN پیشنهاد می کنیم. در فصل ۵ به ارزیابی الگوریتم های ارائه شده در این تحقیق از جنبه های مختلف و مقایسه ای آن ها با دیگر الگوریتم های دسته بندی می پردازیم.

فصل دوم

داده کاوی

۱-۲ مقدمه

از سال ۱۹۶۰ که سیستم‌های پایگاه داده‌ها، جای سیستم‌های پردازش فایل را گرفتند^[۱]، با سرعت این سیستم‌ها رو به پیشرفت بودند و از طرف دیگر کاربرد آنها در عرصه‌های مختلف صنعت و اقتصاد و سیاست و غیره با سرعت شگفت‌انگیزی رو به افزایش بود. این رشد روز افزون داده‌ها و از طرف دیگر، عدم توانایی بشر برای درک و بررسی همه داده‌ها باعث شد که بیشتر داده‌ها به آرشیو سپرده شوند و در تصمیم‌گیری‌ها فقط از داده‌های کمی (که به نظر مدیر مهم‌تر بودند) استفاده شود، این در حالی بود که شاید داده‌های موجود در آرشیو دارای اطلاعات مفید زیادی بودند.

چون نیاز ما در اختراع است. محققان شروع به کار برای به دست آوردن فرایندی کردند که بتواند از میان داده‌های زیاد، دانش ارزشمند را به دست آورد. آنها به دنبال یک مکانیزم خودکار بودند که بدون دخالت بشر بتواند در میان حجم عظیم داده‌ها الگوهای مفید، جدید و قابل فهم را استخراج کند. اولین بار دکتر شاپیرو^۱ در سال ۱۹۸۹ یک کارگاه کوچک^۲ برای داده کاوی^۳ ایجاد کرد ولی از آن سال به بعد به مرور زمان آن کارگاه کوچک تبدیل به کنفرانس‌های مهم و بزرگ کشف دانش در پایگاه داده‌ها^۴ شد. داده کاوی تا آنجا گسترش

¹ Shapiro

² KDD-89: IJCAI-89 workshop on Knowledge Discovery in Databases August 20, 1989, Detroit MI, USA

³ Datamining

⁴ KDD

یافت که اگر امروز در موتور جستجوی گوگل، داده کاوی را جستجو کنیم بیش از ۱۰۰۰۰۰۰ صفحه را پیدا می کند که نشان دهنده گسترش سریع و زیاد داده کاوی در صنعت، تجارت و غیره است.

۲-۲ داده کاوی چیست؟

داده کاوی استخراج دانش ارزشمند از بین حجم زیادی داده است [۱]. اما به نظر می رسد که این نام چندان مناسب نیست. وقتی طلا را از سنگ آن استخراج می کنیم آنگاه می گوییم به کاویدن طلا پرداختیم نه کاویدن سنگ، بنابراین باید از دانش کاوی^۱ به جای داده کاوی استفاده کنیم. محققان مختلف برای فرایند داده کاوی نام های مختلفی را استفاده کرده اند، از جمله عصاره گیری دانش^۲، آنالیز داده / الگو^۳، باستان شناسی داده^۴ و غیره. داده کاوی را می توان به درختی تشبیه کرد که در علوم مختلف ریشه دارد. از جمله این علوم می توان به تکنولوژی پایگاه داده ها، یادگیری ماشین، آمار، شخصی سازی^۵ و بصری سازی^۶ اشاره کرد (شکل ۱-۲). در ادامه جای پای این علوم را در فرایند داده کاوی مشاهده خواهیم کرد.

برخی از محققان کل فرایند کشف دانش از داده ها^۷ را داده کاوی می گویند ولی برخی دیگر داده کاوی را فقط یکی از مراحل فرایند کشف دانش می دانند.

برای طراحی یک دوره حیات^۸ برای فرایند داده کاوی شرکتهای مختلف پیشنهادهای متفاوتی داده اند. معروف ترین آنها [۲] از شرکت CRISP-DM^۹، SEMMA^{۱۰} و SPSS^{۱۱} است و نی در این قسمت به بررسی فرایندی می پردازیم که در بیشتر کتاب های آکادمیک از این فرایند استفاده می شود.

^۱ Knowledge mining

^۲ Knowledge extraction

^۳ data/pattern Analysis

^۴ Data Archaeology

^۵ privacy

^۶ visualization

^۷ Knowledge Discovery from Data(KDD)

^۸ life cycle