



دانشکده فنی و مهندسی

پایان نامه کارشناسی ارشد

رشته مهندسی صنایع - صنایع

ارائه روش‌هایی برای پایش مشخصه‌های کیفی مبتنی بر الگوهای خطی

تعمیم یافته در فرآیندهای چند مرحله‌ای

استاد راهنما : دکتر امیرحسین امیری

نگارش : علی عسگری

تابستان ۱۳۹۱

الله الحمد

تشکر و قدردانی

از خدای بزرگ برای سلامتی و پشتکاری که به من داد تا توانایی پشت سر گذاشتن فراز و فرودها و به سرانجام رساندن بخشی از اهداف زندگیم را بدست آورم سپاسگزارم.

از پدر و مادر عزیزم و همچنین سایر اعضای خانواده‌ام ممنونم که با صبر و شکیبایی و پشتیبانی روحی، فضای و شرایطی فراهم کردند تا بتوانم از استعدادم استفاده کنم.

همچنین از جناب آقای دکتر امیری تشکر می‌کنم که با راهنمایی‌ها و کمک‌های بی دریغشان، نه تنها در این پایان نامه و مقطع تحصیلی و نه فقط از جهت علمی، بلکه برای تمام طول عمرم درس‌های فراوانی به من آموختند. از خدای متعال برای ایشان و خانواده‌شان موفقیت و شادکامی روز افزاون خواستارم.

تقدیم به

پدر و مادر عزیزم

همه حقوق این پژوهش متعلق به دانشگاه شاهد بوده و هر گونه استفاده از مطالب و محتویات آن منوط به ذکر منبع و هر گونه کپی برداری از تمام یا بخشی از اثر تنها با کسب مجوز کتبی از دانشگاه مذکور امکانپذیر است.

چکیده

در دنیای مدرن امروزی، بیشتر محصولات در طی مراحل مختلف به هم وابسته از فرآیند تولید می‌شوند و معمولاً تغییر در مشخصه کیفی در هریک از مراحل می‌تواند ناشی از تغییر در مشخصه‌های کیفی در مراحل قبل باشد. اما در بیشتر تحقیقاتی که در زمینه فرآیندهای چندمرحله‌ای انجام گرفته است، همیشه این فرض به چشم می‌خورد که مشخصه‌های کیفی در مراحل مختلف فرآیند و بخصوص مشخصه کیفی در مرحله آخر از توزیع نرمال پیروی می‌کنند. اما در عمل همیشه اینطور نیست و ممکن است مشخصه‌های کیفی از توزیعی غیر نرمال پیروی کنند. در این شرایط یکی از روش‌های پرکاربرد و مناسب برای مشخصه‌های کیفی از خانواده توزیع‌های نمایی، روش الگوهای خطی تعمیم یافته می‌باشد. در همین راستا جرکپاپورن و همکاران (۲۰۰۳) روشی را برای پایش یک فرآیند دو مرحله‌ای با مشخصه کیفی خروجی گاما ارائه کردند. آنها برای برقراری ارتباط بین میانگین متغیر خروجی گاما و متغیر ورودی از تابع رابط لگاریتم استفاده کردند. در این پایان نامه با استفاده ترکیب روش تبدیل معکوس نورتا و الگوهای خطی تعمیم یافته به بهبود پایش اینگونه فرآیندها پرداخته‌ایم. همچنین اسکینر و همکاران (۲۰۰۳) با استفاده از نمودارهای مبتنی بر الگوهای خطی تعمیم یافته و تابع رابط لگاریتم به پایش مشخصه کیفی خروجی پواسون در یک فرآیند دو مرحله‌ای پرداختند. در همین راستا، در این پایان نامه، به منظور بهبود پایش اینگونه از فرآیندها از آماره استاندارد شده مقادیر باقیمانده استفاده شده است. همچنین به منظور بهبود هر چه بهتر اینگونه از فرآیندها، یک تابع رابط جدید برای متغیر خروجی پواسون ارائه شده است. از دیگر تحقیقات انجام شده در این پایان نامه ارائه یک تابع رابط جدید برای زمانی است که متغیر خروجی در یک فرآیند دو مرحله‌ای دارای توزیع دو جمله‌ای می‌باشد. نتایج حاصل از این تحقیق نشان از برتری بالای این تابع رابط نسبت به تابع رابط لجیت دارد.

کلمات کلیدی: فرآیندهای چندمرحله‌ای، خاصیت آبشاری، الگوهای خطی تعمیم یافته، تابع رابط لگاریتم ریشه دوم، نمودار انتخاب عامل انحراف، نمودارهای مبتنی بر مدل.

علم کنترل کیفیت آماری دارای سابقه‌ای طولانی می‌باشد. این علم زمانی به وجود آمد که تولید شروع شد و رقابت در صنعت شکل گرفت. مشتریان شروع به مقایسه محصولات کردند و سعی کردند بهترین محصول را هم از نظر قیمت و هم از نظر کیفیت انتخاب کنند. در این زمان بود که صنایع به نوعی به کنترل کیفیت محصولات خود پرداختند و از آن مقطع تا به امروز توجه روز افزونی به این علم شد. در تاریخچه کنترل کیفیت ^۴ دوره به نامهای عصر کنترل کیفیت کارگری، عصر کنترل کیفیت سرپرستی، عصر کنترل کیفیت بازرگانی و عصر کنترل کیفیت آماری وجود دارد. در بحث کنترل فرآیند آماری، دو نوع انحراف وجود دارد: انحرافات تصادفی^۱ و انحرافات بادلیل^۲. انحرافات تصادفی جزء ذات فرآیند است و در اثر انباسته شدن مجموعه زیادی از انحرافات کوچک و غیر قابل اجتناب بوجود می‌آید. فرآیندی که فقط در حضور انحرافات تصادفی عمل کند را فرآیند تحت کنترل آماری می‌نامند. انحرافات با دلیل بیانگر سطح غیر قابل قبولی برای عملکرد فرآیند می‌باشند و قابل پیشگیری و اجتناب می‌باشند. فرآیندی که در حضور انحرافات با دلیل عمل می‌کند را فرآیند خارج از کنترل می‌نامند. اولین کاربرد روش‌های آماری در شکل کنترل کیفیت، نمودار کنترلی مدرنی بود که توسط شوهارت در سال ۱۹۲۴ مطرح شد. کنترل فرآیند آماری یک تکنیک آماری برای کاهش پراکندگی و در نتیجه بهبود کیفیت است. به عبارت دیگر هر روش آماری که برای کاهش پراکندگی در طول زمان طراحی می‌شود در حوزه علم کنترل فرآیند آماری قرار دارد (وودال و مونتگومری، ۱۹۹۹). ابزارهای اصلی کنترل فرآیند آماری شامل هیستوگرام، نمودار علت و معلول، نمودار پارتو، نمودار پراکندگی، نمودار تمرکز نقص‌ها، برگه کنترل و نمودار کنترل هستند (مونتگومری، ۲۰۰۵) که مهم‌ترین این ابزار نمودار کنترل می‌باشد. نمودارهای کنترلی یکی از روشهای کنترل فرآیند در حین تولید است که برای کشف انحرافات بادلیل بکار گرفته می‌شوند.

¹ Common causes

² Assignable causes

بیشتر محصولاتی که امروزه تولید می شوند، حاصل مراحل مختلف به هم وابسته از فرآیند هستند. نمونه بارز از چنین فرآیندهایی، یک خط تولید است که در آن، اجزاء و قطعات محصول قبل از مونتاژ در مرحله آخر، از چندین مرحله می گذرند. به این گونه از فرآیندها، اصطلاحاً فرآیندهای چندمرحله‌ای گفته می‌شود. در هریک از مراحل ممکن است یک یا چند مشخصه کیفی وجود داشته باشد. بنابراین برای رسیدن به کیفیت بهتر محصول نهایی، باید در هر مرحله از فرآیند، این مشخصه‌های کیفی مورد اندازه گیری و کنترل قرار گیرند. معمولاً در فرآیندهای چندمرحله‌ای تغییر در مشخصه کیفی در هریک از مراحل می‌تواند ناشی از تغییر در مشخصه‌های کیفی در مراحل قبل باشد. در نتیجه کیفیت محصول نهایی نه تنها به عملکرد مرحله آخر بلکه به عملکرد مراحل قبل نیز بستگی دارد. این خصوصیت از فرآیندهای چندمرحله‌ای را خاصیت آبشاری می‌نامند. اولین بار ژنگ^۱ (۱۹۸۰) به طراحی نموداری بنام نمودار انتخاب عامل انحراف^۲ برای پایش مشخصه‌های کیفی در فرآیندهای چندمرحله‌ای پرداخت بعدها نیز خود او و محققان دیگر به بسط و گسترش این نمودارها پرداختند. در بیشتر تحقیقاتی که در زمینه فرآیندهای چندمرحله‌ای انجام گرفته است، همیشه این فرض به چشم می‌خورد که مشخصه‌های کیفی در مراحل مختلف فرآیند و بخصوص مشخصه کیفی در مرحله آخر از توزیع نرمال پیروی می‌کنند. اما در عمل همیشه اینطور نیست و ممکن است مشخصه‌های کیفی از توزیعی غیر نرمال همچون توزیع‌های دوجمله‌ای، پواسون، نمایی یا گاما (خانواده توزیع‌های نمایی) پیروی کنند. در این شرایط تابع برازش رگرسیونی که برای توزیع نرمال استفاده می‌شود کاربرد و عملکرد خود را از دست می‌دهد و باید از روش‌های دیگری برای برازش خط رگرسیونی استفاده کرد. یکی از روش‌های پرکاربرد و مناسب برای مشخصه‌های کیفی از خانواده توزیع‌های نمایی، روش الگوهای خطی تعمیم یافته می‌باشد. در این روش از توابع رابط برای برقراری رابطه بین پارامتر مشخصه کیفی خروجی و مشخصه‌های کیفی مراحل قبل استفاده می‌شود.

¹ Zhang

² Cause Selecting Chart(CSC)

جرکپورن و همکاران (۲۰۰۳) و اسکینر و همکاران (۲۰۰۳)، در تحقیقات خود یک فرآیند دو مرحله‌ای را در نظر گرفته‌اند که مشخصه کیفی در مرحله دوم به ترتیب دارای توزیع گاما و پواسون است و برای برقراری ارتباط بین میانگین مشخصه کیفی مرحله دوم با مشخصه کیفی مرحله اول از تابع رابط لگاریتم استفاده کرده‌اند. همچنین یانگ و یه (۲۰۱۱) به پایش یک فرآیند دو مرحله‌ای با مشخصه کیفی دو جمله‌ای در هر مرحله پرداختند و نشان دادند که نمودار انتخاب عامل انحراف عملکرد مناسبی برای پایش مشخصه کیفی مرحله دوم از خود نشان می‌دهد. در این پایان نامه هدف ارائه روش‌هایی برای بهبود فرآیندهای دو مرحله‌ای با مشخصه‌های کیفی خروجی از نوع توزیع‌های گاما، نمایی و دو جمله‌ای است.

فهرست

۱	فصل اول: کلیات
۲	۱-۱- تعریف مسأله و موضوع اصلی تحقیق
۳	۱-۲- مفروضات تحقیق
۴	۱-۳- کاربردهای تحقیق
۴	۱-۴- روش‌های گردآوری اطلاعات
۴	۱-۵- نحوه شبیه سازی
۵	۱-۶- ساختار پایان نامه
۵	۱-۷- نوآوری‌های پایان نامه
۶	فصل دوم: مرور ادبیات
۷	مقدمه
۸	۲-۱- فرآیندهای چندمرحله‌ای با متغیر خروجی نرمال
۸	۲-۱-۱- نمودار کنترل انتخاب عامل انحراف مرسوم
۱۰	۲-۱-۱-۱- فرآیند دو مرحله‌ای با یک مشخصه کیفی در هر مرحله
۱۶	۲-۱-۱-۲- فرآیند های دو مرحله‌ای با چندین مشخصه کیفی در مرحله اول
۱۷	۲-۱-۱-۳- نحوه تصمیم گیری
۱۸	۲-۲-۱-۱-۲- حدود پیشگویی وید و وودال
۱۹	۲-۲-۱-۲- نمودارهای انتخاب عامل انحراف استوار
۲۲	۲-۲-۱-۳- تکنیک رگرسیون استوار برای CSC
۲۳	۲-۲-۱-۴- رویه پایش فرآیند در حالت استوار

۲۴	۳-۲-۱-۲- شبیه سازی
۲۵	۱-۳-۲-۱-۲- مقایسه عملکرد CSC استوار و CSC غیراستوار
۲۷	۴-۲-۱-۲- نتیجه گیری
۲۸	۲-۱-۳- تحقیقات دیگر انجام شده با فرض نرمال بودن متغیر پاسخ
۲۸	۱-۳-۱-۲- معرفی نمودارهای کنترل رگرسیونی
۳۰	۲-۳-۱-۲- نمودارهای کنترل مبتنی بر مدل
۳۶	۲-۳-۱-۲- نمودارهای انتخاب عامل انحراف
۴۰	۲-۲- فرآیندهای چند مرحله ای با متغیر خروجی غیرنرمال
۴۲	۲-۲-۱- تحقیقات انجام شده در زمینه مدل های خطی تعمیم یافته غیر استوار
۴۸	۲-۲-۲- مدل های خطی تعمیم یافته استوار
۴۸	۱-۲-۲-۲- تخمین استوار برای مدل گاما بوسیله روش تخمین زننده M
۵۰	۲-۲-۲-۲- آماره کنترل و رویه پایش فرآیند در حالت استوار
۵۲	۲-۲-۲-۳- بررسی عملکرد نمودار استوار گاما
۵۳	۲-۳- دسته بندی ادبیات موضوع و معرفی خلاصهای تحقیقاتی
۵۸	فصل سوم: روش های پیشنهادی
۵۹	مقدمه
۵۹	۱-۳- تعریف مساله
۶۰	۱-۱-۳- مدل خطی تعمیم یافته
۶۱	۲-۳- روش پیشنهادی
۶۲	۲-۲-۱- فرآیند دو مرحله ای با متغیر خروجی پواسون
۶۳	۱-۱-۲-۳- روش پیشنهادی ۱: آماره استاندارد شده مقادیر باقیمانده

۶۵	۲-۱-۲-۳- روش پیشنهادی ۲
۶۵	۱-۲-۱-۲-۳- تابع رابط لگاریتم ریشه دوم
۶۶	۲-۱-۲-۳- نمودار کنترل پیشنهادی
۶۷	۲-۲-۳- فرآیند دو مرحله ای با متغیر خروجی دو جمله ای
۶۹	۱-۲-۲-۳- تابع رابط جدید پیشنهادی
۶۹	۲-۲-۲-۳- آماره انحراف مقادیر باقیمانده
۷۱	۲-۲-۳- نمودار کنترل پیشنهادی
۷۲	۳-۲-۳- فرآیند دو مرحله ای با متغیر خروجی گاما
۷۶	فصل چهارم: مثال‌های عددی و مطالعات شبیه سازی
۷۷	مقدمه
۷۷	۴-۱- فرآیند دو مرحله ای با متغیر خروجی پواسون
۷۷	۴-۱-۱- بررسی عملکرد آماره استاندارد شده مقادیر باقیمانده
۷۷	۴-۱-۱-۱-۴- تشریح مثال
۷۸	۴-۱-۱-۱-۴- مقایسه عملکرد دو نمودار در شرایط استفاده از تابع رابط لگاریتم
۷۹	۴-۱-۱-۱-۴-۱- تغییر در پارامتر β
۸۰	۴-۱-۱-۱-۴-۲- تغییر در پارامتر β_1
۸۲	۴-۱-۱-۱-۴-۳- بررسی تغییرات ایجاد شده در $E(X)$
۸۳	۴-۱-۱-۱-۴-۳-۱- مقایسه عملکرد دو نمودار در شرایط استفاده از تابع رابط ریشه دوم
۸۳	۴-۱-۱-۱-۴-۳-۱-۱- تغییر در پارامتر β
۸۵	۴-۱-۱-۱-۴-۲-۳- تغییر در پارامتر β_1
۸۵	۴-۱-۱-۱-۴-۳-۳- تغییر در $E(X)$

۸۹ مثال موردي ۴-۱-۱-۴
۹۴ ۴-۲-۱-۴ بررسی عملکرد تابع رابط لگاریتم ریشه دوم
۹۴ ۱-۲-۱-۴ مثال ۱
۹۶ ۴-۱-۲-۱-۴ تغییر در β_1
۹۶ ۴-۲-۱-۲-۱-۴ تغییر در β_1
۹۷ ۴-۳-۱-۲-۱-۴ تغییرات غیر همجهت همزمان در β_1 و β_2
۹۸ ۴-۱-۲-۱-۴ تغییر در μ_x
۹۹ ۴-۲-۱-۲-۱-۴ مثال ۲
۹۹ ۴-۱-۲-۲-۱-۴ تغییر در β_1
۱۰۰ ۴-۲-۲-۱-۴ تغییر در β_1
۱۰۱ ۴-۳-۲-۲-۱-۴ تغییرات غیر همجهت همزمان در β_1 و β_2
۱۰۱ ۴-۲-۲-۱-۴ تغییر در μ_x
۱۰۳ ۴-۲-۱-۲-۴ فرآیند دو مرحله ای با متغیر خروجی دو جمله ای
۱۰۳ ۴-۱-۲-۴ مقایسه و ارزیابی عملکرد روش پیشنهادی
۱۰۳ ۴-۱-۱-۲-۴ شبیه سازی
۱۰۵ ۴-۲-۱-۲-۴ بررسی تغییرات ایجاد شده در پارامترهای مدل (β_1 و β_2)
۱۰۷ ۴-۳-۱-۲-۴ تغییر در μ_x
۱۰۸ ۴-۴-۱-۲-۴ بررسی نمودار پیشنهادی تحت مقادیر مختلف t در $p = \frac{(x^T \beta)^t}{1 + (x^T \beta)^t}$
۱۱۰ ۴-۲-۲-۴ مقایسه بین تابع رابط پیشنهادی و تابع رابط لجیت

۱۱۳.....	۱-۲-۲-۴- سناریو ۱
۱۱۳.....	۲-۲-۲-۴- سناریو ۲
۱۱۴.....	۳-۲-۲-۴- سناریو ۳
۱۱۵.....	۴-۳-۲- مقایسه بین مقادیر باقیمانده انحراف (<i>DR</i>) و مقادیر باقیمانده اصلی
۱۱۸.....	۴-۲-۴- مثال
۱۲۲.....	۴-۳-۴- فرآیند دو مرحله‌ای با متغیر خروجی گاما
۱۲۲.....	۴-۳-۱- بررسی عملکرد روش پیشنهادی
۱۲۲.....	۴-۱-۳-۱- تشریح مثال
۱۲۴.....	۴-۲-۱-۳- مقایسه عملکرد دو روش بوسیله شاخص متوسط طول دنباله
۱۲۴.....	۴-۱-۲-۱-۳-۱- تغییر در پارامتر β
۱۲۵.....	۴-۲-۱-۳-۱- تغییر در پارامتر β_1
۱۲۶.....	۴-۱-۳-۲-۳- بررسی تغییرات ایجاد شده در $E(X)$
۱۲۸.....	فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادات آتی
۱۲۹.....	۵-۱- جمع بندی و نتیجه گیری
۱۳۱.....	۵-۲- پیشنهادات برای مطالعات آتی
۱۳۲.....	مراجع و مأخذ
۱۳۶.....	چکیده انگلیسی

فهرست اشکال

..... شکل ۱-۲- نمای شماتیک نمودارهای کنترل قدیمی	۲۹
..... شکل ۲-۲- نمای شماتیک نمودارهای کنترل رگرسیونی	۲۹
..... شکل ۳-۲- نمودار فراوانی تحقیقات انجام شده در زمینه فرآیندهای چند مرحله‌ای در دوره‌های مختلف	۵۴
..... شکل ۴-۲- نمودار فراوانی تحقیقات انجام شده در حالت نرمال و غیر نرمال بودن مشخصه‌های کیفی خروجی	۵۵
..... شکل ۱-۳- شمای کلی فرآیندهای دو مرحله‌ای	۶۰
..... شکل ۲-۳- نمودار احتمال تست نرمال SR با در نظر گرفتنتابع رابط لگاریتم ریشه دوم	۶۶
..... شکل ۱-۴- نمودار متوسط طول دنباله (ARL) برای تغییرات ایجاد شده در پارامتر β .	۸۷
..... شکل ۲-۴- نمودار متوسط طول دنباله (ARL) برای تغییرات ایجاد شده در پارامتر β_1	۸۷
..... شکل ۳-۴- نمودار CSC برای پایش مقادیر باقیمانده استاندارد شده متغیر خروجی اول تحت تابع رابط لگاریتم ...	۹۱
..... شکل ۴-۴- نمودار CSC برای پایش مقادیر باقیمانده استاندارد شده متغیر خروجی دوم تحت تابع رابط لگاریتم ...	۹۲
..... شکل ۵-۴- نمودار CSC برای پایش مقادیر باقیمانده استاندارد شده متغیر خروجی اول تحت تابع رابط ریشه دوم.	۹۲
..... شکل ۶-۴- نمودار CSC برای پایش مقادیر باقیمانده استاندارد شده متغیر خروجی دوم تحت تابع رابط ریشه دوم.	۹۴
..... شکل ۷-۴- نمودار x در مقابل P برای توابع رابط پیشنهادی و لجیت وقتی پارامترهای رگرسیونی به ترتیب ۱ و ۰/۵ هستند.	۱۱۱
..... شکل ۸-۴- نمودار x در مقابل P برای توابع رابط پیشنهادی و لجیت وقتی پارامترهای رگرسیونی به ترتیب ۱ و ۰/۵ هستند.	۱۱۲
..... شکل ۹-۴- نمودار عملکرد ARL نمودارهای کنترلی DR و R تحت تغییرات ایجاد شده در β . (محورهای افقی و عمودی به ترتیب نشان دهنده بزرگی تغییرات و مقدار ARL می‌باشند)	۱۱۷

- شکل ۱۰-۴ - نمودار عملکرد ARL نمودارهای کنترلی DR و R تحت تغییرات ایجاد شده در β (محورهای افقی و عمودی به ترتیب نشان دهنده بزرگی تغییرات و مقدار ARL می‌باشند) ۱۱۷
- شکل ۱۱-۴ - نمودار کنترل مبتنی بر DR برای پایش داده‌های ۱۵ تا ۲۵ برای مرحله دوم فرآیند ۱۲۱
- شکل ۱۲-۴ - نمودار کنترل np برای پایش داده‌های ۱۵ تا ۲۵ برای مرحله دوم فرآیند ۱۲۱
- شکل ۱۳-۴ - نتیجه آزمون نرمال بودن متغیرهای تغییر فرم یافته ۱۲۳

فهرست جداول

جدول ۱-۲- قانون تصمیم‌گیری نهایی برای یک فرآیند دو مرحله ای با یک مشخصه کیفی در هر مرحله	۱۵
جدول ۲-۲- قانون تصمیم‌گیری نهایی در فرآیند های دو مرحله ای با چندین مشخصه کیفی در مرحله اول	۱۸
جدول ۳-۲- بررسی شاخص ARL سه نوع نمودار CSC با وجود داده های پرت تولید شده با تغییرات(d) مختلف ایجاد شده در میانگین داده ها ($n = 1000$)	۲۱
جدول ۴-۲- توابع هدف و وزن برای تخمین زننده هابر	۲۳
جدول ۵-۲- مقایسه بین CSC استوار و CSC غیراستوار برای برآورد σ_Z	۲۴
جدول ۶-۲- نتایج شبیه سازی برای تغییر از $\beta_0 + \gamma\sigma_y$ به $\beta_0 + \gamma\sigma_y$ برای 3	۲۵
جدول ۷-۲- نتایج شبیه سازی برای تغییر از $\beta_0 + \gamma\sigma_y$ به $\beta_0 + \gamma\sigma_y$ برای 3	۲۶
جدول ۸-۲- نتایج شبیه سازی دو نمودار انحراف باقیمانده ها (r) و C در حالت تک متغیر پاسخ	۴۵
جدول ۹-۲- نتایج شبیه سازی دو نمودار انحراف باقیمانده ها برای دو متغیر با میانگین های یکسان	۴۵
جدول ۱۰-۲- نتایج شبیه سازی دو نمودار انحراف باقیمانده ها برای دو متغیر با میانگین های متفاوت	۴۶
جدول ۱۱-۲- مقایسه ای بین برآورد کننده مقیاس ($\varphi(r)$)	۵۱
جدول ۱۲-۲- دسته بندی مرور ادبیات در حالتی که مشخصه کیفی خروجی بصورت نرمال باشد.	۵۶
جدول ۱۳-۲- دسته بندی مرور ادبیات در حالتی که مشخصه کیفی خروجی بصورت غیر نرمال می باشد.	۵۶
جدول ۱-۳- انواع توابع رابط	۶۱
جدول ۱-۴- نتایج شبیه سازی تحت تغییر $\beta_0 + \lambda\beta_1$ به $\beta_0 - \lambda\beta_1$	۷۹
جدول ۲-۴- نتایج شبیه سازی تحت تغییر $\beta_0 + \lambda\beta_1$ به $\beta_0 - \lambda\beta_1$	۸۰
جدول ۳-۴- نتایج حاصل از شبیه سازی برای تغییرات $\beta_0 + \gamma\beta_1$ به $\beta_0 - \gamma\beta_1$	۸۱
جدول ۴-۴- نتایج حاصل از شبیه سازی تغییرات $\beta_0 + \gamma\beta_1$ به $\beta_0 - \gamma\beta_1$	۸۱

جدول ۵-۴- نتایج شبیه سازی برای تغییر $E(X)+v$ به $E(X)$	۸۲
جدول ۶-۴- نتایج شبیه سازی برای تغییر $E(X)-v$ به $E(X)$	۸۳
جدول ۷-۴- نتایج شبیه سازی تحت تغییر $\beta_0 + \lambda\beta_1$ به β_0	۸۴
جدول ۸-۴- نتایج شبیه سازی تحت تغییر $\beta_0 - \lambda\beta_1$ به β_0	۸۴
جدول ۹-۴- نتایج شبیه سازی تغییرات β_0 به $\beta_0 + \gamma$	۸۶
جدول ۱۰-۴- نتایج شبیه سازی تغییرات β_1 به $\beta_1 - \gamma$	۸۶
جدول ۱۱-۴- نتایج شبیه سازی برای تغییر $E(X)+v$ به $E(X)$	۸۸
جدول ۱۲-۴- نتایج شبیه سازی برای تغییر $E(X)-v$ به $E(X)$	۸۸
جدول ۱۳-۴- پارامترهای تخمین زده شده برای داده های شبیه سازی	۹۰
جدول ۱۴-۴- حدود کنترل شبیه سازی شده برای هریک از متغیرهای خروجی	۹۰
جدول ۱۵-۴- مقادیر آماره استاندارد شده باقیمانده ها برای مثال موردی	۹۳
جدول ۱۶-۴- عملکرد ARL (خطای استاندارد ARL) تحت تغییر در β_0 در مثال ۱	۹۶
جدول ۱۷-۴- عملکرد ARL (خطای استاندارد ARL) تحت تغییر در β_1 در مثال ۱	۹۷
جدول ۱۸-۴- عملکرد ARL (خطای استاندارد ARL) تحت تغییرات همزمان در β_0 و β_1 در مثال ۱	۹۷
جدول ۱۹-۴- عملکرد ARL (خطای استاندارد ARL) تحت تغییرات افزایشی و کاهشی در μ_x در مثال ۱	۹۸
جدول ۲۰-۴- عملکرد ARL (خطای استاندارد ARL) تحت تغییر در β_0 در مثال ۲	۹۹
جدول ۲۱-۴- عملکرد ARL (خطای استاندارد ARL) تحت تغییر در β_1 در مثال ۲	۱۰۰
جدول ۲۲-۴- عملکرد ARL (خطای استاندارد ARL) تحت تغییرات همزمان در β_0 و β_1 در مثال ۲	۱۰۱
جدول ۲۳-۴- عملکرد ARL (خطای استاندارد ARL) تحت تغییرات افزایشی و کاهشی در μ_x در مثال ۲	۱۰۲
جدول ۲۴-۴- شبیه سازی ARL برای تغییرات ایجاد شده در β_0	۱۰۵
جدول ۲۵-۴- شبیه سازی ARL برای تغییرات ایجاد شده در β_1	۱۰۶

جدول ۲۶-۴- شبیه سازی ARL برای تغییرات نا همجهت ایجاد شده در β_1 و β_2 بطور همزمان ۱۰۷
جدول ۲۷-۴- شبیه سازی ARL برای تغییر μ_x به $\mu_x \pm \nu$ ۱۰۷
جدول ۲۸-۴- بررسی عملکرد شاخص ARL تحت تغییر پارامتر β_1 برای مقادیر مختلف t ۱۰۹
جدول ۲۹-۴- بررسی عملکرد شاخص ARL تحت تغییر پارامتر β_2 برای مقادیر مختلف t ۱۱۰
جدول ۳۰-۴- بررسی عملکرد شاخص ARL بر مبنای سناریو ۱ برای مقایسه توابع رابط پیشنهادی و لجیت ۱۱۳
جدول ۳۱-۴- بررسی عملکرد شاخص ARL بر مبنای سناریو ۲ برای مقایسه توابع رابط پیشنهادی و لجیت ۱۱۴
جدول ۳۲-۴- بررسی عملکرد شاخص ARL بر مبنای سناریو ۳ برای مقایسه توابع رابط پیشنهادی و لجیت در مواقعي که پارامتر β_1 تغییر می کند ۱۱۵
جدول ۳۳-۴- بررسی عملکرد شاخص ARL بر مبنای سناریو ۳ برای مقایسه توابع رابط پیشنهادی و لجیت در مواقعي که پارامتر β_2 تغییر می کند ۱۱۵
جدول ۳۴-۴- عملکرد شبیه سازی ARL بروی نمودارهای کنترلی DR و R در تغییرات افزایشی پارامترهای مدل ۱۱۶
جدول ۳۵-۴- عملکرد شبیه سازی ARL بروی نمودارهای کنترلی DR و R در تغییرات کاهشی پارامترهای مدل ۱۱۶
جدول ۳۶-۴- داده های مثال نقص رنگرنی ۱۱۹
جدول ۳۷-۴- نتایج شبیه سازی تحت تغییر $\beta_1 \pm \lambda$ ۱۲۵
جدول ۳۸-۴- نتایج شبیه سازی تحت تغییر $\beta_1 \pm \gamma$ ۱۲۶
جدول ۳۹-۴- نتایج شبیه سازی برای تغییر $E(X) \pm \nu$ به $E(X)$ ۱۲۷

فصل اول

کلیات