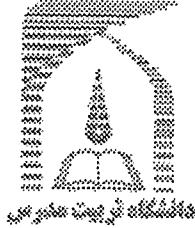


۱۴۲/۲



۱۰۰۷۷۷



۷۱۴۶۰۲

دانشگاه تربیت مدرس
دانشکده علوم انسانی

رساله دوره دکتری جامعه‌شناسی سیاسی

بررسی تطبیقی-تاریخی تجربه دموکراسی
در ایران، ترکیه و کره جنوبی در دوره ۱۹۴۱ تا ۱۹۶۱

محمد فاضلی

استاد راهنمای
دکتر احمد رجب‌زاده

۱۳۸۷ / ۰۱ / ۲۵
WAV / ۰۱ / ۲۰

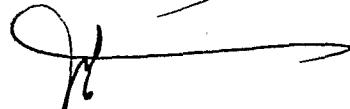
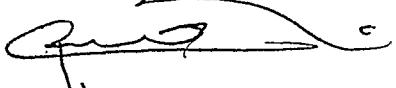
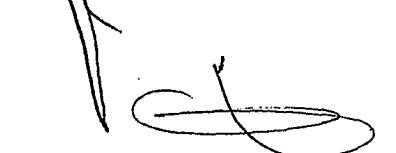
استادان مشاور
دکتر علی محمد حاضری
دکتر مسعود غفاری

۱۳۸۶ بهمن

\ ۰ ۰ NVV

تأییدیه اعضای هیئت داوران حاضر در جلسه دفاع از رساله دکتری

اعضای هیئت داوران نسخه نهایی رساله آقای محمد فاضلی تحت عنوان بررسی تطبیقی-تاریخی تجربه دموکراسی در ایران، ترکیه و کره جنوبی در فاصله ۱۹۴۱ تا ۱۹۶۱ را از نظر فرم و محتوی بررسی نموده و پذیرش آن را برای تکمیل درجه دکتری جامعه‌شناسی سیاسی پیشنهاد می‌کنند.

سمت	نام و نام خانوادگی	رتبه دانشگاهی	امضاء
استاد راهنما:	دکتر احمد رجبزاده	دانشیار	
استاد مشاور:	دکتر علیمحمد حاضری	استادیار	
استاد مشاور:	دکتر مسعود غفاری	استادیار	
استاد داور:	دکتر محمد حسین پناهی	استاد	
استاد داور:	دکتر تقی آزاد ارمکی	استاد	
استاد داور:	دکتر محمدرضا تاجیک	استادیار	
استاد داور:	دکتر محمدسالار کسرایی	استادیار	
نماینده تحصیلات تکمیلی:	دکتر علیرضا شجاعی‌زند	استادیار	

دستورالعمل حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش‌های علمی دانشگاه تربیت مدرس

مقدمه: با عنایت به سیاست‌های پژوهشی دانشگاه در راستای تحقق عدالت و کرامت انسان‌ها که لازمه شکوفایی علمی و فنی است و رعایت حقوق مادی و معنوی دانشگاه و پژوهشگران، لازم است اعضای هیات علمی، دانشجویان، دانشآموختگان و دیگر همکاران طرح، در مورد نتایج پژوهش‌های علمی که تحت عناوین پایان‌نامه، رساله و طرح‌های تحقیقاتی که با هماهنگی دانشگاه انجام شده است، موارد ذیل را رعایت نمایند:

ماده ۱ - حقوق مادی و معنوی پایان‌نامه‌ها / رساله‌های مصوب دانشگاه متعلق به دانشگاه است و هرگونه بهره‌برداری از آن باید با ذکر نام دانشگاه و رعایت آئین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مصوب دانشگاه باشد.

ماده ۲ - انتشار مقاله یا مقالات مستخرج از پایان نامه / رساله به صورت چاپ در نشریات علمی یا ارائه در مجتمع علمی باید به نام دانشگاه بوده و استاد راهنما مسئول مکاتبات مقاله باشد. تبصره: در مقالاتی که پس از دانشآموختگی بصورت ترکیبی از اطلاعات جدید و نتایج حاصل از پایان‌نامه / رساله نیز منتشر می‌شود نیز باید نام دانشگاه درج شود.

ماده ۳ - انتشار کتاب حاصل از نتایج پایان‌نامه / رساله و تمامی طرح‌های تحقیقاتی دانشگاه باید با مجوز کتبی صادره از طریق حوزه پژوهشی دانشگاه و بر اساس آئین‌نامه‌های مصوب انجام شود.

ماده ۴ - ثبت اختراع و تدوین دانش فنی و یا ارائه در جشنواره‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی که حاصل نتایج مستخرج از پایان‌نامه / رساله و تمامی طرح‌های تحقیقاتی دانشگاه باید با هماهنگی استاد راهنما یا مجری طرح از طریق حوزه پژوهشی دانشگاه انجام گیرد.

ماده ۵ - این دستورالعمل در ۵ ماده و یک تبصره در تاریخ ۱۳۸۴/۴/۲۵ در شورای پژوهشی دانشگاه به تصویب رسیده و از تاریخ تصویب لازم‌الاجرا است و هرگونه تخلف از مفاد این دستورالعمل، از طریق مراجع قانونی قابل پیگیری می‌شود.

نام و نام خانوادگی: محمد فاضلی
امضاء

آیین‌نامه چاپ رساله‌های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به این‌که چاپ و انتشار رساله‌های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس، مبین بخشی از فعالیت‌های علمی- پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانشآموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می‌شوند:

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ رساله‌ی خود، مراتب را قبلاً به‌طور کتبی به دفتر نشر آثار علمی دانشگاه اطلاع دهنند.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را چاپ کند:
«کتاب حاضر، حاصل رساله دکتری نگارنده در رشته جامعه‌شناسی سیاسی است که در سال ۱۳۸۶ در دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی جناب آقای دکتر احمد رجب‌زاده و مشاوره آقایان دکتر علی‌محمد حاضری و دکتر مسعود غفاری از آن دفاع شده است.»

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه‌های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به دفتر نشر آثار علمی دانشگاه اهدا کند. دانشگاه می‌تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

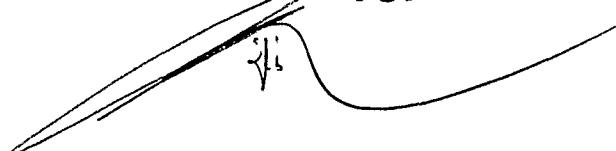
ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰ درصد بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس تأديه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می‌کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می‌تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می‌دهد به منظور استیفاده حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقيف کتاب‌های عرضه شده نگارنده برای فروش تأمین نماید.

ماده ۶: این‌جانب محمد فاضلی دانشجوی رشته جامعه‌شناسی سیاسی مقطع دکتری تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده به آن ملتزم می‌شوم.

نام و نام خانوادگی: محمد فاضلی

تاریخ و امضاء: ۱۳۸۶/۱۲/۳



قدرتانی

نگارش این رساله از آغاز تا به انتهای قریب ۳ سال طول کشیده و در این مدت افراد بسیاری برای سرانجام گرفتن کار مرا یاری کردند. همسر و فرزندم چنان بربارانه کاستی‌های زندگی را که از پرداختن به این کار ناشی می‌شد تحمل کردند و پشتیبان من بودند که هیچ‌گاه نخواهم توانست قدردان خوبی برای مهربانی‌شان باشم. به پاس زحمات همسرم این رساله را به او تقدیم می‌کنم.

ایده اولیه این رساله از دل مباحثات کلاس درس جامعه‌شناسی سیاسی تطبیقی دکتر حسین بشیریه بیرون آمد و اگرچه فرصت نشد تا بسط ایده‌ها را نزد ایشان دنبال کنم لیکن قدردان بارقه آن ایده‌ها هستم. دکتر احمد رجب‌زاده که همواره مشوق و راهنمای من بوده‌اند با راهنمایی و نقدهای نافذشان در پیراستن ایرادات و جهت گرفتن تحقیق به سوی تبیین پویایی تاریخی دموکراسی نقش مهمی داشته‌اند. در نگارش اثر از مشاوره دکتر علی‌محمد حاضری و دکتر مسعود غفاری نیز بهره برده‌ام. دکتر علی‌محمد حاضری و دکتر تقی آزاد ارمکی پیش‌نویس رساله را به دقت مطالعه کرده و رهنمودهای ثمربخشی ارائه کردن که در زدودن برخی ابهامات مؤثر بوده‌اند.

این تحقیق بدون استفاده از بورس فرصت مطالعاتی در دانشگاه لندن سرانجام نمی‌یافتد. دوستان بسیاری از جمله دکتر نعمت‌ا... فاضلی، دکتر محمود شارع‌پور، دکتر محمد ابراهیم صالحی عمران، دکتر علیرضا شجاعی‌زند، دکتر علی‌اکبر متکان و خانم اکرم حلاجی در این خصوص بسیار نقش داشته‌اند. مدیریت دپارتمان جامعه‌شناسی و انسان‌شناسی مدرسه مطالعات شرق و آفریقای دانشگاه لندن نیز نهایت همکاری را در جهت فراهم آمدن شرایط پژوهش و برقراری ارتباط علمی مبذول داشتند که بدین وسیله از همه ایشان سپاس‌گزارم.

چکیده

پرسش از فرایند دموکراتیک شدن نظامهای سیاسی یکی از دلمشغولی‌های عمدۀ در جامعه‌شناسی سیاسی معاصر است. این پرسش در دو قالب عمدۀ مطرح است: ۱- چگونه نظامهای سیاسی غیردموکراتیک به دموکراسی گذر می‌کنند؟ ۲- چگونه نظامهای دموکراتیک ایجاد شده تحکیم شده و دوام می‌یابند؟ هدف این رساله پاسخ گفتن به سؤال دوم است. در این رساله ابتدا نظریه‌های دموکراتیزاسیون مرور شده و با این استدلال که رساله در پی آزمودن قدرت نظریه‌های ساختارگرا برای تبیین دموکراتیزاسیون است، ۸ متغیر ساختاری ملهم از اقتصاد سیاسی (مدرنیزاسیون اقتصادی-اجتماعی، نقش دولت در مدرنیزاسیون، ساختار قدرت نسبی طبقات اجتماعی، ظرفیت دولت دموکراتیک، میراث نظام اقتدارگرای قبل از گذار دموکراتیک، جایگاه کشور در نظام جهانی بازار و نظام جهانی دولتها، و مبانی ساختاری احزاب سیاسی) و ۱۴ فرضیه مرتبط با تأثیر آن‌ها بر دموکراتیزاسیون ارائه شده است. متغیرها و فرضیات ارائه شده در سه کشور ایران (۱۹۴۱-۱۹۵۳)، ترکیه (۱۹۴۵-۱۹۶۰) و کره جنوبی (۱۹۴۵-۱۹۶۱) بررسی شده و در نهایت مدلی برای پیش‌نمایش منجر به تحکیم نشدن دموکراسی در سه کشور در مقطع زمانی تحت بررسی ارائه شده است.

در این تحقیق از روش تطبیقی - تاریخی با تأکید بر یافتن سازوکارهای علی استفاده شده است.

آن‌چه که در بین سه کشور مقایسه می‌شود روند تاریخی منجر به گسست تجربه دموکراسی در این کشورها در سال‌های بعد از جنگ جهانی دوم از طریق کودتاهاست. در نهایت بر نقش ساخت طبقات اجتماعی، سطح مدرنیزاسیون قبل از ادغام در نظام جهانی، و شیوه ادغام در نظام جهانی به عنوان متغیرهای اولیه مؤثر بر شکل‌گیری فرایند تاریخی منجر به گسست دموکراسی تأکید می‌شود اما متغیر اصلی مؤثر بر فراهم نیامدن شرایط تحکیم دموکراسی، مدرنیزاسیون اقتدارگرا معرفی می‌شود. مدرنیزاسیون اقتدارگرا مانع شکل‌گیری پلورالیسم متوازن و تعادل نیروهای طبقاتی و دولت شده و در نهایت مانع از تحکیم دموکراسی می‌شود. متغیرهایی نظیر توسعه نامتوازن منطقه‌ای، بی‌ظرفیت بودن دولت دموکراتیک بعد از گذار، منازعه در نظام جهانی دولتها، تأثیرات وابستگی و نظام جهانی بازار نیز به عنوان عوامل یاری‌رسان به عدم تحکیم دموکراسی شناسایی شده‌اند.

کلیدواژه‌ها: دموکراسی، دموکراتیزاسیون، مدرنیزاسیون، نظام جهانی، طبقات اجتماعی، دولت، ظرفیت دولت، وابستگی، تحکیم دموکراسی، گسست دموکراسی، کودتا، توسعه منطقه‌ای، روش تطبیقی-تاریخی، ایران، ترکیه، کره جنوبی.

فهرست مطالب

عنوان	
شماره صفحه	
۱	فصل اول. مقدمه و کلیات طرح تحقیق.....
۱	۱. بیان مسأله.....
۷	۲-۱. اهمیت مسأله.....
۹	۳-۱. نظریه‌های دموکراتیزاسیون.....
۱۷	۴-۱. چارچوب نظری و فرضیات.....
۱۹	۵-۱. روش تحقیق.....
۲۳	۶-۱. یافته‌های تحقیق.....
۲۷	فصل دوم. مرور ادبیات نظری دموکراتیزاسیون
۲۷	۱-۲. مقدمه.....
۲۸	۲-۲. دموکراتیزاسیون.....
۳۰	۳-۲. عوامل مؤثر بر دموکراتیزاسیون.....
۸۴	۴-۲. نظریه‌های دموکراتیزاسیون.....
۸۵	۴-۲-۱. نظریه مدرنیزاسیون.....

عنوان	شماره صفحه
۲-۴-۲. جامعه‌شناسی تاریخی ۹۰	۹۰
۲-۴-۳. نظریه برینگتن مور ۹۰	۹۰
۲-۴-۴. نظریه روش‌میر ۹۳	۹۳
۲-۴-۵. نظریه گروگل ۹۱	۹۱
۲-۴-۶. مطالعات گزار ۹۹	۹۹
۲-۴-۷. نظریه پردازی تلفیقی ۱۰۳	۱۰۳
۲-۴-۸. نظریه هانتینگتون ۱۰۴	۱۰۴
۲-۴-۹. نظریه هاینس ۱۰۶	۱۰۶
۲-۵. گستالت دموکراسی ۱۰۸	۱۰۸
فصل سوم. چارچوب نظری	
۱-۳. مقدمه ۱۱۴	۱۱۴
۲-۳. کارکرد نظریه ۱۱۵	۱۱۵
۳-۳. تعریف دموکراسی ۱۱۷	۱۱۷
۳-۴. مدل دموکراسی ۱۲۷	۱۲۷
۳-۵. فرضیات تحقیق: شرایط ساختاری تحکیم دموکراسی ۱۳۱	۱۳۱
۳-۵-۱. مدرنیزاسیون اقتصادی - اجتماعی ۱۳۲	۱۳۲
۳-۵-۲. نقش دولت در مدرنیزاسیون ۱۳۴	۱۳۴
۳-۵-۳. ساختار طبقات اجتماعی ۱۳۵	۱۳۵
۳-۵-۴. ظرفیت دولت دموکراتیک ۱۳۶	۱۳۶
۳-۵-۵. مبانی ساختاری احزاب سیاسی ۱۳۷	۱۳۷
۳-۵-۶. شرایط زمینه‌ای تحکیم دموکراسی ۱۳۹	۱۳۹

عنوان	شماره صفحه
فصل چهارم. روش‌شناسی تحقیق.....	
۱۴۳.....	فصل چهارم. روش‌شناسی تحقیق.....
۱۴۳.....	۱-۱. نوع تحقیق.....
۱۴۴.....	۲-۲. روش تحقیق.....
۱۴۵.....	۳-۳. کارکرد روش تطبیقی.....
۱۴۸.....	۴-۴. تعریف مفاهیم.....
فصل پنجم. دموکراسی‌های تحکیم نشده: ایران، ترکیه و کره جنوبی.....	
۱۵۴.....	۱۵۴.....
۱۵۴.....	۱-۱. تجربه دموکراسی در ایران.....
۱۵۶.....	۲-۲. تبیین‌های عدم تحکیم دموکراسی در ایران.....
۱۶۱.....	۳-۳. تجربه دموکراسی در ترکیه.....
۱۶۴.....	۴-۴. تبیین‌های عدم تحکیم دموکراسی در ترکیه.....
۱۷۲.....	۵-۵. فقدان دموکراسی در خاورمیانه.....
۱۷۳.....	۶-۶. تجربه دموکراسی در کره.....
۱۷۶.....	۷-۷. تبیین‌های عدم تحکیم دموکراسی در کره جنوبی.....
۱۸۳.....	۸-۸. نتیجه‌گیری.....
فصل ششم. زمینه ساختاری و تاریخی عدم تحکیم دموکراسی در ایران.....	
۱۸۶.....	۱-۱. تحولات تا عصر رضاشاه.....
۱۹۴.....	۱-۱-۱. زمینداری تا عصر رضاشاه.....
۲۰۰.....	۱-۱-۲. ادغام در نظام جهانی.....
۲۰۳.....	۱-۱-۳. طبقات اجتماعی.....
۲۰۶.....	۲-۲. عصر رضاشاه.....
۲۱۴.....	۲-۲-۱. زمینداری در عصر رضاشاه.....
۲۱۷.....	۲-۲-۲. رضاشاه در معرفه نظام جهانی.....

عنوان	شماره صفحه
۶-۲-۳. طبقات اجتماعی	۲۲۲
۶-۲-۴. توسعه نامتوازن	۲۲۵
۶-۲-۵. ارتش رضاشاه	۲۳۱
۶-۲-۶. میراث رضاشاه	۲۳۲
۶-۳. ساختارها و دموکراسی بعد از شهریور ۱۳۲۰	۲۳۸
۶-۳-۱. زمینداران و دموکراسی	۲۳۸
۶-۳-۲. دموکراسی در بند نظام جهانی	۲۴۳
۶-۳-۳. کارگران و دموکراسی	۲۴۷
۶-۳-۴. دموکراسی دولتهای بی‌ظرفیت	۲۵۰
۶-۳-۵. قدرت‌های بین‌المللی علیه دموکراسی	۲۵۹
۶-۳-۶. ارتش و دموکراسی	۲۶۳
۶-۳-۷. بحران اقتصادی	۲۶۵
۶-۳-۸. دموکراسی بدون احزاب	۲۶۹
۶-۴. نتیجه‌گیری	۲۷۵
فصل هفتم. زمینه ساختاری و تاریخی عدم تحکیم دموکراسی در ترکیه	۲۸۸
۷-۱. امپراطوری عثمانی	۲۸۸
۷-۲. اصلاحات در امپراطوری	۲۹۲
۷-۳. عصر تنظیمات	۲۹۴
۷-۳-۱. تنظیمات و زمینداری	۲۹۸
۷-۳-۲. تنظیمات برای نظام جهانی	۲۹۹
۷-۴. حکومت سلطان عبدالحمید	۳۰۱
۷-۵. انقلاب ترک‌های جوان	۳۰۵

عنوان		شماره صفحه
۶-۷. جمهوری ترکیه در عصر آتاتورک	۳۰۷	
۶-۷-۱. زمینداران و جمهوری	۳۱۱	
۶-۷-۲. نظام جهانی و دولت‌گرایی	۳۱۴	
۶-۷-۳. طبقات اجتماعی جمهوری	۳۱۷	
۷-۷. جمهوری در عصر اینونو	۳۲۰	
۷-۷-۱. قدرت گرفتن زمینداران	۳۲۲	
۷-۷-۲. میراث سیاسی نظام تک حزبی	۳۲۴	
۸-۷. تجربه دموکراسی چندحزبی	۳۲۷	
۸-۸-۱. دموکراسی برای زمینداران	۳۲۹	
۸-۸-۲. نظام جهانی علیه دموکراسی	۳۳۳	
۸-۸-۳. اولین دولت طبقاتی	۳۳۶	
۸-۸-۴. دولت دموکراتیک بی‌ظرفیت	۳۴۳	
۸-۸-۵. توسعه نامتوازن و دموکراسی ناقص	۳۴۸	
۸-۸-۶. جنگ سرد و دموکراسی ترکیه	۳۵۳	
۸-۸-۷. ارتش و تجربه دموکراسی	۳۵۵	
۸-۸-۸. بحران اقتصادی دولت مندرس	۳۵۹	
۸-۸-۹. حزاب سیاسی ترکیه	۳۶۳	
فصل هشتم. زمینه ساختاری و تاریخی عدم تحکیم دموکراسی در کره جنوبی	۳۷۷	
۱-۸. کره ماقبل استعمار	۳۷۷	
۱-۸-۱. ساخت طبقات اجتماعی	۳۸۰	
۱-۸-۲. پیدایش زمینداری	۳۸۲	
۱-۸-۳. کره و نظام جهانی	۳۸۴	

عنوان	شماره صفحه
۱-۱-۴. تلاش برای اصلاحات	۳۱۵
۲-۸. کره مستعمره ژاپن	۳۸۹
۱-۲-۱. استعمار و زمینداران	۳۹۲
۲-۲-۱. رشد صنعتی مستعمره	۳۹۴
۳-۲-۱. ترکیب طبقات اجتماعی	۳۹۷
۴-۲-۱. میراث استعمار	۳۹۸
۳-۸. دموکراسی بعد از استعمار	۴۰۰
۱-۳-۱. فروپاشی زمینداری	۴۰۱
۲-۳-۱. پیرامونی برای نیمه پیرامون	۴۰۴
۳-۳-۱. طبقات اجتماعی و دموکراسی	۴۰۹
۴-۳-۱. دولت‌های بی‌ظرفیت	۴۱۴
۵-۳-۱. توسعه نامتوازن	۴۱۸
۶-۳-۱. مداخله دولت در اقتصاد	۴۲۳
۷-۳-۱. خط مقدم جنگ سرد	۴۲۵
۱-۳-۱. ارتش کره	۴۲۶
۹-۳-۱. بحران اقتصادی	۴۲۹
۱۰-۳-۱. احزاب و دموکراسی	۴۳۲
۴-۸. نتیجه‌گیری	۴۳۵
فصل نهم	۴۴۷
فصل نهم. تحلیل تطبیقی پویش تاریخی گسست دموکراسی	۴۴۷
۱-۹. پویش تاریخی گسست دموکراسی	۴۴۸
۲-۹. تعمیم نظری و انفراد تاریخی	۴۵۷

عنوان	شماره صفحه
۹-۲-۱. پلورالیسم نامتوازن	۴۷۰
۹-۲-۲. تشدید منازعه طبقاتی	۴۷۹
۹-۲-۳. توسعه نامتوازن منطقه‌ای	۴۸۲
۹-۲-۴. دولت مداخله‌گر	۴۸۴
۹-۲-۵. کسب مازاد و سازمان‌های بازنمایی	۴۸۷
۹-۲-۶. دولت‌های بی‌ظرفیت	۴۸۹
۹-۲-۷. احزاب و دموکراسی	۴۹۳
۹-۲-۸. نظام پیشین و بی‌ثباتی دموکراسی	۴۹۱
۹-۲-۹. نظام جهانی و تزلزل دموکراسی	۴۹۱
فصل دهم	۴۹۵
فصل دهم. بازنگری و نتیجه‌گیری	۴۹۵
۱۰-۱. بازنگری در نظریه	۴۹۷
۱۰-۲. برخی ملاحظات نظری	۴۹۹
فهرست منابع	۵۰۴
چکیده انگلیسی	۵۴۲

فهرست جداول

جدول	شماره صفحه
جدول ۱-۲. خصایص نظامهای سیاسی	۶۲
جدول ۱-۳. نظریههای عمومی	۱۱۵
جدول ۱-۶. درآمدهای ملی ایران (هزار تومان)	۱۹۰
جدول ۲-۶. زمینهای رضاشاه در ایران	۲۱۵
جدول ۳-۶. ترکیب واردات ایران ۱۹۳۷-۱۹۵۴ (%)	۲۱۷
جدول ۴-۶. ترکیب طبقه کارگر ایران در ۱۹۱۴	۲۲۴
جدول ۵-۶. محل تولد نخبگان ایران	۲۲۵
جدول ۶-۶. محل تولد نخبگان ایران بر حسب سن	۲۲۶
جدول ۷-۶. محل احداث کارخانجات در دوره رضاشاه	۲۲۸
جدول ۸-۶. آمارهای اقتصادی ایران (۱۹۲۵/۱۳۰۴ ش)	۲۳۵
جدول ۹-۶. آمارهای اقتصادی ایران (۱۹۳۸/۱۳۱۷ ش)	۲۳۵
جدول ۱۰-۶. صادرات و واردات ایران ۱۹۳۸-۱۹۵۴	۲۴۶
جدول ۱۱-۶. نیروی کارگری ایران سال ۱۳۳۴	۲۴۸
جدول ۱۲-۶. میزان تجمع کارگران در صنایع ایران	۲۴۹
جدول ۱۳-۶. میزان مالکیت زمین توسط نخبگان ایران دهه ۱۹۶۰	۲۵۳

شماره صفحه	جدول
۲۵۸.....	جدول ۱۴-۶. صادرات مصوب و واقعی در ایران ۱۹۴۶-۱۹۵۴
۲۷۶.....	جدول ۱۵-۶. ساختار اقتصاد و اجتماعی ایران ابتدای قرن نوزدهم
۲۷۷.....	جدول ۱۶-۶. تحولات ایران در قرن نوزدهم
۲۷۹.....	جدول ۱۷-۶. تحولات عصر رضا شاه
۲۸۱.....	جدول ۱۸-۶. تحولات بعد از شهریور ۱۳۲۰
۳۱۶.....	جدول ۱-۷. شاخص حقوق و دستمزد کارگران در ترکیه
۳۱۹.....	جدول ۲-۷. ترکیب نیروی کار در ترکیه (درصد)
۳۲۸.....	جدول ۳-۷. ترکیب مشاغل نمایندگان مجالس ترکیه (درصد)
۳۴۱.....	جدول ۴-۷. ترکیب نیروی کار در ترکیه (درصد)
۳۴۱.....	جدول ۵-۷. عضویت در اتحادیه‌های کارگری ترکیه
۳۴۲.....	جدول ۶-۷. سهم عضویت اتحادیه‌ها از مزدگیران ترکیه (درصد)
۳۵۷.....	جدول ۷-۷. هزینه‌های نظامی ترکیه در دهه ۱۹۵۰
۳۶۷.....	جدول ۸-۷. ساختار اقتصاد و اجتماعی عثمانی ابتدای قرن نوزدهم
۳۶۸.....	جدول ۹-۷. تحولات میانه قرن نوزدهم در عثمانی
۳۶۹.....	جدول ۱۰-۷. تحولات عثمانی در پایان قرن نوزدهم و ابتدای قرن بیستم
۳۷۱.....	جدول ۱۱-۷. تحولات ترکیه در دوران تک حزبی
۳۷۲.....	جدول ۱۲-۷. تحولات ترکیه در زمان دموکراسی چندحزبی
۳۹۳.....	جدول ۱-۸. تحولات مالکیت زمین در کره سال‌های ۱۹۱۸ تا ۱۹۳۷
۳۹۵.....	جدول ۲-۸. تولیدات کره جنوبی ۱۹۱۰ تا ۱۹۴۰
۳۹۶.....	جدول ۳-۸. تحول تولید صنعتی در کره ۱۹۳۱ تا ۱۹۴۰
۴۰۲.....	جدول ۴-۸. ترکیب مقامات دولت بعد از آزادسازی کره
۴۰۳.....	جدول ۵-۸. ترکیب مالکیت اراضی در کره بعد از آزادسازی
۴۱۱.....	جدول ۶-۸. درصد عضویت در اتحادیه‌های کارگری

شماره صفحه	جدول
۴۱۲.....	جدول ۷-۸. اندازه کارخانجات بر حسب تعداد کارگر در کره
۴۱۳.....	جدول ۸-۸. عضویت در اتحادیه‌های کارگری در کره و ژاپن
۴۲۰.....	جدول ۹-۸. شاخص درآمد ناخالص منطقه‌ای در کره
۴۲۶.....	جدول ۱۰-۸. ساختار اقتصاد و اجتماعی کره ابتدای قرن نوزدهم
۴۳۶.....	جدول ۱۱-۸. تحولات سال‌های پایانی قرن نوزدهم در کره
۴۳۷.....	جدول ۱۲-۸. تحولات عمده سال‌های استعمار کره توسط ژاپن
۴۳۹.....	جدول ۱۳-۸. اهم تحولات کره بعد از آزادسازی

فهرست تصاویر

تصویر	شماره صفحه
تصویر ۱-۲. نوع اول رابطه ظرفیت دولت و دموکراتیزاسیون	۴۹
تصویر ۲-۲. نوع دوم رابطه بین ظرفیت دولت و دموکراتیزاسیون	۵۰
تصویر ۳-۲. مدل ارتباط عناصر دموکراسی تحکیم شده	۵۴
تصویر ۳-۱. مدل ارتباط عناصر دموکراسی تحکیم شده	۱۲۸
تصویر ۱-۶. مدل ساده تحکیم نشدن دموکراسی در ایران	۲۸۴
تصویر ۲-۶. مدل پیچیده تحکیم نشدن دموکراسی در ایران	۲۸۵
تصویر ۷-۱. تحول پایگاه شغلی نمایندگان مجالس ترکیه	۳۲۹
تصویر ۷-۲. مدل ساده تحولات ترکیه منجر به عدم تحکیم دموکراسی	۳۷۳
تصویر ۷-۳. مدل پیچیده تحولات ترکیه منجر به عدم تحکیم دموکراسی	۳۷۴
تصویر ۸-۱. مدل ساده تحولات منجر به عدم تحکیم دموکراسی در کره	۴۴۱
تصویر ۸-۲. مدل پیچیده تحولات منجر به عدم تحکیم دموکراسی کره	۴۴۲
تصویر ۹-۱. فرایند کلی منجر به عدم تحکیم/گسست دموکراسی	۴۵۵

فصل اول

مقدمه و کلیات طرح تحقیق

فصل اول

مقدمه و کلیات طرح تحقیق

۱-۱. بیان مسائله

ساموئل هانتینگتون در کتاب موج سوم دموکراسی (هانتینگتون، ۱۳۷۳) از سه دوره گذار از دیکتاتوری‌ها و حکومت‌های اقتدارگرا به حکومت‌های دموکراتیک سخن می‌گوید. موج دوم دموکراتیک شدن با آغاز جنگ جهانی دوم آغاز شد. آلمان غربی، ایتالیا، اتریش، ژاپن و کره با پایان جنگ حرکت به سوی دموکراسی را شروع و کشورهایی نظیر ترکیه و یونان نیز در اواخر دهه ۱۹۴۰ این کار را تکرار کردند. کشورهایی در آمریکای لاتین نیز همین وضعیت را داشتند، اما از ابتدای دهه ۱۹۶۰ عمدۀ آن‌ها بازگشت به صورت‌های مختلفی از اقتدارگرایی را تجربه نمودند (চস. ۲۵-۲۲). موج سوم گذار به دموکراسی با سقوط سالازار و دولت کائنانو در پرتغال در سال ۱۹۷۴ آغاز شده و پس از آن در یونان و اسپانیا (جنوب اروپا)، کشورهای آفریقایی، جنوب شرق آسیا، اروپای شرقی و بقیه نقاط جهان ادامه می‌یابد. بسیاری از کشورهایی که در موج دوم قرار داشتند و موج بازگشت را تجربه کرده بودند، بار دیگر در موج سوم در معرض دموکراتیک شدن قرار گرفتند. موج سوم نیز ظرف ۱۵ سال اروپای جنوبی، آمریکای لاتین و آسیا را در برگرفت (চস. ۳۰-۲۵).

بسیاری معتقدند تنها منطقه‌ای از جهان که موج سوم را به‌طور فraigir تجربه نکرده خاورمیانه (به استثنای ایران، ترکیه، اسرائیل و لبنان) است (Diamond, Plattner & Brumberg, 2003). این گفته درخصوص موج دوم نیز صدق می‌کند. خاورمیانه در موج دوم نیز فقط شاهد دموکراتیک شدن ترکیه و ایران بود.