

بسم الله الرحمن الرحيم



دانشگاه هنر اسلامی تبریز  
۱۳۷۸

## دانشکده فرش

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

پژوهش هنر

عنوان:

جایگاه رمز، نماد، تمثیل و نشانه در هنر کتاب آرایی شاهنامه‌ی

شاه طهماسب

پژوهشگر:

یونس نجفی اشرف آبادی

استاد راهنمای:

خانم دکتر فاطمه اکبری

استاد مشاور:

آقای بابک امرایی

تابستان ۱۳۹۳



دانشگاه هنر اسلامی تبریز  
۱۳۷۸

## تعهد اصالت و رعایت حقوق دانشگاه

اینجانب یونس نجفی اشرف آبادی دانشجوی رشته‌ی پژوهش هنر دانشکده فرش با شماره‌ی دانشجویی ۹۰ ۱۳۱۸۱۵ و نویسنده‌ی پایان‌نامه‌ی "جایگاه رمز، نماد، تمثیل و نشانه در هنر کتاب آرایی شاهنامه‌ی شاه طهماسب" مسئولیت صحت و اصالت تمام مندرجات پایان نامه‌ی تحصیلی خود را برعهده می‌گیرم و اقرار می‌نمایم تمامی مراحل تهیه‌ی آن با احترام به اصل امانت می‌باشد و چنانچه در هر مرحله‌ای خلاف آن ثابت گردد، کلیه‌ی عواقب ناشی از محرومیت‌ها و سلب امتیازات کسب شده به جهت ارایه‌ی پایان نامه‌ی مخدوش، بر عهده‌ی اینجانب خواهد بود.

نام و نام خانوادگی: یونس نجفی اشرف آبادی

امضا

تاریخ:

## مالکیت نتایج و حق نشر

تمامی حقوق مادی و معنوی این پایان نامه تحصیلی متعلق به دانشگاه هنر اسلامی تبریز است و هر گونه نقل مطالب با ذکر نام دانشگاه هنر اسلامی تپیز، نام استاد راهنما و دانشجو بلامانع است.

تمامی حقوق مادی و معنوی این این پایان نامه تحصیلی و محصولات آن (کتاب، برنامه های رایانه ای و تجهیزات ساخته شده) متعلق به دانشگاه هنر اسلامی تبریز می باشد. این مطلب باید به نحو مقتضی در تمامی تولیدات اشاره شده ذکر شود.

دانشجویان در صورتی می توانند نسبت به چاپ مقاله‌ی مستخرج از پایان نامه‌ی خود اقدام کنند که مقاله به تأیید استاد راهنما رسیده باشد. همچنین به هنگام چاپ مقاله ذکر نام استاد راهنما و مشاور ضروری است. عدم رعایت هریک از موارد فوق موجب پیگرد قانونی است.

-

# اظهارنامه‌ی دانشجو

اینجانب یونس نجفی اشرف آبادی دانشجوی دوره کارشناسی ارشد رشته پژوهش هنر گروه پژوهش هنر دانشکده فرش دانشگاه هنر اسلامی تبریز به شماره‌ی دانشجویی ۹۰۱۳۱۸۱۵ تعهد می‌نمایم که تحقیقات ارائه شده در این پایان نامه ب عنوان "جایگاه رمز، نماد، تمثیل و نشانه در هنر کتاب آرایی شاهنامه‌ی شاه طهماسب" توسط شخص اینجانب انجام شده و صحت و اصالت مطالب ن‌گارش شده مورد تأیید می‌باشد و در موارد استفاده از کار دیگر محققان به مرجع موردن استفاده اشاره شده است. همچنین تعهد می‌نمایم که مطالب مندرج در پایان نامه تاکنون برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی توسط اینجانب یا فرد دیگری ارائه نشده است و در تدوین متن پایان نامه چارچوب مصوب دانشگاه را به طور کامل رعایت کرده ام و هرگونه مقاله مستخرج از دستاوردهای این پایان نامه را با ذکر نام استاد راهنمای، استاد مشاور و دانشجو منتشر خواهم کرد. همچنین کلیه حقوق مادی و معنوی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتکارات و نوآوری‌های ناشی از تحقیق، همچنین چاپ و تکثیر، نسخه برداری، ترجمه و اقتباس از این پایان نامه کارشناسی ارشد، برای دانشگاه هنر اسلامی تبریز محفوظ است.

امضاء دانشجو:

تاریخ:

### چکیده پایان نامه

این چکیده به منظور چاپ در نشریات دانشگاه تهیه شده است.

دانشکده فرش رشته‌ی پژوهش هنر

عنوان پایان نامه: جایگاه رمز، نماد، تمثیل و نشانه در هنر کتاب آرایی شاهنامه‌ی شاه طهماسب

استاد راهنمای: خانم دکتر فاطمه اکبری

استاد مشاور: آقای بابک امرایی

نام دانشجو: یونس نجفی اشرف آبادی

شماره دانشجویی: ۹۰۱۳۱۸۱۵ ، رشته: پژوهش هنر

نگارگری ایرانی در دامان هنر کتاب آرایی پا گرفت و مبادی آن نیز به ایران پیش از اسلام باز می‌گردد. این هنر عرصه‌ی ظهور تعالیم اسلامی و متعاقب آن باورهای عارفانه و صوفی گرانه بوده است و منابع الهام آن ادبیات فارسی، به ویژه بخش اساطیری شاهنامه‌ی فردوسی است؛ به عبارتی دیگر نگارگری ایرانی بیان تصویری ادبیات فارسی است. برای هر پژوهش گر و بیننده‌ای که در رویارویی با دنیای نگاره‌های ایرانی قرار می‌گیرد، به ویژه در نگاره‌های شاهنامه‌ی شاه طهماسب که یکی از شاهکارهای بدون چون چرای تاریخ نگارگری ایرانی است، همواره این پرسش مطرح بوده که عالم ترسیم شده در نگاره‌های ایرانی با کدام دید و زبان قابل تجزیه و تحلیل و تفسیر است و چه روش نقد و خوانشی مناسب حال این فضا خواهد بود. در این میان و با توجه به پژوهش‌های صورت گرفته، دو رویکرد کلی مطرح بوده است: رویکرد سنتی که در آن با به کارگیری خوانش‌های رمزگرایانه، نمادین و تمثیلی به تجزیه و تحلیل تصویری نگاره‌ها پرداخته شده است و رویکرد مدرن که در این شیوه با روش‌هایی مانند نشانه‌شناسی به نگاره‌ها نگریسته شده است. در این پایان نامه پنج نگاره از شاهنامه‌ی شاه طهماسب با استفاده از چهار شیوه‌ی خوانش رمزگرایانه، نمادین، تمثیلی و نشانه‌شناسانه مورد بررسی قرار گرفته است که در نهایت با توجه به مبدأ و مقصد فضا در نگارگری ایرانی که الهام گرفته و بازتاب روح تعالیم اسلامی است و بر پایه‌ی روایت‌های اساطیری ایران شکل گرفته است، روش گردید که غایت این فضا بر اسرار و رموز مذهبی و اسطوره‌ای دلالت دارد و تجزیه و تحلیل نگاره‌ها با استفاده از خوانش رمزگرایانه بهترین و نزدیک ترین شیوه‌ی دستیابی به درون مایه و روح جاری در نگاره‌ها است. روش گردآوری اطلاعات در این تحقیق به صورت توصیفی تحلیلی و با استفاده از منابع کتابخانه‌ای صورت گرفته است و شیوه‌ی کار به صورت مقایسه‌ی تطبیقی شیوه‌های چهارگانه‌ی خوانش در فضای نگاره‌ها انجام گرفته است. کلید واژه‌های هنر اسلامی، نگارگری ایرانی، شاهنامه‌ی شاه طهماسب، خوانش، رمز.

اسئله راهنمای: خانم دکتر فاطمه اکبری

اسئله مشاور: آقای بابک امرایی



فهرست مطالب

عنوان	
صفحه	
<hr/>	
فصل اول: مقدمه و کلیات تحقیق	
۳	۱-۱- مقدمه.....
۵	۲-۱- کلیات تحقیق.....
۵	۲-۲-۱- بیان مسئله.....
۶	۲-۲-۱- سوال‌های تحقیق.....
۶	۴-۲-۱- اهمیت و ضرورت موضوع.....
۷	۲-۱-۵- پیشینه‌ی تحقیق.....
۹	۲-۱-۶- روش تحقیق .....
۹	۲-۱-۷- اهداف تحقیق .....

فصل دوم: بسترهای و عوامل تأثیرگذار در شکل‌گیری شاهنامه‌ی شاه طهماسب

۱۱- مقدمه ..... ۱۲- هنر اسلامی ..... ۱۳-

۱۷	- مقدمه‌ای بر هنر نگارگری ایرانی.....۲-۳
۲۲	- مکتب نگارگری دوره‌ی صفوی .....۲-۴
۲۵	- شاهنامه‌ی فردوسی.....۲-۵
۲۹	- شاهنامه‌ی شاه طهماسب.....۲-۶
۳۴	- نتیجه گیری.....۲-۷

### فصل سوم: رمز، نماد، تمثیل و نشانه

۳۷	- مقدمه.....۳-۱
۳۷	- رمز.....۳-۲
۴۲	- نماد.....۳-۳
۴۶	- تمثیل.....۳-۴
۵۰	- نشانه.....۳-۵
۵۳	- نتیجه گیری.....۳-۶

### فصل چهارم: خوانش پنج نگاره از شاهنامه‌ی شاه طهماسب با چهار شیوه‌ی خوانش: رمزگرایانه، نمادین، تمثیلی و نشانه شناسانه

۵۵	- مقدمه.....۴-۱
۵۶	- نگاره‌ی تمثیل فردوسی از کشتی شیعه.....۴-۲
۵۹	- ۱-۲- خوانش رمزگرایانه‌ی نگاره.....۴-۲-۱
۶۰	- ۲-۲- خوانش نمادین نگاره.....۴-۲-۲

۶۲	۴-۲-۳- خوانش تمثیلی نگاره.....
۶۲	۴-۲-۴- خوانش نشانه شناسانهی نگاره.....
۶۳	۴-۳-۳- نگارهی بارگاه کیومرث.....
۶۶	۴-۳-۱- خوانش رمزگرایانهی نگاره.....
۶۶	۴-۳-۲- خوانش نمادین نگاره.....
۶۷	۴-۳-۲- خوانش تمثیلی نگاره.....
۶۷	۴-۳-۴- خوانش نشانه شناسانهی نگاره.....
۶۸	۴-۴- نگارهی جشن سده.....
۷۱	۴-۴-۱- خوانش رمزگرایانهی نگاره.....
۷۲	۴-۴-۲- خوانش نمادین نگاره.....
۷۲	۴-۴-۳- خوانش بقیهایی نگاره.....
۷۳	۴-۴-۴- خوانش نشانه شناسانهی نگاره.....
۷۴	۴-۵- نگارهی کابوس ضحاک.....
۷۶	۴-۵-۱- خوانش رمزگرایانهی نگاره.....
۷۶	۴-۵-۲- خوانش نمادین نگاره.....
۷۷	۴-۵-۳- خوانش تمثیلی نگاره.....
۷۷	۴-۵-۴- خوانش نشانه شناسانهی نگاره.....
۷۸	۴-۶- نگارهی مرگ ضحاک.....
۸۱	۴-۶-۱- خوانش رمزگرایانهی نگاره.....
۸۱	۴-۶-۲- خوانش نمادین نگاره.....
۸۲	۴-۶-۲- خوانش تمثیلی نگاره.....

۴-۶-۴- خوانش نشانه شناسانه‌ی نگاره.....	۸۲
۷-۴- نتیجه گیری.....	۸۳
<b>فصل پنجم: تجزیه و تحلیل مطالب و ارائه‌ی یافته‌ها</b>	
۱-۵- مقدمه.....	۸۶
۲-۵- بسترهای دوچرخه‌ی ایرانی و نگاره‌های شاهنامه‌ی شاه طهماسب....	۸۶
۳-۵- رمز، نماد، تمثیل و نشانه.....	۸۸
۴-۵- وجود اشتراک در چهار روش خوانش نگاره‌ها.....	۸۸
۴-۵-۱- خوانش رمزگرایانه.....	۸۸
۴-۵-۲- خوانش نمادین.....	۸۹
۴-۵-۳- خوانش تمثیلی.....	۹۰
۴-۵-۴- خوانش نشانه شناسانه.....	۹۰
۴-۵-۵- جمع بندی وجود اشتراک خوانش‌ها.....	۹۰
۵-۵- وجود افتراق خوانش‌ها.....	۹۳
۵-۵-۱- خوانش رمزگرایانه.....	۹۳
۵-۵-۲- خوانش نمادین.....	۹۳
۵-۵-۳- خوانش تمثیلی.....	۹۳
۵-۵-۴- خوانش نشانه شناسانه.....	۹۴
۵-۵-۵- جمع بندی وجود افتراق خوانش‌ها.....	۹۴
۶-۵- نتیجه گیری.....	۹۵

## فصل ششم: نتیجه گیری

۹۸.....نتیجه گیری

۱۰۱.....فهرست منابع و مأخذ

## فهرست تصاویر

### عنوان

### صفحه

---

تصویر شماره‌ی (۴-۱) تمثیل فردوسی از کشتی شیعه (کری ولش، ۱۳۵۴: ۸۴) ۵۷

تصویر شماره‌ی (۴-۲) بارگاه کیومرث (کری ولش، ۱۳۵۴: ۸۹) ۶۴

تصویر شماره‌ی (۴-۳) جشن سده (کری ولش، ۱۳۵۴: ۹۳) ۶۹

تصویر شماره‌ی (۴-۴) کابوس ضحاک (کری ولش، ۱۳۵۴: ۱۰۱) ۷۴

تصویر شماره‌ی (۴-۵) مرگ ضحاک (کری ولش، ۱۳۵۴: ۱۱۷) ۷۹

تصویر شماره (۵-۱) تمثیل فردوسی از کشتی شیعه (کری ولش، ۱۳۵۴: ۸۴) ۹۱

## فهرست جدول ها

عنوان

صفحه

---

جدول (۱-۵) ترتیب اولویت خوانش‌ها در نگاره‌های شاهنامه‌ی شاه طهماسب ..... ۹۴

## فصل اول :

### مقدمه و کلیات

## ۱-۱- مقدمه

نقاشی و به طور کلی هنر تصویرسازی در ایران باستان، از پیشینه‌ای غنی برخوردار بوده است. اگر به تاریخچه‌ی تصویرسازی در ایران نظری بی افکنیم، به نقوش برجای مانده بر دیواره‌ی غارها، طرح‌های حک شده بر سفالینه‌ها، کتیبه‌ها و دیوار نگاری‌ها، کتب مصور و مواردی از این دست بر می‌خوریم که همگی این‌ها بر تداوم و اهمیت تصویر و تصوی رگری در هنر و زندگی مردم این سرزمین تأکید دارند. این هنر به طور عام و هنر مصور سازی کتاب به طور خاص، چند سده پس از ورود اسلام به سرزمین ایران، و تحت تأثیر نقش اساسی نگارش و آراستن کتاب در فرهنگ اسلامی، به زبان تصویری تازه‌ای دست یافت. روح تعالیم اسلام و دخیل شدن باورهای عرفانی و صوفی گرانه در اندیشه‌ی نقاش ایرانی، چشم انداز تازه‌ای شد تا وی آموزه‌های آیین اسلام را با باورهای ایران باستان درآمیزد و داستان اساطیری دور و دراز سرزمین اش را در قالب ترسیم فضای ویژه‌ای که بعدها «نگارگری» نامیده شد، به تصویر درآورد.

نگارگری ایرانی - اسلامی در دامان دین اسلام پا گرفت و از دل هنر کتاب‌آرایی به وجود آمد. بی‌شک هنری که در این بستر رشد کرده باشد، از درون مایه‌ای هماهنگ و موافق با روح زمان و مکتبی که از آن سر برآورده است، برخوردار خواهد بود . این هنر با وجود این‌که بیشتر در خدمت عالیق حاکمان وقت بوده است، ولی کم‌تر مایه‌هایی از ابتذال - در معنای جلوه گری عناصر غیر فرهنگی و غیر دینی - را به خود راه داده است و با وجود تأثیر و الهاماتی که برای مثال از نقاشی چینی پذیرفته است، آن‌ها را به اصطلاح «اسلامی - ایرانیزه» کرده و زبان تصویری ابداعی خویش را برای قرن‌های متمادی حفظ کرده است . در قرن‌های بعدی و با شناخته شدن و مورد تو جه قرار گرفت نگارگری ایرانی در سرتاسر عالم، این هنر همواره محل اظهارنظر و تفاسیر پژوهش‌گران و معتقدان هنری مغرب و مشرق زمین بوده است. سیل کتب و مقالات منتشر شده از جانب پژوهش- گران غربی، نشان دهنده‌ی این امر است که آن‌ها بیشترین سهم را در تنظیم و تدوین تاریخ و به ویژه تاریخ هنر جوامع شرقی داشته‌اند و در زمینه‌ی نگارگری ایرانی نیز منشأ تألفات فراوانی بوده‌اند. آن‌ها

علاوه بر این که نگاره‌ها را از نقطه نظر جنبه‌های تکنیکی و مبانی رنگ شناسی مورد تجزیه و تحلیل قرار داده‌اند، به خوبی به نقش توأمان سنت و معنویت ایرانی - اسلامی در خلق آثار نگارگری پی برده‌اند و روش‌های آکادمیک شان را برای نزدیک تر شدن به روح جاری در نگاره‌ها به کار گرفته‌اند. هر چند پژوهش‌گران شرقی و متقدان ایرانی آگاهی بیشتری از مبدأ و مقصد آثار نگارگری داشته‌اند و با دیدی «داخل گودتر» به بررسی نگاره‌ها پرداخته‌اند، در این راه عموماً اجرا کننده‌ی روش‌های نقد برگرفته از آکادمی‌های غربی بوده‌اند و به جرأت می‌توان گفت که حتی به اندازه‌ی پژوهش‌گران غربی هم در دستیابی به واقعیت و درونمایه‌ی نگاره‌ها موفقیت حاصل نکرده‌اند.

متون منتشر و منظوم ادب فارسی، به ویژه شاهنامه‌ی فردوسی که عظیم‌ترین منظومه‌ی اساطیری و حماسی زبان فارسی است، همواره ملایع الهامی برای نگارگرانی بوده است که در جستجوی گریزی به حال و هوای ایران باستان بوده‌اند؛ شاهد بر این مدعای سیل شاهنامه نگاری‌هایی است که از قرن هفتم هجری تا دوران قاجار ادامه داشته است. «شاهنامه شاه طهماسب» که بنا بر نظر صاحب نظران داخلی و خارجی از نمونه‌های طراز اول نگارگری ایرانی به شمار می‌رود، حلقه‌ی محکم و کم‌نظیری است که دو مقوله‌ی کلام و تصویر را به هم پیوند می‌دهد؛ به گونه‌ای که هر نگاره‌ی آن، شرح دهنده‌ی یکی از مجالس اساطیری - حماسی شاهنامه‌ی فردوسی است و در آن، نگارگر رمز و راز حکایات اساطیری ایران باستان را به یاری روح معنویت اسلامی و اشکال پرپیچ و خمی که در دوره - اسلامی وارد نگاره‌ها شد، ترسیم می‌نماید.

- امروزه پژوهش‌گران و متقدان هنری، در برخورد با متون گوناگون - به ویژه متون تصویری - سعی در تجزیه تحلیل یا به اصطلاح خوانش آن ها دارند که این خوانش با استفاده از رویکردهای متعددی صورت می‌پذیرد. با توجه به فضای ترسیمی ویژه در نگارگری ایرانی که با انواع غربی آن متفاوت است، در این رساله این گونه اندیشه‌یده شده است که در این فضا ، عناصر رمز آسود، نمادین، تمثیلی و نشانه‌ای با هم و در کنار هم در نگاره‌ها حضور دارند؛ از این رو مولفه‌ها و رویکردهای یاد شده، به عنوان روش‌های نقدی در این رساله مورد استفاده قرار خواهند گرفت . اینک و با توجه به شرح حالی که از نقاشی و نگارگری ایرانی داده شد و بر اساس پیکره ای مطالعاتی این رساله که شاهنامه‌ی شاه طهماسب است، اصلی ترین هدف و سوالی که در این تحقیق به دنبال آن خواهیم بود از این قرار است: در رویارویی با نگارگری ایرانی - به ویژه در نگاره‌های شاهنامه‌ی شاه طهماسب - کدام شیوه‌ی نقد و خوانش حق مطلب را ادا خواهد کرد؟

ترتیب فصل‌بندی رساله‌ی حاضر به این صورت خواهد بود: پس از فصل اول که به مقدمه، بیان مسئله، سوالات و فرضیات تحقیق پرداخته می‌شود، در فصل دوم که عنوان آن «بسترها و عوامل

تأثیرگذار در شکل گیری شاهنامه‌ی شاه طهماسب» است، توضیحاتی درباره‌ی چیستی «هنر اسلامی»، پدید آمدن نگارگری ایرانی، مکتب نگارگری تبریز دوره‌ی صفوی و شاهنامه‌ی طهماسبی داده – خواهد شد. و درباره نقش و تأثیر اساسی شاهنامه‌ی فردوسی در نگاره‌ها گفته خواهد شد. فصل سوم به تعاریف و تفاسیری که پیرامون واژه‌های رمز، نماد، تمثیل و نشانه آمده است اختصاص دارد. فصل چهارم با خوانش پنج نگاره از شاهنامه‌ی طهماسبی با استفاده از چهار شیوه‌ی خوانش: رمزگرایانه، نمادین، تمثیلی و نشانه شناسانه ادامه می‌یابد و فصل پنجم نیز به تجزیه و تحلیل و ارائه‌ی یافته‌ها اختصاص دارد.

## ۱- کلیات تحقیق

### ۱-۱- بیان مسئله

در پژوهش‌های صورت گرفته در آثار هنر اسلامی، به ویژه در هنر نگارگری، همواره این سوال مطرح بوده است که در رویارویی با این آثار کدام شیوه‌ی خوانش حق مطلب را در مورد فضای رمزآلود این آثار ادا خواهد کرد؟ و با توجه به فضای جاری در این آثار که می‌تواند تداعی کننده‌ی اسرار و رموز فراوانی باشند، آثار نگارگری ایرانی به جهت فضای منحصر‌بفردی که در عالم نقاشی و تصویرسازی به وجود آورده، همواره مورد توجه و بازبینی پژوهشگران هنری قرار گرفته است و در باب خوانش این آثار رویکردها و نظریه‌های فراوانی مطرح است که می‌توان این نگرش‌ها را تحت عنوان دو رویکرد کلی بیان کرد:

- رویکرد ستی

- رویکرد مدرن

رویکرد ستی قائل به برداشت رمزی و دید رمز گرایانه است. در این نگرش هر جزء نگاره می‌تواند تمثیل و نمادی از واقعیت و رای ظاهر تصویر باشد و در نتیجه این رویکرد به برداشتی رمزگرایانه خواهد رسید که در آن هر جزئی می‌تواند رمز چیزی ماورائی و والاتر باشد.

در رویکرد مدرن که به وسیله‌ی خوانش نشانه شناسانه صورت می‌گیرد، هر جزء نگاره به - منزله‌ی متنی مستقل در نظر گرفته می‌شود و رابطه‌ی بین اجزاء ملاک و معیاری برای خوانش و برداشت کلی از مفهوم نگاره است.

در این رساله تلاش خواهد شد نخست به بررسی بسترها و عواملی که بر روند شکل گیری شاهنامه‌ی شاه طهماسب تأثیر گذار بوده اند پرداخته شود؛ سپس ادامه‌ی بحث به روش شناسی تحقیق اختصاص دارد که در آن به معرفی چهار مؤلفه‌ی رمز، نماد، تمثیل و نشانه می‌پردازیم که در نهایت هر کدام از این واژه-اصطلاحات، به عنوان شیوه‌ای برای خوانش نگاره‌های شاهنامه‌ی شاه طهماسب به کار خواهند رفت. در قسمت بعدی هر نگاره را از منظر یکی از شیوه‌های مذکور مورد نقد قرار خواهیم داد و در پایان نیز به جمع بندی مطالب بیان شده خواهیم پرداخت و به این نکته اشاره می‌شود که کدام یک از خوانش‌های موجود، روش مناسب‌تری برای نزدیک‌تر شدن به پیام اصلی نگاره‌ها است.

### ۱-۲-۲- سوال‌های تحقیق

در خوانش نسخه نگاره‌های ایرانی، به ویژه در نگاره‌های شاهنامه‌ی شاه طهماسب، کدام رویکرد و شیوه‌ی خوانش حق مطلب را ادا خواهد کرد؟

رمز در هنر اسلامی، به ویژه در نگارگری ایرانی - اسلامی چه جایگاهی دارد؟

### ۱-۲-۳- فرضیات

با مقایسه و به کارگیری روش‌های مختلف نقد از جمله نقدهای نشانه شناسانه، نمادین، تمثیلی و رمزگرایانه، به نظر می‌رسد خوانش رمزگرایانه به روح جاری در نگاره‌های ایرانی نزدیک‌تر باشد.

دستیابی به معنی شکل‌ها و نقوش در هنرهای اسلامی - به ویژه در هنر نگارگری و نگاره‌های شاهنامه‌ی شاه طهماسب - از منظر تأویل رمز امکان پذیرتر می‌نماید.

### ۱-۲-۴- اهمیت و ضرورت موضوع تحقیق

اگرچه در باب خوانش تصویری نگاره‌های ایرانی - به ویژه نگاره‌های شاهنامه‌ی شاه طهماسب کتاب‌ها، مقالات و نوشه‌های فراوانی منتشر گردیده است، با این وجود به جرأت می‌توان گفت که در هیچ کدام از آن‌ها مقایسه‌ی تطبیقی با چهار روش نقدی صورت نگرفته است و به جز مقالات

معدودی که حاصل اندیشه و تحلیل نگارنده های آن است، در بیشتر موارد مطالب و عبارات و حتی اصطلاحات موجود، ریشه در متون و کتبی دارند که تحت تأثیر ترجمه هایی از متون فرنگی هستند. در این رساله پنج نگاره معرفی خواهد شد و ذیل آن ها سعی می شود با چهار برداشت که بر پایه روش ها و مولفه های شرح داده شده در رساله باشد به تجزیه و تحلیل آن ها بپردازم؛ اقدامی که در مقاله ها و پایان نامه های مشابه کمتر صورت گرفته است. لذا این پایان نامه و پژوهش هایی از این دست می توانند نوید بخش این موضوع باشند که آثار هنر اسلامی و به ویژه نگارگری ایرانی از قابلیت نقد و خوانش با روش های متعددی برخوردار هستند.

## ۱-۵-۵- پیشینه‌ی موضوع

در رابطه باع نوان رساله‌ی حاضر و اهداف آن، مقاله‌ها و پایان نامه‌های متعددی منتشر گردیده که تعدادی از آن‌ها به شرح زیر است:

اعظم‌کثیری، آتوسا. ۱۳۸۸. تقابل طبیعت و فرهنگ در نگاره‌ی «زال و سیمرغ». نشریه‌ی هنرهای زیبا. ۳۷: ۱۰۹-۱۰۵.

در این مقاله به مبحث نشانه‌شناسی در خوانش نگاره و ذیل آن به تقسیم بندی نشانه‌ها به دو دسته‌ی نشانه‌های طبیعی و فرهنگی پرداخته شده است. و به تجزیه و تحلیل اجزاء نشانه‌ای و روابط بین آن‌ها اشاره شده است.

کاکایی، قاسم. ۱۳۹۱. نمادگرایی در هنر اسلامی از دیدگاه تیتوس بورکهارت. دانشکده‌ی هنر و معماری دانشگاه سیستان.

در این پایان نامه به بحث نماد و نمادگرایی در هنر اسلامی از دیدگاه تیتوس بورکهارت پرداخته شده است و در آن منشأ نمادها را به باورهای مذهبی و اعتقادی مسلمانان نسبت داده است.

گودرزی، مصطفی. ۱۳۸۶. بررسی مفهوم زمان و مکان در نگارگری ایرانی. نشریه‌ی هنرهای زیبا. شماره‌ی ۳۱: ۱۰۱-۸۹.

در این مقاله به مبحث سکون و حرکت در نگاره‌ها پرداخته شده است و در نهایت به پویا بودن فضای نگاره‌ها در عین ایستا بودن اشاره شده است.

جلالی مارنانی، سوسن. ۱۳۹۱. بررسی بیان مضماین نگارگری ایرانی. دانشکده‌ی هنر دانشگاه

آزاد اسلامی تهران.

در این پایان نامه به نقش ادبیات فارسی در الهام بخشی به نگارگری ایرانی اشاره شده است و در پایان به روایات و داستان‌هایی که هر نگاره به صورت ضمنی بیان می‌کند اشاره دارد.

زهتاب، فاطمه. ۱۳۹۱. نقد نگارگری هفت پیکر نظامی با رویکرد نشانه شناختی. دانشکده‌ی هنر دانشگاه الزهرا.

در این رساله نگاره‌های هفت پیکر نظامی با رویکرد نشانه شناسانه مورد بررسی قرار گرفته شده‌اند و خوانشی نشانه‌شناسانه در مورد چند نگاره‌ی آن صورت گرفته است.

روش، فرزانه. ۱۳۹۱. مفهوم نمادین اشکال دایره‌گون در هنر اسلامی. دانشکده‌ی هنر دانشگاه آزاد اسلامی تهران.

در این پایان نامه به نقش و مفهوم نمادین اشکال، به ویژه اشکال دایره وار در آثار هنر اسلامی پرداخته شده است و با مقایسه‌ی تطبیقی نقش دایره در هنرهای معماري، نگارگری و صنایع دستی به نقش کلیدی و نمادین طرح‌های دایره‌وار اشاره شده است.

شبیروی، الهام. ۱۳۸۵. مطالعه‌ی نمادها و نشانه‌های مشترک تصویری و ادبی در نگارگری سنتی ایران. نشریه‌ی هنرهای زیبا. ۲۷: ۱۱۶-۱۰۵.

در این مقاله نخست به عناصر موجود در چند نگاره از دید نماد شناسی و نشانه شناسی اشاره شده است؛ سپس با مقایسه‌ی تطبیقی در فضای نگاره‌ها و با پیاده کردن دو روش خوانش مذکور به نقد و ارائه‌ی نظر در فضای نگاره‌ها پرداخته شده است.

نامور مطلق، بهمن. ۱۳۸۴. ضحاک در زندان طبیعت. کتاب ماه هنر. مرداد و شهریور.

در این مقاله به یکی از نگاره‌های شاهنامه‌ی شاه طهماسب - که در این پایان نامه نیز به آن پرداخته شده است - با دید نشانه شناسانه نگریسته شده است و در آن به نظامهای تصویری و کلامی و نحوه‌ی تأثیرپذیری این دو نظام از یکدیگر اشاره شده است و روابط بینامتنی و بینشانه‌ای در متن اشعار و برابرهای تصویری آن‌ها در نظر گرفته شده است.

با توجه به این‌که از منابع یاد شده در این رساله بهره‌های فراوانی برده شده، ولی روش کار در این رساله‌ها بدین‌گونه بوده است که نگاره‌ها از منظر یکی از روش‌های خوانش - برای مثال رمزی یا

نمادین - مورد نقد و بررسی قرار داده شده‌اند؛ حال این نکته قابل ذکر است که شیوه‌ی کار در پایان-نامه‌ی حاضر تطبیقی است و نگاره‌ها را با چهار روش نقدی مورد بررسی قرار می دهد؛ سپس در پی این نکته خواهد بود که در خوانش آثار نگارگری ایرانی و به ویژه نگاره‌های شاهنامه‌ی شاه طهماسب کدام روش نقد و خوانش مناسب حال فضای نگاره‌های ایرانی است.

## ۱-۲-۶- روش تحقیق

روش تحقیق توصیفی - تحلیلی و به صورت کتابخانه‌ای است و ابزار گردآوری اطلاعات به شیوه‌ی فیش‌برداری تحقیقاتی خواهد بود؛ بدین گونه که در پایان تحقیق ، با چهار روش نقد رمزگرایانه، نمادین، تمثیلی و نشانه شناسانه، مطالعه‌ی تطبیقی میان پنج نگاره صورت خواهد گرفت و تلاش خواهد شد با پیوند دهی میان شیوه‌های نقد و نگاره‌ها ارتباطی منطقی حاصل شود.

## ۱-۲-۷- اهداف تحقیق

- بیان تأثیر بینش اسلامی و به دنبال آن هنر اسلامی در شکل‌گیری نگارگری ایرانی
- تأثیر شاهنامه‌ی فردوسی بر شکل‌گیری انبوہ نسخه نگاره‌ها
- شناخت عوامل و بسترهای پیدایش شاهنامه‌ی شاه طهماسب
- بیان جنبه‌ی مهم و تأثیر گذار «رمز» در شکل‌گیری فضای منحصر‌بفرد موجود در نگارگری ایرانی