





دانشگاه اراک

دانشکده ادبیات و علوم انسانی - گروه الهیات

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد الهیات - علوم قرآن و حدیث

عنوان: بررسی تطبیقی آزادی عقیده در اسلام و یهود

استاد راهنما

خانم دکتر کیوان احسانی

استاد مشاور

آقای دکتر علی حسن بیگی

پژوهشگر

زهرا کریمی

زمستان ۱۳۹۳

بسم الله الرحمن الرحيم



«صورت جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد»

با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی عصر (عجل الله تعالى فرجه الشریف)

جلسه دفاعیه پایان نامه کارشناسی ارشد آقای / خانم زهرا کریمی شماره دانشجویی ۹۱۱۱۳۱۱۰۵ رشته

الهیات گرایش علوم قرآن و حدیث

تحت عنوان : بررسی تطبیقی آزادی عقیده در اسلام و یهود

با حضور هیأت داوران در محل سالن دفاعیه دانشکده ادبیات و علوم انسانی در تاریخ ۹۳/۱۰/۲۹ تشکیل گردید.

در این جلسه ، پایان نامه با نمره (به عدد ۴۷) به حروف مورد قبول (P) مددود (F) ○ تمدید مهلت دفاع (طبق صورت جلسه) (EP) ○ و با درجه: عالی ○ بسیار خوب (P-VG) ○ خوب (P-Go) ○ قابل قبول ○ غیر قابل قبول ○ مورد دفاع قرار گرفت.

نام و نام خانوادگی	سمت	مرتبه علمی	امضاء
دکتر کیوان احسانی	استاد راهنمای اول	ارزشمند	(۶۰)
	استاد راهنمای دوم		
دکتر علی حسن پیغمبری	استاد مشاور اول		علی حسن پیغمبری
	استاد مشاور دوم		
	داور خارجی پایان نامه		
دکتر محمدرضا قاسمی	داور داخلی پایان نامه	استاد	استاد
	داور داخلی پایان نامه		
	نماينده تحصيلات تكميلي	استاد	

جهت افزایش قضاها در جدول، هر یک از سمت هاکه در پایان نامه مصروف ندارد، هنف گرفته.

دفاع مطابق هچوز اخذ شده و ضوابط و آیین نامه دوره کارشناسی ارشد صورت پذیرفته است و نتیجه آن مورد تایید معتبر تحصیلات تکمیلی دانشکده است.

و من ا... التوفيق



مشور اخلاقی رژوهه

بررسی انتشار این بیماری در ایران و بررسی عوامل موثر بر ابتدا و تقویت آن

مکتبہ ملی

تمدنیتیکیت خوبیت مکار خواهیم داشت و از مرگ بزرگ جل و تحریر دخایت های علمی برخیزی کنیم. حقیقت شد، نگران، پوشیدگان (آنها)، حیوان کیا و داشتم؟ مانند آنها در سایر مراکز

سیاست‌های شناسی و دادخواهی کوشیده بگفتاری امدوخته، از جمله اینها می‌توان به این‌که از سرفت علمی و ارجاع نهادن اثبات کیفیتی اشاره کرد.

صفات، حزب از مرگونه تپیم و تصب، دکتری خاکت های شورشی، رسانه ای تقدار تکا خواهیم کرد، شخصیت داری، از منابع و احکامات اقتصادی، انسانی و فنی موجود است اما در مورد روزانه خایم

گذشته تحقیق شویں نکرناشد مواردی، همچنان و خنکه‌کرد کوای برخزی کنیم. اصل جزوی بودن و ازداری را چون تمام خواسته‌ها پوشیده، شنی خود قرار می‌دهیم. در برخاسته‌ها بیشتر شویں

پیشنهاد کارگاهی تحقیق آن کوشید. خوبی را ملزم برخات کرد که بخدمت همی علمی نشر خود، قوانین و مقررات، ساستهای حرفه ای، سازمانی، دولتی، و اداره سه دانشگاهی مرال شور، شوش، دامغان، رجایت

سیاست دشمنی را از این فرگنگی می‌دانند و مثبورانه‌گی آن فرگنگ ترویج و اشاعه‌ی آن در جامعه اهمیت زیادی دارد.

استاد راسمنا: دکتر کووان، احسانی

نام و نام خانوادگی دانشجو: زهار کرمی

مکتب:

مکتب:

95/1-79



فرم تهدید نامه اصالت رساله مامان نامه

عنوان: زهره کریمی، دانش آموخته مقطع کارشناسی ارشد پردازش رشتات امتحات کارشناسی علوم قرآن و حدیث کرد ۱۴۰۰/۰۹/۲۳ از زمان نایس خودخواه امنیت اسلام و بیدار بازخواست

۱۷۲ و در خر دفاع نموده ام، مدن و میل متمددی شوم:

- ۱- این میان نامصال تخفیف و پژوهش اینجانب تحت تکارت و راهنمای امایه دانگاه ارک بوده و مدارکی که از مسادر دوستی علمی و پژوهشی دکتر گران (ام ازیمان نام، کتاب دھنار) استفاده نموده ام.

۲- مطابق مطابق دروال متصرف نام پنج مرور استاد و میراثمند آن را در فهرست مرید و دکتر کردند.

۳- این میان نامصال قلب ابراهی دیافت پنج مدرک تحصیلی (ام علم پایان تیزیالا) از سایر دانشگاهها و موسسات عالی ارزش نموده است.

۴- بعد از فروخت از تحصیل، تمهیض ششم مرکوز به مردم ایران از چاپ کتاب، ثبت و تصریح و گذاری اطلاعات بدکران، ترجمه و انتساب با موافقت کتبی دانگاه ارک انجام نمی پذیرد و از جزو ساخت پژوهشی دانگاه ارک بجزیی مرغوب را اخذ نمایم و در صورت ارزش مالد، پایشاد محلاست با اگر نام دانگاه ارک دکلار نام نویسندگان بخوبی که سلطنت اشیر، دانگاه ارک بطور کامل می باشد.

۵- حقیقت اینکه در ارجاعات نامیم.

۶- چنان در متن نهانی خلاف موارد فوق مثبت شود، عوایض هاشی از آن رای پذیرم و واسده دانگاهی عجز است اینجانب مطابق مطابق و مترفات قدر نموده و در صورت ابطال مادرک تحصیلی ام

۷- پنجم و اعلیٰ غایب و ادشت.

۸- گوئی نیز و حقیقت حاصل از این میان نماید سلطنت دانگاه ارک است.

۹- نقل مطالب از این مکانهای لفظی است.

بام و نام خانوادگی داشتند: زمراری
کارخانه: ۹۳/۱/۲۹

三

تقدیر و تشکر

حمد و سپاس یکتای بی‌همتا را که لطفش بر ما عیان است، ادای شکرش را هیچ زبان و دریایی فضلش را هیچ کران نیست.

با تشکر و سپاس فراوان از استاد گرانقدرم سرکار خانم دکتر احسانی که در کمال سعه صدر، حسن خلق و فروتنی، از هیچ کمکی در این عرصه بر من دریغ ننمودند و زحمت راهنمایی این رساله را بر عهده گرفتند و نیز از استاد بزرگوار جناب آقای دکتر حسن‌بیگی که زحمت مشاوره این رساله را متقبل شدند و بدون مساعدت ایشان، این نوشتار به نتیجه‌ی مطلوب نمی‌رسید. باشد که این حقیر، بخشی از زحمات آنان را سپاس گوید.

تقدیم به:

روح پاک پدرم که به من ایستادگی آموخت

و

به مادرم، دریای بیکران فداکاری و عشق

چکیده

بررسی تطبیقی آزادی عقیده در اسلام و یهود

توضیح

زهرا کریمی

بی تردید آزادی عقیده یکی از مباحث مهم و بحث برانگیز در میان انواع آزادی است. شناخت صحیح از این مفهوم و لوازم آن در جهت‌گیری و نگرش دینی انسان نقش بسزایی دارد. در این نوشتار بررسی آزادی عقیده در دو دین اسلام و یهود و هر آنچه که به اثبات وجود یا عدم آن کمک می‌کند، کانون توجه است. از سویی اسلام ندای آزادی عقیده سرمی‌دهد و از سوی دیگر دشمنان اسلام با تکیه بر اصل جهاد، آنرا به دین شمشیر و زور متهم می‌کنند. دین یهود نیز با تکیه بر اندیشه‌ی برگزیدگی خود، جنگ‌وکشтарهایی را تقدیس می‌کند که اصل آزادی عقیده را زیر سؤال می‌برد. لذا؛ لازم و ضروری است در این دو دین یک بررسی تطبیقی صورت گیرد تا نگرش هر دو دین (که خود را الهی و آسمانی می‌دانند) به مستنهای آزادی عقیده روشن شود.

با توجه به آنچه که بیان شد؛ در این نوشتار، طی بخش‌های سه‌گانه، ضمن تحلیل و تبیین مفاهیم مربوطه، تلاش شده تا با تأکید بر تعالیم دینی اسلام و یهود، به بررسی موضوع (آزادی عقیده) پرداخته شود و در نهایت اینچنین نتیجه‌گیری شده است:

دین مبین اسلام در راستای تکریم و احترام به اراده‌ی انسان و عقل و تفکر او، هرگونه تحمیل عقیده و اجبار در انتخاب دین را نفی می‌کند و با اینکه شبههای ارتداد و جهاد اسلامی را علیه آزادی عقیده مطرح کرده‌اند اما جهاد در اسلام یا به منظور دفاع از دین، وطن و... و یا به منظور آزادی فطرت اسیر شده‌ی انسان‌ها صورت می‌گیرد. حکم مرتد نیز برای جلوگیری از تخریب دین توسط توطئه‌گران می‌باشد. درحالیکه از تعالیم تورات و تلمود یهودیان برمی‌آید که آن‌ها ارزشی برای عقل و اراده و تفکر آدمی قائل نیستند و علاوه بر آن، با تکیه بر اندیشه‌ی برگزیدگی خود بر سایر ملل، جنگ و کشтарهایی را علیه دیگران راه می‌اندازند که با اصول حاکم بر آن‌ها و اهدافی که به دنبال دارند در جهت ضد آزادی عقیده گام برمی‌دارند.

کلیدواژه‌ها: آزادی عقیده، اسلام، یهود، جنگ و جهاد، ارتداد

فهرست مطالب

<u>عنوان</u>	
<u>صفحه</u>	
بخش اول: کلیات تحقیق	
۲	(۱) مقدمه
۳	(۲) بیان مسئله
۴	(۳) اهمیت مسئله و ضرورت تحقیق
۵	(۴) اهداف تحقیق
۵	۱-۴) هدف کلی
۵	۲-۴) اهداف جزئی
۵	(۵) پرسش‌های تحقیق
۵	۱-۵) سؤال اصلی
۵	۲-۵) سؤالات فرعی
۶	(۶) روش مطالعاتی
۶	(۷) ابزار و شیوه‌های جمع‌آوری اطلاعات
۶	(۸) پیشینه‌ی تحقیق
۹	(۹) بیان مفاهیم و اصطلاحات
۹	۱-۹) مفهوم آزادی
۱۰	۲-۹) مفهوم آزادی عقیده
بخش دوم: بررسی تطبیقی آزادی عقیده در اسلام و یهود	
فصل اول: رویکرد اسلام به آزادی عقیده	
۱۶	(۱) مقدمه
۱۶	(۲) اسلام و آزادی عقیده
۱۶	۱-۲) آزادی عقیده در قرآن
۲۳	۲-۲) انتخاب عقیده بر اساس تفکر
۲۶	۳) قلمرو آزادی عقیده در اسلام
۳۰	۴) پاسخ به چند شبهه

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
۴_۱) ارتداد در لغت	۳۱
۴_۲) ارتداد در اصطلاح فقه	۳۲
۴_۳) اقسام مرتد	۳۳
۴_۴) حکم ارتداد در قرآن و روایات	۳۳
۴_۵) فلسفه‌ی حکم ارتداد	۳۶
۴_۶) ذکر چند نکته در مسئله‌ی ارتداد	۴۰
۴_۷) ارتداد و سیره‌ی پیامبر(ص) درباره‌ی آن	۴۳
۴_۸) جهاد	۴۴
۴_۹) برخی از آیات مطلق درباره‌ی جهاد	۴۹
۴_۱۰) برخی از آیات مقید درباره‌ی جهاد	۵۰
۴_۱۱) توضیحاتی درباره‌ی آیات مقید	۵۱
۴_۱۲) عفو عمومی در فتح مکه، پاسخی دیگر به شبهه‌ی جهاد	۵۴
۵) سیره‌ی پیامبر(ص) در برخورد با دگراندیشان	۵۷
۵_۱) روش برخورد پیامبر(ص) با بتپرستان و مشرکان	۵۸
۵_۲) روش برخورد پیامبر(ص) با اهل کتاب	۵۹
۵_۳) دریافت جزیه از اهل کتاب	۶۰
۵_۴) معیار زندگی مسالمت‌آمیز با اهل کتاب	۶۲
۵_۵) نامه‌های پیامبر(ص) به زمامداران جهان مؤید آزادی عقیده	۶۳
۶) روش اهل بیت(ع) در برخورد با مخالفان و دگراندیشان	۶۵
۷) آزادی عقیده و پلورالیسم دینی از دیدگاه اسلام	۷۲
۸) نتیجه‌گیری	۷۸
۱) مقدمه	۸۴

فصل دوم: رویکرد یهود به آزادی عقیده

(۱) مقدمه

فهرست مطالب

<u>عنوان</u>		<u>صفحه</u>
۲) معرفی قوم یهود	۸۶
۳) کتب مقدس یهود	۸۷
۱-۳) تورات(عهد قدیم)	۸۷
۲-۳) تلمود	۸۸
۴) دین یهود در انحصار نژاد	۹۰
۵) یهود و آزادی عقیده	۹۲
۱-۵) اراده و آزادی در نگاه یهود	۹۳
۲-۵) تفکر و تعقل در دین یهود و ارتباط آن با آزادی عقیده	۹۴
۳-۵) موارد ضد آزادی عقیده در یهودیت	۹۶
۱-۳-۵) اندیشه‌ی برتری نژاد یهود	۹۶
۱-۳-۵) جنگ و کشتار در دین یهود	۱۰۵
۳-۳-۵) ارتباط کینه‌توزانه‌ی یهود با ادیان توحیدی	۱۱۰
۱-۳-۵) تفکرات ضد آزادی عقیده در پروتکلهای حکماء یهود	۱۱۲
۶) ارتداد در دین یهود	۱۱۶
۷) نتیجه گیری	۱۲۰

فصل سوم: بررسی تطبیقی نگرش اسلام و یهود به آزادی عقیده

۱) مقایسه‌ی موارد مبین وجود یا عدم آزادی عقیده در اسلام و یهود	۱۲۶
۱-۱) تفکر و تعقل	۱۲۶
۱-۲) جنگ و جهاد	۱۲۶
۱-۳) ارتباط با سایر ادیان	۱۲۷
۱-۴) ارتداد	۱۲۸
۲) نتیجه گیری	۱۲۸

فهرست مطالب

<u>عنوان</u>	<u>صفحه</u>
بخش سوم: نتیجه‌گیری و پیشنهادات	
نتیجه.....	۱۳۱.....
محدودیت‌های تحقیق	۱۳۷.....
پیشنهاد	۱۳۸.....
منابع و مأخذ	۱۳۹.....
چکیده انگلیسی	

بخش اول

کلیات تحقیق

۱) مقدمه

یکی از حقوق فطری و طبیعی هر فرد، آزادی وی است. اگر انسان را در انجام کارها و در انتخاب راه‌ها، مختار بدانیم، در آن صورت خود را از سایر موجودات برتر خواهیم یافت؛ زیرا رفتار سایر موجودات از روی طبیعت و غریزه است نه تعلق و اراده و اختیار. و اگر انسان را در زندگی مجبور بدانیم در آن صورت با سنگ و چوب و درخت فرقی نخواهد داشت. بنابراین بر اساس اصل انسان‌شناسی، بشر باید به تحقیق درباره‌ی اراده و اختیار و آزادی خود پردازد و از این رهگذر، گام‌هایی اساسی جهت شناخت فطرت خود بردارد.

ادیان توحیدی به شواهد تاریخی، نخستین منادیان آزادی بشر بوده‌اند و بیشترین مخالفت‌ها را با قدرت خشن و مستبد عصر خویش به راه انداخته‌اند و اصولاً چون هیچ دینی نمی‌تواند جز از طریق فراهم‌آوردن امکانی برای آزادی انسان‌ها و سپس ارائه‌ی ایده‌ها و پیام‌های نو، توجه مخاطبین را به خود جلب کند. پس طبیعتاً هر یک از ادیان لاقل در دوره‌ی ظهور، منادی و طرفدار آزادی بوده‌اند و این حمایت در ادیانی که خود را مبنی بر برهان و استدلال و تعلق و آگاهی می‌دانند بیشتر و جدی‌تر بوده است.

یکی از عواملی که تعیین‌کننده‌ی جهت‌گیری‌های فردی و اجتماعی بشر است بحث انتخاب دین اوست؛ زیرا دین جزئی از زندگی بشر شده است و در هر زمان بشر نیازمند داشتن عقیده و دین خاصی است. لذا وجود یا عدم آزادی عقیده در یک ملت یا آیین، تعیین‌کننده‌ی وجود اکرام یا عدم آن نسبت به انسان‌هاست. آزادی عقیده به معنای آزادی انسان در انتخاب عقیده و عدم وجود اجبار بر پذیرش و ترک عقیده، یک امر فطری و مدافعانه کرامت انسان‌ها است. لذا در نزد بشر ارزش بالایی دارد دین اسلام از جمله ادیانی است که ندای آزادی عقیده سر داده و از طرفی آن آزادی‌ای را می‌پذیرد که برابر ترازهای اسلامی می‌باشد. زیرا هدف نهایی که انسان برای رسیدن به آن تلاش می‌کند کمال و تقریب پروردگار متعال

است. لذا، آزادی عقیده نباید او را از این مسیر دور کرده و مانع رسیدن به هدف شود. از طرف دیگر، موضوعاتی چون ارتاداد و جهاد در این رابطه وجود دارد که ظاهر آن با آزادی عقیده منافات دارد. دین یهود نیز یکی از ادیان الهی است که ندای توحید سر داده است پس طبیعتاً باید مدافعان آزادی عقیده باشد زیرا تحمیل عقیده هرگز هدف خداوند نیست و خداوند ایمان اجباری را از بشر نمی‌پذیرد. اما تاریخ و تعالیم یهود، ویژگی‌ها و عقایدی را برای این دین و پیروانش نام برد است که انسان را به این قضاوت و ادار می‌کند که مفهوم آزادی عقیده برای آن‌ها بی‌معنی است. ویژگی‌هایی چون برگزیدگی قوم یهود، جنگ و کشتارهای خونین و بی‌رحمانه و... از طرفی در این دین نیز مانند سایر ادیان مسئله‌ی ارتاداد و حساسیت دینی وجود دارد. لذا هدف از این نوشتار این است که به بررسی موضوع آزادی عقیده در اسلام و یهود و هر مبحثی که در رابطه با آن، به روشن کردن بحث کمک می‌کند، پرداخته و بدین وسیله با مقایسه‌ی میان دو دین در این مبحث، تحقیقات سایرین کامل شود؛ زیرا مقایسه‌ی تطبیقی موضوعات در بین ادیان، به انسجام شناخت افراد کمک خواهد کرد. امید است با فراهم آوردن این تحقیق توانسته باشم گامی در جهت بهره بردن افراد از آن، بردارم.

(۲) بیان مسئله

آزادی عقیده یکی از حقوق طبیعی انسان؛ به عنوان یک موجود متفکر و با شعور، می‌باشد. این نوع آزادی نیز چون دیگر اقسام آزادی همیشه و در همه‌جا جزء مطالبات فطری انسان‌ها بوده است. اما باید توجه داشت که در واقع اختیار، آزادی خطرناکی است که به بشر داده شده است. زیرا فقط یک راه حق مطلوب خداست، و هرکس با اختیار و آزادی خود، راه حق و مطلوب را پیش‌گیرد در قیامت ایمن می‌شود و هرکس با سوء اختیار خود راهی غیر از آن انتخاب کند گمراه می‌شود.

ظاهر موضوع آزادی عقیده، آزادی انسان در انتخاب هر عقیده‌ای و مجبور نبودن او را می‌رساند. ولی این نکته هم دارای اهمیت است که آزادی مطلق و بدون هیچ قید و بندی را نمی‌توان تقدیس کرد. زیرا ممکن است به کرامت انسان‌ها در بعد فردی و زندگی اجتماعی او لطمہ وارد کند. در اسلام همه چیز بر اساس اصل «توحید» بنا شده است و پس از آن بر اساس

«اخلاق فاضله» می‌باشد. بنابراین آزادی عقیده نیز طبیعتاً باید بر اساس این اصل باشد. در دین یهود نیز همه چیز بر اساس عقیده‌ی «برگزیدگی قوم یهود» می‌باشد آنچه در این دین مبهم و نیازمند به پاسخ است این است که پیروان این دین با اینکه باید اصل توحید و یکتاپرستی را پیش گیرند و در راستای آن به عقاید سایرین احترام بگذارند، با ادیان توحیدی مبارزه می‌کنند و خود را برتر از سایر خلق خدا می‌دانند. لذا در این نوشتار به بررسی این موضوع (آزادی عقیده) در این دو دین الهی پرداخته خواهد شد.

(۳) اهمیت مسئله و ضرورت تحقیق

از آنجا که اعتقاد به آزادی عقیده، ارج نهادن به کرامت والای انسان است لذا از اهمیت بالایی برخوردار است. سخن از آزادی عقیده از جهات بسیاری می‌تواند مورد بررسی قرار گیرد. به عنوان مثال یک جهت آنکه، در قرون اخیر، به دلایل متعدد شعار آزادی عقیده، حقوق بشر و... توسط افراد سرداده می‌شود و در مواردی نیز ابزاری علیه دین شده است زیرا قدرتمندانی که می‌خواهند مخالفان خود را سرنگون کنند مفاهیمی چون «آزادی عقیده» را بر سر زبان‌ها و در افکار می‌اندازند و به این وسیله مردم عامه و ناآگاه را در مسیری که خود می‌خواهند سوق می‌دهند. از طرفی گروهی بر این پنداشند چون آزادی ارزشی انسانی و فرادینی دارد، نمی‌توان آن را به چهارچوب درآورد و برای آن مرز و خط قرمزی قائل شد. البته واضح و مبرهن است که چون انسان متفکر و مختار آفریده شده است، بدون آزادی، در هیچ مسیری اعم از درست و نادرست نمی‌تواند حرکت کند. و در نتیجه نمی‌تواند به هیچ مقصدی برسد. آنچه که مرا به تحقیق در این زمینه وادار کرده، این است که در دین اسلام که خود را کامل-ترین و آخرین دین معرفی و ندای آزادی عقیده را مطرح کرده است و نیز در یهودیت که مدعی اساس یکتاپرستی در دین خود می‌باشد، «آزادی عقیده» چه مفهوم یا ارزشی دارد. آیا هر دو دین که مدعی یکتاپرستی هستند نگاهشان به مقوله‌ی آزادی عقیده یکی است یا خیر؟ و این آزادی را چگونه در رفتار و عمل خود منعکس می‌کنند.

۴) اهداف تحقیق

۱-۱) هدف کلی: مقایسه‌ی آزادی عقیده در اسلام و یهود

۲-۲) اهداف جزئی:

۱- بیان آزادی عقیده در اسلام

۲- بیان آزادی عقیده در یهود

۳- تبیین مسئله‌ی ارتداد در اسلام و ارتباط آن با آزادی عقیده

۴- تبیین مسئله‌ی ارتداد در یهود

۵- تبیین مسئله‌ی جنگ و جهاد در اسلام و ارتباط آن با آزادی عقیده

۶- تبیین مسئله‌ی جنگ در یهود و ارتباط آن با آزادی عقیده

۷- ارتباط اسلام با سایر ادیان در پرتو آزادی عقیده

۸- ارتباط یهود با سایر ادیان با توجه به اصل آزادی عقیده

۹- تبیین مخالفت یا موافقت آزادی عقیده با پلورالیسم دینی از نظر اسلام

۵) پرسش‌های تحقیق

در این نوشتار سعی بر این است که به این سؤالات پاسخ داده شود:

۱-۱) سؤال اصلی: رویکرد اسلام و یهود به آزادی عقیده چیست؟

۲-۲) سؤالات فرعی:

۱- مقصود از آزادی عقیده چیست؟

۲- رویکرد اسلام به آزادی عقیده چیست؟

۱-۱- چگونه می‌توان بین آزادی عقیده و ارتداد در اسلام جمع بست؟

۱-۲- آیا جهاد در اسلام با آزادی عقیده منافات دارد؟

۲-۳- ارتباط اسلام با دیگر ادیان و پیروان آنها چگونه است؟

۳- رویکرد یهود به آزادی عقیده چیست؟

۱-۳- جنگ در دین یهود با چه هدفی انجام می‌شود؟ آیا در راستای احترام به آزادی عقیده است؟

۲-۳- ارتباط یهود با دیگر ادیان و پیروان آنها چگونه است؟

۶) روش مطالعاتی

در این نوشتار از روش کتابخانه‌ای یعنی فیش‌برداری از کتب، نرم‌افزارهای مذهبی و... استفاده شده است. بهره‌گیری از قرآن‌کریم، تفاسیر، تورات و منابع معتبر در این زمینه، مهمترین روش در این نگارش بوده است. استفاده از کتابخانه‌ها و نرم‌افزارهایی چون جامع-التفاسیر و جامع‌الاحادیث در بسیاری از موارد کمک شایانی در پیشرفت کار کرده است.

۷) ابزار و شیوه‌ی جمع‌آوری اطلاعات

در این تحقیق از موارد زیر جهت گردآوری اطلاعات استفاده شده است: کتاب‌ها، مجلات، اینترنت.

۸) پیشینه‌ی تحقیق

موضوع آزادی عقیده از بحث‌هایی است که در غرب و بین مسیحیان پیشینه دارد. در قرون وسطی به علت غلبه‌ی کلیسا بر عقاید و تشکیل دادگاه تفتیش عقاید، نوعی بیگانگی بین مذهب و آزادی پدید آمد و بعد از آن در دوران رنسانس، بحث آزادی عقیده مطرح شد، اما برخلاف مسیحیت تحریف شده یکی از اهداف پیامبر(ص) در قرآن، رهایی و آزادی مردم از سلطه استبداد و تعهداتی تحملی و رسیدن به شکوفایی و آزادی مردم است (وَ يَضْعُ عَنْهُمْ إِصرَهُمْ وَ الْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ). اسلام با ندای «لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ» شعار آزادی عقیده را پیش از دنیای غرب سر داده بود. اما این بحث به عنوان یک بحث مصطلح در تاریخ اسلام

طرح نشده است. ولی پس از رواج آن در غرب کمکم این مسئله مورد توجه محققان ما قرار گرفت.

طبق بررسی‌های انجام شده در رابطه با «آزادی عقیده در اسلام» مباحث و نظرات متعددی بوجود آمد و مقالات و کتاب‌هایی در این رابطه نوشته شد که هر کدام با نگاهی به این مقوله پرداخته‌اند. در اینجا به چند نمونه از تحقیقات پیشین اشاره خواهیم کرد: مرتضی مطهری(ره) در کتاب پیرامون جمهوری اسلامی، درباره‌ی این موضوع، بحث جامعی کرده است ایشان اسلام را مدافع آزادی عقیده می‌داند اما نه هر عقیده‌ای، بلکه تنها اعتقادی که بر مبنای تفکر و تعقل صحیح باشد، را می‌پذیرد و غیر از این عقیده را اساساً قبول ندارد. ایشان اظهار می‌دارد آزادی عقیده در اسلام با آزادی عقیده‌ای که در غرب رایج است و می‌گویند بشر را در انتخاب هر عقیده‌ای ولو سست و بی‌پایه باید آزاد گذاشت تفاوت دارد. زیرا از نظر اسلام باید زنجیر بتپرستی و خرافه‌پرستی را از دست و پای اندیشه‌ی انسان باز کرد تا فکرش آزاد شود و تنها عقیده‌ای را پذیرد که در راستای فطرت او باشد.

علامه محمدحسین طباطبائی(ره) نیز در تفسیر گرانقدر خود «المیزان» ذیل آیات مربوط به حق تدین و اجراء و اکراه نبودن امر دین، درباره‌ی آزادی عقیده در اسلام بحث‌های زیادی کرده‌اند. ایشان می‌فرماید: در اسلام آزادی از قید بندگی غیر خداوند متعال وجود دارد این اصل انسان را به عبودیت خداوند فرا می‌خواند و در مقابل از قید تمامی قدرت‌های شرک و طاغوت رها می‌کند. از نظر علامه(ره) آزادی عقیده بر محور توحید وجود دارد و خارج از این، چنین آزادی‌ای مورد قبول و تأیید اسلام نمی‌باشد. ایشان دین و عقیده را از امور قلبی و درونی می‌داند که اکراه و اجراء بردار نیست. زیرا دلایل روشن بر توحید و معارف دینی وجود دارد که اجراء را در پذیرش دین بی‌معنی می‌کند. علامه(ره) باور دارد تمام آیات مبتنی بر اختیاری بودن دین، جوابی است برای کسانی که جهاد در اسلام را امری برای تحمیل عقیده می‌دانند آنان باید بدانند که از نظر اسلام جهاد نه تنها برای تحمیل عقیده تشریع نشده بلکه امری برای مهیا ساختن بستر آزادی و آزاد کردن فطرت اسیر شده‌ی انسان‌هاست.

اما در زمینه‌ی آزادی عقیده در یهود، بنده در سیر مطالعاتی خود در شناخت مباحث مربوط به یهودیت و عقاید آن‌ها، به هیچ وجه به این مقوله برخورد نکردم هرچه هست سخن از نژادپرستی و روحیه‌ی خودخواهی و جنگ و کشتار یهود می‌باشد. که این مباحث فقط می-توانند در راهیابی ما به شناخت عقیده‌ی آن‌ها درباره‌ی آزادی عقیده کمک کنند.

محمدعلی حسین‌زاده در کتاب «سیری در مکتب یهود» به ویژگی‌های قوم یهود اعم از تحریف‌گری، جنایت و کشتار، نژادپرستی و... پرداخته است. مطالب کتاب ایشان در ۱۲ فصل گنجانده شده است و بطور کلی این مطلب را می‌رساند که هیچ قومی از نظر کشتار و جنایت، نژادپرستی، پیامبرکشی، زیر پا گذاشتن دستورات خداوند و... به پای قوم یهود نمی‌رسد.

جلال‌الدین آشتیانی در کتاب «تحقيقی در دین یهود»، مطالب کتاب خود را در ۹ فصل نوشته که در این کتاب علاوه بر اشاره به تاریخ مختصری از پیدایش قوم یهود، به معتقدات آن‌ها نیز پرداخته است. ایشان نیز مانند سایرین به تحریفات و تفکرات یهودی در تورات اشاره کرده است. و علاوه بر این در مطلبی بیان کرده است که یهودیان اگر مانند مسیحیان قدرت اجرایی و پشتونه‌ی حکومتی داشتند انگیزیسیون روحانیت یهودی نیز یک واقعیت تاریخی بود که این مطلب نشان‌دهنده‌ی مخالفت آن‌ها با آزادی عقیده است.