



کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتکارات و

نوآوری‌های ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه

متعلق به دانشگاه رازی است.



دانشکده فنی مهندسی

گروه عمران

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد رشته‌ی عمران

گرایش خاک و پی

عنوان پایان نامه

بررسی عددی ظرفیت باربری شالوده‌های نواری واقع بر شیب ماسه‌ای

مسلح به ژئوگرید

استاد راهنما:

دکتر حسن شرفی

نگارش:

نگین کریمی

اسفند ۹۲



دانشکده فنی مهندسی

گروه عمران

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد رشته‌ی عمران گرایش خاک و پی

دانشجو:

نگین کریمی

تحت عنوان

بررسی عددی ظرفیت باربری شالوده‌های نواری واقع بر شیب ماسه‌ای

مسلح به ژئوگرید

در تاریخ ۱۳۹۲/۱۲/۶ توسط هیأت داوران بررسی و با درجه عالی به تصویب نهایی رسید.

- | | | | | | |
|----|----------------------|----------------------|-----------------|----------|-------|
| ۱- | استاد راهنمای | دکتر حسن شرفی | با مرتبه‌ی علمی | استادیار | امضاء |
| ۲- | استاد داور داخل گروه | دکتر محمد حاجی عزیزی | با مرتبه‌ی علمی | استادیار | امضاء |
| ۳- | استاد داور داخل گروه | دکتر جهانگیر خزایی | با مرتبه‌ی علمی | استادیار | امضاء |

تقدیم به

پدرم،

که عالمانه به من آموخت تا چگونه در عرصه زندگی، ایستادگی را تجربه نمایم.

مادرم،

دریای بی کران فداکاری و عشق که وجودم برایش همه رنج بود و وجودش برایم همه مهر.

و همسر،

اسطوره زندگیم، پناه حستگیم و امید بودنم.

مشکر و سپاس

سپاس خداوند منان را که مرا یاری نمود تا این مرحله از تحصیل را به پایان رسانم. بر خود واجب دانسته که از جناب آقای دکتر حسن شرفی، استاد راهنمای بزرگوار برای زحمات و راهنمایی‌های دلسوزانه ایشان مشکر نمایم. و از جناب آقای دکتر حاجی عزیزی بسیار سپاسگذارم چرا که بدون راهنمایی‌های ایشان تکمیل این پایان نامه بسیار مشکل می‌نمود. و مشکر و قدر دانی می‌نمایم از جناب آقای دکتر کامران نوبخت و کیلی به دلیل یاری‌ها و راهنمایی‌های بی‌چشمداشت ایشان که بسیاری از سختی‌ها را بر ایمن آسان تر نمودند، همچنین از جناب آقای دکتر بهروز صدیانی که در این راه مشوق من بودند. و در پایان از خانواده محترم قیصریان و پدر و مادرم که دلسوزانه مرا حمایت کردند و در فراز و نشیب کار دکترم بودند، بسیار سپاس گذارم.

چکیده:

ظرفیت باربری در شالوده‌های سطحی یکی از مهمترین عوامل تأثیرگذار در طراحی سازه‌های واقع بر آن‌ها می‌باشد. برای بهبود ظرفیت باربری شالوده‌های سطحی، می‌توان از روش مسلح‌سازی با به‌کار بردن نوارهای مسلح‌کننده درون خاک زیر شالوده استفاده نمود.

برای محاسبه ظرفیت باربری شالوده‌های سطحی واقع بر خاک ماسه‌ای مسلح می‌توان از روش آزمایشگاهی یا عددی استفاده کرد. هدف از این تحقیق بررسی اثر ژئوگریدها و مشخصات هندسی آن‌ها در ظرفیت باربری پی نواری واقع بر شیروانی است. جهت انجام تحلیل‌ها از تحلیل عددی به دو روش المان محدود و تفاضل محدود استفاده شده است.

برای این منظور ظرفیت باربری پی نواری واقع بر خاک مسلح به ژئوگرید را برای پارامترهای مختلف هندسی از جمله ضخامت لایه ماسه‌ی جایگزین شده (برای حالت شیروانی رسی)، تعداد ژئوگریدها، فاصله‌ی بالاترین ژئوگرید تا کف زیر شالوده، فاصله بین ژئوگریدها، طول ژئوگرید، بررسی نموده و با تعیین مقدار بهینه هر کدام از پارامترها می‌توان بهترین استفاده را از ژئوگرید به عنوان مسلح‌کننده کرد و ظرفیت باربری را تا جایی که امکان دارد افزایش داد. در تمامی این حالات از پارامترهای بدون بعد استفاده می‌شود و تمام این متغیرهای نسبت به بعد پی اندازه‌گیری می‌شود و همچنین برای بررسی ظرفیت باربری از پارامتر بدون بعد BCR_{II} که به صورت نسبت ظرفیت باربری نهایی خاک مسلح در برابر ظرفیت باربری نهایی خاک غیر مسلح استفاده می‌شود.

کلید واژه‌ها : ظرفیت باربری، شالوده‌های سطحی، ژئوگرید، روش عددی، شیروانی

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول : تعریف و بیان مسأله

- ۱-۱- مقدمه ۲
- ۲-۱- بیان مسأله ۲
- ۳-۱- روش تحقیق ۳
- ۴-۱- اهداف کلی پایان نامه ۴
- ۵-۱- فرضیات تحقیق و محدودیتها ۴
- ۶-۱- نتایج مورد انتظار ۴
- ۷-۱- ساختار پایان نامه ۴

فصل دوم : مروری بر منابع و تحقیقات انجام شده

- بخش اول : مروری بر مفاهیم پایه ۷
- ۱-۱-۲- ژئوسنتتیکها ۷
- ۱-۱-۲-۱- مقدمه ۷
- ۱-۱-۲-۲- ژئوتکستایلها ۷
- ۱-۱-۲-۳- ژئوگریدها ۹
- ۱-۱-۲-۴- کاربرد ژئوگریدها در پی سازی ۹
- ۲-۱-۲- ظرفیت باربری ۱۱
- ۱-۲-۱-۲- مقدمه ۱۱
- ۲-۲-۱-۲- روشهای تعیین ظرفیت باربری ۱۱
- ۳-۲-۱-۲- معادله ظرفیت باربری ترزاقی ۱۱
- ۴-۲-۱-۲- معادله ظرفیت باربری مایر هوف ۱۲
- ۵-۲-۱-۲- معادله ظرفیت باربری هنسن ۱۵
- ۶-۲-۱-۲- روشهای حدی ۱۶
- بخش دوم : پیشینه تحقیق ۱۶

۱۶	۱-۲-۲ - مقدمه
۱۶	۲-۲-۲ - خاکهای مسلح به نوارهای آلومینیومی
۱۸	۳-۲-۲ - خاکهای مسلح به ژئوتکستایل
۱۹	۴-۲-۲ - خاکهای مسلح به ژئوگریدها
۲۴	۵-۲-۲ - فعالیت‌های برآجام داس
۳۲	۶-۲-۲ - مسلح سازی شیروانی‌ها
۳۶	۷-۲-۲ - مسلح سازی پی‌های تداخلی
۳۸	۸-۲-۲ - مسلح سازی پی‌های با بارگذاری خارج از مرکز
۴۰	۹-۲-۲ - بررسی انواع ژئوگریدها
۴۲	۱۰-۲-۲ - مسلح سازی شیروانی از جنس خاکستر بادی

فصل سوم : معرفی نرم افزار و مدل سازی

۴۵	۱-۳ - مقدمه
۴۶	۲-۳ - روش‌های عددی
۴۶	۱-۲-۳ - روش المان محدود
۴۷	۲-۲-۳ - روش تفاضل محدود
۴۷	۳-۳ - معرفی نرم‌افزار
۴۷	۱-۳-۳ - نرم‌افزار FLAC ^{3D}
۴۸	۲-۳-۳ - نرم‌افزار PLAXIS
۴۹	۴-۳ - نحوه مدل‌سازی عددی
۴۹	۱-۴-۳ - مدل‌سازی با FLAC ^{3D}
۵۰	۱-۱-۴-۳ - شالوده واقع بر شیروانی ماسه‌ای
۵۷	۲-۱-۴-۳ - شالوده واقع بر شیروانی رسی
۵۷	۲-۱-۴-۳ - راهکاری جهت جلوگیری از گسیختگی‌های موضعی در FLAC ^{3D}
۷۱	۲-۴-۳ - مدل‌سازی با PLAXIS
۷۳	۱-۲-۴-۳ - مدل‌سازی شالوده واقع بر شیروانی

فصل چهارم: اعتبارسنجی و تعیین صحت

۸۵	۱-۴- مقدمه
۸۶	۲-۴- صحت‌سنجی
۸۶	۱-۲-۴- خطای نقطه‌ای
۸۶	۲-۲-۴- خطای نرمال
۸۷	۳-۴- اعتبارسنجی
۸۷	۴-۴- صحت‌سنجی نتایج نرم‌افزار FLAC ^{3D}
۹۶	۵-۴- صحت‌سنجی نتایج نرم‌افزار PLAXIS
۱۰۰	۶-۴- اعتبارسنجی نتایج نرم‌افزار PLAXIS
۱۰۰	۱-۶-۴- آزمایش سه‌محوری
۱۰۰	۱-۱-۶-۴- نحوه‌ی انجام آزمایش
۱۰۳	۲-۱-۶-۴- مدل‌سازی عددی آزمایش سه‌محوری
۱۰۵	۳-۱-۶-۴- تحلیل برگشتی
۱۰۷	۲-۶-۴- آزمایش تحکیم یک بعدی
۱۰۷	۱-۲-۶-۴- نحوه‌ی انجام آزمایش
۱۰۹	۲-۲-۶-۴- مدل‌سازی عددی آزمایش تحکیم یک بعدی

فصل پنجم: نتیجه‌گیری و پیشنهادات

۱۱۲	۱-۵- نتیجه‌گیری
۱۱۳	۲-۵- پیشنهادات
۱۱۴	مراجع

فهرست اشکال

صفحه

عنوان

فصل دوم

- شکل ۱-۲ ژئوتکستایل (الف) بافته شده (ب) بافته نشده [۳۶] ۸
- شکل ۲-۲ ژئوگرید (الف) تک محوره (ب) دو محوره [۳۶] ۱۰
- شکل ۳-۲ قفل و بست دانه‌های خاک در حفرات ژئوگرید [۳۶] ۱۰
- شکل ۴-۲ فرضیات گسیختگی روش ترزاقی و مایرهوف [۸] ۱۴
- شکل ۵-۲ فرضیات گسیختگی روش مایرهوف برای حالتی که شالوده در مجاورت شیب قرار دارد [۸] ۱۴
- شکل ۶-۲ فرضیات روش هسن [۸] ۱۵
- شکل ۷-۲ سطح شکست خاک مسلح در بارگذاری نهایی [۲] ۱۷
- شکل ۸-۲ ظرفیت باربری در مقابل نشست برای خاک مسلح و غیر مسلح [۲] ۱۷
- شکل ۹-۲ نتایج آزمایشات داس برای خاک مسلح به ژئوتکستایل [۸] ۱۸
- شکل ۱۰-۲ پارامترهای هندسی شالوده نواری واقع بر خاک مسلح به ژئوگرید [۸] ۱۹
- شکل ۱۱-۲ منحنی بار-نشست برای خاک غیر مسلح و مسلح به ژئوگرید [۸] ۲۰
- شکل ۱۲-۲ تعریف پارامترهای بدون بعد در حالت بحرانی [۸] ۲۱
- شکل ۱۳-۲ مقادیر BCRu در مقابل d/B برای B/L های مختلف [۱۱] ۲۱
- شکل ۱۴-۲ منحنی BCRu نسبت به u/B [۴۰] ۲۲
- شکل ۱۵-۲ سطح شکست در حالت الف) $u/B < (u/B)_{max}$ و ب) $u/B = (u/B)_{max}$ [۴۰] ۲۳
- شکل ۱۶-۲ سطح شکست و نوار مسلح کننده [۱۹] ۲۳
- شکل ۱۷-۲ مقادیر S/B در مقابل ظرفیت باربری برای u/B های مختلف [۲۰] ۲۵
- شکل ۱۸-۲ مقادیر نسبت ظرفیت های باربری در مقابل u/B های مختلف [۲۰] ۲۵
- شکل ۱۹-۲ مقادیر نسبت ظرفیت های باربری در مقابل نسبت بعد ژئوگریدها [۲۰] ۲۵
- شکل ۲۰-۲ مقادیر نسبت ظرفیت های باربری در مقابل تعداد ژئوگریدها [۲۰] ۲۶
- شکل ۲۱-۲ پارامترهای هندسی پی مربعی واقع بر خاک مسلح به ژئوگرید [۳۰] ۲۶
- شکل ۲۲-۲ پی واقع بر خاک ماسه ای نرم مسلح به خاک ماسه ای و ژئوگرید [۲۱] ۲۷

- شکل ۲-۲۳ نتایج آزمایشگاهی داس و کینگ و نتایج تئوری مایرهورف [۲۱] ۲۸
- شکل ۲-۲۴ مقدار $\Delta q_g / (q_{u(c)} + \Delta q_s)$ در مقابل H/B [۲۱] ۲۸
- شکل ۲-۲۵ مدل هندسی شالوده نواری واقع بر خاک ماسه ای مسلح به ژئوگرید [۳۱] ۲۹
- شکل ۲-۲۶ مقایسه نتایج تئوری و آزمایشگاهی ظرفیت باربری پی غیر مسلح در مقابل عمق مدفون [۳۱] ... ۳۰
- شکل ۲-۲۷ سطح شکست خاک مسلح زیر شالوده نواری [۳۱] ۳۰
- شکل ۲-۲۸ ظرفیت باربری پی مسلح در مقابل نسبت عمق مسلح شده [۳۱] ۳۰
- شکل ۲-۲۹ ظرفیت باربری پی مسلح مدفون در مقابل نسبت عمق مدفون [۳۱] ۳۱
- شکل ۲-۳۰ پی نواری واقع بر خاک مسلح با بارگذاری خارج از مرکز [۳۲] ۳۱
- شکل ۲-۳۱ پی نواری واقع بر شیب مسلح به ژئوگرید [۴۳] ۳۲
- شکل ۲-۳۲ منحنی های بار وارده در مقابل نشست مدل آزمایشگاهی برای بررسی اثر پارامترهای هندسی ژئوگرید [۴۳] ۳۳
- شکل ۲-۳۳ منحنی های نسبت ظرفیت باربری به پارامترهای مختلف ژئوگرید [۴۳] ۳۴
- شکل ۲-۳۴ بردارهای تغییر شکل خاک زیر شالوده در حالت $q < q_{ult}$ [۴۳] ۳۵
- شکل ۲-۳۵ بردارهای تغییر شکل خاک زیر شالوده در حالت $q > q_{ult}$ [۴۳] ۳۵
- شکل ۲-۳۶ پارامترهای هندسی مدل آزمایش شیروانی رسی مسلح شده [۱۴] ۳۵
- شکل ۲-۳۷ مدل هندسی پی های تداخلی مسلح به ژئوگرید [۱۶] ۳۷
- شکل ۲-۳۸ مقایسه تغییرات فاکتور تداخلی در روش های عددی و تئوری و آزمایشگاهی [۱۶] ۳۷
- شکل ۲-۳۹ نسبت ظرفیت باربری به ظرفیت باربری با بارگذاری مرکزی در مقابل نسبت خروج از مرکزیت به روش های مایرهورف ، مرسوم ضریب کاهش و آزمایشگاهی [۱۵] ۳۹
- شکل ۲-۴۰ ظرفیت باربری نهایی پی در مقابل نسبت خروج از مرکزیت [۱۵] ۳۹
- شکل ۲-۴۱ مدل هندسی آزمایش [۲۶] ۴۰
- شکل ۲-۴۲ مقدار بار وارده در مقابل نشست شالوده برای مسلح کننده های متفاوت [۲۶] ۴۱
- شکل ۲-۴۳ تغییرات فاکتور بهبود در مقابل نسبت نشست شالوده برای مسلح کننده های متفاوت [۲۶] ۴۲
- شکل ۲-۴۴ نمای شماتیک مدل آزمایشگاهی و نحوه بارگذاری [۷] ۴۳

- شکل ۳-۱ شکل هندسی مدل شیروانی یک لایه ۵۱
- شکل ۳-۲ نمایش مش بندی مدل شیروانی یک لایه ۵۱
- شکل ۳-۳ نتایج تفاضل محدود برای تغییرات ظرفیت باربری در مقابل تغییرات تعداد ژئوگریدهای مختلف برای شیروانی تک لایه ۵۲
- شکل ۳-۴ نمایش منحنی های جابجایی شیروانی یک لایه حاصل از نرم افزار $FLAC^{3D}$ برای حالت الف) خاک غیر مسلح ب) خاک مسلح به سه ژئوگرید ۵۳
- شکل ۳-۵ نمایش منحنی های سرعت برای شیروانی یک لایه حاصل از نرم افزار $FLAC^{3D}$ برای حالت الف) خاک غیر مسلح ب) خاک مسلح به سه ژئوگرید ۵۴
- شکل ۳-۶ نتایج تفاضل محدود برای تغییرات ظرفیت باربری در مقابل تغییرات u/B برای شیروانی تک لایه ... ۵۵
- شکل ۳-۷ نتایج تفاضل محدود برای تغییرات ظرفیت باربری در مقابل تغییرات h/B برای شیروانی تک لایه .. ۵۶
- شکل ۳-۸ نتایج تفاضل محدود برای تغییرات ظرفیت باربری در مقابل تغییرات L/B برای شیروانی تک لایه .. ۵۷
- شکل ۳-۹ شکل هندسی شیروانی دولایه ۵۸
- شکل ۳-۱۰ نمایش مش بندی شیروانی غیرمسلح با $d/B=1.5$ ۵۸
- شکل ۳-۱۲ نمایش منحنی های جابجایی شیروانی دو لایه حاصل از نرم افزار $FLAC^{3D}$ برای حالت الف) خاک غیر مسلح ب) خاک مسلح به سه ژئوگرید ۶۰
- شکل ۳-۱۳ نمایش منحنی های سرعت برای شیروانی یک لایه حاصل از نرم افزار $FLAC^{3D}$ برای حالت الف) خاک غیر مسلح ب) خاک مسلح به سه ژئوگرید ۶۱
- شکل ۳-۱۳ نتایج تفاضل محدود برای تغییرات ظرفیت باربری در مقابل تغییرات تعداد ژئوگریدها برای شیروانی دولایه ۶۲
- شکل ۳-۱۴ نتایج تفاضل محدود برای تغییرات ظرفیت باربری در مقابل تغییرات d/B برای شیروانی دولایه ... ۶۲
- شکل ۳-۱۵ نمایش منحنی های جابجایی برای شیروانی دو لایه حاصل از نرم افزار $FLAC^{3D}$ برای حالت الف) $d/B=0$ ب) $d/B=1.5$ ۶۳
- شکل ۳-۱۶ نمایش منحنی های سرعت برای شیروانی دو لایه حاصل از نرم افزار $FLAC^{3D}$ برای حالت الف) $d/B=0$ ب) $d/B=1.5$ ۶۴
- شکل ۳-۱۷ نتایج آنالیز تفاضل محدود برای تغییرات ظرفیت باربری در مقابل تغییرات تعداد u/B برای شیروانی دولایه ۶۵

- شکل ۳-۱۸ نتایج تفاضل محدود برای تغییرات ظرفیت باربری در مقابل تغییرات h/B برای شیروانی دولایه ... ۶۶
- شکل ۳-۱۹ نتایج تفاضل محدود برای تغییرات ظرفیت باربری در مقابل تغییرات L/B برای شیروانی دولایه ... ۶۷
- شکل ۳-۲۰ نمایش منحنی‌های تغییر مکان در تحلیل پایداری شیروانی دو لایه برای سه حالت الف) $d/B=0.5$ (ب) $d/B=1$ (ج) $d/B=2.25$ ۶۸
- شکل ۳-۲۱ شکل هندسی شیروانی دولایه، $d/B=0.5$ همراه با رویه ۶۹
- شکل ۳-۲۲ نمایش منحنی‌های تغییر مکان در تحلیل پایداری شیروانی دو لایه برای حالت $d/B=0.5$ و حضور رویه ۶۹
- شکل ۳-۲۳ نتایج ظرفیت باربری در مقابل درصد نسبی نشست شیروانی دو لایه برای $d/B=0.5$ و دو حالت الف) بدون رویه ب) با رویه ۷۰
- شکل ۳-۲۴ شکل هندسی شیروانی دولایه ۷۳
- شکل ۳-۲۵ هندسه مدل شیروانی دولایه و مش بندی در PLAXIS ۷۴
- شکل ۳-۲۶ منحنی نتایج المان محدود نسبت ظرفیت باربری نهایی در مقابل افزایش تعداد ژئوگریدها ۷۶
- شکل ۳-۲۷ نمایش مش تغییر شکل حاصل از آنالیز المان محدود در حالت الف) غیر مسلح ب) مسلح به چهار ژئوگرید ۷۷
- شکل ۳-۲۸ منحنی‌های جابجایی حاصل از آنالیز المان محدود برای حالت الف) خاک غیرمسلح و ب) خاک مسلح به چهار ژئوگرید ۷۸
- شکل ۳-۲۹ بردارهای جابجایی حاصل از آنالیز المان محدود در دو حالت الف) غیرمسلح ب) مسلح به چهار ژئوگرید ۷۹
- شکل ۳-۳۰ نتایج المان محدود ظرفیت باربری در مقابل نسبت نشست به عرض پی برای مقادیر مختلف d/B . ۸۰
- شکل ۳-۳۱ منحنی های نتایج المان محدود جابجایی برای الف) $L=2B$ و ب) $L=6B$ ۸۱
- شکل ۳-۳۲ منحنی نتایج المان محدود نسبت ظرفیت باربری در مقابل طول‌های مختلف ژئوگرید ۸۲
- شکل ۳-۳۳ منحنی نتایج المان محدود نسبت ظرفیت باربری در مقابل فاصله اولین لایه ژئوگرید از کف پی .. ۸۲
- شکل ۳-۳۴ منحنی نتایج المان محدود نسبت ظرفیت باربری در مقابل فاصله بین لایه‌های ژئوگرید از هم ... ۸۳
- فصل چهارم**
- شکل ۴-۱ پروسه‌ی تعریف یک مدل عددی و موقعیت صحت‌سنجی و اعتبارسنجی ۸۵

- شکل ۲-۴ مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر تعداد ژئوگریدها بر ظرفیت-
 ۸۸..... باربری برای شیروانی تک لایه
- شکل ۳-۴ مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر u/B بر ظرفیت باربری برای
 ۸۹..... شیروانی تک لایه
- شکل ۴-۴ مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر h/B بر ظرفیت باربری برای
 ۹۰..... شیروانی تک لایه
- شکل ۵-۴ مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر L/B بر ظرفیت باربری برای
 ۹۱..... شیروانی تک لایه
- شکل ۶-۴ مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر تعداد ژئوگریدها بر ظرفیت-
 ۹۲..... باربری برای شیروانی دو لایه
- شکل ۷-۴ مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر u/B بر ظرفیت باربری برای
 ۹۳..... شیروانی دو لایه
- شکل ۸-۴ مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر x/B بر ظرفیت باربری برای
 ۹۴..... شیروانی دو لایه
- شکل ۹-۴ مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر L/B بر ظرفیت باربری برای
 ۹۵..... شیروانی دو لایه
- شکل ۱۰-۴ مقایسه نتایج عددی المان محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر تعداد ژئوگریدها بر ظرفیت-
 ۹۶..... باربری
- شکل ۱۱-۴ مقایسه نتایج عددی المان محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر u/B بر ظرفیت باربری ..
 ۹۷
- شکل ۱۲-۴ مقایسه نتایج عددی المان محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر x/B بر ظرفیت باربری ..
 ۹۸
- شکل ۱۳-۴ مقایسه نتایج عددی المان محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر L/B بر ظرفیت باربری ..
 ۹۹
- شکل ۱۴-۴ شکل آزمایش سه محوری [۹].....
 ۱۰۱
- شکل ۱۵-۴ نتایج آزمایش سه محوری.....
 ۱۰۲
- شکل ۱۶-۴ مدل هندسی ترسیم شده در PLAXIS برای مدل کردن شرایط آزمایش سه محوری.....
 ۱۰۳
- شکل ۱۷-۴ نتایج آنالیز PLAXIS برای مدل کردن شرایط آزمایش سه محوری.....
 ۱۰۴
- شکل ۱۸-۴ مقایسه نتایج عددی و تحلیلی برای شرایط آزمایش سه محوری.....
 ۱۰۴

- شکل ۴-۱۹ رابطه تنش- کرنش هیپربولیک در بارگذاری اولیه برای آزمایش سه‌محوری زهکشی شده استاندارد
۱۰۶.....
- شکل ۴-۲۰ رابطه تنش- کرنش حاصل از نتایج آنالیز المان محدود
۱۰۶.....
- شکل ۴-۲۱ شکل آزمایش تحکیم یک بعدی [۲۹].....
۱۰۷.....
- شکل ۴-۲۲ نتایج آزمایش تحکیم یک بعدی
۱۰۸.....
- شکل ۴-۲۳ مدل هندسی ترسیم شده در PLAXIS برای مدل کردن شرایط آزمایش تحکیم یک بعدی ...
۱۰۹.....
- شکل ۴-۲۴ نتایج آنالیز PLAXIS برای شرایط آزمایش تحکیم یک بعدی.....
۱۱۰.....
- شکل ۴-۲۵ مقایسه نتایج عددی و آزمایشگاهی برای شرایط آزمایش تحکیم یک بعدی.....
۱۱۰.....

فهرست جداول

صفحه	عنوان
فصل دوم	
جدول ۱-۲	مقادیر بحرانی پارامترهای بدون بعد برای مدل آزمایشگاهی و عددی [۴۳]..... ۳۳
جدول ۲-۲	نمایش نتایج مقادیر بحرانی [۱۶]..... ۳۸
جدول ۳-۲	خصوصیات لایه های مسلح کننده [۲۶]..... ۴۱
جدول ۴-۲	مقایسه نتایج تئوری و آزمایشگاهی [۷]..... ۴۳
فصل سوم	
جدول ۱-۳	مشخصات مکانیکی مصالح شیروانی تک لایه ۵۲
جدول ۲-۳	مشخصات مکانیکی مصالح شیروانی دولایه ۵۹
جدول ۳-۳	مشخصات مکانیکی مصالح شیروانی دولایه ۷۴
فصل چهارم	
جدول ۱-۴	مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر تعداد ژئوگریدها بر ظرفیت باربری برای شیروانی تک لایه ۸۸
جدول ۲-۴	مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر u/B بر ظرفیت-باربری برای شیروانی تک لایه ۸۹
جدول ۳-۴	مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر h/B بر ظرفیت-باربری برای شیروانی تک لایه ۹۰
جدول ۴-۴	مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر L/B بر ظرفیت باربری برای شیروانی تک لایه ۹۱
جدول ۵-۴	مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر تعداد ژئوگریدها بر ظرفیت باربری برای شیروانی دولایه..... ۹۲
جدول ۶-۴	مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر u/B بر ظرفیت باربری برای شیروانی دو لایه ۹۳

- جدول ۷-۴ مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر x/B بر ظرفیت باربری برای شيروانی دو لایه ۹۴
- جدول ۸-۴ مقایسه نتایج عددی تفاضل محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر L/B بر ظرفیت باربری برای شيروانی دو لایه ۹۵
- جدول ۹-۴ مقایسه نتایج عددی المان محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر تعداد ژئوگریدها بر ظرفیت- باربری ۹۶
- جدول ۱۰-۴ مقایسه نتایج عددی المان محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر u/B بر ظرفیت-باربری برای شيروانی دو لایه ۹۷
- جدول ۱۱-۴ مقایسه نتایج عددی المان محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر x/B بر ظرفیت باربری ۹۸
- جدول ۱۲-۴ مقایسه نتایج عددی المان محدود با نتایج آزمایشگاهی برای بررسی اثر L/B بر ظرفیت باربری ۹۹
- جدول ۱۳-۴ مشخصات مصالح بکار رفته در آزمایش سه محوری و تحکیم یک بعدی ۱۰۰

فصل اول

تعريف و بيان مسأله

۱-۱- مقدمه

بررسی و تعیین ظرفیت باربری پی‌ها از مهمترین مباحث مهندسی ژئوتکنیک می‌باشد. پی یکی از اصلی‌ترین قسمت‌های هر سازه محسوب می‌شود لذا بررسی و تعیین عملکرد آن‌ها از اهمیت بالایی برخوردار است. انتقال بار سازه به خاک بدون آنکه باعث ایجاد گسیختگی برشی در خاک گردد، یا نشست‌های بیش از اندازه ایجاد کند، از اصول طراحی پی به شمار می‌رود. از سوی دیگر جنبه‌های اقتصادی و توجیه‌پذیر بودن ساخت پی بایستی در نظر گرفته شود. روش‌های مطلوب، از میان شیوه‌های متعدد، آن‌هایی است که ضمن برآورده کردن انتظارات ژئوتکنیکی از لحاظ اقتصادی نیز قابل توجیه باشند.

نظر به افزایش روزافزون جمعیت در جهان و نیاز به احداث سازه‌های بلند مرتبه و استفاده از زمین‌های پست و نامناسب تحقیقات متعددی به منظور افزایش کارایی پی‌ها صورت گرفته است. و روش‌های مختلفی به منظور افزایش ظرفیت باربری نیز پیشنهاد گردیده که از جمله می‌توان به اصلاح خاک، تسلیح خاک و... اشاره نمود.

خاک باید بدون آنکه دچار گسیختگی برشی شود، توانایی تحمل بارهای ناشی از سازه‌ی مهندسی روی خود را داشته باشد و در ضمن نشست‌های حاصل در حد تحمل سازه باشد. نشست‌های بیش از حد ممکن است به آسیب دیدگی سازه ای اسکلت منجر شود.

۱-۲- بیان مسأله

تاکنون مطالعات زیادی بر روی رفتار پی‌های واقع بر خاک ماسه ای غیر مسلح و مسلح صورت گرفته است و ظرفیت باربری آن‌ها با یکدیگر مقایسه شده‌اند و روابط تجربی و تحلیلی متعددی برای تعیین ظرفیت باربری آن‌ها توسط محققین مختلف ارائه گردیده است.