

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



فناوري و تحقیقات ، علوم وزارت
آذربایجان مدنی شهید دانشگاه

دانشکده علوم
گروه فیزیک

پایان نامه مقطع کارشناسی ارشد
رشته فیزیک – گرایش محاسبات کوانتومی

سنجۀ هندسی متقارن و دینامیک ناسازگاری کوانتومی

استاد راهنما

دکتر اسفندیار فیضی

استاد مشاور

دکتر یحیی اکبری

پژوهشگر

مسعود ابوالفتحی یار

۱۳۹۱/۱۱

تبریز/ایران



تاییدیه اعضای هیات داوران حاضر در جلسه

تاریخ صدور ۱۳۹۱/۱۱/۱۶-۱۵:۴۷

نیمسال دوم سال تحصیلی ۹۲-۱۳۹۱

دفاع، روز دوشنبه تاریخ ۱۳۹۱/۱۱/۱۶



۸۹۱۸۱۱۳۳۳

اعضای هیات داوران نسخه نهایی پایان نامه

دانشجو آقای ابوالفتحی یار-مسعود

تحت عنوان

سنجه هندسی متقارن و دینامیک ناسازگاری گوانتومی

را از نظر شکل و محتوا بررسی نموده ، پذیرش آن را جهت نایل به درجه کارشناسی ارشد ناپیوسته مورد تایید قرار دادند .

اعضای هیات داوران :

مرتبۀ علمی	نام خانوادگی و نام
امضاء استادیار	استاد راهنما فیضی آقا کندی - اسفندیار
امضاء استادیار	استاد مشاور اکبری - یحیی
امضاء مربی	داور پایان نامه فصیحی - محمد علی

امضاء
تاریخ و امضاء ۹۲/۱۱/۱۶
استاد

نماینده تحصیلات تکمیلی : دارابی - فرهاد



دفاع، روز دوشنبه تاریخ ۱۳۹۱/۱۱/۱۶

طبق درخواست شماره ۲۶۰۰۰۰۰۰۰ مورخ ۹۱/۱۱/۱۵ تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم پایه و مجوز شماره ۱۱۱۱۱۱۱ مورخ ۹۱/۱۱/۱۵ تحصیلات تکمیلی دانشگاه، جلسه



دانشجو آقای ابوالفتحی یار-مسعود به شماره دانشجویی ۸۹۱۸۱۱۳۲۳

در رشته فیزیک

تحت عنوان سنجه هندسی متقارن و دینامیک ناسازگاری کوانتومی

به ارزش واحد، در ساعت ۱۴:۰۰ مورخ ۱۳۹۱/۱۱/۱۶ در حضور هیات داوران مرکب از

استاد راهنما	: فیضی آقا کندی - اسفندیار	نام خانوادگی و نام	مرتبه علمی
استاد مشاور	: اکبری - یحیی	استاد یار	امضاء
داور پایان نامه	: فصیحی - محمد علی	مربی	امضاء
نماینده تحصیلات تکمیلی : دارابی - فرهاد	استاد	تاریخ و امضاء	۹۱/۱۱/۱۶

برگزار شد و با درجه عالی - - - - - نمره ۱۹ از ۲۰ نمره نهایی گردید . ارزشیابی گردید .



مدیر محترم گروه آموزشی
دانشگاه شهید مدنی آذربایجان
عبدالرضا کامیاب
گروه فیزیک

چکیده

طی این کار، راهکارهایی جهت یافتن سنجه هندسی مقارنی برای همبستگی کوانتومی ارائه می-شود که بصورت فاصله HS میان حالت معلوم و حالت منزوی MICC (که از اثر عملگر تصویر روی حالت دوجزئی حاصل می شود) تعریف می شود. همچنین سیستم های دو کیوبیتی با روش ساده ای بهینه خواهند شد که از آن جمله کاهش بهینه دوطرفه به یکطرفه است و نیز نتایجی تحلیلی برای برخی از کلاس های ویژه ی حالت های دو-کیوبیتی ارائه خواهد شد.

برای ناسازگاری نیز طبق مرجع اعلام شده با روشی مستقیماً آن را برای هر دو مثال داده شده حل کرده و در انتها دینامیک همبستگی کوانتومی و نیز ناسازگاری کوانتومی را تحت اثر کانال AD بررسی کرده و جنبه های نه چندان بی اهمیت مربوط به همبستگی را ذکر خواهیم کرد که از آن جمله

۱= همبستگی کوانتومی می تواند افزایش یابد ،

۲= همبستگی کوانتومی می تواند به طور ناگهانی تغییر کند.

و چنانچه که گفته خواهد شد، همبستگی کوانتومی مربوط به محیط ها با صفر شروع شده و افزایش میابند و بطور مجانبی به مقدار همبستگی کوانتومی اولیه ی سیستم ها تبدیل می شوند. همچنین این دیدگاه را بدست می آوریم که اگر می نیم فاصله هیلبرت- اشمیت راجع به MICC و یا بطور کلی راجع به CC باشد، سنجهی ما یک سنجهی جهتدار خواهد بود.

واژگان کلیدی : همبستگی کوانتومی، ناسازگاری کوانتومی، سنجه هندسی .

فهرست

۳	فصل اول مقدمه و تاریخچه
۴	مقدمه
۵	تاریخچه
۷	فصل دوم مفاهیم بنیادی
۸	معرفی ناسازگاری کوانتومی
۹	دینامیک کوانتومی
۱۲	معرفی فاصله هندسی
۱۲	حالت کلاسیکی
۱۳	شباهت دو توزیع احتمال کلاسیکی
۱۴	حالت کوانتومی
۲۲	فصل سوم مفاهیم کاربردی
۲۳	مفهوم اندازه‌گیری و سنجه در مکانیک کوانتومی
۲۷	همبستگی و سنجه‌ی کوانتومی
۲۷	اندازه‌گیری مرتبط با اطلاعات
۳۲	تعریف ریاضی نرم هیلبرت-اشمیت
۳۳	کره بلوخ
۳۴	تریس و تریس جزئی
۳۹	انواع کانال
۴۰	کانال های میرا کننده دامنه (AD)
۴۴	کانال های میرا کننده دامنه در دمای غیر صفر
۴۵	کانال بیت-برگردان
۴۷	کانال فاز-برگردان
۴۷	کانال واقطبش
۵۰	کانال میرا کننده فاز
۵۱	عملگر کراوس
۵۴	فصل چهارم مقایسه دینامیک سنجه هندسی با دینامیک ناسازگاری کوانتومی
۵۶	حالت MICC و سنجه هندسی
۵۸	ابزار و تعاریف مورد نیاز سنجه هندسی

۵۸ دانسیته هیلبرت-اشمیت
۶۲ کانال کوانتومی استفاده شده
۶۶ سنجه هندسی همبستگی کوانتومی
۷۹ ابزار و تعاریف مورد نیاز ناسازگاری کوانتومی
۸۲ ابزار و روش بدست آوردن ناسازگاری کوانتومی
۹۰ دینامیک همبستگی کوانتومی و ناسازگاری کوانتومی
۹۵ شرح مختصری از کل کار انجام شده

فهرست نمودارها

۹۲ نمودار ۲و۱
۹۳ نمودار ۴و۳
۹۴ نمودار ۶و۵

فهرست اشکال

۱۹ شکل ۱
۲۱ شکل ۲
۲۸ شکل ۳
۳۲ شکل ۴
۴۳ شکل ۵
۴۶ شکل ۶
۴۹ شکل ۷
۵۲ شکل ۸

۹۶ منابع
----	-------------

فصل اول

مقدمه و تاریخچه

فصل اول: مقدمه

۱-۱. مقدمه

طی چند سال اخیر ثابت شده است که کامپیوترهای کوانتومی به عنوان ابزاری قدرتمند برای محاسبات در کانون توجهات فیزیکدانان (چه نظری چه کاربردی) و مهندسان قرار گرفته است. توانایی کار این کامپیوترها طوری است که کامپیوترهای کلاسیکی از عهده آن برنمی‌آیند.

این کامپیوترها متکی به برخی از اصول و قوانین کوانتومی همچون دامنه احتمال مختلط، تداخل کوانتومی، توازی کوانتومی، درهم تنیدگی کوانتومی و یکانی بودن تحول کوانتومی هستند.

کامپیوترهای کلاسیکی ماشین‌هایی هستند که تعداد مشخصی از اطلاعات را خوانده و بصورت صفر و یک رمزگاری کرده پردازش مربوطه را اعمال کرده و در پایان خروجی پردازش را بصورت صفر و یک چاپ می‌کند. پردازش اطلاعات بصورت یک سلسله توابع پشت سر هم بروی یک رشته ورودی با طول معین انجام می‌شود که این توابع را اصطلاحاً گیت می‌نامند.

ولی با گذشت زمان دانشمندان کامپیوتر و فیزیکدانان متوجه شدند که با پیشرفت تکنولوژی مدارهای موجود بروی تراشه‌ها بصورت اتمی خواهد شد (بطوریکه کاهش سایز با کاهش فاصله طی شده و در نتیجه با افزایش سرعت انتقال اطلاعات متناظر است) و در این صورت اثرات کوانتومی آشکار خواهند شد و فیزیک کلاسیک نمی‌تواند چنین سیستمی را توصیف کند.

ر.پ. فاینمن اولین کسی بود که اثرات مکانیک کوانتومی را بروی محاسبات بیان کرد. او معتقد بود که پدیده‌های کوانتومی نمی‌توانند بطور مؤثر روی کامپیوترهای کلاسیکی شبیه‌سازی بشوند و نیز استدلال کرده بود که سیستم‌های کوانتومی برای شبیه‌سازی کردن سیستم‌های کوانتومی دیگر، بسیار مجهزترند.

مکانیسم عملی کامپیوترهای کوانتومی نیز همانند کامپیوترهای کلاسیکی خود از سه بخش ورودی، محاسبات و خروجی تشکیل یافته اند. در بخش محاسباتی از روشهای محاسباتی در هم تنیدگی و یا روش های محاسباتی ناسازگاری کوانتومی استفاده می شود که ما در اینجا به روش های محاسباتی ناسازگاری کوانتومی خواهیم پرداخت.

۲-۱. تاریخچه

کامپیوترهای اولیه علاوه بر داشتن وزن زیاد، حجم بسیار زیادی هم داشتند و برای نگهداری آنها یک ساختمان چند طبقه لازم بود. ولی با این وجود توانایی آنها هزاران بار کمتر از کامپیوترهای امروزی بود. با اختراع ترانزیستورهای نیمه هادی در سال ۱۹۵۹ که نسبت به لامپ های خلاء بسیار کوچکتر و به نحو چشمگیری کارآمدتر بودند، دیگر از لامپ های خلاء استفاده نشد و به ویژه آنکه ترانزیستورها پس از سال ها استفاده خراب هم نمی شدند. ولی مسأله به اینجا ختم نشد و با اختراع مدارهای مجتمع^۱ (IC) که با ابعاد چند میلیمتری می توانستند هزاران ترانزیستور را در خود جای دهند، باز هم نسل جدید کامپیوترها کوچکتر و پیشرفته تر و البته سریع تر شد.

وقتی اندازه ترانزیستورها به ابعاد اتمی نزدیک می شود، دیگر قوانین حاکم بر فیزیک کلاسیک بر رفتار اتم ها حاکم نیست به طور مثال کسی نمی داند یک الکترون در زمان مشخصی دقیقاً در کجا قرار دارد یا کسی نمی تواند به درستی تشخیص دهد که الکترون در یک سیم به کجا می رود. یعنی وقتی به ابعاد اتمی نزدیک می شویم، فیزیک کوانتومی رفتار اتم ها را توضیح می دهد و دیگر قوانین کلاسیکی کاربرد ندارد. در واقع کامپیوترهای نسل آینده با استفاده از فناوری های میکروسکوپی ذره ها کار می کنند. به طور مثال در مورد الکترون از خاصیت اسپین آنها استفاده می شود، در تابش از خاصیت پولاریزاسیون و به همین دلیل است که سرعت این کامپیوترها با کامپیوترهای امروزی قابل مقایسه نیست. بر اساس الگوریتم کوانتومی می توان با استفاده از کامپیوترهای کوانتومی یک عدد را با سرعت فوق العاده ای به مقسوم علیه های آن تجزیه کرد. اگر برای انجام عمل ریاضی مشابهی از کامپیوترهای فعلی استفاده کنیم، با افزودن هر رقم به عدد مورد نظر سرعت کامپیوتر برای حل مسئله به نصف کاهش می یابد. در کامپیوترها از یک دستور ساده گرفته تا یک سیستم عامل، همه در نهایت بصورت رشته هایی از صفر و یک در می آیند. این رشته ها می توانند روی هارد کامپیوتر شما یا دیسک فشرده و حتی موبایلتان ذخیره شود. کوچکترین واحد ذخیره اطلاعات بیت^۲ نام دارد که یک واحد مغناطیسی است که بسته به جهت مغناطیس می تواند صفر یا یک باشد. اما در کامپیوترهای کوانتومی وضعیت به شکل دیگری است یعنی صفر و یک ها جای خود را از میدان مغناطیسی به یک خصوصیت کوانتومی به نام "اسپین"^۳ می دهند.

اسپین را می توان به جهت چرخش یک ذره تشبیه کرد. مثلاً بنا بر قوانین کوانتومی از دو الکترون در اتم هلیوم، اگر یکی اسپین مثبت باشد دیگری حتماً اسپین منفی است. در نتیجه می تواند ابزار بسیار مناسبی برای ذخیره سازی صفر و یک باشد. بنابراین در کامپیوترهای آینده به کوچکترین واحد ذخیره اطلاعات "کیوبیت"^۴

۱. Integrated Circuits

۲. Bit

۳. Spin

۴. Qubit

" می گویند. از همه مهمتر اینکه هر بیت در حالت کلاسیک خود در یک لحظه مشخص فقط می تواند یک حالت صفر یا یک داشته باشد. در صورتی که در کوانتوم، یک کیوبیت می تواند در یک زمان مشخص حاوی هر دو حالت صفر و یک باشد.

در سال ۱۹۸۱ فیزیکدان آزمایشگاه Argonne National، اولین تئوری کاربردی نظریه کوانتومی در کامپیوترها را تحت عنوان "پل بنیوف"^۵ منتشر کرد که این ایده، تولید یک ماشین تورینگ^۶ کوانتومی بود. ماشین تورینگ به یک ماشین حالات متناهی اطلاق می شود که در آن با وقوع هر عبور یک نماد بروی نوار چاپ می شود.

به لحاظ تاریخی، فیزیکدان مشهور "ریچارد فاینمن"^۷ در زمره اولین افرادی بود که در سال ۱۹۸۲ با ارائه مدلی انتزاعی برای چگونگی محاسبات مبتنی بر اصول کوانتوم مکانیک، در جستجوی نوع جدیدی از نسل کامپیوترها که طبق اصول کوانتومی کار کنند، بود. زیرا که مکانیسم کامپیوترهای فعلی علاوه بر این همه پیشرفت، با کامپیوترهای ۵۰ سال قبل تفاوتی ندارد.

۵. Paul Benioff

۶. Turing machine

۷. Richard Phillips Feynman

فصل دوم

مفاهیم بنیادی

۲-۱. معرفی ناسازگاری کوانتومی^۸

ناسازگاری کوانتومی یک اندازه گیری غیر کلاسیکی از همبستگی میان دو زیر سیستم در یک سیستم کوانتومی است و معین می کند که چه مقداری از یک سیستم می تواند مختل شود [۶].

ناسازگاری کوانتومی اولین بار توسط Zurek و Ollivier به عنوان سنج ای برای همه همبستگی های غیر کلاسیکی معرفی شد که در بسیاری از زمینه های فیزیکی مورد استفاده قرار گرفت. از جمله کاربردهای آن در محاسبات کوانتومی با یک کیوبیت خالص، بازدهی کوانتومی چرخه کارنو، تعیین گذار فاز کوانتومی در دماهای محدود برای سیستم های فیزیکی معین و نیز بهینه سازی فرایند Search Grover با کارایی آزمایش NMR می باشد. دو نکته حائز اهمیت برای ناسازگاری کوانتومی این است که، در مطالعه ناسازگاری کوانتومی برای دینامیک اتلافی به صورت آزمایشگاهی و تئوری، به عنوان ابزار محاسباتی مورد استفاده قرار می گیرد [۱].

از خواص ناسازگاری کوانتومی می توان به ۱- غیر متقارن بودنش، ۲- همیشه مثبت بودنش، ۳- ثابت بودنش تحت تبدیلات موضعی یکانی اشاره کرد که تقریباً هر سه بخاطر ورود آنتروپی شرطی در تعریفانش می باشد [۷].

البته در ناسازگاری کوانتومی بدست آوردن جواب های تحلیلی راحت نیست و از جمله راه های فرار از این

سختی، سنج هندسی ناسازگاری کوانتومی (GMQD)^۹ است که شبیه به همان سنج هندسی در هم تنیدگی^{۱۰} است که بصورت نزدیکترین فاصله میان حالت در نظر گرفته شده با حالتی که ناسازگاریش صفر است، تعریف می شود. در اصل دو تفسیر برای اندازه گیری هندسی ناسازگاری کوانتومی وجود دارد که در اولی از مفهوم روابط آنتروپی برای یک فاصله اندازه گیری همبستگی استفاده شده است ولی دومی با نرم هیلبرت-

۸. Quantum Discord

۹. Geometric Measure Of Quantum Discord

۱۰- خاصیتی که اجازه میدهد کیوبیت هایی که از هم بطور باورنکردنی دورند، اندرکنشی با سرعت نامحدود (حتی بیشتر از سرعت نور) داشته باشند.

اشمیت^{۱۱} تعریف می‌شود که ناسازگاری مبتنی بر روابط آنتروپی بی فایده است زیرا که بیان تحلیلی آنها فقط برای حالت های کلاسیکی محدود شناخته شده است [۲, ۳, ۵, ۶].

در این مجموعه اندازه گیری مقارنی از همبستگی کوانتومی بر اساس بعد هیلبرت-اشمیت ارائه می‌شود و سعی شده است بهینه سازی هایی را اعمال کرده و بیاناتی تحلیلی برای برخی از حالت های ویژه بدست آورده شود.

۲-۲. دینامیک کوانتومی

در درس های مکانیک کوانتومی معمولا گفته می‌شود که حالت یک سیستم کوانتومی یعنی $|\psi\rangle$ ، مطابق با معادله زیر در طول زمان تحول می‌یابد:

$$|\psi(t)\rangle = U(t)|\psi(0)\rangle$$

که در آن $U(t)$ یک عملگر یکانی است که از روی هامیلتونی برهمکنش بدست می‌آید، و البته این رابطه تا موقعی برقرار است که سیستم کوانتومی با یک بردار حالت خاص توصیف شود، در غیر اینصورت، یعنی وقتی که حالت سیستم خالص نباشد، با یک ماتریس چگالی تعریف می‌شود. چنانچه در مکانیک آماری نیز مشاهده نمودیم معمولا گفته می‌شود که ماتریس چگالی مطابق با رابطه زیر متحول می‌شود:

$$\rho(t) = U(t)\rho(0)U^\dagger(t) \quad (1).$$

این تحول زمانی ماتریس چگالی را تنها در یک حالت خاص بیان می‌کند و آن هنگامی است که برهمکنش بین سیستم کوانتومی و محیط آن ضعیف باشد و در اغلب موارد دیگر صحیح نیست. برای درک بهتر فرض کنید در لحظه صفر، حالت سیستم را با A نشان می‌دهیم و محیط آن را با B که به صورت زیراند:

$$\rho_{AB}(0) = \rho_A \otimes \rho_B$$

حال اگر هامیلتونی سیستم به شکل زیر باشد:

۱۱. Hilbert-Schmidt

$$H_{AB} = H_A \otimes I_B + I_A \otimes H_B$$

در این صورت عملگر تحول سیستم و محیط به شکل ساده زیر خواهد بود:

$$\begin{aligned} U_{AB}(t) &= e^{-\frac{i}{\hbar}H_{AB}} = e^{-\frac{i}{\hbar}(H_A \otimes I_B + I_A \otimes H_B)t} = e^{-\frac{i}{\hbar}H_A t} \otimes e^{-\frac{i}{\hbar}H_B t} \\ &= U_A(t) \otimes U_B(t) \end{aligned} \quad (۲)$$

پس خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} \rho_{AB}(t) &= U_{AB}(t)\rho_{AB}(\cdot)U_{AB}^\dagger(t) = (U_A(t) \otimes U_B(t))\rho_{AB}(U_A^\dagger(t) \otimes U_B^\dagger(t)) \\ &= (U_A(t)\rho_A(\cdot)U_A^\dagger(t)) \otimes (U_B(t)\rho_B(\cdot)U_B^\dagger(t)) \end{aligned} \quad (۳)$$

در نتیجه ماتریس چگالی سیستم بعد از گذشت زمان t برابر می شود با:

$$\rho_A(t) = Tr_B(\rho_{AB}(t)) = U_A(t)\rho_A(\cdot)U_A^\dagger(t) \quad (۴)$$

که همان معادله (۱) است. بنابراین ماتریس چگالی سیستم فقط وقتی به این صورت ساده متحول می شود که برهمکنش بین سیستم و محیط برابر با صفر باشد و یا اینکه فوق العاده کوچک باشد.

حال می خواهیم دینامیک یک سیستم کوانتومی را برای وقتی که برهمکنش بین سیستم و محیط کوچک نیست بررسی کنیم. اهمیت این موضوع بدان سبب است که در کامپیوترهای کوانتومی و به طور کلی در سیستم های کوانتومی ای که در سالهای آینده با آنها سروکار خواهیم داشت، یک سیستم کوانتومی می تواند تنها از یک یا چند اتم یا یون تشکیل شده باشد و برای چنین سیستمی برهمکنش های درون سیستم به همان اندازه مهم هستند که برهمکنش های بین سیستم و محیط مهمند.

برای اینکه دینامیک کلی یک سیستم را بررسی کنیم فرض می کنیم که در لحظه صفر سیستم در یک حالت $\rho_A(\cdot)$ و محیط در یک حالت خاص $|e\rangle$ قرار دارد. تحت این شرایط ماتریس چگالی سیستم و محیط در لحظه t برابر خواهد بود با:

$$\rho_A(t) = U(t)(\rho_{AB}(\cdot) \otimes |e\rangle\langle e|)U^\dagger(t)$$

که در آن عملگر تحول سیستم و محیط است. ماتریس چگالی سیستم با محاسبه رد جزئی^{۱۲} روی محیط بدست می آید. در نتیجه بدست می آوریم:

$$\begin{aligned} \rho_A(t) &= Tr_B(\rho_{AB}(t)) \\ &= Tr_B(U(t)(\rho_{AB}(\cdot) \otimes |e\rangle\langle e|)U^\dagger(t)) \end{aligned}$$

با کمی محاسبه می توان طرف راست را به صورت زیر بازنویسی کرد :

$$\rho_A(t) = \sum_m M_m \rho_A(\cdot) M_m^\dagger,$$

که در آن $M_m := \langle m|U(t)|e\rangle$ و $\{|m\rangle\}$ پایه های متعامد یکه برای محیط هستند. دقت کنیم که M_m عملگر هایی هستند که روی سیستم اثر می کنند. M_m ها عملگر های کراوس^{۱۳} هستند که طبق تعریفشان (در ادامه ذکر خواهد شد) می توان ثابت کرد که $\sum_m M_m^\dagger M_m = \mathbb{I}$ که همان بعد محیط است.

و به این ترتیب است که دینامیک عمومی سیستم کوانتومی بدست می آید.

۳-۲. معرفی فاصله هندسی

همیشه این احتمال وجود دارد که یک حالت کوانتومی پس از عبور از یک کانال کوانتومی دستخوش تغییر شود و به دلیل نوفه^{۱۴} ای که در کانال است با احتمال اولیه اش تفاوت پیدا کند. ملاک خوب بودن برای یک کانال و کم بودن نوفه آن این است که برای حالت های ارسالی و دریافتی، تفاوت کم و شباهت آنها زیاد باشد.

۱۲. Partial Trace

۱۳. Kraus Operators

۱۴. The Noise

فرض کنید که X یک متغیر تصادفی و p_x و q_x دو تابع احتمال مختلف برای یافتن مقدار x از یک متغیر تصادفی باشند. در این صورت فاصله بین این دو تابع توزیع که به آن فاصله کولموگورف^{۱۵} نیز می گویند به طریق زیر تعریف می شود:

$$D(p, q) := \frac{1}{2} \sum_x |p_x - q_x|. \quad (1)$$

که این فاصله در خواص بدیهی زیر صدق می کند:

$$D(p, q) = D(q, p)$$

$$D(p, r) \leq D(p, q) + D(q, r)$$

براحتی نیز معلوم می شود که فاصله بین دو تابع توزیع $(p, 1-p)$ و $(q, 1-q)$ برابر است با $|p - q|$.

وقتی که تفاوت دو تصویر را می خواهیم با هم مشخص کنیم معمولاً سعی می کنیم که بگوئیم در چه نقاطی این دو تصویر با هم فرق دارند و سعی می کنیم که حداکثر این تفاوت ها را برشماریم. می توانیم دو تصویر را روی هم قرار دهیم و سطح آن ناحیه هایی را که تفاوت وجود دارد، به عنوان ملاکی از تفاوت این دو تصویر بکار ببریم.

برای دو تابع توزیع احتمال می توان یک معیار شباهت نیز بصورت زیر تعریف کرد:

۱۵. Andrey Kolmogorov

۱۶. Fidelity

$$F(p, q) := \sum_x \sqrt{p_x q_x} \quad (۳)$$

از نظر ریاضی این معیار چیزی نیست جز ضرب داخلی دو بردار یکه زیر

$$|\tilde{p}\rangle = (\sqrt{p_1}, \sqrt{p_2}, \dots, \sqrt{p_n})$$

$$|\tilde{q}\rangle = (\sqrt{q_1}, \sqrt{q_2}, \dots, \sqrt{q_n})$$

یعنی:

$$F(p, q) = \langle \tilde{p} | \tilde{q} \rangle \quad (۴)$$

۳-۳-۲. حالت کوانتومی^{۱۷}

دو حالت کوانتومی ρ و σ را در نظر بگیرید. می خواهیم معیاری برای فاصله میان این دو حالت کوانتومی بدست بیاوریم و یا تعریف کنیم. این معیار نبایستی فقط خواص ریاضی جالبی داشته باشد بلکه می بایست از نظر مفهومی و عملی نیز معنای روشنی داشته باشد. فاصله ای که برای دو حالت کوانتومی در نظر خواهیم گرفت به دو صورت زیر می باشند:

الف) فاصله رد^{۱۸} ب) مشابهت یا فیدلتی

۳-۳-۱. فاصله رد:

^{۱۷}. Quantum State

^{۱۸}. Trace Distance

$$D(\rho, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2}} \text{Tr} |\rho - \sigma|,$$

این تعریف، خواص مورد انتظار را برآورده می‌کند. دقت داشته باشیم که اگر ماتریس های ρ و σ با هم جابجا بشوند، در اینصورت هر دو ماتریس در یک پایه قطری خواهند شد و در نتیجه:

$$\rho = \sum_i r_i |i\rangle\langle i|$$

$$\sigma = \sum_i s_i |i\rangle\langle i|$$

در این صورت:

$$D(\rho, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2}} \text{Tr} \left| \sum_i (r_i - s_i) |i\rangle\langle i| \right| = D(r_i, s_i) \quad (5)$$

بنابراین فاصله بین دو حالت همان فاصله بین دو توزیع احتمالاتی خواهد شد که از ویژه مقدارهای آنها بدست می‌آید. برای دو حالت زیر:

$$\rho = \frac{1}{\sqrt{2}} (\mathbb{1} + \vec{r} \cdot \vec{\sigma}) \quad , \quad \sigma = \frac{1}{\sqrt{2}} (\mathbb{1} + \vec{s} \cdot \vec{\sigma})$$

در کره بلوخ داریم:

$$D(\rho, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2}} |\vec{r} - \vec{s}| \quad (6)$$

اثبات:

$$\rho = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 + r_1 & r_2 - ir_3 \\ r_2 + ir_3 & 1 - r_1 \end{bmatrix}, \quad \sigma = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 + s_1 & s_2 - is_3 \\ s_2 + is_3 & 1 - s_1 \end{bmatrix}$$

$$|\rho - \sigma| = \frac{1}{2} |\vec{r} - \vec{s}|$$

و مشاهده می شود که D واقعا خواص یک فاصله را دارد به این معنی که :

$$D(\rho, \sigma) = D(\sigma, \rho)$$

$$D(\rho, \gamma) \leq D(\rho, \sigma) + D(\sigma, \gamma)$$

$$D(\rho, \sigma) = 0 \leftrightarrow \rho = \sigma$$

در خاصیت آخری از $D(\rho, \sigma) = 0$ نتیجه می گیریم که $\text{Tr} |\rho - \sigma| = 0$. از آنجا که $|\rho - \sigma|$ یک ماتریس مثبت است لذا صفر بودن رد آن به این معنی است که همه ویژه مقدارهای آن برابر با صفر و در نتیجه خود آن مساوی با صفر است. یعنی $|\rho - \sigma| = 0$. اما صفر بودن قدرمطلق یک ماتریس به معنای صفر بودن خود آن است. همچنین واضح است که این فاصله تحت تبدیلات یکانی مقدار خود را حفظ می کند، یعنی:

$$D(U\rho U^\dagger, U\sigma U^\dagger) = D(\rho, \sigma) \quad (7)$$

مهمتر از همه این است که این فاصله از نظر عملی معنایی کاملا مشابه با فاصله کلاسیک دارد. این خاصیت در قضیه زیر بیان شده است ;

قضیه: اگر یک عملگر تصویرگر^{۱۹} را با P نشان دهیم، آنگاه:

$$D(\rho, \sigma) = \max_P \text{Tr}(P(\rho - \sigma)) \quad (8)$$

۱۹. Projective Operator